

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม และจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิในรอบสุดท้าย จำนวน 24 ท่าน มาวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีทางสถิติแล้วจึงนำผลวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของความตรงตามเนื้อหาของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกักตุนพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาสกีจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มอาวุโส กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มเอกชน และเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของแอลเอสดี

#### ตอนที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

##### ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 6 ด้านและองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกักตุนพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาสกีหรือไม่อย่างไร

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 6 ด้านและองค์ประกอบย่อยเหมือนกันทุกกลุ่ม คือมีความเห็นด้วยกับปัจจัยทั้ง 6 ด้าน รวมทั้งองค์ประกอบย่อยๆ ต้องการให้มีการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยแต่ละด้านด้วย ควรเน้นองค์กรที่รับผิดชอบด้านพลศึกษาและกีฬาโดยตรง ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอ ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง และควรสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกักตุนพื้นฐานด้วย ดังข้อมูลต่อไปนี้

....เรื่องนี้เป็นความพยายามที่จะหาว่ามีปัจจัยอะไรที่จะนำไปสู่การพัฒนากีฬาสกี จากคำถามที่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยส่วนใหญ่เห็นว่าถูกต้องทุกองค์ประกอบที่เสนอ ถ้าจะดูว่าปัจจัยใดที่มีความสำคัญที่เห็นว่าควรทำก่อนมากกว่าที่จะดูเพียงว่าสัมพันธ์หรือไม่ ก็ควรดูบทบาทที่สำคัญมากที่สุด เพราะทุกอย่างย่อมสัมพันธ์กันอยู่แล้ว อันนี้ก็สัมพันธ์ อันนั้นก็สัมพันธ์ อยากให้ดูว่า ปัจจัยใดมีบทบาทที่สำคัญเพื่อนำไปเสนอแนะต่อวุฒิสภาว่า จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ต้องทำก่อนคือ เรื่องนี้ โดยส่วนรวมเห็นด้วยทุกปัจจัย แต่ให้ชัดเจนว่า ปัจจัยใดมีบทบาทที่สำคัญอยู่ใน

ระดับ 1,2,3 เช่น สถานที่สำคัญมากที่สุด รองลงมาคืองบประมาณ หรือ รองมาคือบุคลากร ทุกปัจจัยมีความสำคัญในระดับที่แตกต่างกัน อยากให้ เสนอแนะแล้วมีการนำไปสู่การปฏิบัติ เพราะการวางพื้นฐานใน ระดับประถมสำคัญที่สุด ปัจจุบันในระดับโรงเรียนไม่ได้ทำตามที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร หน่วยงานหรือคนรับผิดชอบก็ไม่มี จึงควรระบุให้ชัดเจนว่า หน่วยงานใดรับผิดชอบ.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1)

....เห็นด้วย แต่เวลาทำวิจัยมีจำกัด อาจไม่ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เท่าใดนัก และอยากให้ดูว่าองค์ประกอบเหล่านี้มีส่วนอธิบายยุทธศาสตร์การกีฬาขึ้น พื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติได้มากน้อยแค่ไหน และให้เรียงลำดับ ความสำคัญที่สุด เรียงลงมา และให้พิจารณาว่า องค์ประกอบที่ตั้งไว้ เพียงพอหรือไม่ อาจจะลด เพิ่ม ยุบ หรือรวมกันได้ยังไงบ้าง.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2)

....การวิจัยนี้เน้นไปที่เด็กและเยาวชน โดยเน้นเด็กและเยาวชนในระบบ โรงเรียนโดยเฉพาะหรือไม่ ซึ่งควรจะต้องเปิดกว้างสำหรับเด็กและเยาวชนทั้ง ในระบบและนอกระบบโรงเรียน จาก 6 ปัจจัย 36 องค์ประกอบ ในข้อ 1.4 ไม่เข้าใจว่า “ซ้ำซ้อน” คืออะไร เพราะบางครั้งการทำงานต้องอาศัยหลาย หน่วยงาน เพื่อประสานกัน ร่วมมือกันจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน อยากให้มอง ด้านจิตวิทยาหรือแรงจูงใจด้วย จึงเสนอว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ .....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3)

....6 ปัจจัยเห็นด้วย แต่ไม่เห็นด้วยเรื่องงบประมาณ และศูนย์กีฬาโรงเรียน ด้านการอบรมควรควรเป็นทุกปี มีการผลิตสื่อที่ใช้ประกอบในการออกกำลังกาย เชิญชวนด้วยการประชาสัมพันธ์ โปสเตอร์ หรือใช้เพลงที่เหมาะสมกับ นักเรียนแต่ละช่วงชั้น.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 4)

....ทั้ง 6 ปัจจัยเห็นด้วย เสนอแนะว่า ควรระบุว่าผู้รับผิดชอบคือใคร การ บริหารควรมีการประเมิน ติดตามผล ไม่ใช่มีแต่แผนนโยบายแต่ไม่เคยประเมิน หรือติดตามผลเลย องค์การที่จะรับผิดชอบในการปูพื้นฐานกีฬาเยาวชน ควร ครอบคลุมไปถึงระดับอนุบาล กิจกรรมนอกหลักสูตร ควรมีนโยบายที่ ชัดเจนเกี่ยวกับ การจัด โปรแกรม หรือกิจกรรมหลังเลิกเรียน (After School

Program) มีสนามกีฬากลางแจ้งและในร่ม ควรมีการกำหนดแผนระยะยาว ระยะกลาง และระยะสั้น ซึ่งจะส่งผลถึงเรื่องอัตราค่าจ้างครู งบประมาณ อยากเน้นให้เมืองค์กรหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนากีฬาของเด็ก พิเศษ ศูนย์กีฬาของเอกชนน่าจะเข้ามามีบทบาทมาก ด้านบุคลากร ครูพลศึกษาในโรงเรียน อาสาสมัครที่อยู่ในตำบล อยากให้มีการส่งเสริม อาสาสมัครในระดับหมู่บ้าน ตำบลมีผู้เชี่ยวชาญสูงขึ้นในด้านกีฬา .....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 5)

....ไม่อยากให้มองเฉพาะเด็กและเยาวชนที่เป็นกลุ่มในกรุงเทพฯ แต่ให้ครอบคลุมถึงต่างจังหวัดด้วย เพราะเป็นเด็กที่ไม่มีโอกาสได้เล่นกีฬา ขาด อุปกรณ์ สถานที่ไม่พร้อม ส่วนครูต้องมีความรู้ด้านพลศึกษา มีหลัก วิชาการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่รัฐบาลต้องส่งเสริมให้เกิดขึ้น งานวิจัยนี้ น่าจะผลักดันให้รัฐบาลได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น จึงควรมีการ ติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง ปัญหาปัจจุบันครูไม่รักที่จะสอนเด็กให้รัก การออกกำลังกาย ไม่สอนอย่างจริงจัง สอนให้หมดชั่วโมงไป ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงควรมีการพัฒนาตนเอง .....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 6)

....ความจริงมีแผนอยู่แต่การดำเนินการไปไม่ถึงไหน เพราะหน่วยงานที่จะ ดูแลการกีฬาขั้นพื้นฐานยังไม่ชัดเจน เพราะฉะนั้นจะอย่างไรให้เกิด องค์กรที่ดูแลพลศึกษาอย่างจริงจังได้ จึงต้องอาศัยงานวิจัยชิ้นนี้ช่วยชี้แนะ ในท้องถิ่นมีเงินมากมายแต่การแบ่งหน้าที่ให้องค์กรหรือหน่วยงานดูแล เรื่องการพัฒนาการกีฬาก็ยังไม่ชัดเจน ด้านศูนย์กีฬาโรงเรียนมีความพร้อมด้าน บุคลากรอยู่แล้ว จึงน่าจะเป็นไปได้ที่จะมีสถานที่ตั้งศูนย์กีฬาได้ ใน ต่างประเทศมีหน่วยงานที่ดูแลด้านพลศึกษาในเขตพื้นที่ แต่ของบ้านเราไม่มีคนรับผิดชอบ โดยเฉพาะในเขตชุมชน ไม่มีคนดูแล ไม่รู้ว่าใครมีหน้าที่ รับผิดชอบ จึงน่าจะเมืองค์กรทำการรณรงค์ให้คนเล่นกีฬา เหมือนใน ประเทศออสเตรเลีย และควรมีการทำการศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนการเล่น กีฬาและออกกำลังกาย.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 7)

....เห็นด้วยทุกข้อ แต่ไม่เห็นด้วยเรื่อง การระดมทุน เงินบริจาค เพราะ จะต้องให้คนเล่นกีฬาออกกำลังกายแล้วยังให้เขาหาเงินด้วยคงลำบาก การ

มีศูนย์กีฬาตำบล คงเป็นไปได้ยาก ด้านนโยบาย เป็นเรื่องสำคัญอันดับ 1 ถ้าให้นโยบายมาเพื่อให้เขาทำ เขาก็ทำได้ รองลงมาคือต้องมีเงินให้ด้วย ในด้านการเปิดสนามกีฬาให้คนเข้าไปเล่น ก็ต้องมีคนดูแลและมีการบริหารจัดการ .....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 8)

....อยากให้คิดต่างจากที่เราเคยเป็นหรือกำลังเป็น ส่วนใหญ่ทุกคนพูดถึงแต่ในโรงเรียน อยากให้มองถึงองค์กรเอกชนหรือกลุ่มนอกระบบโรงเรียนด้วยที่จะสามารถเข้ามาพัฒนากีฬาได้ ภาคเอกชนจะมีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะงบประมาณของรัฐมีน้อยลง เมื่อภาคเอกชนเข้ามามันจะขยายออกไปสู่กีฬามวลชน กีฬาอาชีพ อยากให้มองว่ามีปัจจัยอะไรแล้วกีฬาพื้นฐานจะดีขึ้น ด้านการกำหนดเวลาไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เราควรกำหนดดูว่า เด็กอายุ 6-10 ปี เด็กได้เรียนรู้อะไรมา ควรแทรกเรื่องการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เข้าไปในส่วนของ การบริหาร ด้านบุคลากรภาครัฐไม่เชื่อว่าจะพัฒนากีฬาได้ดี การอบรมครูต้องวัดความสามารถทางทักษะ ไม่ใช่การอบรมให้ได้ไปประกาศนียบัตรมาบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรงยังทำไม่ได้ดีเลย แล้วอาสาสมัครหรือคนเครือข่ายจะทำได้ดีหรือ ปัญหาของเราคือเราปล่อยคนที่ไม่เก่งทิ้งไป ในขณะที่เอาคนเก่งเพียง 20 คนมาฝึกจริงจังกแต่คนที่เล่นได้แต่ไม่ดีมากถูกทิ้งไปหมด การพัฒนากีฬาภาครัฐจะพัฒนาโดยลำพังไม่ได้ คงไม่สำเร็จ ต้องเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมพัฒนาด้วย ด้านงบประมาณต้องมีองค์กรเพื่อส่งเสริมการลงทุนการพัฒนา กีฬาขั้นพื้นฐาน .....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 9)

....ต้องเข้าใจว่าวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเรื่องนี้มี 2 ข้อ คือ พัฒนาคุณภาพคนในชาติและคนคูกีฬาคือ เล่นกีฬาได้ หลักสูตรของพลศึกษาขณะนี้ เป็นลักษณะโรงเรียนใคร โรงเรียนมัน บางโรงเรียนสอนแต่ว่ายน้ำ ตั้งแต่ ป.1-ป.6 ถามว่า นี่คือนักกีฬาหรือไม่ ปรัชญาของการสอนพลศึกษาคือ ฝึกให้เล่นกีฬาเป็นทีมและฝึกการเล่นกีฬาประเภทบุคคล ปัญหาอยู่ที่การนำนโยบายลงมาสู่การปฏิบัติ จึงต้องมีการติดตามผล ในระบบควรจัดให้มีโครงการพลศึกษาในโรงเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร สำหรับนอกระบบนั้นผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนากีฬา และต้องคำนึงถึงความร่วมด้วยช่วยกันจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งรัฐบาลและเอกชนรวมถึงภาคประชาชนด้วย จึงมีความเห็นว่ามีเรื่องสำคัญ คือ

นโยบายรัฐบาลที่นำไปสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการ การจัดการกีฬา บ้านเราไม่มีแผนและไม่มีการวัดแผนและเป้าหมาย บุคลากรหรือผู้รู้ ด้านกีฬามีไม่พอเพียง สนามและอุปกรณ์กีฬามีมากแต่ใช้ไม่เป็น ไม่ได้ใช้ ตามวัตถุประสงค์ งบประมาณต้องพึ่งหวังแต่รัฐอย่างเดียวไม่ได้ ต้องให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 10)

.....อยากให้เน้นเรื่องการประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียน เพราะผู้บริหารไม่เข้าใจเรื่องการปลูกฝังการออกกำลังกาย พอได้งบประมาณมาก็เอาไปทำสนามกีฬา อุปกรณ์ ไม่ได้นำไปพัฒนาการกีฬาจริงๆ.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 11)

.....โดยส่วนตัวมองว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา กีฬาตามยุทธศาสตร์ ไม่ได้มองว่าปัจจัยใดสัมพันธ์กับอะไร แต่เราต้องทำ ยังไงให้เด็กเล่นกีฬาด้วยความเต็มใจ รูปแบบการจัดการมีส่วนสำคัญมาก ทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์ การตลาด การบริหาร และถ้าจะศึกษา ความสัมพันธ์โดยการใช้ร้อยละอย่างเดียวคงไม่พอ ให้พิจารณาว่าจะเพิ่ม ปัจจัยใดได้อีกบ้าง.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 12)

.....อยากให้เพิ่มเติมเรื่องการประเมินผล การนิเทศติดตามผล (เฝ้าระวัง พฤติกรรม) ให้มีความสำคัญกับการจัดพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ เด็กพิการ ร่างกายไม่แข็งแรง พวกที่ต้องออกกำลังกายภายใต้การควบคุมของหมอ ประสานความร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขในด้านสถานที่ออกกำลังกาย สิ่งแวดล้อมที่จะเอื้อต่อการออกกำลังกาย ส่วนเรื่องรายได้มีความเห็นว่ายังมองไม่ชัด.....

(ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 13)

ตอนที่ 4.2 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ตารางที่ 4.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
 ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
<b>นโยบายและการบริหารงาน</b>				
1. มีนโยบายของรัฐที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับชาติถึง หน่วยงาน	0.96	0.86	1.00	1.00
2. มีการประสานงานและร่วมมือกันระหว่าง หน่วยงานและระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน	1.00	1.00	1.00	1.00
3. หน่วยงานดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด ไว้ตามแผนงาน/โครงการ	1.00	1.00	1.00	1.00
4. มีการทำงาน/บริหารงานแบบบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	0.96	0.86	1.00	1.00
5. กำหนดจำนวนชั่วโมงกิจกรรมกีฬาและออก กำลังกายเพื่อสุขภาพในระดับประถมศึกษาถึง อุดมศึกษา	0.88	0.57	1.00	1.00
รวม	0.96	0.86	1.00	1.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬา  
 ขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ด้านนโยบายและการบริหารงานมีค่าเท่ากับ 0.96 และมีค่าดัชนีความ  
 สอดคล้องระหว่าง 0.88-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ากลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชนมีค่าดัชนี  
 ความสอดคล้อง 1.00 ทุกข้อเหมือนกัน แต่กลุ่มอาวุโสมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.57-1.00 โดยพบ  
 ว่าการกำหนดจำนวนชั่วโมงกิจกรรมกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในระดับประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา  
 มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.57 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวน์สไลและแฮมเบลตัน และมีค่าความตรงตามเนื้อหา  
 ระดับยอมรับได้เพียงข้อเดียวนอกนั้นอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 4.2 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านองค์กรที่รับผิดชอบจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
<b>องค์กรที่รับผิดชอบ</b>				
1. โรงเรียน/สถานศึกษา				
1.1 มีการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน				
- มีหลักสูตรและการสอนพลศึกษาของสถานศึกษา	0.92	0.71	1.00	1.00
- มีการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	1.00	1.00	1.00	1.00
- มีการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	0.96	0.86	1.00	1.00
- มีการจัดกิจกรรมกีฬาเสริมหลักสูตร	1.00	1.00	1.00	1.00
- มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ/เด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการ	0.92	1.00	0.80	1.00
1.2 มีการจัดกิจกรรมออกกำลังกาย/กีฬาก่อนเข้าและหรือหลังเลิกโรงเรียน	0.96	1.00	0.90	1.00
1.3 มีการจัดกิจกรรมกีฬาในสถานศึกษาเชื่อมโยงกับชุมชน	0.96	1.00	0.90	1.00
2. ศูนย์กีฬา				
2.1 มีศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ	0.96	0.86	1.00	1.00
2.2 มีศูนย์กีฬาหมู่บ้านที่มีประสิทธิภาพ	0.92	0.71	1.00	1.00
2.3 มีศูนย์กีฬาตำบลที่มีประสิทธิภาพ	0.92	0.71	1.00	1.00
2.4 มีศูนย์เยาวชนที่มีประสิทธิภาพ	0.83	0.71	0.80	1.00
2.3 มีหน่วยงานที่รับผิดชอบกีฬาขั้นพื้นฐานโดยตรง	0.96	0.86	1.00	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
3. มีการประชาสัมพันธ์ความรู้ ทักษะ และ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพผ่านสื่อต่างๆ	1.00	1.00	1.00	1.00
4. มีการติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม กีฬาต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	1.00	1.00	1.00	1.00
รวม	0.97	0.95	0.96	1.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาด้านองค์กรที่รับผิดชอบมีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.83-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ากลุ่มเอกชนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แต่กลุ่มอาวุโสและกลุ่มอาจารย์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.71-1.00 และ 0.80-1.00 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวนิลไลและเฮมเบลตัน และมีความตรงตามเนื้อหาในระดับดีถึงดีมาก

ตารางที่ 4.3 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านบุคลากรทางการออกกำลังกาย/กีฬาจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
<b>บุคลากรทางการออกกำลังกาย/กีฬา</b>				
1. ครูพลศึกษา				
1.1 ได้รับการฝึกอบรมทุกปี	0.96	1.00	1.00	1.00
1.2 มีครูที่มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาเพียงพอ	1.00	1.00	1.00	1.00
1.3 ควรจ้างครูพลศึกษาที่เชี่ยวชาญการสอนเฉพาะกีฬา	0.83	0.71	0.80	1.00
2. อาสาสมัครกีฬา				
2.1 มีอาสาสมัครกีฬาประจำหมู่บ้านเพียงพอ	0.96	1.00	0.90	1.00
2.2 มีอาสาสมัครกีฬาประจำตำบลเพียงพอ	0.96	1.00	0.90	1.00
2.3 มีการพัฒนาอาสาสมัครกีฬาประจำหมู่บ้าน/ตำบล	0.96	1.00	0.90	1.00
3. ผู้นำการออกกำลังกาย/เล่นกีฬา				
3.1 มีผู้นำออกกำลังกาย/เล่นกีฬาของหมู่บ้าน/ตำบล	1.00	1.00	1.00	1.00
3.2 มีผู้นำ/ผู้ฝึกสอนกีฬาภาคเอกชนมากขึ้น	1.00	1.00	1.00	1.00
รวม	0.97	0.94	0.97	1.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาสากลด้านบุคลากรการออกกำลังกาย/กีฬามีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.83-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ากลุ่มเอกชนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อแต่กลุ่มอาจารย์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 ส่วนกลุ่มอาวุโสมีค่าดัชนี

ความสอดคล้องระหว่าง 0.71-1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวนิลไลและเฮมเบลตัน และส่วนใหญ่มีค่าความตรงตามเนื้อหาระดับดีถึงดีมาก

ตารางที่ 4.4 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
สนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก				
1. มีสนามกีฬากลางแจ้งหรือในร่มของโรงเรียนที่ได้มาตรฐานอย่างน้อย 1 สนาม	1.00	1.00	1.00	1.00
2. มีลานกีฬา/สนามกีฬาของชุมชนเพียงพอ	0.92	0.71	1.00	1.00
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้สนามกีฬา	1.00	1.00	1.00	1.00
4. จัดมาตรการป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาภายในสนามกีฬา	0.88	0.86	0.80	1.00
5. มีลานกีฬา/สนามกีฬาใกล้ไปมาสะดวก	1.00	1.00	1.00	1.00
6. มีอุปกรณ์กีฬาเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เล่น	1.00	1.00	1.00	1.00
7. มีการใช้สนามกีฬาร่วมกันระหว่างหน่วยงานในชุมชน	1.00	1.00	1.00	1.00
รวม	0.97	0.95	0.97	1.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.88-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ากลุ่มเอกชนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ กลุ่มอาจารย์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 ส่วนกลุ่มอาวุโสมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.71-1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวนิลไลและเฮมเบลตัน และมีค่าความตรงตามเนื้อหาระดับดีถึงดีมาก

ตารางที่ 4.5 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านงบประมาณจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
<b>งบประมาณ</b>				
1. รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาโดยแบ่งเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน	1.00	1.00	1.00	1.00
2. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาโดยแบ่งเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน	1.00	1.00	1.00	1.00
3. มีการระดมเงินทุนจากภาคเอกชนสนับสนุนกีฬาขั้นพื้นฐาน	0.92	0.86	0.90	1.00
รวม	0.96	0.95	0.96	1.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติด้านงบประมาณมีค่าเท่ากับ 0.96 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.92-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ากลุ่มเอกชนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ กลุ่มอาจารย์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.90-1.00 ส่วนกลุ่มอาวุโสมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.86-1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวนิลไลและเฮมเบลตัน และมีค่าความตรงตามเนื้อหาในระดับดีมาก

ตารางที่ 4.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชนจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง		
		กลุ่ม อาวุโส N = 7 ท่าน	กลุ่ม อาจารย์ N = 10 ท่าน	กลุ่ม เอกชน N = 7 ท่าน
<b>ความร่วมมือของประชาชน/ชุมชน</b>				
1. ครอบครัวยุติสนับสนุนให้สมาชิกออกกำลังกาย/เล่นกีฬา	1.00	1.00	1.00	1.00
2. มีการจัดตั้งชมรมการออกกำลังกาย/กีฬาในชุมชน	1.00	1.00	1.00	1.00
3. มีการจัดกิจกรรมกีฬาในชุมชนเชื่อมโยงกับสถานศึกษา	1.00	1.00	1.00	1.00
4. มีการจัดกิจกรรมกีฬาหลากหลายอย่างสม่ำเสมอในชุมชน	0.96	1.00	1.00	0.86
5. มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชนในการบริหารจัดการสนามกีฬานอกเวลาราชการ	0.96	1.00	0.90	1.00
6. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมจัดการกีฬาขั้นพื้นฐาน	1.00	1.00	1.00	1.00
รวม	0.99	1.00	0.98	0.98

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬชาติด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.96-1.00 เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มอาวุโสมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ส่วนกลุ่มอาจารย์ และ กลุ่มเอกชนมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.90-1.00 และ 0.86-1.00 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของโรไวนิลไลและเฮมเบลตัน และมีค่าความตรงตามเนื้อหาในระดับดีมาก

## ตอนที่ 4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ  
ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N=24 ท่าน		กลุ่มอาวุโส N = 7 ท่าน		กลุ่มอาจารย์ N = 10 ท่าน		กลุ่มเอกชน N = 7 ท่าน		F	Sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>นโยบายและการบริหารงาน</b>										
1. มีนโยบายของรัฐที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับชาติถึงหน่วยงาน	3.91	0.29	3.83	0.41	4.00	0.00	3.86	0.38	0.802	.46
2. มีการประสานงานและร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน	3.67	0.64	3.29	0.95	3.90	0.32	3.71	0.49	2.134	.14
3. หน่วยงานดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ตามแผนงาน/โครงการ	3.79	0.51	3.43	0.79	4.00	0.00	3.86	0.38	3.186	.06
4. มีการทำงาน/บริหารงานแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	3.58	0.72	3.29	0.95	3.90	0.32	3.43	0.79	1.872	.18
5. กำหนดจำนวนชั่วโมงกิจกรรมกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในระดับประถมศึกษาศึกษาถึงอุดมศึกษา	3.43	0.99	3.00	1.67	3.50	0.71	3.71	0.49	0.865	.44
รวม	3.71	0.42	3.47	0.65	3.86	0.21	3.71	0.34	1.787	.19

$P \geq .05$

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาวุโสโดยรวมมีความคิดเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 3.47$ ) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชนโดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.86$  และ  $\bar{X} = 3.71$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านองค์กรที่รับผิดชอบจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม		กลุ่มอาวุโส		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มเอกชน		F	Sig.
	N=24 ท่าน		N = 7 ท่าน		N = 10 ท่าน		N = 7 ท่าน			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>องค์กรที่รับผิดชอบ</b>										
1.โรงเรียน/สถานศึกษา										
1.1 มีการจัด โครงการพลศึกษาในโรงเรียน										
- มีหลักสูตรและการสอนพลศึกษาของสถานศึกษา	3.78	0.52	3.66	0.82	3.90	0.32	3.71	0.49	0.444	.65
- มีการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.67	0.48	3.57	0.53	3.70	0.48	3.71	0.49	0.181	.84
- มีการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.45	0.93	3.00	1.41	3.60	0.70	3.71	0.49	1.254	.31
- มีการจัดกิจกรรมกีฬาสีริมหลักสูตร	3.42	0.58	3.43	0.79	3.60	0.52	3.14	0.38	1.298	.29
- มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ/เด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการ	3.39	0.72	3.29	0.95	3.56	0.73	3.29	0.49	0.360	.70
1.2 มีการจัดกิจกรรมออกกำลังกาย/กีฬาก่อนเข้า และหรือหลังเลิกโรงเรียน	3.13	0.97	2.57	1.40	3.44	0.53	3.29	0.76	1.868	.18
1.3 มีการจัดกิจกรรมกีฬาในสถานศึกษาเชื่อมโยงกับชุมชน	3.26	0.96	3.17	0.75	3.00	1.25	3.71	0.49	1.190	.33
2. ศูนย์กีฬา										
2.1 มีศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.83	0.49	3.50	0.84	3.90	0.32	4.00	0.00	2.055	.15

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัย	รวม		กลุ่มอาวุโส		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มเอกชน		F	Sig.
	N = 24 ท่าน		N = 7 ท่าน		N = 10 ท่าน		N = 7 ท่าน			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
2.2 มีศูนย์กีฬาหมู่บ้านที่มี ประสิทธิภาพ	3.50	0.67	3.20	0.84	3.50	0.71	3.71	0.49	0.840	.45
2.3 มีศูนย์กีฬาตำบลที่มี ประสิทธิภาพ	3.30	1.02	2.83	1.61	3.40	0.84	3.57	0.53	0.918	.42
2.4 มีศูนย์เยาวชนที่มี ประสิทธิภาพ	3.48	1.20	2.83	1.60	3.50	1.27	4.00	0.00	1.612	.22
3. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ กีฬาขั้นพื้นฐานโดยตรง	3.74	0.62	3.50	0.84	3.70	0.67	4.00	0.00	1.098	.35
4. มีการประชาสัมพันธ์ความรู้ ทัศนคติ และการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพผ่านสื่อต่างๆ	3.58	0.58	3.29	0.76	3.60	0.52	3.86	0.38	1.802	.19
5. มีการติดตามประเมินผล โครงการ/กิจกรรมกีฬาต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.58	0.65	3.00	0.82	3.70	0.48	4.00	0.00	6.426	.01*
รวม	3.58	0.43	3.30	0.68	3.65	0.33	3.69	0.22	1.528	.25

\*P  $\leq$  .05

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นรายชื่อมีการติดตามประเมินผลโครงการกิจกรรมกีฬาต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ พบว่าทั้งสามกลุ่มมีความเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มเอกชนและกลุ่มอาจารย์มีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.00 และ  $\bar{X}$  = 3.70) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอาวุโสเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.00) เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาวุโสโดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.30) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มเอกชนและกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 3.69 และ  $\bar{X}$  = 3.65) ตามลำดับโดยเฉพาะกลุ่มเอกชนมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.00) ได้แก่

- มีศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- มีศูนย์เยาวชนที่มีประสิทธิภาพ
- มีหน่วยงานที่รับผิดชอบกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยตรง
- มีการติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมกีฬาต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอแต่กลุ่มอาวุโสมีความเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านบุคลากรทางการออกกำลังกายและ/หรือกีฬาจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน		กลุ่มอาวุโส N = 7 ท่าน		กลุ่มอาจารย์ N = 10 ท่าน		กลุ่มเอกชน N = 7 ท่าน		F	Sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>บุคลากรทางการออกกำลังกาย/ กีฬา</b>										
1. ครูพลศึกษา										
-ได้รับการฝึกอบรมทุกปี	3.42	1.06	3.00	1.15	3.80	0.42	3.29	1.50	1.279	.30
- มีครูที่มีวุฒิการศึกษาทาง พลศึกษาเพียงพอ	3.71	0.75	3.29	1.25	3.90	0.32	3.86	0.38	1.664	.21
- ควรจ้างครูพลศึกษาที่ เชี่ยวชาญการสอนเฉพาะกีฬา	3.17	1.23	3.00	1.10	2.80	1.55	3.86	0.38	1.703	.21
2. อาสาสมัครกีฬา										
- มีอาสาสมัครกีฬาประจำ หมู่บ้านเพียงพอ	3.29	1.00	3.29	0.95	3.00	1.25	3.71	0.49	1.058	.37
- มีอาสาสมัครกีฬาประจำ ตำบลเพียงพอ	3.33	1.00	3.29	0.95	3.10	1.29	3.71	0.49	0.761	.48
- มีการพัฒนาอาสาสมัคร กีฬาประจำหมู่บ้าน/ตำบล	3.39	0.94	3.50	0.84	3.10	1.20	3.71	0.49	0.925	.41
3. ผู้นำการออกกำลังกาย/เล่น กีฬา										
- มีผู้นำออกกำลังกาย/เล่น กีฬาของหมู่บ้าน/ตำบล	3.58	0.72	3.29	0.95	3.60	0.70	3.86	0.38	1.128	.34
- มีผู้นำ/ผู้ฝึกสอนกีฬาภาค เอกชนมากขึ้น	3.58	0.65	3.00	0.82	3.80	0.42	3.86	0.38	5.490	.01**
รวม	3.65	0.52	3.22	0.68	3.80	0.49	3.88	0.15	4.480	.02*

\*P ≤ .01

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งรายข้อมีผู้นำ/ผู้ฝึกสอนกีฬาภาคเอกชนมากขึ้น เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาวุโสโดยรวมมีความเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 3.22$ ) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มเอกชนและกลุ่มอาจารย์โดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $\bar{X} = 3.80$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม		กลุ่มอาวุโส		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มเอกชน		F	Sig.
	N = 24 ท่าน		N = 7 ท่าน		N = 10 ท่าน		N = 7 ท่าน			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>สนาม/อุปกรณ์กีฬา และ สิ่งอำนวยความสะดวก</b>										
1. มีสนามกีฬากลางแจ้งหรือในร่มของโรงเรียนที่ได้มาตรฐานอย่างน้อย 1 สนาม	3.83	0.56	3.71	0.76	4.00	0.00	3.71	0.76	0.729	.49
2. มีลานกีฬา/สนามกีฬาของชุมชนเพียงพอ	3.58	0.93	2.86	1.46	3.90	0.32	3.86	0.38	3.750	.04*
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้สนามกีฬา	3.63	0.77	3.14	1.21	3.80	0.42	3.86	0.38	2.144	.14
4. จัดมาตรการป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาภายในสนามกีฬา	3.38	1.17	2.86	1.46	3.30	1.25	4.00	0.00	1.818	.19
5. มีลานกีฬา/สนามกีฬาใกล้ไปมาสะดวก	3.75	0.53	3.43	0.79	3.90	0.32	3.86	0.38	1.974	.16
6. มีอุปกรณ์กีฬาเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เล่น	3.71	0.75	3.14	1.21	3.90	0.32	4.00	0.00	3.445	.05
7. มีการใช้สนามกีฬาร่วมกันระหว่างหน่วยงานในชุมชน	3.71	0.55	3.43	0.79	3.80	0.42	3.86	0.38	1.339	.28
รวม	3.74	0.78	3.38	0.85	3.90	0.22	3.86	0.26	2.539	.10

\*P  $\leq$  .05

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นรายชื่อมีลานกีฬา/สนามกีฬาของชุมชนเพียงพอพบว่าทั้งสามกลุ่มมีความเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชนมีความเห็นด้วยมากที่สุด

( $\bar{X} = 3.90$  และ  $\bar{X} = 3.86$ ) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอาวุโสมีความเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาวุโสโดยรวมมีความเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 3.38$ ) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชนโดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.90$  และ  $\bar{X} = 3.86$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านงบประมาณจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม		กลุ่มอาวุโส		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มเอกชน		F	Sig.
	N = 24 ท่าน		N = 7 ท่าน		N = 10 ท่าน		N = 7 ท่าน			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>งบประมาณ</b>										
1. รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาโดยแบ่งเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน	3.79	0.59	3.43	0.98	4.00	0.00	3.86	0.38	2.216	.13
2. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาโดยแบ่งเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน	3.71	0.62	3.29	0.95	3.90	0.32	3.86	0.38	2.590	.10
3. มีการระดมเงินทุนจากภาคเอกชนสนับสนุนกีฬาขั้นพื้นฐาน	3.29	1.20	2.71	1.50	3.30	1.25	3.86	0.38	1.691	.21
รวม	3.49	0.57	3.35	0.68	3.39	0.63	3.73	0.36	0.941	.41

P  $\geq$  .05

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาจารย์และกลุ่มอาวุโสมีความเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 3.39$  และ  $\bar{X} = 3.35$ ) ตามลำดับ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มเอกชนโดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชนจำแนกตามกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม		กลุ่มอาวุโส		กลุ่มอาจารย์		กลุ่มเอกชน		F	Sig.
	N = 24 ท่าน		N = 7 ท่าน		N = 10 ท่าน		N = 7 ท่าน			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
<b>ความร่วมมือของประชาชน/ ชุมชน</b>										
1. ครอบครัวยุติสนับสนุนให้สมาชิกออกกำลังกาย/เล่นกีฬา	3.75	0.61	3.43	0.98	3.90	0.32	3.86	0.38	1.446	.26
2. มีการจัดตั้งชมรมการออกกำลังกาย/กีฬาในชุมชน	3.67	0.64	3.43	0.98	3.80	0.42	3.71	0.49	0.709	.50
3. มีการจัดกิจกรรมกีฬาในชุมชนเชื่อมโยงกับสถานศึกษา	3.71	0.55	3.43	0.79	3.70	0.48	4.00	0.00	2.066	.15
4. มีการจัดกิจกรรมกีฬาหลากหลายอย่างสม่ำเสมอในชุมชน	3.46	1.06	3.29	1.25	3.90	0.32	3.00	1.41	1.707	.21
5. มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชนในการบริหารจัดการสนามกีฬานอกเวลาราชการ	3.50	1.06	3.00	1.15	3.50	1.27	4.00	0.00	1.633	.22
6. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมจัดการกีฬาขั้นพื้นฐาน	3.75	0.74	3.29	1.25	3.90	0.32	4.00	0.00	2.207	.14
รวม	3.56	0.64	3.21	0.93	3.68	0.52	3.74	0.35	1.525	.24

P  $\geq$  .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่มโดยรวมนี้มีความเห็นด้วยมากที่สุดและมากที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีต่อความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ากลุ่มอาวุโสโดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.21$ ) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติ ส่วนกลุ่มเอกชนและกลุ่มอาจารย์โดยรวมมีความเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.74$  และ  $\bar{X} = 3.68$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ผลการทดลองความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลิกภาพการออกกำลังกาย/กีฬา  
โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD) ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มอาวูโส	กลุ่มอาจารย์	กลุ่มเอกชน
		3.22	3.80	3.88
กลุ่มอาวูโส	3.22	-	0.58* (P=.02)	0.65** (P=.01)
กลุ่มอาจารย์	3.80		-	0.08 (P=.73)
กลุ่มเอกชน	3.88			-

\*P  $\leq$  .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเห็นปัจจัยด้านบุคลิกภาพการออกกำลังกาย/กีฬาของกลุ่มอาวูโสแตกต่างจากกลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอาวูโสมีความเห็นด้วยมาก แต่กลุ่มอาจารย์และกลุ่มเอกชนมีความเห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มี  
ความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การกีฬาพื้นฐานเพื่อพัฒนากีฬาชาติของผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัย	รวม N = 24 ท่าน			กลุ่มอาวุโส N = 7 ท่าน			กลุ่มอาจารย์ N = 10 ท่าน			กลุ่มเอกชน N = 7 ท่าน		
	$\bar{X}$	SD.	อันดับ	$\bar{X}$	SD.	อันดับ	$\bar{X}$	SD.	อันดับ	$\bar{X}$	SD.	อันดับ
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	1.71	1.37	1	2.71	2.06	2	1.50	0.85	1	1.00	0.00	1
ด้านองค์กรที่รับผิดชอบ	2.75	1.42	2	3.00	1.63	3	2.50	1.65	2	2.86	0.90	3
ด้านงบประมาณ	3.17	1.31	3	3.71	1.80	4	3.20	1.14	3	2.57	0.79	2
ด้านบุคลากรทางการออกกำลังกาย/กีฬา	3.67	1.40	4	2.71	1.50	1	3.80	1.23	4	4.43	1.13	4
ด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	1.15	5	3.86	1.57	5	4.20	0.79	5	4.71	1.11	5
ด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชน	5.46	0.83	6	5.00	1.00	6	5.80	0.63	6	5.43	0.79	6

หมายเหตุ : จัดอันดับความสำคัญจากค่าเฉลี่ยน้อยไปหามากตามอันดับที่ 1 - 6

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่ม โดยรวมได้จัดอันดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่ควรจัดดำเนินการก่อนเป็นอันดับที่ 1 - 6 ดังนี้

1. ด้านนโยบายและการบริหารงาน ( $\bar{X} = 1.71$ )
2. ด้านองค์กรที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.75$ )
3. ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.17$ )
4. ด้านบุคลากรทางการออกกำลังกาย/กีฬา ( $\bar{X} = 3.67$ )
5. ด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 4.25$ )
6. ด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชน ( $\bar{X} = 5.46$ )

เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า กลุ่มอาจารย์ได้จัดอันดับเหมือนกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามกลุ่ม โดยรวมซึ่งกลุ่มเอกชนได้จัดอันดับความสำคัญเหมือนกันแต่สลับอันดับเฉพาะที่ 2 กับ 3 เท่านั้น ส่วนกลุ่มอาวุโสจัดอันดับความสำคัญ ดังนี้

1. ด้านบุคลากรทางการออกกำลังกาย/กีฬา ( $\bar{X} = 2.71$ , SD. = 1.50)
2. ด้านนโยบายและการบริหารงาน ( $\bar{X} = 2.71$ , SD. = 2.06)
3. ด้านองค์กรที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.00$ )
4. ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.71$ )
5. ด้านสนาม/อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.86$ )
6. ด้านความร่วมมือของประชาชน/ชุมชน ( $\bar{X} = 5.00$ )