จิรัชฌา วิเชียรปัญญา: การพัฒนาตัวบ่งซึ่รวมสำหรับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ (DEVELOPMENT OF EFFICIENT KNOWLEDGE MANAGEMENT COMPOSITE INDICATORS) อ.ที่ปรึกษา: รศ.คร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง, อ.ที่ปรึกษาร่วม: ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช, 355 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับประเทศไทย 2) เพื่อสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ จำแนกตามหน่วยงาน ภาครัฐและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ/เอกชน 4) พัฒนาและตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโมเดลการวัดการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 5) นำเสนอตัวบ่งชี้รวมสำหรับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 5) นำเสนอตัวบ่งชี้รวมสำหรับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพกำรวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การวิจัยเชิง คุณภาพประกอบด้วยการสังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่ มีการจัดการความรู้ที่เป็นเลิศ 4 หน่วยงาน และสนทนากลุ่มสำหรับผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการความรู้ที่ มีประสิทธิภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 221 คน ในหน่วยงานภาครัฐจำนวน 4 หน่วยงานและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ/เอกชนจำนวน 5 หน่วยงาน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้การพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา และหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้ง ฉบับ ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับคือ 0.995 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ของคีประกอบเช็งยืนยัน โดยใช้โปรแกรม SPSS และโปรแกรมลิสเรล ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ตัวแปรการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพมี 3 องค์ประกอบคือ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ตัวบ่งชื้ คุณลักษณะของบุคลากรกับคุณลักษณะขององค์กร 2) กระบวนการ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้การพัฒนามนุษย์กับ การพัฒนาองค์กรและ 3) ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ทุนมนุษย์กับทุนองค์กร รวมตัวแปรสังเกตได้ที่ศึกษาทั้งสิ้น 6 ตัวแปร
- 2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพระหว่างหน่วยงานภาครัฐและ รัฐ วิสาหกิจ/เอกชนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในองค์ประกอบย่อยด้านกระบวนการ โดยที่ตัวบ่งชี้การพัฒนามนุษย์มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวบ่งชี้การพัฒนาองค์กร มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเคลการวัดการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพมีความ ตรงเชิงโครงสร้าง และมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (χ^2 = 0.887, df = 2, P = .642, GFI = 0.999, AGFI = .986, RMR = .002)
- 4. ตัวบ่งซึ่รวมสำหรับการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับประเทศไทยที่พบเรียงตามลำดับค่า น้ำหนักองค์ประกอบคือ องค์ประกอบย่อยกระบวนการ องค์ประกอบย่อยปัจจัยนำเข้า และองค์ประกอบย่อย ผลผลิต

4584622127: MAJOR EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AND TECHNOLOGY.
KEYWORDS: COMPOSITE INDICATORS/KNOWLEDGE MANAGEMENT/KNOWLEDGE
MANAGEMENT COMPOSITE INDICATORS.

JIRACHA VICHEANPANYA: DEVELOPMENT OF EFFICIENT KNOWLEDGE MANAGEMENT COMPOSITE INDICATORS. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF.ONJAREE NATAKUATOONG, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR: PROF. VICHARN PANICH, M.D., M.S., 355 pp.

The purposes of this study were to study executive and expert's opinions in regard to efficient knowledge management for Thailand; to synthesize the indicators and variables of efficient knowledge management; to compare arithmetic mean of variables of efficient knowledge management between public and private organizations; to develop and validate the measurement model of efficient knowledge management; and to propose a composite indicators of efficient knowledge management for Thailand. The research used mixed methodology (Two Phase Study); the qualitative and quantitative method. Qualitative method consisted of three steps: a content analysis from the reviewed literature; in-depth interview with knowledge management managers from four organizations; and conduct a focus-group interview of 10 knowledge management managers and experts to identify efficient knowledge management variables in Thailand. Quantitative method conducted by using a survey questionnaire collected from 221 knowledge workers in four public and five private organizations in Thailand. Validity and reliability test were used to indicate the degree to which research instruments were capable of achieving certain aims. The reliability of the questionnaire was 0.995. The data was analyzed by content analysis, frequency distribution, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, the Pearson Product Moment Correlation Coefficient, and Confirmatory Factor Analysis with SPSS for windows and LISREL 8.53. The research findings were:

- 1. Knowledge management variables consisted of three components defined as: input component: human characteristics and organization characteristics; process component: human development and organization development; and output component: human capital and organization capital. In this study, there were six observed variables.
- 2. There was a significant difference at the .05 level in efficient knowledge management between public and private organizations in process components. There were significant differences at the .01 level in human development indicator and at the .05 level in organization development indicator between public and private organizations.
- 3. The efficient knowledge management conceptual model was fit to the empirical data($\chi^2 = 0.887$, df=2, p = .642, GFI = 0.999, AGFI = .986, RMR = .002).
- It was found that the factor loading of efficient knowledge management composite indicators for
 Thailand were process, input and output components, respectively.