

การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ
โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

นางรณนรินทร์ แสนราช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2549
ISBN 974-190-831-9
ลิขสิทธิ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ชื่อ : นางรักนรินทร์ แสนราช

ชื่อวิทยานิพนธ์ : การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับ
หน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบบิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชา : ธุรกิจอุตสาหกรรม

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ ศิลปจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ประเสริฐศรี

ปีการศึกษา : 2549

บทคัดย่อ

ตามที่กระทรวงการคลัง ได้ประกาศให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 เป็นต้นมา การวิจัยครั้งนี้จึงต้องการศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) จำแนกตามขนาดธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ประชากรของการวิจัยเป็นผู้บริหารหรือพนักงานของบริษัท ผู้ค้าที่เป็นผู้ดูแลหรือทำการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 182 คน เก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ด้วยแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ANOVA และการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย Scheffe Analysis

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่ ผู้ค้าได้ข้อมูลการประมูลมาจากหน่วยงานภาครัฐ ในการเตรียมความพร้อมพบปัญหาด้านการศึกษากฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติในการประมูลมากที่สุด ค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ระบบน้อยกว่า 30,000 บาท ต้องมีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนาเพิ่มเติมทั้งในด้านการใช้โปรแกรม ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการประมูลโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในกรณีมีข้อสงสัยมักจะขอคำแนะนำจากผู้ให้บริการตลาดกลางโดยการติดต่อทางโทรศัพท์ ใช้บุคลากรที่ดูแลเรื่องการประมูลจำนวน 1-3 คน มีเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะปานกลางเพื่อการใช้งานจำนวน 1-2 เครื่อง ใช้ซอฟต์แวร์ Internet Explorer ในการประมูล การเสนอขายสินค้าจะดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐเฉลี่ยวันละ 3 ครั้ง ตลาดกลางที่ใช้บริการมากที่สุดคือ บริษัท พันธวิช จำกัด ขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางมีขั้นตอนไม่มากแต่ต้องใช้เวลานาน ที่ผ่านมาเคยชนะการประมูลน้อยกว่า 10 ครั้ง ส่วนใหญ่เป็นการเข้าร่วมประมูลแบบเปิดราคา การประมูลแต่ละครั้งจะได้รับทราบผลภายใน 10 วัน ยอดขายโดยเฉลี่ยจากการประมูลต่อปีมากกว่า 1,000,000 บาท ขึ้นไป และผู้ค้าเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์นี้ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตโดยการฮั้วได้

ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติงาน มีปัญหาเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้า มีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ผู้ค้าจึงต้องการให้มีการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการซื้อของภาครัฐ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีปัญหาเรื่องผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ผู้ค้าจึงต้องการให้ผู้บริการตลาดกลางถ่ายทอดความรู้ให้

ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานได้จริง ในด้านบุคลากรมีปัญหาเรื่องบุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/ แก้ปัญหาได้ ผู้ค้าจึงต้องการให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ที่จะทำการประมูลไว้ก่อน ในด้าน เครื่องมือและอุปกรณ์มีปัญหาเรื่องความหลากหลาย และราคาสูง ผู้ค้าจึงต้องการให้ภาครัฐจัดหา เครื่องมือให้ในราคาพิเศษ และในด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์พบปัญหา เรื่องการยกเลิกการประมูลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ผู้ค้าจึงต้องการให้มีข้อกำหนดสำหรับการ ยกเลิกที่เป็นลายลักษณ์อักษร

สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้า ให้กับหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม พบว่า โดยภาพรวมมีความ แตกต่างกัน โดยธุรกิจขนาดเล็กมีปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความ แตกต่างกัน 2 ด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างกัน 12 ข้อ การวิจัยครั้งนี้ กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 257 หน้า)

คำสำคัญ : แนวทางการเป็นผู้ค้าให้หน่วยงานภาครัฐ การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Name : Mrs.Raknarin Sanrach
Thesis Title : A Study of Guidelines, Problems and Needs of Traders to e-Auction
Trade with Government Agencies
Major Field : Industrial Business
King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok
Thesis Advisors : Assistant Professor Thanin Silpcharu
Assistant Professor Dr. Wanchai Prasertsri
Academic Year : 2006

Abstract

As the Ministry of Finance has enforced that government agencies' procurements be conducted via e-Auction from January 1, 2005 onward, this study was undertaken with the purpose to investigate guidelines, problems, and needs of the traders who did the e-Auction business with government agencies. The population of this study was 182 traders or trader companies' employees who were responsible for e-Auction. Questionnaires were used to collect the data. Percentage, arithmetic mean, standard deviation, ANOVA and Scheffe Analysis were employed to analyze.

With respect to the guidelines, it was found that most traders got the information from government agencies. In preparation for e-Auction, they encountered the problems related to rules, regulations and protocols the most. The expense to enter the system was less than 30,000 baht. The companies' personnel had to be trained or participate in seminars especially on using computer software, rules, regulations and protocols of e-Auction system. In case of doubt, they asked for advices from the e-Market place service provider via telephone. Three employees were assigned to work for each auction. Two to three computers with moderate capacity and Internet explorer software were used. An average of three detections of government agencies' websites were made each day. The e-Market place service provider most chosen was Pantawanich Company. There were not many steps to apply for its membership but it took a long time. Most companies used to win less than 10 auctions most of which were of an open type. The result of each auction was announced within 10 days. The average total sale was more than 1,000,000 baht a year. The traders viewed that procurement via e-Auction could not prevent corruption as companies still made some illegal agreement among themselves.

Regarding the problems and needs, it was found that the distribution of information was insufficient. Traders wanted the government to issue a monthly newsletter to announce government procurements. As for the e-auction central market service, the traders found that the market's personnel could not give practical advices that they really needed. In addition, it was found that the companies' employees were unable to make decisions or solve problems. So the traders wanted the target price to be set beforehand. It was also found that there were problems of varieties of instruments and their high price. The traders wanted the government to provide cheaper machines for them. Clear regulations for the auction cancellation were additionally needed.

The comparison of problems faced by traders from different sizes of e-Auction business revealed that the small business encountered more problems than the larger ones. The by-aspect investigation indicated that two aspects were different while the by-item yielded 12 items different. The statistical significance level of this study was set at .05.

(Total: 257 pages)

Keyword : Guidelines of e-Auction trader with government agencies, e-Auction

Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ประเสริฐศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ ศรีวงศ์กุล กรรมการ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าคอยให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้ทำการประเมินแบบสอบถามที่ใช้สำหรับการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังรายนามผู้เชี่ยวชาญต่อไปนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บรรยงค์ โตจินดา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัจ จุณมานิดา เขียรศิริพิพัฒน์ คุณสกลรัตน์ ขจรไพบุลย์ และคุณพิภพ มธุรภจนส์สวัสดิ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุนีย์ วรรณโกมล อาจารย์ประจำสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม และคุณพรเพ็ญ คงขำ เจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม ที่ให้ความอนุเคราะห์ ดูแลประสานงาน และอำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานและเพื่อนนักศึกษา MIB 8 ทุกท่าน ที่ได้ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้รับทุนอุดหนุนบางส่วนจากทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

สุดท้ายนี้ขอสำนึกในพระคุณของคุณพ่อ-คุณแม่ และขอขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวทุกท่าน ที่คอยดูแล ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งสำหรับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

รักนรินทร์ แสนราช

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ด
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ประเด็นปัญหาของการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น	4
1.6 ข้อยกเว้นของการวิจัย	4
1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ	5
1.8 ประโยชน์ของผลการวิจัย	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง	7
2.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
2.3 สรุปเอกสารและงานวิจัยเข้าสู่ประเด็นปัญหาของการวิจัย	33
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	35
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	37
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
บทที่ 4 ผลของการวิจัย	43
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	42
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	47
4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	55

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยรวม และจำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	123
4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	205
4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในลักษณะอื่น ๆ ของปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	218
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	221
5.1 สรุปผลการวิจัย	222
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	226
5.3 ข้อเสนอแนะ	228
บรรณานุกรม	229
ภาคผนวก ก	231
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม	232
หนังสือเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม	233
ภาคผนวก ข	239
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	240
ประวัติผู้วิจัย	259

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1-1 แสดงการเปรียบเทียบการประมวลแบบเดิมและการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	2
3-1 แสดงจำนวนของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน	37
4-1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ	42
4-2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านอายุ	43
4-3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านตำแหน่งทางสายงาน	44
4-4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านประสบการณ์ของการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	45
4-5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ	46
4-6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาดของธุรกิจ	47
4-7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของนิติบุคคล	48
4-8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ	49
4-9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านหน่วยงานที่ทำการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้	50
4-10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วนของการลงทุน	51
4-11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ	52
4-12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของผลิตภัณฑ์หรือบริการ	53
4-13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเริ่มเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	55
4-15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	57
4-16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดเมื่อตัดสินใจที่จะเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	59
4-17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการศึกษากฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติจากแหล่งใด จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	61
4-18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเพิ่มเติมความรู้ด้านใดให้กับบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	63
4-19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	66
4-20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	68
4-21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	70
4-22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	72
4-23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	74
4-24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	76
4-25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	78
4-26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	80
4-27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของเว็บไซต์ในการหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	82
4-28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-29 แสดงจำนวนและคำร้อยละของบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	86
4-30 แสดงจำนวนและคำร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	88
4-31 แสดงจำนวนและคำร้อยละของระยะเวลาในการขอรหัสผ่าน จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	90
4-32 แสดงจำนวนและคำร้อยละของวิธีเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	92
4-33 แสดงจำนวนและคำร้อยละของวิธีการเลือกผู้ค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	93
4-34 แสดงจำนวนและคำร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	95
4-35 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	97
4-36 แสดงจำนวนและคำร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	99
4-37 แสดงจำนวนและคำร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	101
4-38 แสดงจำนวนและคำร้อยละของการเข้าร่วมประมูลแบบใด จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	103
4-39 แสดงจำนวนและคำร้อยละของระยะเวลาในการทราบผลการประมูล เป็นลายลักษณ์อักษร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	105
4-40 แสดงจำนวนและคำร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	107
4-41 แสดงจำนวนและคำร้อยละของประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	109
4-42 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความพอใจกับนโยบายของภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	111
4-43 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความคิดที่ว่ามีการ “ฮั้ว” จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-44 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	115
4-45 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์ จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	117
4-46 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	119
4-47 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ต้องการเข้าร่วมประมูลต่อไป จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	121
4-48 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน	129
4-49 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	130
4-50 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	131
4-51 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	132
4-52 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	133
4-53 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	135
4-54 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	136
4-55 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา ด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	139
4-56 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความถี่ความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ที่ขาดด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	142
4-57 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความถี่ความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศ เชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	144

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-58 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	146
4-59 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	148
4-60 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค มีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	150
4-61 แสดงจำนวนคำร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	152
4-62 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	154
4-63 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	158
4-64 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของบริษัทตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	160
4-65 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	162
4-66 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	164
4-67 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	166
4-68 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	169
4-69 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	171

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-70 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	173
4-71 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	175
4-72 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	177
4-73 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	179
4-74 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์หากมีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	182
4-75 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมูลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	184
4-76 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อเครื่องมืออุปกรณ์และซอฟต์แวร์มีความหลากหลายและราคาสูง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	186
4-77 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	188
4-78 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	190
4-79 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	192
4-80 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	195
4-81 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	197
4-82 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	199
4-83 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-84 แสดงจำนวนและคำร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	203
4-85 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความสำคัญของ ปัญหาเฉลี่ยรวม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	205
4-86 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเฉลี่ยรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมเป็นรายคู่	206
4-87 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเฉลี่ยรวมด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นรายคู่	206
4-88 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	207
4-89 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	208
4-90 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ในเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	208
4-91 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นรายคู่	209
4-92 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นรายคู่	210
4-93 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของ ธุรกิจอุตสาหกรรม	211
4-94 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นรายคู่	211

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-95 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	212
4-96 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	213
4-97 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	213
4-98 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	214
4-99 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	215
4-100 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องการยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	216
4-101 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ ของปัญหาเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่	216

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1	สรุปขั้นตอนในการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
2-2	บทบาทของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
2-3	บทบาทของผู้ค้า (ผู้เข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์)
4-1	แสดงคำร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ
4-2	แสดงคำร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านอายุ
4-3	แสดงคำร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านตำแหน่งทางสายงาน
4-4	แสดงคำร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านประสบการณ์ในการทำงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
4-5	แสดงคำร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ
4-6	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาด ของธุรกิจ
4-7	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภท ของนิติบุคคล
4-8	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลา การดำเนินงานของธุรกิจ
4-9	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านหน่วยงาน ที่ทำการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้
4-10	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วน การลงทุน
4-11	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบ ผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ
4-12	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของ ผลิตภัณฑ์หรือบริการ
4-13	แสดงคำร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเริ่มเข้า ร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-14 แสดงคำร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล	55
4-15 แสดงคำร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	56
4-16 แสดงคำร้อยละของเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	57
4-17 แสดงคำร้อยละของเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	58
4-18 แสดงคำร้อยละของปัญหาที่พบบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วม ประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	59
4-19 แสดงคำร้อยละของปัญหาที่พบบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วม ประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	60
4-20 แสดงคำร้อยละของการศึกษากฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติจากแหล่งใด	62
4-21 แสดงคำร้อยละของการศึกษากฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติจากแหล่งใด จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	62
4-22 แสดงคำร้อยละของการเพิ่มเติมความรู้ด้านใดให้กับบุคลากร	64
4-23 แสดงคำร้อยละของการเพิ่มเติมความรู้ด้านใดให้กับบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	65
4-24 แสดงคำร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการประมวล	66
4-25 แสดงคำร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	67
4-26 แสดงคำร้อยละของวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ	68
4-27 แสดงคำร้อยละของวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	79
4-28 แสดงคำร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย	70
4-29 แสดงคำร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	71
4-30 แสดงคำร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย	72
4-31 แสดงคำร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	73
4-32 แสดงคำร้อยละของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า	74

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-33 แสดงค่าร้อยละของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	75
4-34 แสดงค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล	76
4-35 แสดงค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	77
4-36 แสดงค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวล	78
4-37 แสดงค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	79
4-38 แสดงค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม	80
4-39 แสดงค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	81
4-40 แสดงค่าร้อยละของแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้าน เว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า	82
4-41 แสดงค่าร้อยละของเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	85
4-42 แสดงค่าร้อยละของความรู้ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า	84
4-43 แสดงค่าร้อยละของความรู้ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	85
4-44 แสดงค่าร้อยละของบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ	86
4-45 แสดงค่าร้อยละของบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	87
4-46 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	88
4-47 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	89
4-48 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาในการขอรหัสผ่าน	90
4-49 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาในการขอรหัสผ่าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	91
4-50 แสดงค่าร้อยละของวิธีเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง	92

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-51 แสดงคำร้อยละของวิธีเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	93
4-52 แสดงคำร้อยละของวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า	94
4-53 แสดงคำร้อยละของวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	94
4-54 แสดงคำร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์	95
4-55 แสดงคำร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	96
4-56 แสดงคำร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์	97
4-57 แสดงคำร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	98
4-58 แสดงคำร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมูล	99
4-59 แสดงคำร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	100
4-60 แสดงคำร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล	101
4-61 แสดงคำร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	102
4-62 แสดงคำร้อยละของรูปแบบการเข้าร่วมประมูล	103
4-63 แสดงคำร้อยละของรูปแบบการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	104
4-64 แสดงคำร้อยละของระยะเวลาในการทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร	105
4-65 แสดงคำร้อยละของระยะเวลาในการทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	106
4-66 แสดงคำร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่ายังไม่เหมาะสม	107
4-67 แสดงคำร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่ายังไม่เหมาะสม จำแนกตามขนาดของ ธุรกิจอุตสาหกรรม	108
4-68 แสดงคำร้อยละของประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล	109

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-69 แสดงคำร้อยละของประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมวล จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	110
4-70 แสดงคำร้อยละของความพอใจกับนโยบายของภาครัฐ	111
4-71 แสดงคำร้อยละของความพอใจกับนโยบายของภาครัฐ จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	112
4-72 แสดงคำร้อยละของความคิดที่ว่ามีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นหรือไม่	113
4-73 แสดงคำร้อยละของความคิดที่ว่ามีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นหรือไม่ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	114
4-74 แสดงคำร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า	115
4-75 แสดงคำร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	116
4-76 แสดงคำร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์	117
4-77 แสดงคำร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	118
4-78 แสดงคำร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี	119
4-79 แสดงคำร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี จำแนกตามขนาด ของธุรกิจอุตสาหกรรม	120
4-80 แสดงคำร้อยละของธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมวลต่อไปในลักษณะ	121
4-81 แสดงคำร้อยละของธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมวลต่อไปในลักษณะ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	122
4-82 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน	129
4-83 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	130
4-84 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	131
4-85 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	132
4-86 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือ และอุปกรณ์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	134
4-87 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงาน การประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ	135

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-88 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	136
4-89 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	137
4-90 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	138
4-91 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	139
4-92 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติจำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	140
4-93 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	141
4-94 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน	142
4-95 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	143
4-96 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศเชิญชวน ผู้ค้าเข้าร่วมการประมูล	144
4-97 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศเชิญชวน ผู้ค้าเข้าร่วมการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	145
4-98 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วม การประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย	146
4-99 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วม การประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	147
4-100 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย	148
4-101 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	149
4-102 แสดงค่าร้อยละของความต้องการในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคมี การตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	150

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-103 แสดงคำร้อยละของความต้องการในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคมี การตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม	151
4-104 แสดงคำร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการ และ เงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจนทำให้เสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล	152
4-105 แสดงคำร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการ และ เงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจนทำให้เสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	153
4-106 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการ ตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	155
4-107 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการ ตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	156
4-108 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการ ตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	157
4-109 แสดงคำร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มี ความชำนาญในการจัดการประมูล	158
4-110 แสดงคำร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความ ชำนาญในการจัดการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	159
4-111 แสดงคำร้อยละของความต้องการในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรม ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง	160
4-112 แสดงคำร้อยละของความต้องการในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรม ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	161
4-113 แสดงคำร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของ บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง	162
4-114 แสดงคำร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของ บริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	163
4-115 แสดงคำร้อยละของความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ	164
4-116 แสดงคำร้อยละของความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	165

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-117 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	166
4-118 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	167
4-119 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	168
4-120 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	169
4-121 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	170
4-122 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะ และ ความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล	171
4-123 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะ และ ความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	172
4-124 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ	173
4-125 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	174
4-126 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในขณะ ทำการประมวล	175
4-127 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในขณะ ทำการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	176
4-128 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	177
4-129 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	178
4-130 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและ อุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	179

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-131 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	180
4-132 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	181
4-133 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล	182
4-134 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	183
4-135 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมูลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	184
4-136 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมูลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	185
4-137 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์มีความหลากหลายและราคาสูง	186
4-138 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์มีความหลากหลายและราคาสูง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	187
4-139 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุง เครื่องมือ และอุปกรณ์	188
4-140 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุง เครื่องมือ และอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	189
4-141 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมูล	190
4-142 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	191
4-143 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก	192
4-144 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง	193

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4-145 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงาน การประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ อุตสาหกรรม ขนาดใหญ่	194
4-146 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วม สังเกตการณ์ในขณะทำการประมวล	195
4-147 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วม สังเกตการณ์ในขณะทำการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	196
4-148 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	197
4-149 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	198
4-150 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นในการประมวล	199
4-151 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	200
4-152 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมวล	201
4-153 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมวล จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	202
4-154 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล	203
4-155 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม	204

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับจากวิกฤตเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ทำให้ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยซบเซาลง หลายธุรกิจต้องปรับระดับประกอบตัวเองให้อยู่รอด และอีกหลายธุรกิจต้องปิดตัวลง อันเนื่องมาจากการแข่งขันที่รุนแรงและต้นทุนที่สูงขึ้น ดังนั้นธุรกิจจึงหันมาให้ความสำคัญกับการค้าด้วยวิธีการใหม่ ๆ ที่จะช่วยทำให้ต้นทุนลดลง ทั้งในด้านของเวลาและค่าใช้จ่าย อีกทั้งช่วยป้องกันและลดเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรต่าง ๆ เพื่อความโปร่งใสและเสมอภาคทางการค้า ประกอบกับรัฐบาลได้มีมติจากการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2547 กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐทุกแห่ง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามประกาศของกระทรวงการคลัง เรื่อง “หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” ซึ่งมีผลบังคับใช้ประกาศตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 เป็นต้นไป ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) และนโยบายของรัฐบาล ที่จะมุ่งเน้นในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การจัดซื้อจัดจ้างทั้งภาครัฐและเอกชน โดยในส่วนของภาครัฐจะเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงานในภาครัฐให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันจะส่งผลให้ภาครัฐสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนองค์กรธุรกิจให้มีความแข็งแกร่งและร่วมกันพัฒนาประเทศชาติให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

ดังนั้น ในส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยจำหน่ายสินค้า หรือบริการให้กับหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบเดิม ๆ จึงต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองมาจำหน่ายสินค้าหรือบริการ ในรูปของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้จึงจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษากฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตลอดจนต้องศึกษาปัญหาและแนวทางในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนให้ภาครัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ตามนโยบายที่ได้ประกาศใช้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศชาติต่อไป

การประมูลแบบเดิมกับการประมูลโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในหลาย ๆ ด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1-1 แสดงการเปรียบเทียบการประมูลแบบเดิมและการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การประมูลแบบเดิม	การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
1. เสนอราคาได้เพียงครั้งเดียว	1. เสนอราคาได้ไม่จำกัดครั้ง
2. ไม่เปิดเผยข้อมูลการแข่งขัน	2. เพิ่มความโปร่งใส ลดการเสียโอกาสในการแข่งขันการประมูล
3. ต้องเดินทางมาติดต่อกันระหว่างบริษัทผู้ขายกับหน่วยงานตามเวลาที่กำหนด	3. ประมูลได้จากทุกสถานที่ทั่วโลก
4. มีรูปแบบเดียว	4. ประมูลได้หลากหลายรูปแบบ
5. จำกัดอยู่แค่ผู้ขายรายเดิม	5. เพิ่มโอกาสได้พบผู้ซื้อ/ผู้ค้ารายใหม่
6. ต้องประกาศราคาทั้งหมดแล้วจึงเรียกต่อรอง	6. สรุปผลการต่อรองราคาได้อย่างรวดเร็ว

ที่มา : คู่มือการดำเนินการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปี พ.ศ. 2545

จากการเปรียบเทียบการประมูลแบบเดิมกับการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังตารางที่ 1-1 ข้างต้น จะพบว่า การใช้วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก่อให้เกิดประโยชน์ได้มากกว่าแบบเดิม ดังนั้นจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ทำให้ธุรกิจหันมาให้ความสนใจเพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ธุรกิจเข้ามาทำการประมูลกับองค์กรรายใหม่ๆ ได้ หากมีคุณสมบัติครบตามที่กำหนด ด้วยวิธีการนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย อันได้แก่

1. ช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายของผู้ซื้อ ได้ถึง 1-15% จากสภาพการแข่งขันที่สูงขึ้น ซึ่งผู้ค้าสามารถทำการเสนอราคาได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง
2. ลดเวลาในการซื้อ-ขาย ลดเวลาในการเจรจาต่อรอง และการคัดเลือกบริษัทผู้ขายสามารถทราบผลได้ทันทีหลังการประมูลเสร็จสิ้นลง
3. ได้พบผู้ซื้อและผู้ขายรายใหม่ ๆ มากยิ่งขึ้น
4. เพิ่มความโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ เพราะเห็นความเคลื่อนไหวของราคาตลอดจนขั้นตอนการประมูลโดยตลอด

1.2 ประเด็นปัญหาของการวิจัย

จากความเป็นมาและความสำคัญที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดประเด็นของงานวิจัยครั้งนี้เป็น 4 ข้อ ดังนี้

1.2.1 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เป็นอย่างไร

1.2.2 ปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีอะไรบ้าง

1.2.3 ความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เป็นอย่างไร

1.2.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไรร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยออกเป็น 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.3.2 เพื่อศึกษาปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

1.3.3 เพื่อศึกษาความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

1.3.4 เพื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

การกำหนดขอบเขตของการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของธุรกิจอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมประมูลประกอบด้วยขอบเขต 4 ประการ ดังนี้

1.4.1 การวิจัยมุ่งจะศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.4.2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารของบริษัทผู้ค้า ที่เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

1.4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.4.3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

1.4.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.4.4 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ด้านผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ และด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

1.4.5 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ ถึง เมษายน พ.ศ. 2549

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันสำหรับผู้อ่านและผู้วิจัย จึงขอกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นหรือเงื่อนไขในการทำงานวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1.5.1 การคำนวณตัวเลขจำนวนสุดท้ายจะใช้วิธีการปัดเศษทศนิยมเพิ่มหรือลดเพื่อให้ได้ค่าเต็ม 100 % โดยยึดถือตามหลักการสากลของมาตรฐานการเงินและการบัญชีที่ยอมรับกันทั่วไป

1.5.2 กรณีผลการวิเคราะห์งานวิจัยมีค่าเป็น 0 จะไม่อ่านค่าและอธิบายผล

1.5.3 การแสดงรายละเอียดของตัวเลือก ที่มีคำว่า “(โปรดระบุ).....” ในข้อคำถาม จะแสดงต่อเมื่อมีผู้เลือกตอบในตัวเลือกนี้มากกว่าร้อยละ 10 โดยจะนำรายการที่มีผู้ตอบมากที่สุดเพียง 1 รายการ

1.6 ข้อยกเว้นของการวิจัย

จากการทำงานวิจัยเรื่อง แนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องของประชากรที่ใช้ในการวิจัยโดยได้รายชื่อบริษัทที่เข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2548 จากกรมบัญชีกลาง ซึ่งมีจำนวนของขนาดธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่จำนวนไม่เท่ากัน เนื่องจากธุรกิจขนาดใหญ่มีจำนวนผู้เข้าร่วมประมวลไม่มาก ทำให้มีกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่าธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง

1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีการนิยามคำศัพท์ที่สำคัญเพื่อให้เข้าใจตรงกันดังนี้

1.7.1 ผู้ค้า หมายถึง บริษัทที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการ (e-Auction) โดยมีคุณสมบัติทางเทคนิคขั้นต่ำ ตามที่คณะกรรมการกำหนด

1.7.2 หน่วยงานภาครัฐ หมายถึง กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือหน่วยงานอื่นใดที่ดำเนินกิจการของรัฐตามกฎหมาย และได้รับเงินอุดหนุน หรือเงิน หรือทรัพย์สินลงทุนจากรัฐที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

1.7.3 วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การจัดหาพัสดุซึ่งเกิดจากการรวมความต้องการจัดซื้อพัสดุในปริมาณมาก ทำให้คำสั่งซื้อมีมูลค่าสูงจนสามารถจัดการประมูลได้ ราคาของสินค้าที่ทำการประมูลประเภทนี้จะเกิดจากการเสนอราคาแข่งขันของผู้ขายในแต่ละครั้งด้วยการประมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.7.4 ประมูลแบบเปิดราคา (Reverse Auction) หมายถึง การประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำสุด โดยแสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา แต่ไม่แสดงว่าผู้ใดเป็นผู้เสนอราคา

1.7.5 ประมูลแบบปิดราคา (Sealed Bid Auction) หมายถึง การประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำสุด โดยแสดงชื่อผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ไม่แสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา

1.7.6 คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ หรือ คณะกรรมการ (e-Auction) หมายถึง คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประกอบไปด้วยประธานกรรมการ 1 คน แต่งตั้งจากข้าราชการระดับ 6 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า และกรรมการอย่างน้อย 2 คน แต่งตั้งจากข้าราชการระดับ 3 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า ทำหน้าที่รับและเปิดซอง พร้อมพิจารณาผลในคราวเดียวกัน

1.7.7 ตัวแทนผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์หมายถึง บริษัทที่ได้ขึ้นทะเบียนรายชื่อเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ไว้กับกรมบัญชีกลางตามประกาศกระทรวงการคลัง มีจำนวน 9 บริษัท ได้แก่ บริษัท พันธวิชัย จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ดาต้าแมท จำกัด (มหาชน) บริษัท ซอฟแวร์ลิงค์ จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อปป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์เซอร์วิส จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการประมูลและเป็นสื่อกลางระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขาย รวมทั้งจัดหาผู้ขายสินค้าเพิ่มเติมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีศูนย์กลางการติดต่ออยู่ที่เว็บไซต์ของตลาดกลาง

1.7.8 สถานประกอบการขนาดเล็ก หมายถึง อุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานไม่เกิน 50 คน หรือ มีสินทรัพย์ถาวรไม่เกิน 50 ล้านบาท

1.7.9 สถานประกอบการขนาดกลาง หมายถึง อุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานมากกว่า 50 คน แต่ไม่เกิน 200 คน หรือมีสินทรัพย์ถาวรมากกว่า 50 ล้านบาท ไม่เกิน 200 ล้านบาท

1.7.10 สถานประกอบการขนาดใหญ่ หมายถึง อุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน หรือมีสินทรัพย์ถาวรมากกว่า 200 ล้านบาท

1.7.11 www.gprocurement.go.th หมายถึง เว็บไซต์ที่เป็นศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อให้ส่วนราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับค้นหาข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล การเสียภาษี ข้าราชการประจำ ราคา ผู้ประกวดราคา ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานของส่วนราชการ ประกาศราคาและบัญชีผู้ละทิ้งงาน

1.8 ประโยชน์ของผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงลักษณะโดยทั่วไปของผู้ค้าที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคาดว่าจะเกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.8.1 ด้านธุรกิจอุตสาหกรรม

1.8.1.1 ผู้ค้ารายใหม่ที่ยังไม่ได้เข้าร่วมการประมูลโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปทำการศึกษาเพื่อประกอบการตัดสินใจหรือเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมการประมูลโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างถูกต้อง

1.8.1.2 ผู้ค้าที่ได้เข้าร่วมการประมูลโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว จะทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวมของแต่ละประเภทของสินค้าหรือบริการ ตลอดจนแต่ละขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม จะได้สามารถหาทางแก้ไขพัฒนาธุรกิจของตนให้ดีขึ้นต่อไป

1.8.2 ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ทราบถึงปัญหา และความต้องการของผู้ค้าที่มีต่อผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ แยกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เพื่อนำไปทำการปรับปรุง แก้ไข ให้การช่วยเหลือ และสนับสนุนต่อไป

1.8.3 ด้านรัฐบาล

1.8.3.1 ให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบแนวทางการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ค้าในแต่ละขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ได้เข้าใจและปฏิบัติงานง่ายขึ้น

1.8.3.2 เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ที่ให้หน่วยงานภาครัฐทำการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทราบถึงปัญหาและความต้องการในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปทำการปรับปรุง แก้ไข และให้การสนับสนุนต่อไป

1.8.4 ด้านการศึกษา

เพื่อให้นักศึกษาที่สนใจได้ใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการศึกษาในวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำวิจัยในครั้งต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” ในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งมีความสมบูรณ์และบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมสาระสำคัญต่างๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

2.1.2 แนวคิดและองค์ประกอบของระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

2.1.3 การพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์

2.1.4 ความหมายของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

2.1.5 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

2.1.6 การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับการทุจริต

2.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สรุปเอกสารและงานวิจัยเข้าสู่ประเด็นปัญหาของการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ให้มีการยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง “หลักเกณฑ์การจัดหาพัสดุโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2547 ก่อนแล้วให้ใช้ประกาศใหม่ ซึ่งประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 เป็นต้นไป ซึ่งประกาศฉบับใหม่นี้ไม่ใช้บังคับกับงานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบและคุมงาน และงานซื้อการจ้างด้วยวิธีพิเศษหรือกรณีพิเศษ

ประกาศฉบับนี้ ให้ความหมายของคำว่า การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไว้ว่าเป็นการแข่งขันเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ประมูลแบบเปิดราคา (Reverse Auction) เป็นการประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำสุด โดยแสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคาแต่ไม่แสดงว่าผู้ใดเป็นผู้เสนอราคา

2. ประมูลแบบปิดราคา (Sealed Bid Auction) เป็นการประมูลแข่งขันเสนอราคาต่ำสุดโดยแสดงชื่อผู้เสนอราคาต่ำสุดแต่ไม่แสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา

ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ละครั้งจะประกอบไปด้วยผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายผู้ซื้อซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ฝ่ายบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และฝ่ายผู้ค้าที่เป็นผู้เข้าร่วมประมูลเสนอราคา

2.1.2 แนวคิดและองค์ประกอบของระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) เป็นระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เช่น การตกลงราคา การสอบราคา การประกวดราคา และการจัดซื้อแบบออนไลน์ รวมถึงการลงทะเบียนบริษัทผู้ค้า การทำ e-Catalogue และการทำงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็น Web Based Application เพื่อให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ใช้ระยะเวลาในการจัดหาพัสดุน้อยลง และได้พัสดุที่มีคุณภาพ ราคาที่เหมาะสม รวมทั้งเพิ่มความโปร่งใสของกระบวนการจัดหาและสามารถติดตามตรวจสอบกระบวนการทำงานได้

องค์ประกอบของระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) ได้แก่ การค้นหาสินค้า/บริการที่จะซื้อผ่าน e-Catalog เลือกหมวดสินค้าที่ต้องการจะซื้อผ่าน e-Shopping list จัดการประกาศเชิญชวนผ่าน Web Site ผู้ขายเสนอคุณสมบัติของสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต e-rfq ผู้ซื้อตรวจสอบราคากลาง e-rfq และ Track Record ของผู้ขาย ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกาศผลผู้ชนะ ส่งมอบ ตรวจรับพัสดุ และจ่ายเงินตรงด้วยระบบ e-Payment

ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ข้างต้น มีองค์ประกอบดังนี้

2.1.2.1 ระบบ e-Catalog เป็นมาตรฐานระบบ Catalog ที่รวบรวมรายละเอียดของสินค้าและบริการ ซึ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้ค้า/ผู้รับจ้าง (Suppliers) ที่มีคุณสมบัติสามารถเข้ามาทำธุรกรรม แ่่งและปรับปรุงรายการสินค้า/บริการของตนเองได้ โดยระบบสามารถทำงานได้ดังนี้

ก) การลงทะเบียนผู้ค้า/ผู้รับจ้าง

ข) การจัดการ Catalog ของผู้ค้า/ผู้รับจ้าง จะดำเนินการผ่านระบบมาตรฐานกลางโดยสามารถ login เข้าสู่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อปรับปรุงรายการสินค้าและบริการของตนเองได้ โดยรายละเอียดสินค้าที่อยู่ใน Catalog ประกอบด้วย คุณสมบัติของสินค้า บริการ และราคาของสินค้า/บริการ ซึ่งเป็น Price List เป็นราคารมาตรฐานทั่วไปซึ่งผู้ค้า/ผู้รับจ้างสามารถขายสินค้า/บริการได้

ค) หน่วยงานหรือส่วนราชการสามารถเข้าสู่ระบบเพื่อค้นหาข้อมูลและพิจารณาสั่งซื้อจากสินค้า/บริการจาก e-Catalog ได้ตลอดเวลา

2.1.2.2 ระบบ e-RFP (Request for Proposal) / e-RFQ (Request for Quotation) เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยวิธีสอบราคา หรือวิธีตกลงราคา โดยระบบดังกล่าวสามารถทำงานได้ดังนี้

ก) ค้นหาข้อมูลผู้ขาย/ผู้รับจ้างและข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะของสินค้า/บริการของผู้ค้า/ผู้รับจ้างที่มาลงทะเบียนไว้ เพื่อทำการคัดเลือกขั้นต้นจากระบบ e-Catalog

ข) แจ้งผู้ค้า/ผู้รับจ้างที่ได้รับการคัดเลือก ในขั้นต้นโดยเป็นการแจ้งผ่านระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)

ค) การยื่นข้อเสนอโดยวิธีสอบราคาหรือตกลงราคา (Quotation/Proposal) ของผู้ค้า/ผู้รับจ้าง

ง) การตกลงในเรื่องราคาและคุณสมบัติของสินค้า/บริการ ระหว่างผู้ซื้อและผู้ค้า/ผู้รับจ้าง

จ) การคัดเลือกผู้ค้า/ผู้รับจ้างเพื่อรับงานซื้อและจ้างจากหน่วยงาน

ฉ) การจัดทำใบขอซื้อ/ขอจ้าง รวมทั้งขั้นตอนการอนุมัติต่างๆ

2.1.2.3 ระบบ e-Dataexchange เป็นระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ค้า ได้แก่

ก) การตรวจสอบความเป็นนิติบุคคล โดยร่วมมือกับ กรมทะเบียนการค้าและกรมสรรพากร เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุดูตรวจสอบข้อมูลความเป็นนิติบุคคลและสถานะการณเสียภาษี

ข) การส่งข้อมูลในการตรวจสอบจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ แผนการใช้จ่ายเงิน (Cash Management) และการสั่งจ่ายเงิน (Direct Payment) ของกรมบัญชีกลาง

ค) การส่งข้อมูลตรวจสอบการเสียภาษีของผู้ค้าและผู้รับจ้าง โดยส่งข้อมูลสัญญาณให้กรมสรรพากร และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ง) การประกาศเชิญชวนผู้ค้าผ่านเว็บไซต์ (Website) หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องได้แก่ กรมบัญชีกลาง กรมประชาสัมพันธ์ และองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

2.1.2.4 ระบบ e-Market Place Service Provider เป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์โดยทำหน้าที่จัดการประมูลและเป็นสื่อกลางระหว่างผู้ซื้อกับผู้ค้า รวมทั้งจัดหาผู้ค้าเพิ่มเติมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยมีศูนย์กลางการติดต่ออยู่ที่เว็บไซต์ของตลาดกลาง

2.1.2.5 วิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ก) Reverse Auction เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในด้านการประมูลซื้อให้ได้ในราคาต่ำสุด ซึ่งจะใช้วิธีนี้ในกรณีที่สินค้า/บริการ ที่ต้องการจัดซื้อหรือจัดจ้างต้องใช้วิธีการประมูล ระบบนี้จะรับข้อมูลของผู้ค้าที่ได้รับการคัดเลือกจากระบบ e-RFP/e-RFQ มาดำเนินการประมูลผ่านทาง Internet แบบ Real time ตามวันและเวลาที่กำหนด โดยการประมูลจะมี 2 แบบ คือ

English reverse auction เป็นการประมูลที่ผู้ซื้อจะทราบสถานะของการประมูลว่าผู้ที่เสนอราคาต่ำสุด เสนอราคาเท่าไร แต่ผู้เข้าประมูลจะไม่ทราบชื่อของผู้ที่เข้าประมูลรายอื่นๆ และ Sealed bid เป็นการประมูลที่ผู้ซื้อจะไม่ทราบสถานะของการประมูลและราคาต่ำสุดของผู้ยื่นประมูล การยื่นข้อเสนอราคา แบบ Sealed bid แบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบยื่นข้อเสนอได้เพียงครั้งเดียว และยื่นข้อเสนอได้หลายครั้ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ข) Forward Auction เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกในด้านการประมูล ขายซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับการจำหน่ายพัสดุที่หมดความจำเป็นของหน่วยงาน โดยวิธีขายทอดตลาด ซึ่งเป็นการประมูลขายแบบผู้ชนะ คือ ผู้ที่เสนอราคาสูงสุด

2.1.3 การพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์

การพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ของการจัดซื้อจัดจ้างในประเทศไทย ควรเป็นไปเพื่อหนุนเสริมการปฏิรูประบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐโดยรวม ซึ่ง ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (กรมบัญชีกลาง, 2545) เสนอว่า วัตถุประสงค์ในการปฏิรูประบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในประเทศไทยควรประกอบด้วยเป้าหมาย ดังต่อไปนี้ (พินิตา, 2547:15-30)

2.1.3.1 วัตถุประสงค์ในการปฏิรูประบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในประเทศไทย ควรประกอบไปด้วยเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

ก) ควรมีประสิทธิภาพ (Efficiency) จากการจัดซื้อสินค้าหรือบริการได้ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

ข) ความพร้อมรับผิด (Accountability) และการสร้างระบบธรรมาภิบาล (Good governance) โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระบบการจัดซื้อจัดจ้างควรต้องมีความพร้อมรับผิดต่อการตัดสินใจของตน

ค) ความโปร่งใส (Transparency) โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต้องเป็น กระบวนการที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

ง) ความคุ้มค่า (Value for money) เพื่อลดปัญหาการที่หน่วยงานรัฐ ซื้อสินค้าหรือบริการในราคาแพงกว่าของภาคเอกชน ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีความยุ่งยาก

2.1.3.2 การพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยควรมี ความมุ่งหมาย ดังต่อไปนี้

ก) ลดการรั่วไหลในระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะนำไปสู่การลด ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานภาครัฐและส่งเสริมความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ในการบริหารราชการ แผ่นดิน

ข) ช่วยหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มุ่งไปสู่ ระบบที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นโดยลดทรัพยากรที่ต้องใช้ไปกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น เวลาของเจ้าหน้าที่ ซึ่งหมดไปกับงานเอกสาร ไปสู่การพัฒนาทักษะขั้นสูงในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารทรัพย์สิน

ค) เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการซื้อสินค้าหรือบริการที่มีความคุ้มค่า

ง) ช่วยให้ธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) มีโอกาสใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาประสิทธิภาพการประกอบการ และมีความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกได้มากขึ้นจากการเข้าร่วมเป็นผู้ค้าในการจัดซื้อจัดจ้าง

จ) ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีโอกาสเรียนรู้และนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการประชาชนในรูปแบบ “รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์” (e-Government) ในลักษณะอื่น ๆ มากขึ้น

2.1.3.3 ประโยชน์จากการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ มีดังนี้

ก) สามารถเปิดเผยข้อมูล (Disclosure) แก่สาธารณะทั้งข้อมูลของโครงการต่าง ๆ เอกสารการยื่นประกวดราคา คำชี้แจงและคำอธิบาย และข้อมูลการตัดสินใจ ผลการประกวดราคาของโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านการคัดเลือกไปแล้วมีความชัดเจนและครบถ้วนสมบูรณ์

ข) การกระจายข้อมูล ไปยังผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ โดยเฉพาะผู้ค้าที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการดังกล่าว ซึ่งอาจใช้วิธีการต่างๆ เช่น การส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังผู้ค้าโดยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail) ให้มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

ค) การยื่นประกวดราคาผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งต้องมีการออกแบบตัวรับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีความปลอดภัย ไม่สามารถเปิดได้ก่อนเวลาที่กำหนด อันเป็นกระบวนการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

ง) การเพิ่มความสามารถของระบบให้สูงขึ้น เพื่อให้เกิดบริการมูลค่าเพิ่มต่างๆ เช่น บริการสนับสนุนผู้ค้าต่างๆ เช่น ระบบสนับสนุนการจัดทำเอกสารประกวดราคา ระบบการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ การบริหารห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และระบบสนับสนุนหน่วยงานที่จัดซื้อจัดจ้าง เช่น ระบบวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบสนับสนุนการประเมินและคัดเลือกข้อเสนอและระบบการบริหารสัญญา เป็นต้น

จ) การพัฒนาระบบ e-Catalog จะมีผลให้สินค้าและบริการในอนาคตที่ส่วนราชการจัดหามีคุณภาพที่ดีในราคาที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง มีทางเลือกในการพิจารณาจัดหาพัสดุได้มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้ง ลดต้นทุนในการดำเนินการจัดหาพัสดุโดยรวม

2.1.3.4 รายละเอียดและขั้นตอนในการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ก) การเตรียมการวางแผนจัดหาพัสดุ (Enterprise Resource Planning : ERP) โดยเจ้าหน้าที่พัสดุของส่วนราชการรวบรวมความต้องการใช้พัสดุที่เป็นประเภทและมีคุณลักษณะเฉพาะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความสะดวกในการจัดประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้จะต้องจัดทำรายงานเพื่อขอความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการในการดำเนินการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ข) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ค) อำนาจหน้าที่คณะกรรมการ e-Auction มีหน้าที่ดังนี้

1. การคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

1.1 หน่วยงานหรือส่วนราชการ สามารถกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะจัดประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นครั้งแรกทำหน้าที่คัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้

1.2 การคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นผู้จัดการประมูลโดยพิจารณาจากทะเบียนรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์แก่หน่วยงานภาครัฐที่กระทรวงการคลังร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด

1.3 ในการคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ให้อยู่ในดุลยพินิจของหน่วยงานหรือส่วนราชการ โดยพิจารณาจากข้อเสนอในการให้บริการพิเศษ (Options) และอัตราค่าบริการที่เหมาะสมสำหรับการจัดประมูลแต่ละครั้ง

1.4 หลังจากคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว ให้คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความประสงค์ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ โดยส่งจดหมายแสดงความประสงค์เป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทและคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ต้องการจัดหา มูลค่าและราคากลางของพัสดุที่จะทำการประมูลลักษณะหรือรูปแบบของการจัดหา (Period Contact/Firm Contact) บริการ รวมทั้งกำหนดวันและเวลาที่จะทำการประมูล โดยให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ลงนามและตอบกลับเพื่อยืนยันการจัดการประมูล

1.5 หน่วยงานหรือส่วนราชการใช้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน หลังจากที่มีการลงนามในหนังสือรับรองผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานหรือส่วนราชการ

2. การจัดเตรียมเอกสารเพื่อดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องจัดเตรียมเอกสารเพื่อดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยเอกสารที่ต้องดำเนินการก่อนเข้าสู่กระบวนการประมูล เช่น จดหมายแสดงความประสงค์จัดการประมูล เอกสารการยืนยันเงื่อนไขที่ใช้ในการตั้งระบบประมูล เอกสารตอบรับการเข้าร่วมประมูล เป็นต้น เอกสารที่ต้องใช้หลังการประมูล เช่น เอกสาร สรุปผลการประมูล ผลสรุปราคาเอกสารเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียม และเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นต้น

3. การประกาศเชิญชวนผู้เข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีดังนี้

3.1 จัดทำประกาศเชิญชวนผู้เข้าร่วมการประมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการที่ต้องการจัดหาพัสดุ รวมทั้งช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม รวมทั้งเว็บไซต์ของศูนย์จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง โดยหน่วยงานหรือส่วนราชการจะได้รับเลขประจำตัว (User ID) และรหัสผ่าน (Password) เพื่อเข้าสู่ (Login) ส่วน

ประกาศเชิญชวนฯ เพื่อทำการใส่ข้อมูลที่ต้องการประกาศเชิญชวน ซึ่งจะสามารถแสดงรายการประกาศเชิญชวน ได้โดยอัตโนมัติต่อไป และโดยมีระยะเวลาการประกาศไม่น้อยกว่า 7 วันทำการ

3.2 จัดทำหนังสือเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งเอกสารการตอบรับการเข้าร่วมประมูล โดยให้ผู้ค้าที่ผ่านการคัดเลือกและประสงค์ที่จะเข้าร่วมการประมูลลงนามและตอบกลับ เพื่อยืนยันการเข้าร่วมประมูล

4. การคัดเลือกผู้ค้าเพื่อเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องรวบรวมรายชื่อที่แสดงความจำนงเข้าร่วมประมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ต้องการจัดหาพัสดุ และเว็บไซต์ของศูนย์จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

5. การจัดส่งเอกสารการประมูลทางเทคนิค ผู้ค้าจะส่งเอกสารการประมูลทางเทคนิคให้กับหน่วยงานหรือส่วนราชการตามวัน เวลา สถานที่ ที่กำหนดไว้ในประกาศเชิญชวนประมูล

6. การคัดเลือกผู้ค้าที่ผ่านคุณสมบัติด้านเทคนิคเพื่อเข้าร่วมการประมูล

6.1 กำหนดมาตรฐานทางเทคนิคขั้นต่ำของผู้ค้า (Pre-qualification) เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์คัดเลือกผู้ค้าที่มีความสามารถในการให้บริการจัดหาพัสดุดังที่กำหนด

6.2 ดำเนินการคัดเลือกผู้ค้า

6.3 กำหนดวิธีการคัดเลือกผู้ค้า และรายละเอียดของเอกสารทางด้านเทคนิค

6.4 จำนวนผู้ค้าที่ผ่านการคัดเลือกทางเทคนิคจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ราย มิฉะนั้นจะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อพิจารณาดำเนินการจัดประมูลใหม่

6.5 ประกาศรายชื่อผู้ค้าที่มีมาตรฐานทางเทคนิคขั้นต่ำผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ รวมทั้งช่องทางอื่นตามความเหมาะสม

7. การกำหนดเงื่อนไขในการจัดประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

7.1 ในการกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประมูลฯ โดยในวันที่มีการประมูลจะต้องมีผู้แทนของคณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เข้าร่วมสังเกตการณ์ ณ ที่ทำการของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จนเสร็จสิ้นการประมูล

7.2 วงเงินเริ่มต้นในการประมูล ให้ใช้วงเงินงบประมาณที่ได้รับในการจัดหาพัสดุนั้น ๆ

7.3 ระยะเวลาในการประมูล ไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง (ทั้งนี้ ไม่รวมการขยายเวลาในการปิดประมูล)

7.4 ช่วงราคาประมูลขั้นต่ำในการเสนอแข่งขันราคาของผู้ค้า ควรเท่ากับร้อยละ 3-5 ของวงเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดหาพัสดุ

7.5 ช่วงเวลาประมูลสุดท้ายก่อนปิดการประมูล ควรเท่ากับ 5 นาที หากไม่มีผู้ค้ารายใดเสนอราคาได้ต่ำกว่าผู้ค้าที่เสนอราคาไว้ต่ำที่สุด

7.6 จัดประชุมชี้แจงแก่ผู้ค้าเกี่ยวกับคุณสมบัติของพัสดุที่จะจัดหาและรายละเอียดการประมูล พร้อมทั้งเงื่อนไขการประมูลต่างๆ แก่ผู้ค้า

8. การดำเนินการประมูล

8.1 ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดประมูล โดยในวันประมูล คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องจัดสถานที่สำหรับแสดงการประมูลผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ทำการของส่วนราชการผู้ซื้อ เพื่อติดตามการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูลทุกรายตลอดระยะเวลาการประมูล ซึ่งหน้าจอบริการคอมพิวเตอร์ของคณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องแสดงรายละเอียดการเคลื่อนไหวของราคาที่เสนอประมูล

8.2 ให้คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์ ณ ที่ทำการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จนเสร็จสิ้นการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

8.3 สำหรับผู้ค้าที่เข้าร่วมการประมูลสามารถเข้าสู่ระบบการประมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ณ ที่ทำการของผู้เข้าร่วมการประมูล โดยมีต้องเดินทางมายังสถานที่ทำการของหน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ซื้อ และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จะส่งเจ้าหน้าที่ไปร่วมสังเกตการณ์ ณ ที่ทำการของผู้เข้าร่วมประมูลทุกราย โดยหน้าจอบริการคอมพิวเตอร์ของผู้เข้าร่วมประมูล แต่ละราย จะไม่ปรากฏรายชื่อของผู้เข้าร่วมการประมูล แต่ปรากฏเฉพาะราคาเสนอประมูลต่ำสุดในขณะนั้น และไม่ทราบว่าเป็นการเสนอราคาของผู้ประมูลรายใด แต่หน้าจอบริการคอมพิวเตอร์ของผู้เสนอราคาต่ำสุดดังกล่าวจะปรากฏรูปค้อนเป็นสัญลักษณ์ให้ทราบ

8.4 คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องทำหน้าที่สังเกตการณ์จนเสร็จสิ้นการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

8.5 ในกรณีที่คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้วว่า การประมูลมีความผิดปกติ เช่น ไม่มีการแข่งขันเสนอราคาระหว่างการประมูล หรือ การแข่งขันเสนอราคา มีลักษณะสมยอมกัน คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถยุติการประมูลได้

9. การประกาศผลผู้ชนะการประมูล

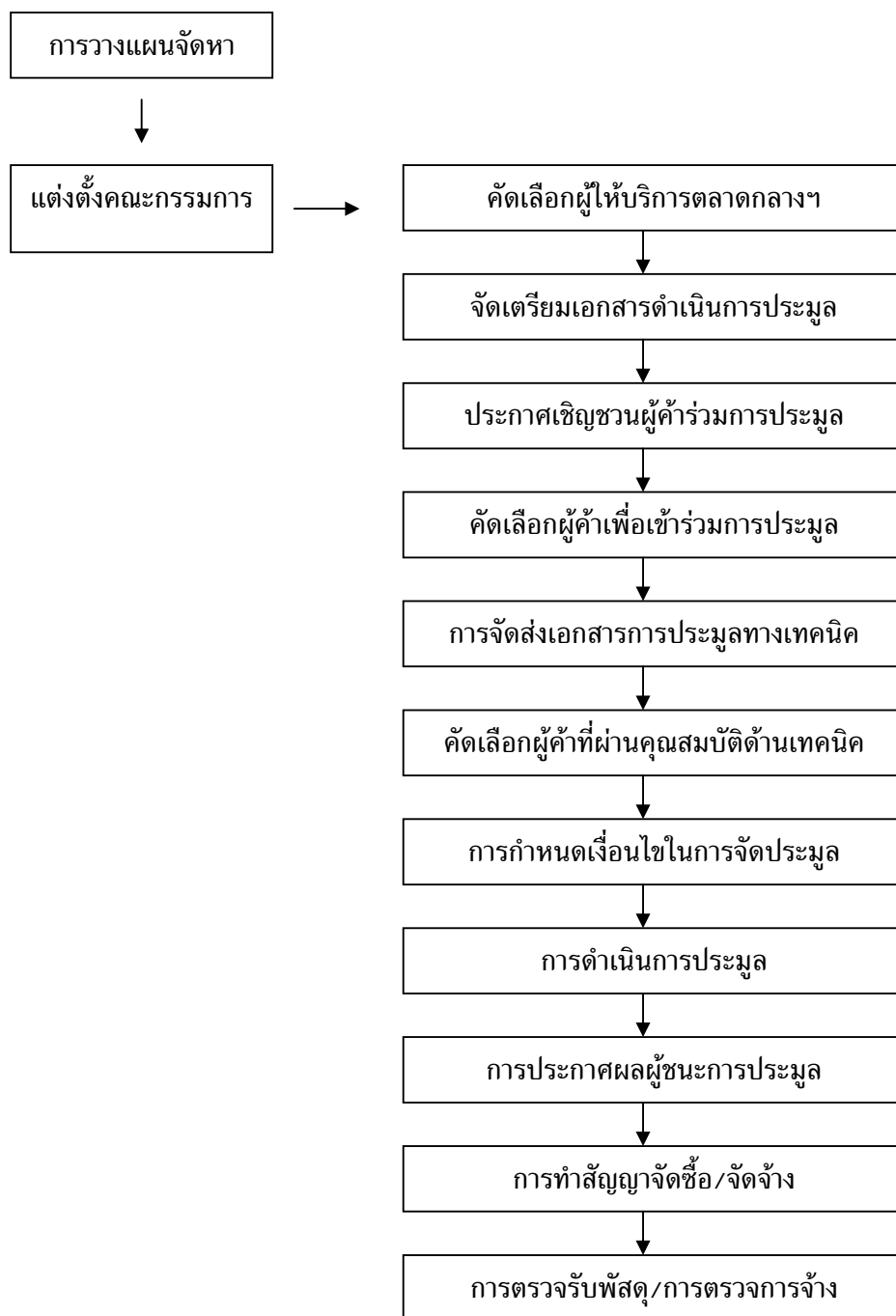
9.1 คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะสรุปผลการประมูลเสนอต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสั่งการ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ พร้อมกับรายงานผลให้ฝ่ายประมวลผลข้อมูลและหรือแผนกคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้น เพื่อประกาศในเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้น รวมทั้งช่องทางอื่น

9.2 แจ้งผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทราบเพื่อให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ออกเอกสารเรียกเก็บอัตราค่าบริการจัดประมูล โดยผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จะส่งตัวเลขค่าธรรมเนียมให้แก่คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะส่งใบเรียกเก็บเงิน

2.1.3.5 การทำสัญญาจัดซื้อ/จัดจ้าง ให้ดำเนินการตามระเบียบของหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้น

2.1.3.6 การตรวจรับพัสดุและตรวจการจ้าง ให้ดำเนินการตามระเบียบหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้นว่าด้วยการพัสดุ

จากการศึกษารายละเอียดและขั้นตอนการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ข้างต้นสามารถสรุปให้เห็นชัดเจนในรูปของผังงานได้ดังนี้



ภาพที่ 2-1 สรุปขั้นตอนในการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น มีผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการอีก 2 กลุ่ม คือ ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ค้า

1. บทบาทของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีดังนี้

1.1 การแสดงความประสงค์ในการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ (e-MarketPlace Service Provider) เมื่อหน่วยงานหรือส่วนราชการส่งจดหมายแสดงความประสงค์แก่บริษัทให้เป็นผู้ให้บริการตลาดกลางฯ แล้ว หากผู้ให้บริการตลาดกลางฯ มีความประสงค์จะเป็นผู้ดำเนินการจัดประมูลให้แก่หน่วยงานหรือส่วนราชการนั้น ก็ให้ลงนามในจดหมายดังกล่าวและตอบกลับเพื่อยืนยันการให้บริการจัดการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.2 การประสานงานกับส่วนราชการผู้ต้องการจัดหาพัสดุ ให้ประสานงานกับหน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ต้องการจัดหาพัสดุ เพื่อหารือถึงรายละเอียดและรูปแบบการจัดการประมูล พร้อมทั้งเงื่อนไขการประมูลโดยละเอียด เช่น วงเงินการจัดหา ระยะเวลาประมูล ช่วงราคาประมูลขั้นต่ำ และช่วงเวลาประมูลสุดท้ายก่อนปิดการประมูล เป็นต้น และให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานหรือส่วนราชการ รวมถึง ทำการฝึกอบรมการใช้งานระบบการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แก่คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ

1.3 การจัดหาผู้ค้าเพิ่มเติมให้แก่หน่วยงานราชการหรือส่วนราชการ จะต้องดำเนินการแจ้งผู้ค้าที่อยู่ในทะเบียนรายชื่อของตน ซึ่งตรงตามความต้องการของหน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ซื้อ เพื่อแสดงความจำนงในการเสนอพัสดุดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องเป็นผู้ค้าที่มีผลการดำเนินงานดี มีสินค้าและบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

1.4 การจัดอบรมการใช้งานระบบการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้ค้า

1.4.1 ดำเนินการจัดฝึกอบรมวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์และชี้แจงเงื่อนไขในการประมูลให้แก่ผู้ค้าที่ผ่านการคัดเลือกทางเทคนิค และประสงค์จะเข้าร่วมการประมูล

1.4.2 เมื่อดำเนินการฝึกอบรมให้ผู้ค้ามีความเข้าใจในวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นอย่างดีแล้ว จะต้องจัดการทดลองการประมูลแบบเหมือนจริงให้แก่ผู้ค้าด้วย

1.4.3 ในระหว่างการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้เข้าร่วมการประมูล ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จะทำการตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ค้าในเบื้องต้น เพื่อแนะนำการจัดเตรียมระบบให้พร้อมสำหรับการเข้าร่วมประมูล

1.4.4 เมื่อผู้ค้ามีความเข้าใจในระบบการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ และมีความพร้อมในการเข้าร่วมประมูลฯ ให้ผู้ค้าลงลายมือชื่อไว้เป็นลายลักษณ์อักษรก่อนจัดประมูล

1.4.5 ในกรณีจำเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อาจเสนอให้ ผู้เข้าร่วมการประมูลรายที่มีปัญหาในการเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ใช้คอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ที่ได้จัดเตรียมไว้เพื่อทำการประมูล ณ ที่ทำการของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ โดยในกรณีดังกล่าวจะต้อง

ได้รับความเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการก่อน

1.5 การดำเนินการจัดประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีการแข่งขันอย่างยุติธรรม

1.5.1 ในการจัดประมูลทุกครั้ง จะต้องทำการตรวจสอบความถูกต้องและดูแลการประมูลตลอดระยะเวลา เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายสามารถทำการเข้ารหัสสู่ระบบการประมูลและทำการประมูลได้โดยราบรื่น

1.5.2 จะต้องปกปิดความลับและสถานะ ของผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายด้วยความระมัดระวัง และถือเป็นความลับสูงสุด รวมทั้งดำรงการประมูลอย่างซื่อสัตย์ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ผู้เข้าร่วมประมูลทุกฝ่าย อันจะทำให้การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ประสบความสำเร็จและมีความโปร่งใส

1.5.3 กรณีที่มีข้อสงสัยใด ๆ ให้ติดต่อโดยตรงกับคณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยด่วนที่สุด

1.5.4 จะต้องไม่เปิดเผยข้อมูลราคาต่ำสุด และข้อมูลปกปิดใด ๆ ให้แก่ผู้เข้าร่วมประมูลรายใดในระหว่างที่การประมูลไม่เสร็จ ยกเว้นแต่เป็นข้อมูลที่สามารถมองเห็นได้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ของผู้เข้าร่วมประมูลอยู่แล้ว

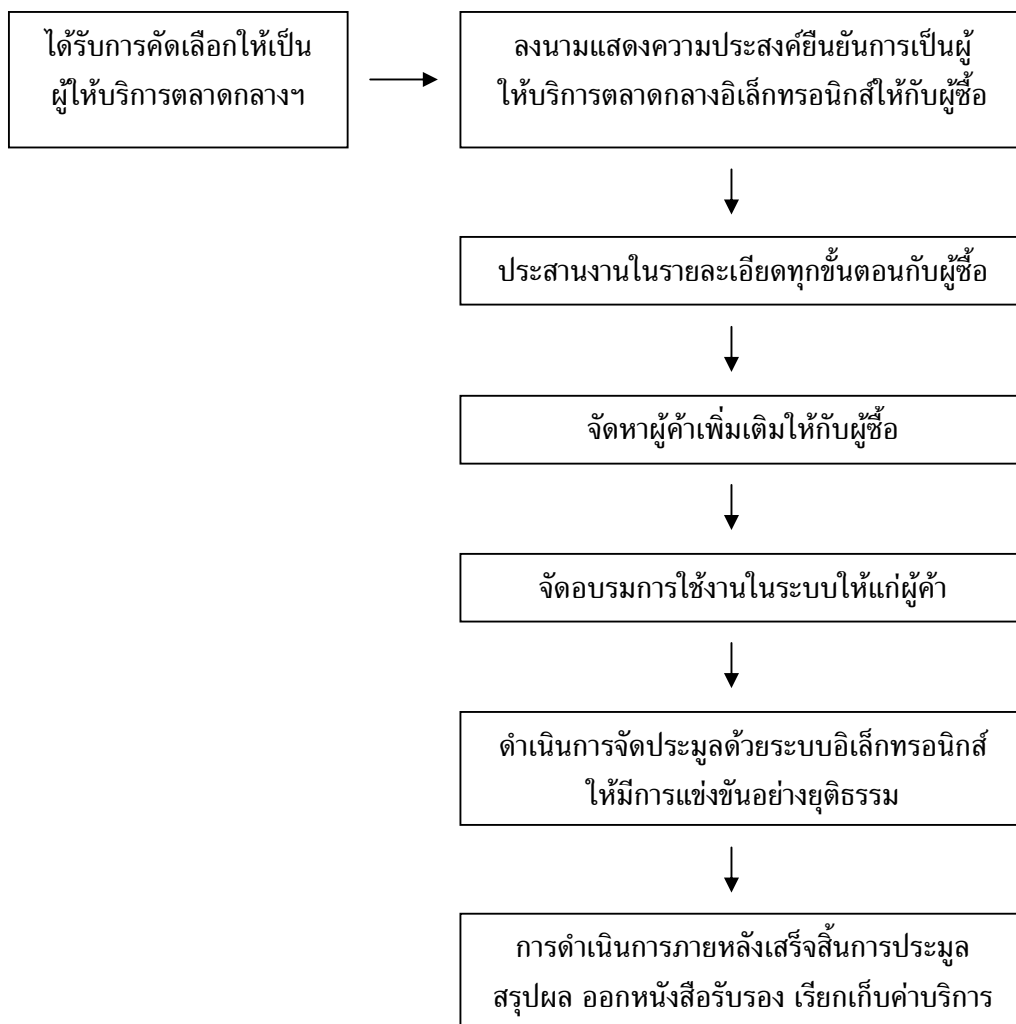
1.6 การดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นการประมูล

1.6.1 ดำเนินการจัดพิมพ์ข้อมูลสรุปผลการประมูล เช่น ตารางแสดงรายการเสนอราคาประมูลและแผนภูมิแสดงการประมูลเป็นภาพ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้จะทำสำเนาและทำการลงนามโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ค้า เพื่อเป็นหลักฐานในการจัดประมูล

1.6.2 ออกเอกสารรับรองผลการประมูล โดยหนังสือนี้จะป็นหลักฐานแสดงการเสร็จสิ้นการดำเนินการประมูลในครั้งนั้น และจะระบุราคาสุดท้ายที่ผู้เข้าร่วมประมูล แต่ละรายได้เสนอในการประมูล โดยหนังสือนี้จะถูกส่งให้ผู้เข้าร่วมประมูลแต่ละรายลงนามรับรองร่วมและส่งสำเนาให้แก่ส่วนราชการผู้ซื้อ

1.6.3 เมื่อหน่วยงานหรือส่วนราชการแจ้งให้ทราบถึงผลการคัดเลือกผู้ชนะการประมูลและงานประมูลนั้นได้ข้อยุติอันเป็นที่สิ้นสุด ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ สามารถออกหนังสือแจ้งหน่วยงานหรือส่วนราชการเรียกเก็บค่าบริการจัดการประมูล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนการส่งใบเรียกเก็บเงิน

จากการศึกษาถึงบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ข้างต้นสามารถสรุปให้เห็นถึงบทบาทของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 2-2 บทบาทของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

2. บทบาทของผู้ค้า

2.1 ติดตามประกาศเชิญชวนเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ

2.2 เตรียมข้อมูลคุณสมบัติและราคาของพัสดุที่จะเสนอขาย โดยทำความเข้าใจในรายละเอียดของสินค้า/บริการ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่หน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ซื้อกำหนด รวมถึงระเบียบและหลักเกณฑ์การประมูลในหนังสือเชิญชวนฯ ก่อนวันที่จัดให้มีการประมูล หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามส่วนราชการผู้ซื้อหรือผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

2.3 เข้ารับการอบรมและซักซ้อมวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ค้าที่ผ่านการคัดเลือกทางเทคนิคจะต้องเข้ารับการอบรมและซักซ้อมวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้เข้าร่วมการประมูลจะต้องศึกษาขั้นตอนและวิธีการเสนอราคาของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึง ทำความเข้าใจในข้อปฏิบัติและหลักเกณฑ์การเข้าร่วมประมูลตามให้ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์กำหนด

2.4 ร่วมเสนอราคาในวันประมูลตามวันและเวลาที่หน่วยงานหรือส่วนราชการกำหนด และทำการ login เข้าสู่ระบบการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เลขประจำตัว (User ID) และรหัสผ่าน (Password) ตามที่ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์กำหนด

2.5 วิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีขั้นตอนดังนี้

2.5.1 ในวันประมูลให้ผู้เข้าร่วมประมูล login เข้าสู่ระบบการประมูลโดยใช้เลขประจำตัว (User ID) และรหัสผ่าน (Password) ที่ได้จากผู้ให้บริการตลาดกลางฯ บุคคลอื่น ๆ ที่สามารถเข้าสู่ระบบจะมีเฉพาะพนักงานของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ เท่านั้น จะไม่มีบุคคลอื่นใดนอกจากที่กล่าวมานี้ได้รับอนุญาตเข้าสู่ระบบ

2.5.2 เมื่อเริ่มเวลาเปิดการประมูล ผู้ประมูลจะต้องเสนอราคาภายใน 15 นาทีแรก ของการประมูลอย่างน้อยรายละเอียด 1 ครั้ง และการยื่นประมูลในช่วงเวลาก่อนปิดการประมูล ควรเสนอราคาก่อนเวลาปิดอย่างน้อย 1 นาที

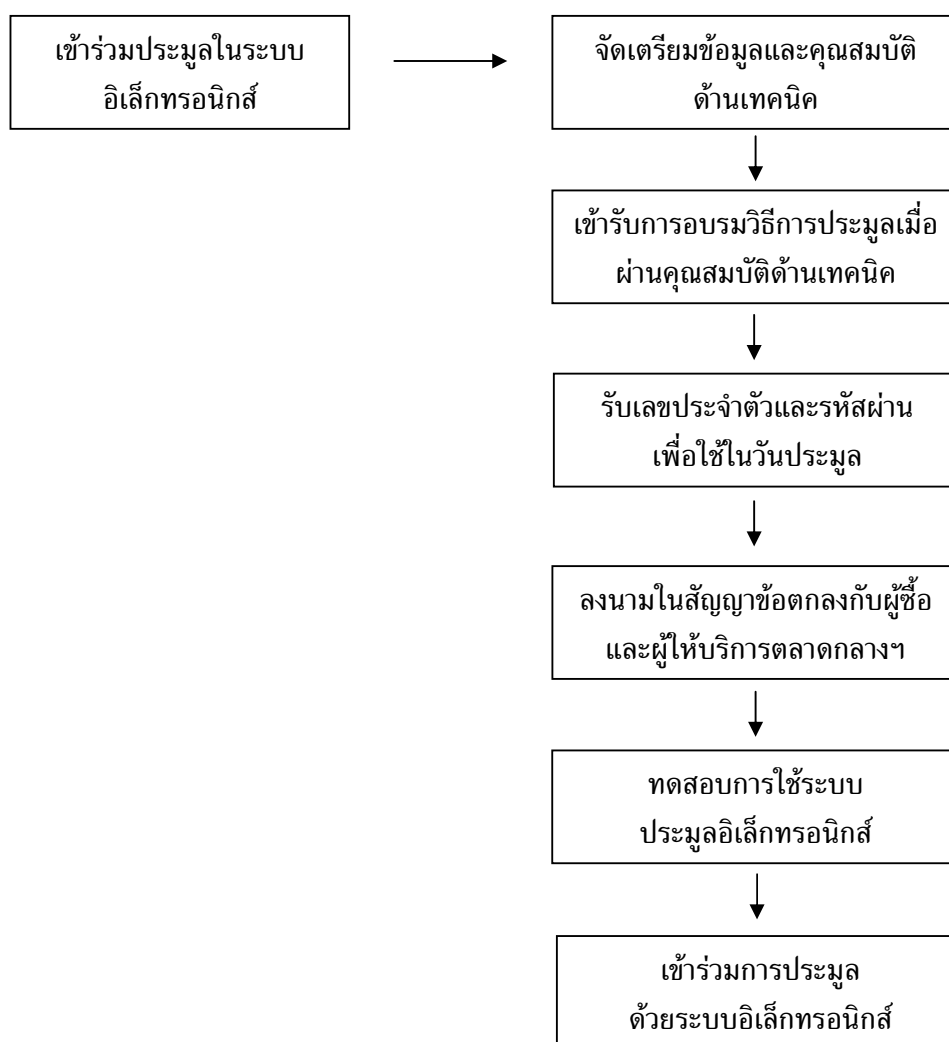
2.5.3 การขยายเวลาในการปิดประมูล กรณีที่มีการเสนอประมูลภายใน 5 นาที ก่อนเวลาปิด เวลาปิดการประมูลจะถูกขยายออกเป็นเวลา 5 นาที โดยอัตโนมัตินับจากเวลาปิด กรณีเช่นว่านี้จะเป็นการขยายระยะเวลาโดยไม่จำกัด และการประมูลจะปิดเมื่อไม่มีผู้ใดเสนอประมูลในระยะเวลา 5 นาทีสุดท้าย

2.5.4 กรณีที่ผู้เข้าร่วมประมูลเกิดปัญหาไม่สามารถเชื่อมต่อเข้าระบบได้ผู้ประมูลสามารถใช้วิธีสำรองโดย โทรศัพท์มายังหมายเลขโทรศัพท์ของห้องประมูลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ กำหนดไว้ เพื่อแจ้งความประสงค์พร้อมระบุราคาที่จะเสนอแล้วจึงส่งแบบฟอร์มการยืนยันการประมูลผ่านทางโทรสาร ที่กรอกข้อความยืนยันราคาที่หมายเลขโทรสาร หลังจากนั้นผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จะทำการใส่ราคาที่ได้รับแจ้งและยืนยันทางโทรสารเข้าในระบบ โดยความยินยอมของผู้เข้าร่วมประมูลรายนั้นเสมือนว่าผู้ประมูลได้เป็นผู้เสนอราคาด้วยตนเอง ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วม

ประมูลแต่ละรายสามารถใช้สิทธิในการเสนอราคาทางโทรสารได้ไม่จำกัดครั้ง แต่หากต้องเสนอราคาโดยการยื่นซองทางโทรสารในช่วงเวลา 5 นาทีสุดท้ายก่อนปิดการประมูล หรือในช่วงที่มีการขยายระยะเวลาผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จะขยายเวลาปิดประมูลออกไปอีก 10 นาที เพื่อรอรับโทรสาร

2.5.5 เมื่อปิดการประมูล ผู้ประมูลทุกรายจะต้องกรอกข้อความยืนยันราคาสุดท้ายที่แต่ละรายเสนอลงในแบบฟอร์มยืนยันราคาประมูล แล้วส่งให้หน่วยงานหรือส่วนราชการผู้ซื้อ หลังจากจบการประมูล

จากการศึกษาถึงบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนของผู้ค้าสามารถสรุปให้เห็นถึงบทบาทของผู้ค้าในการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ได้ดังนี้



ภาพที่ 2-3 บทบาทของผู้ค้า (ผู้เข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์)

แนวทางการคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ผู้ประกอบการที่ต้องการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางเพื่อบริหารจัดการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีความสัมพันธ์เบื้องต้นดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ประกอบการที่เสนอเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง
 - 1.1 เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทย และมีกรรมการเกินกว่าสามในสี่เป็นบุคคลสัญชาติไทย
 - 1.2 มีทุนจดทะเบียนชำระแล้วอย่างน้อย 2 ล้านบาท
 - 1.3 สามารถให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถทำการประมูลเบื้องต้นได้
 - 1.4 ต้องเป็นบริษัทที่ไม่อยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานของทางราชการ
 - 1.5 ต้องไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้จัดจำหน่ายหรือผู้ขายบริการให้แก่หน่วยงานในการประมูลออนไลน์ที่ตนให้บริการในคราวนั้น
2. คุณสมบัติด้านเทคนิค
 - 2.1 ชัดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้ในการประมูลออนไลน์ และความสามารถในการทำประมูล ในลักษณะตามที่ต้องการ
 - 2.2 ประสิทธิภาพและความสามารถของบุคลากรด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้อง
 - 2.3 ชัดความสามารถของระบบและแผนปฏิบัติการในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล
 - 2.4 ระบบสำรองฉุกเฉิน (Backup System) และแผนปฏิบัติการรองรับในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินเช่นเกิดไฟฟ้าดับ หรือกรณีที่ระบบโทรคมนาคมหรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีปัญหาขัดข้อง ทั้งในด้านของผู้ให้บริการตลาดกลาง และด้านผู้จัดจำหน่าย/ผู้ขายบริการผ่านทาง การประมูลออนไลน์ของหน่วยงาน
 - 2.5 ระบบจัดเก็บข้อมูลการเสนอราคาและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง (Log File) เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อมีปัญหา
 - 2.6 แผนในการให้บริการคำปรึกษา และการฝึกอบรมแก่ผู้จัดจำหน่าย/ผู้ขายบริการผ่านทาง การประมูลออนไลน์ของหน่วยงาน
3. คุณสมบัติด้านผลการดำเนินงาน เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของผู้ให้บริการตลาดกลาง ดังนี้
 - 3.1 มีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (D/E Ratio) ไม่เกิน 1 เท่า
 - 3.2 มีผลประกอบการที่ดีย้อนหลัง 1-3 ปี
 - 3.3 มีเจ้าหน้าที่เทคนิคทางด้านเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดขององค์กร
 - 3.4 มีผลการจัดประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีรหัสในการเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online Realtime) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ หรือ บริษัทมหาชน ในระยะ 1-2 ปี

2.1.4 ความหมายของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ คือ การนำเอาอินเทอร์เน็ตมาเป็นสื่อในการใช้เจรจาต่อรองราคาในการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้แทนการประมูลแบบยื่นซองทั่วไปได้ทันที แตกต่างกันที่ผู้ขายต้องเสนอราคาผ่านอินเทอร์เน็ตแทนการยื่นซอง แต่สามารถเสนอราคาได้ไม่จำกัดจำนวนครั้งภายในระยะเวลาการประมูล ขั้นตอนที่เหมือนการประมูลแบบยื่นซองคือต้องมีการตรวจสอบด้านคุณสมบัติด้านเทคนิคของสินค้าและผู้ขายก่อนการประมูล

ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ขายหลายรายจะแข่งกันเสนอราคาผ่านอินเทอร์เน็ต ผู้ขายที่เสนอราคาต่ำสุด ณ เวลาปิดประมูลจะเป็นผู้ชนะ (เว้นแต่จะกำหนดเงื่อนไขเป็นอย่างอื่น) ผู้ขายแต่ละรายจะไม่ทราบรายชื่อบริษัทผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่นๆ และมองเห็นเฉพาะราคาที่ตนเสนอและราคาต่ำสุด แต่จะไม่สามารถเห็นราคาของกันและกันได้ ขณะเดียวกัน ผู้ซื้อสามารถตรวจสอบความเคลื่อนไหวของการเสนอราคาจากทุกบริษัทที่เข้าร่วมประมูลได้ ณ เวลาจริง (เรียลไทม์)

e-Auction หมายถึง การจัดหาพัสดุซึ่งเกิดจากการรวมความต้องการจัดซื้อพัสดุในปริมาณมาก (Demand Aggregation) ทำให้คำสั่งซื้อที่มีมูลค่าสูงจนสามารถจัดการประมูลได้ ราคาของสินค้าที่ทำการประมูลประเภทนี้ จะเกิดจากการเสนอราคาแข่งขันของผู้ขายในแต่ละครั้งด้วยการประมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการทำการประมูลแบบ e-Auction นี้ ตลาดกลางฯ จะต้องเป็นผู้จัดการประมูลที่มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านนี้ มาทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการประมูลและให้คำแนะนำในการจัดซื้อ

การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นวิธีการประมูลแบบใหม่ที่มีความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม โดยการเสนอราคาแบบประมูลซื้อ หรือประมูลขายระบบออนไลน์ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถือเป็นการประยุกต์วิธีการประมูลแบบเดิมให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นการเสนอราคาแบบ Real Time คือทำการประมูลในสถานการณ์และเวลาจริง ทุกฝ่ายสามารถมองเห็นการเสนอราคาพร้อมกัน ซึ่งถือได้ว่ามีความโปร่งใส และไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา และสถานที่ ทุกคนที่เข้ามาประมูลใช้เกณฑ์เดียวกันจึงมีความเป็นธรรมต่อผู้เสนอราคา ลักษณะการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มี 2 แบบคือ แบบไล่ราคาลง (Reverse Auction) การประมูลซื้อให้ได้ราคาต่ำสุด ซึ่งจะใช้วิธีนี้ในกรณีที่องค์กรต้องการซื้อหรือจัดจ้างสินค้า/บริการ และแบบไล่ราคาขึ้น (Forward Auction) การประมูลขาย ได้แก่ การจำหน่ายพัสดุที่หมดความจำเป็นของหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีขายทอดตลาด และเป็นการประมูลขายที่ผู้ชนะ คือ ผู้ที่เสนอราคาสูงสุด โดยกระบวนการทั้งหมดนี้จะมีบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย คือ ผู้ซื้อ ผู้ให้บริการตลาดกลาง และคณะกรรมการ e-Auction

2.1.5 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (G-Procurement) เป็นระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม การจัดซื้อจัดจ้างต่างๆของภาครัฐ โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ เพื่อทำให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่นเดียวกันกับการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือ e-Auction ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพในการจัดซื้อ และเป็นหนึ่งในแผนการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยระบบสารสนเทศของภาครัฐ

การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Auction ปัจจุบันได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐเป็นอย่างมาก ทั้งนี้การสนับสนุนตลอดจนการผลักดันในรูปแบบต่างๆ ของรัฐบาลถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพลิกโฉม และสร้างความกระตือรือร้น ในการเรียนรู้ตลอดจนการปฏิบัติงานของหน่วยจัดซื้อต่างๆ ทั่วประเทศ และมีความจำเป็นที่จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน และมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องการกำหนดนโยบาย การดำเนินการจัดซื้อในรูปแบบการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ มาสนับสนุนกระบวนการทำงานให้มีความสะดวกรวดเร็ว เพิ่มประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากขึ้น

อย่างไรก็ตามจากกระแสแห่งความตื่นตัวดังกล่าว ตลอดจนการแข่งขันทางด้านธุรกิจที่เริ่มก่อตัวรุนแรงทั้งภายในประเทศและระดับสากลหรือระดับนานาชาตินั้น ทำให้เกิดความวิตกกังวลต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานจัดซื้อทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงผู้ขายสินค้าและบริการต่างๆ อย่างมากไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการเตรียมความพร้อมในการตั้งรับรวมถึงการวางกลยุทธ์ต่างๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลง ในกระบวนการจัดซื้อใหม่ที่กำลังจะเข้ามามีบทบาทที่สำคัญอย่างแน่นอนในอนาคตข้างหน้า

2.1.5.1 การเตรียมความพร้อมในด้านของผู้ซื้อ

จากสัญญาณเริ่มต้นแห่งการแข่งขันดังกล่าวทำให้ประเด็นความพร้อม และการเตรียมตัวรับมือ กลายเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายหรือหน่วยงานจัดซื้อจะต้องพึงระลึกไว้อยู่เสมอ ทั้งนี้แล้วตัวผู้ซื้อหรือหน่วยงานของผู้ซื้อเอง จำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาแนวทางเหล่านี้ร่วมกับตลาดกลางที่ให้บริการเกี่ยวกับระบบการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งตลาดกลางที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องสามารถนำเสนอถึงแนวทาง และผลที่จะตามมาของการประมูลของสินค้าและบริการชนิดนั้นๆ ได้อย่างดีเยี่ยมโดยสามารถที่จะสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

ก) การเตรียมความพร้อมในเรื่องของความรู้และความเข้าใจต่าง ๆ ในระบบการประมูลรวมถึงการนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับองค์กรหรือหน่วยงาน ทั้งนี้แล้วอาจทำการศึกษาโดยตรงจากตลาดกลางหรือแหล่งข้อมูลข่าวสาร ทั้งจากภาครัฐและเอกชนที่เคยทำการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะในเรื่องของการเตรียมความพร้อมด้านความรู้ถือเป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะทำให้การประมูลนั้นๆ มีประสิทธิภาพและสำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์

ข) การเตรียมความพร้อมในด้านของกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งนับเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งเพราะเนื่องจากการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ถูกสร้างและพัฒนาขึ้นมา เพื่อลดปัญหาของขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานและช่วยลดขั้นตอนต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็นได้ ดังนั้นการเตรียมความพร้อมขององค์กรในประเด็นนี้ก็คือการกำหนดแนวทางปฏิบัติ รวมถึงระเบียบกฎเกณฑ์ และอำนาจการตัดสินใจต่าง ๆ ให้เหมาะสมและลงตัวกับขั้นตอนต่าง ๆ ของ e-Auction ทั้งนี้แล้วในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติควรศึกษาและคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะเกิด

ค) การเตรียมความพร้อมในด้านเครื่องมือ ซึ่งเป็นสิ่งที่เราทราบกันดีอยู่แล้วว่าการดำเนินงานการประมวลนี้ จะต้องทำการดำเนินการต่าง ๆ ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นอย่างน้อยที่สุดสิ่งที่แต่ละหน่วยงานควรจะมีการเตรียมพร้อมก็คือ เครื่องคอมพิวเตอร์และระบบต่าง ๆ ที่สามารถเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ของคุณเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ง) การเตรียมความพร้อมในด้านของจิตใจ หลายคนคงสงสัยกับประเด็นดังกล่าว แต่จะว่ากันไปแล้วประเด็นนี้ถือเป็นปัจจัยหรืออุปสรรคสำคัญที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เพราะต่อให้วิธีการประมวลดีเลิศเลอเพียงใดแต่หากเราไม่ยอมเปิดใจ ที่จะยอมรับมันหรือพร้อมที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว สิ่งที่จะตามมาก็คือการทำงานที่ขาดประสิทธิภาพและเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความสำเร็จ

2.1.5.2 การเตรียมความพร้อมในด้านของผู้ขาย

หากจะว่าไปแล้วไม่ว่าระบบการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะเข้ามามีบทบาทหรือไม่ต่อการจัดซื้อรูปแบบใหม่ การแข่งขันทางด้านธุรกิจตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ก็ย่อมมีผลต่อการทำธุรกิจรวมถึงการทำตลาดของผู้ขายอยู่เป็นธรรมดา ดังนั้นไม่เพียงผู้ซื้อเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบ ผู้ขายก็เช่นกันที่จะต้องระลึกลึถึงสิ่งนี้อยู่เสมอเพื่อจะนำมาซึ่งความได้เปรียบทางธุรกิจอันพึงประสงค์ได้

ก) การเตรียมความพร้อมในด้านความรู้รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ของการประมวล ประเด็นนี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงได้ แต่ก็ไม่ใช่ข้อบ่อนเสียจนน่าสงสัย เพราะไม่ใช่แค่เพียงแต่ความรู้ในเรื่องของขั้นตอนการปฏิบัติที่จะได้จากผู้ซื้อแล้วทางผู้ขายสามารถรับแนวทางการปฏิบัติตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาจากประเด็นต่าง ๆ ได้จากตลาดกลางที่ให้บริการการประมวล

ข) การเตรียมความพร้อมในเรื่องของการบริหารต้นทุนของสินค้า เพราะในโลกของการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะทำการประมวลจากสินค้า และบริการที่มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันเสียส่วนใหญ่ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้ขายได้มาซึ่งข้อได้เปรียบทางธุรกิจคือ ผู้ขายจำเป็นต้องทำการวางแผนในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นการบริหารต้นทุนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การขนส่ง การบรรจุ การติดตั้ง ตลอดจน

การบริหารงานคลังสินค้า โดยศึกษาถึงความจำเป็นและความสำคัญของขั้นตอนนั้น ๆ รวมทั้ง การจัดขั้นตอนหรือการลงทุนต่าง ๆ ที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มหรือรายได้ทั้งไป

ค) การเตรียมความพร้อมในด้านของอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ก็เช่นเดียวกับผู้ซื้อ เพราะธุรกรรมต่าง ๆ จะต้องมีการดำเนินการผ่านทางระบบเชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเสนอราคาตลอดจนการค้นหาข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอราคาการประมูล และอย่างน้อยที่สุด ผู้ขายจะต้องเตรียมคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมโยงต่อระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นกัน โดยผู้ให้บริการตลาดกลางที่มีประสบการณ์และความชำนาญจะให้คำแนะนำ ถึงการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประมูล เทคนิคและวิธีการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทดสอบระบบการประมูลและอุปกรณ์ก่อนวันประมูลจริง เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจในการเข้าร่วมประมูลแก่ท่าน

โดยสรุปแล้วการเตรียมความพร้อมและการเปิดใจให้ยอมรับสิ่งใหม่ ๆ นั้นไม่ใช่เรื่องที่ยาก เพราะเราทุกคนรู้และเชื่อเสมอว่าโลกของการแข่งขันทางด้านธุรกิจ ย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นสิ่งสำคัญที่สุดก็คือ คุณจะต้องถามตัวเองเสมอว่า เลือกที่จะเป็นเบอร์หนึ่งในตลาด หรือยอมแพ้ตั้งแต่ยังไม่ได้สู้ ซึ่งถ้าไตร่ตรองอย่างรอบคอบแล้ว คุณเองก็สามารถเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับสถานการณ์การแข่งขันนั้นได้

2.1.5.3 ประโยชน์ที่ผู้ขายสินค้าและบริการจะได้รับจากการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผู้อ่านหลายท่านคงเคยได้ศึกษาและรับรู้ถึงประโยชน์ของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในแง่ของผู้ซื้อไปบ้างแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบการต่อรองที่สร้างประสิทธิภาพในการจัดซื้อ การประหยัดเวลา การเสริมสร้างความโปร่งใสในขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กรในการปรับเปลี่ยนและประยุกต์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้กับการทำงานให้ทันสมัยและก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ในขณะที่ระบบดังกล่าวไม่เพียงแต่เฉพาะสร้างประโยชน์ในด้านของผู้ซื้อเท่านั้น แต่ยังสามารถสร้างประโยชน์ให้กับผู้ขายสินค้าและบริการได้อย่างไม่คาดคิดด้วยเช่นกัน

ก) สร้างโอกาสและการทำตลาดใหม่ ๆ ให้กับผู้ขายสินค้าและบริการ เพราะไม่เพียงแต่ผู้ซื้อเท่านั้นที่จะได้พบกับผู้ขายรายใหม่ ๆ หากมองในมุมกลับกันผู้ขายก็สามารถที่จะเข้าไปทำตลาดใหม่ ๆ ได้อย่างเท่าเทียมและยุติธรรมเช่นกัน โดยทำการติดต่อและสื่อสารกับตลาดกลางต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับรู้ข่าวสารและตารางเวลาในการประมูลนั้น ๆ ที่ผู้ขายสนใจ นอกจากนี้แล้วการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังสามารถช่วยให้ผู้ขายเสนอราคาได้จากที่ทำงานหรือที่อื่น ๆ ที่มีอินเทอร์เน็ตเชื่อมโยงได้

ข) การลดต้นทุนในการดำเนินงาน เท่าที่ทราบกันเป็นอย่างดีแล้วว่าการเสนอราคาผ่านระบบการประมูลนั้น ๆ สามารถเสนอราคาผ่านการเชื่อมโยงโดยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่ผู้ขายจะต้องเดินทางไปหน่วยงานที่จัดซื้อเพื่อทำการ

เสนอราคา ยิ่งถ้าเป็นการประมูลที่ผู้ขายอยู่ในต่างประเทศแล้ว การประมูลแบบนี้จะช่วยลดต้นทุนการดำเนินการดังกล่าวได้ชัดเจนมากขึ้น และมีความเป็นไปได้สูงในอนาคตได้ว่าทุกขั้นตอนจะทำการส่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางระบบออนไลน์ทั้งหมด เพียงแค่ใช้การเชื่อมโยงกับอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ดังนั้นนอกจากประโยชน์ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น สิ่ง que เห็นได้อย่างชัดเจนอีกประการหนึ่งก็คือการประหยัดเวลา และสามารถช่วยสนับสนุนให้ผู้ขายแต่ละรายวางแผนงานการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการบริหารสินค้าคงคลัง การบริหารการผลิต ตลอดจนการวางแผนกลยุทธ์ของการบริหารและการคาดการณ์แนวโน้มของวัตถุดิบในวงจรการผลิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ซึ่งการวางแผนงานดังกล่าวจะช่วยลดการดำเนินงานที่ไม่ได้สร้างมูลค่าเพิ่ม ในการดำเนินงานและจัดขั้นตอนที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ถึงไป 33%

ค) มูลค่าการจัดซื้อที่จูงใจ โดยทั่วไปแล้วการจัดซื้อโดยผ่านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในขั้นตอนแรก เป็นขั้นตอนของการวางแผนงาน ซึ่งประเด็นสำคัญคือการรวบรวมปริมาณการสั่งซื้อให้ได้มากที่สุดเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ที่เข้าร่วมประมูล ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ มักจะมีมูลค่าที่มากกว่าการจัดซื้อแยกกันทีละครั้งของการจัดซื้อแบบเดิม สร้างผลดีแก่ผู้ขายเองในแง่ของการได้รับปริมาณขายที่สูงและทราบตารางการจัดซื้อที่แน่นอน สามารถวางแผนการผลิต การจัดส่ง รวมถึงการบริหารต้นทุนสินค้าคงคลังได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของการเสนอราคาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เป็นข้อดีอีกข้อหนึ่งซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจน

เนื่องจากการประมูลในแบบเดิมจะมีการเสนอราคาเพียงครั้งเดียวหรือน้อยครั้ง และมีจำนวนจำกัด ทำให้บางครั้งผู้ขายที่ยังสามารถรู้ราคาได้ไม่สามารถที่จะเสนอราคาของตนเองต้องการได้อีก ซึ่งในขณะที่การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นระบบที่จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้และเปิดโอกาสให้กับผู้เข้าร่วมการประมูลทุกรายมีเวลามากพอที่จะสามารถปรับกลยุทธ์ราคาขาย ณ เวลานั้น และสร้างความยืดหยุ่น ต่อการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการเสนอราคาโดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของสถานที่และจำนวนครั้งของการเสนอ นอกจากนี้การประมูลซึ่งทำผ่านอินเทอร์เน็ตยังเพิ่มโอกาสการเข้าถึงผู้มีอำนาจตัดสินใจราคาได้มากที่สุดอีกด้วย ยกตัวอย่างเช่นกรณีต้องขอราคาจากผู้บริหารหรือจากสำนักงานใหญ่สามารถทำได้ทันทีเพียงเชื่อมต่อด้วยระบบอินเทอร์เน็ต

ง) สร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กรและเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับสากล

ผู้ที่เคยสัมผัสกับระบบการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะเห็นได้อย่างชัดเจนมากขึ้นว่าระบบดังกล่าวจะช่วยให้ผู้ขายสามารถทราบถึงสภาวะการแข่งขันในตลาดของสินค้าและบริการ นั้นอย่างแท้จริง เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ทางการตลาดให้เหมาะสมกับการแข่งขันมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วจะเห็นได้ว่าการเสนอราคาผ่านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหนึ่งในกระบวนการที่ดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศในยุคปัจจุบัน ดังนั้นเท่ากับว่าผู้ขายแต่ละรายมีความพร้อมในการเรียนรู้ต่อเทคโนโลยีที่กำลังจะเข้ามามีบทบาทสำคัญ

ต่อการดำเนินธุรกิจ แม้ว่าจะเป็นเพียงการเริ่มต้น แต่ก็แสดงถึงการเปิดใจยอมรับต่อการพัฒนาความรู้และทักษะ ตลอดจนเป็นหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพและเป็นการเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานะการเปิดเสรีทางการค้า ที่ทำให้มีการแข่งขันสูงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงได้ยาก อีกทั้งยังเป็นการแสดงถึงวิสัยทัศน์ที่ดีขององค์กรได้อีกทางหนึ่ง

การแข่งขันทางด้านราคาช่วยสร้างตลาดให้กับผู้ขายสินค้า และบริการในการประมูลนั้นๆ ก็จริง แต่สิ่งที่ทำให้ผู้ซื้อหรือลูกค้าใช้สินค้าและบริการยาวนานและต่อเนื่องนั้น ไม่เพียงแต่การแข่งขันด้านราคาอย่างเดียว แต่สิ่งที่ผู้ขายสินค้าและผู้ให้บริการพึงควรระลึกไว้อยู่เสมอนั้นคือ คุณภาพของสินค้าและบริการที่เสมอดันเสมอปลายซึ่งเป็นประโยชน์ที่แท้จริงที่ผู้ซื้อหรือลูกค้า ทุกๆ รายคาดหวังเสมอ ซึ่งสรุปได้ว่า แท้จริงแล้วราคาไม่ได้เป็นเพียงปัจจัยเดียวในการตัดสินใจเลือกใช้สินค้าและบริการ หากแต่คุณภาพที่ได้มาตรฐานและบริการหลังการขายที่มีประสิทธิภาพ ก็ถือเป็นกลยุทธ์มัดใจ ลูกค้าได้อย่างดีเยี่ยมเช่นกัน (วารสารอิเล็กทรอนิกส์พันธุ์ชนธิข ประจำปี เดือน มีนาคม และ เมษายน 2547)

2.1.6 การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับการทุจริต

การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการประมูลออนไลน์ (e-Auction) เป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหลายฝ่ายได้ถกเถียงกันว่า สามารถกันการทุจริตได้หรือไม่ ซึ่งผู้วิจารณ์บางท่านที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ในการจัดซื้อจัดจ้างก็อาจสรุปว่าการทุจริตไม่ได้ ซึ่งบทความนี้น่าจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้สนใจและเกี่ยวข้องก่อนที่จะตัดสินใจว่าการประมูลออนไลน์กันการทุจริตได้หรือไม่

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจะแบ่งเป็นขั้นตอนหลัก ๆ ได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1.6.1 ขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นตอนในการกำหนดคุณสมบัติของสินค้าที่หน่วยงาน จะทำการจัดซื้อหรือที่เรานิยมเรียกกันว่า การกำหนดสเปค หลังจากที่กำหนดคุณสมบัติของสินค้า ก่อนที่จะทำการจัดซื้อแล้วหน่วยงานก็จะดำเนินการประกาศเชิญชวนบริษัทผู้ขาย เพื่อมาคัดเลือก ว่าบริษัทผู้ขายมีสินค้าตามสเปคหรือไม่

ทั้งนี้ หากบริษัทผู้ขายผ่านการคัดเลือกจากหน่วยงาน เป็นบริษัทที่มีสินค้าตามคุณสมบัติที่ หน่วยงานต้องการจัดซื้อ ก็จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 2 ของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

2.1.6.2 ขั้นตอนที่ 2 คือ ขั้นตอนการประมูลซึ่งหลักนิยมโดยทั่วไป คือ บริษัทผู้ขายรายใดเสนอขายในราคาต่ำสุด จะเป็นผู้ชนะในการประมูลซึ่งก่อนหน้านี้จะมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (การประมูลออนไลน์) จะทำการประมูลด้วยการเปิดซองประมูล

โดยที่บริษัทที่ผ่านขั้นตอนที่ 1 จะเสนอราคาในซองประมูลแล้วนำมายื่นให้กับ คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแต่งตั้งขึ้นจากหน่วยงานจัดซื้อตามเวลาที่กำหนด ก่อนจะผ่านเข้าสู่ขั้นตอนที่ 3

2.1.6.3 ขั้นตอนที่ 3 คือขั้นตอนรับมอบงาน ทั้งนี้ ในขั้นตอนที่ 1 เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับหน่วยงานจัดซื้อหน่วยงานนั้นควรมีมาตรการที่เข้มงวด เริ่มตั้งแต่การกำหนด

คุณสมบัติของสินค้าที่จะประมูล ควรเปิดกว้าง ทำให้บริษัทผู้ขายสามารถเข้ามาเสนอขายสินค้าได้หลาย ๆ ราย เพื่อให้เกิดการแข่งขัน ในขั้นตอนที่ 2 ถ้าหน่วยงานจัดซื้อมีการกำหนดคุณสมบัติของสินค้าในลักษณะที่ปิดกั้นหรือที่เรียกกันว่า การล็อกสเปค ก็จะทำให้มีบริษัทผู้ขายไม่กี่ราย หรืออาจมีเพียงรายเดียว ซึ่งจะทำให้การจัดซื้อต้องเปลี่ยนเป็น การจัดซื้อด้วยวิธีพิเศษให้บริษัทผู้ขายรายนั้นได้งานไปเลย

เมื่อขั้นตอนกำหนดคุณสมบัติของสินค้า ที่จัดซื้อมีความโปร่งใสแล้วการประเมินราคาเพื่อตั้งราคากลางจะต้องมีความโปร่งใสด้วย ถ้าการตั้งราคากลางสูงกว่าความเป็นจริงจนทำให้มีกำไรมากกว่า 20% ขึ้นไป การฮั้วราคาจะเกิดขึ้นทันที เพราะเมื่อมีกำไรมากกว่า 20% จะทำให้บริษัทผู้ขายสามารถจ่ายเงินใต้โต๊ะและทำการฮั้วประมูล เพื่อแบ่งงานกับบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกในขั้นตอนที่ 1

อีกกรณีหนึ่งที่จะสามารถป้องกันการฮั้วประมูลได้ก็คือ การเลิกทำโครงการแบบเทิร์นคีย์ (งานโครงการแบบเหมาจ้าง) เพราะจะทำให้มีบริษัทผู้ขายสามารถผ่านคุณสมบัติในขั้นตอนที่ 1 น้อยรายลง เนื่องจากเป็นงานโครงการขนาดใหญ่ ดังนั้น บริษัทผู้ขายที่จะผ่านคุณสมบัติในการคัดเลือกจะมีน้อยราย เพราะต้องใช้ทุนจดทะเบียนสูง และในความเป็นจริงแล้วบริษัทที่ได้โครงการขนาดใหญ่ ก็ไม่ได้ทำเองทั้งโครงการ แต่เนื่องจากมูลค่าของโครงการจะเป็นวงเงินมหาศาล ทำให้เกิดความคุ้มค่าที่จะจ่ายเงินใต้โต๊ะ และแบ่งงานประมูลกับบริษัทคู่แข่ง

ทั้งนี้ ในขั้นตอนที่ 2 หากมีความโปร่งใสในการกำหนดคุณสมบัติและราคากลางของสินค้า รวมทั้งยกเลิกการทำโครงการแบบเทิร์นคีย์ ก็จะทำให้มีบริษัทผู้ขายสามารถเข้ามาสู่ขั้นตอนที่ 2 ของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจำนวนหลายบริษัท ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันในการประมูลอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ จะสร้างความโปร่งใสได้ดีกว่าระบบการยื่นซองประกวดราคาอย่างเห็นได้ชัด โดยจะขอเปรียบเทียบให้ท่านผู้อ่านดังนี้

ส่วนในขั้นตอนที่ 3 คือ ขั้นตอนรับมอบงาน ถ้าหน่วยงานสามารถสร้างความโปร่งใสได้ในขั้นตอนที่ 1 และที่ 2 แล้ว คณะกรรมการที่รับมอบงานของหน่วยงานจัดซื้อจะต้องมีความโปร่งใสด้วย คือ จะต้องไม่ลงนามเอกสารรับมอบงานในกรณีที่ตรวจพบว่า มีการลดคุณสมบัติของสินค้าที่ดำเนินการจัดซื้อ หรือสินค้านั้นไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1

จากที่กล่าวมาข้างต้น เราสามารถสรุปได้ว่า ระบบการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จะใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดนั้น หน่วยงานของรัฐจะต้องมีความโปร่งใสและมีความจริงใจในการปฏิบัติในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 เนื่องจากหากขั้นตอนดังกล่าวขาดความโปร่งใสแล้วไม่ว่าระบบใดก็ไม่สามารถป้องกันการทุจริตหรือการฮั้วได้ ดังนั้น การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จึงเปรียบเสมือนกับอาวุธ ชนิดหนึ่ง ที่สามารถจะป้องกันการฮั้วประมูลได้ แต่อีกมุมหนึ่งก็สมารถที่จะทำให้การฮั้วประมูลเกิดความสำเร็จได้เช่นเดียวกัน อยู่ที่ว่าจะนำระบบนี้ไปใช้ในขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่ (กรุงเทพธุรกิจ 14 มกราคม 2549)

2.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

กชกร (2543, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องมาตรการในการป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานรัฐ พบว่าระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุเป็นระเบียบกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้ส่วนราชการปฏิบัติตามเมื่อมีความประสงค์จะจัดหาพัสดุ แต่การปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวของส่วนราชการโดยส่วนใหญ่ก่อให้เกิดปัญหาข้อพิพาทระหว่างส่วนหน่วยงานรัฐและผู้ประกอบการธุรกิจ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาและมีการกล่าวหาจากผู้ประกอบการธุรกิจเสมอว่าหน่วยงานรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีการกระทำที่มีลักษณะของการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หน่วยงานรัฐจึงได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2541 และตราพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ พ.ศ.2542รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ปัญหาข้อพิพาทยังคงไม่หมดไป เนื่องจากปัญหาโดยส่วนใหญ่เกิดจากการใช้อำนาจดุลพินิจของหน่วยงานรัฐในการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุมักขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบดังกล่าว รวมทั้งองค์กรที่วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการพัสดุไม่มีความชำนาญในปัญหาอย่างเพียงพอ หรือมีก็เป็นเพียงคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยฝ่ายบริหารที่ไม่มีอำนาจวินิจฉัยปัญหา

พลวิทย์ (2546, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดซื้อ ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดซื้อสำหรับการใช้งานในองค์กรตัวอย่าง ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนที่ทำธุรกิจที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศงานวิจัยได้ครอบคลุมการวิเคราะห์และออกแบบระบบ การนำระบบเข้าไปใช้งานในองค์กรและการประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้น ระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้นนี้รองรับการทำงานในระบบ Client/Server ตลอดจนการทำงานผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ต ซึ่งขอบเขตของระบบสามารถขยายเพื่อรองรับการทำงานอื่นๆ ขององค์กรได้ในอนาคต การพัฒนาระบบสารสนเทศดังกล่าวใช้การวิเคราะห์และออกแบบระบบโดยใช้หลักการจัดซื้อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสร้างแบบจำลองของระบบสำหรับองค์กร แล้วส่งมอบงานในการเขียนโปรแกรมให้กับเจ้าหน้าที่ของทางบริษัทฯ ซึ่งผู้ทำการวิจัยจะทำการควบคุมดูแลและประสานงานให้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเป็นไปตามที่ได้ออกแบบไว้ การประยุกต์ใช้ระบบเริ่มต้นด้วยการอบรมการใช้ระบบกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งติดตั้งระบบใช้งานจริงในองค์กรโดยการทำงานขนานกับระบบการทำงานเดิมจนที่ประชุมขององค์กรตัวอย่างอนุมัติให้ใช้งานจริงเต็มรูปแบบ จากการทดลองนำระบบสารสนเทศดังกล่าวที่ได้พัฒนาขึ้นนำไปใช้งานจริง พบว่าระบบ

สารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้นนั้น สามารถช่วยให้องค์กรตัวอย่างสามารถทำงานจัดซื้อได้อย่างสะดวก และรวดเร็วมากขึ้น โดยได้รับการประเมินคะแนนเฉลี่ยเรื่องความสะดวกในการทำงานได้ถึง 9.20 คะแนน จาก 10 คะแนนเต็ม เวลาที่ใช้ในการค้นหาข้อมูลสนับสนุนการเลือกผู้ขายลดลง 58% เวลาที่ใช้ในการดำเนินการสั่งซื้อลดลง 84% และเวลาที่ใช้ในการจัดทำใบสั่งซื้อสินค้าลดลง 74%

สุทธิรัตน์ (2544, 54) ได้ศึกษาถึงการคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ศึกษากรณีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อาจประกอบด้วยการศึกษาการกระทำในหลายลักษณะ โดยรูปแบบการคอร์รัปชันในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเรื่องนี้ ได้แก่

1. หลีกเลียงหรือบิดเบือนระเบียบข้อบังคับ
2. อาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ
3. สมคบกับผู้ขาย เสนอราคาให้แก่ราชการสูงกว่าราคาที่แท้จริง
4. ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ปลอมแปลง หรือกระทำการใด ๆ อันเป็นเท็จ
5. เรียกรับเอาผลประโยชน์ เพอร์เซนต์จากผู้เสนอราคา
6. ใช้เทคนิคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

สรุปปัญหาการคอร์รัปชันในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของระบบราชการเป็นปัญหาที่สะสมมานาน ซึ่งมีทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมดั้งเดิมของไทย ปัญหาตัวระบบราชการ อิทธิพลของระบบสังคม ข้าราชการไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองดีพอ และปัญหาศีลธรรมส่วนตัวของข้าราชการบางส่วน

อิทธิพลที่ทำให้ข้าราชการคอร์รัปชันมีหลายประการ สังคมก็เป็นสาเหตุประการหนึ่ง การที่สังคมยกย่องวัตถุ และคนร่ำรวย โดยไม่ให้ความสำคัญว่าแหล่งที่มาของความร่ำรวยนั้นเป็นมาอย่างไร ทำให้ข้าราชการบางคนที่ไม่สามารถจะร่ำรวยได้จากเงินเดือนประจำของตน ต้องหันไปใช้อำนาจจากระบบเป็นเครื่องมือในการสร้างความร่ำรวยให้แก่ตนเอง

ความขัดแย้งระหว่างความไม่มีประสิทธิภาพของระบบราชการกับธุรกิจสมัยใหม่ ก็เป็นสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันอีกประการหนึ่ง เนื่องจากการที่ระบบราชการมีขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย มีกฎ ระเบียบเข้มงวด ทำให้นักธุรกิจต้องหาทางซื้อความสะดวกอันจะเป็นการลดต้นทุนของตนเอง

ปัญหาด้านศีลธรรมของข้าราชการบางส่วน เช่น ความเห็นแก่ตัว โลภ ใช้ชีวิตอย่างฟุ้งเฟ้อ ก็เป็นแรงผลักดันให้ข้าราชการประพฤติผิดศีลธรรมในอาชีพของตนได้มากกว่า ระบบราชการได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าการคอร์รัปชันเป็นปัญหาของระบบมากกว่าเป็นปัญหาเฉพาะบุคคล

ปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ การที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการพัสดุแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบนั้น จัดว่าเป็นปัญหาประการหนึ่งที่ผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารพัสดุ กล่าวคือในการจัดซื้อจัดจ้างที่จะต้องมี “ค่าใช้จ่าย” ทั้งทางลับและเปิดเผย เพื่อให้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกในการจัดซื้อจัดจ้างกับทางราชการ ในฐานะผู้ขาย ค่าใช้จ่ายก็ย่อมจะต้องรวมเข้าเป็น

ต้นทุนของสินค้าและบริการ ซึ่งเมื่อมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นก็จำเป็นจะต้องไปลดรายการ หรือคุณภาพของสินค้าและบริการเพื่อให้มีกำไรเท่าเดิม หรือเพิ่มมากขึ้น ผลก็คือ ทางราชการเสียประโยชน์ ซึ่งอาจเกิดจาก การอาศัยอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งที่ตนเองรับผิดชอบ ทำการทุจริต เช่น ปลอมแปลง หรือทำการใด ๆ อันเป็นเท็จ หรืออาจเกิดจากการสมคบกับผู้ขายเสนอราคาให้แก่ทางราชการสูงกว่าความเป็นจริง และอาจมีการวางแผนการทุจริตตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำงบประมาณ

ปัญหาความยุ่งยากจากการใช้กฎระเบียบ หลักเกณฑ์วิธีการดำเนินงานด้านพัสดุที่กำหนดไว้ในระเบียบการพัสดุ มีวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่ง คือ เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีขั้นตอนควบคุมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน เช่น การตั้งคณะกรรมการดำเนินการ การพิจารณาถ้อยแถลงตามลำดับชั้น เป็นต้น อย่างไรก็ตามกฎระเบียบนั้นย่อมจะมีช่องว่างที่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นแทนที่กฎระเบียบดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ ในทางตรงกันข้ามจะกลับมาสสร้างปัญหาความยุ่งยาก และเสียเวลาในการดำเนินงานโดยไม่จำเป็น

ผลกระทบที่เกิดจากการคอร์รัปชัน เป็นความเสียหายโดยส่วนรวมของรัฐ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การบริหาร และทางการเมือง ทำให้การพัฒนาประเทศต้องหยุดชะงัก ล่าช้า สร้างความขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ทำให้มีการละเมิดระเบียบกฎเกณฑ์เกิดความไม่เป็นธรรมกับประชาชน

ในส่วนของการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน การปรับปรุงการกระจายรายได้ เพื่อแก้ปัญหาความยากจน การแก้ปัญหาที่เกิดจากการกระจายอำนาจทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ ควรให้ถึงมือประชาชนอย่างแท้จริง โดยสนับสนุนการเติบโตของพลังประชาชน ในแต่ละท้องที่ให้มีโอกาสร่วมตรวจสอบ ดูแลผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจตลอดจนการดำเนินงานของรัฐ ควรมีความโปร่งใสในการดำเนินการ ยอมรับสิทธิที่จะรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ของประชาชน ควรมีการปรับปรุงระบบราชการที่บกพร่องปรับปรุงทัศนคติของข้าราชการให้เป็นคนมีคุณธรรม มองปัญหาในมุมกว้างขึ้น และลงโทษข้าราชการที่ทุจริตอย่างรุนแรง

นุชนาฏ (2545, 3) ได้ศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุต่อมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสสมยอมกันในการเสนอราคา ศึกษาเฉพาะกรณีหน่วยงานราชการในจังหวัดสระแก้ว ได้กล่าวว่าจากการที่มีการบังคับใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว การสมยอมกันในการเสนอราคาก็ยังปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ศึกษาถึงข้อเท็จจริง กรณีการสมยอมกันในการเสนอราคาพบว่า สาเหตุที่มีการสมยอมราคากันเนื่องจาก

1. ความไม่เหมาะสมของราคากลาง เนื่องจากยังไม่มีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเกี่ยวกับราคากลางของงานก่อสร้างต่าง ๆ การคำนวณราคากลางจึงมักจะคำนวณกันเอง ซึ่งบางครั้งราคาวัสดุตลาดเคลื่อนจากราคาที่แท้จริงและไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งยังไม่มีหลักเกณฑ์วิธีการคำนวณราคากลางให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นเหตุให้ราคากลางสูงกว่าราคาตลาดมากซึ่งเป็นเหตุหนึ่งที่จูงใจให้มีการสมยอมราคากัน

2. ขาดข้อมูลที่จะช่วยให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพ ในเอกสารของสัญญาจ้างยังขาดข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะใช้ประโยชน์ในการควบคุมหรือตรวจสอบการใช้วัสดุ และแรงงานที่มีคุณภาพของผู้รับจ้าง

3. ระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับจ้างรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานหลังการส่งมอบงานสั้นไป ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ไม่ได้กำหนดระยะเวลารับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของงานจ้างไว้อย่างชัดเจน ส่วนใหญ่แล้วมักจะระบุระยะเวลารับผิดชอบต่อสัญญาเพียง 1 ปี แต่ความชำรุดบกพร่องของงานจ้างมักจะปรากฏหลังจากพ้นระยะเวลา 1 ปี เป็นเหตุให้มีการหลีกเลี่ยงไปใช้วัสดุหรือแรงงานคุณภาพต่ำ ทำให้ผู้รับจ้างมีกำไรมากพอที่จะนำไปแบ่งปันเพื่อให้มีการสมยอมราคากับผู้เสนอราคารายอื่นได้

4. การกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาโดยจงใจกีดกันผู้อื่น เช่น กำหนดวงเงินขั้นต่ำของผลงาน หรือเงินทุนขั้นต่ำของผู้เสนอราคาไว้สูงเกินความจำเป็น เพื่อกีดกันผู้อื่นทำให้ทางราชการไม่ได้รับประโยชน์จากการแข่งขันประกวดราคา

5. การปิดกั้นข่าวสารการประกวดราคา การประกาศประกวดราคาบางครั้งไม่เปิดเผยหรือแพร่หลายเท่าที่ควร ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้เข้าเสนอราคาน้อยรายและง่ายต่อการสมยอมราคากัน

6. ความย่อหย่อนของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่มีความรู้ในอำนาจหน้าที่ของตนเองอย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นช่องทางให้ผู้รับจ้างลดคุณภาพของงานได้

เอกนันท์ (2546,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการรับรู้และปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจในตลาดจังหวัดอุดรธานีที่มีต่อระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) ซึ่งผลการศึกษา พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจที่ไม่เคยใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการรับรู้โดยเฉลี่ยมากที่สุด คือ การที่หน่วยงานรัฐสามารถตรวจสอบความเป็นนิติบุคคลและสถานการณ์เสียภาษีของธุรกิจได้ รองลงมา คือ ผู้ประกอบการธุรกิจสามารถค้นข้อมูลเกี่ยวกับข่าวสารการประกวดราคาหรือสอบราคาของหน่วยงานรัฐ โดยมีการรับรู้โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจที่เคยใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ประกอบการธุรกิจมีการรับรู้โดยเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเป็นระบบที่รวบรวมรายการสินค้าและบริการของผู้ประกอบการธุรกิจ

ผู้ประกอบการธุรกิจมีการปรับตัวมากที่สุด คือ การตรวจสอบและปรับเปลี่ยนคุณสมบัติของธุรกิจในด้านนิติบุคคลและภาษี รองลงมา คือ การนำระบบอินเทอร์เน็ตเข้ามาช่วยในการสืบค้นข้อมูล ผู้ประกอบการธุรกิจมีการปรับตัวน้อยที่สุด คือ การกำหนดแผนงานระยะสั้นหรือระยะยาวในการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์

ผู้ประกอบการที่มีความแตกต่างกันในสินค้าที่จำหน่ายและผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความแตกต่างกันในจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ดำเนินธุรกิจจะมีการรับรู้ต่อระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วย

อิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน โดยสรุป ผู้ประกอบการธุรกิจมีการรับรู้และการปรับตัวต่อระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในระดับน้อย จึงควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบจัดซื้อจัดจ้างรูปแบบใหม่แก่ผู้ประกอบการธุรกิจให้มากขึ้นกว่าเดิม

พินิตา (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายการพัสดุ การทำเรื่องแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำระบบการจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของฝ่ายการพัสดุ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการศึกษาจากเอกสารและจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ กลุ่มผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์และกลุ่มผู้ค้า ซึ่งผลการศึกษา พบว่า ในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2546 ของฝ่ายการพัสดุ การทำเรื่องแห่งประเทศไทย จำนวน 3 เรื่อง ประสบผลสำเร็จ 2 เรื่อง อีก 1 เรื่องต้องล้มเลิกไปเนื่องจากมีผู้ผ่านคุณสมบัติด้านเทคนิคต่ำกว่า 3 ราย สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างในระบบอิเล็กทรอนิกส์ถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับหน่วยงาน ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ การคัดเลือกผู้ค้ายังไม่มีแผนงานหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งประโยชน์จากการประมวลด้วยระบบนี้จะทำให้จัดซื้อได้ในราคาต่ำ ประหยัดงบประมาณในการจัดซื้อ มีจำนวนผู้ค้ามากขึ้นและสามารถแข่งขันได้พร้อมกัน ปัญหาจากการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบนี้ได้แก่การที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากเดิม นอกจากนี้ ผู้ซื้อพัสดุอาจได้ของที่คุณภาพไม่ได้มาตรฐาน เพราะผู้ค้าที่เป็นผู้ชนะการประมูลในราคาต่ำสุด อาจประสบปัญหาขาดทุนจึงจำเป็นต้องลดวัตถุดิบในการผลิตลง ซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพของพัสดุที่ส่งมอบหรือบางครั้งผู้ค้าอาจทิ้งงาน

2.3 สรุปเอกสารและงานวิจัยเข้าสู่ประเด็นปัญหาของการวิจัย

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยเรื่องมาตรฐานในการป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานรัฐ การพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดซื้อสำหรับการใช้งานในองค์กรตัวอย่าง การรับรู้และปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจที่มีต่อการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุต่อมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสสมยอมกันในการเสนอราคาศึกษาเฉพาะกรณีหน่วยงานราชการในจังหวัดสระแก้ว การคอร์รัปชันในระบบราชการไทยศึกษากรณีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การรับรู้และปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีที่มีต่อระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ การจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายการพัสดุ การทำเรื่องแห่งประเทศไทย ที่ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังกล่าวข้างต้น ทำให้ทราบถึงการรับรู้และการปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจหรือผู้ค้าให้กับหน่วยงานรัฐ วิธีการดำเนินการ ปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการ รวมถึงการพัฒนาระบบ

สารสนเทศของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในแต่ละกรณีมีปัญหาและความต้องการเป็นอย่างไร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้น พบว่าส่วนใหญ่ได้กล่าวถึงหน่วยงานที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง ในด้านของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็เช่นเดียวกัน ย่อมมีความต้องการที่จะทราบถึงแนวทางในการดำเนินการ ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น หรือความต้องการในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งนับเป็นกระบวนการใหม่ที่ผู้ค้าจำเป็นต้องใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาถึงแนวทางในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ และด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และศึกษาแนวทางหรือความต้องการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลอีกทั้งเพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับธุรกิจทั่วไป ที่ต้องการจะเข้ามาทำการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะได้ทำการวางแผนและเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อไป

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยอาศัยข้อมูลจากผู้วิจัยได้ทำการเก็บมาจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือผู้บริหารหรือพนักงานของบริษัทผู้ค้าที่เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 213 บริษัท (สำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง, 2548)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบ Multistage Sampling โดยวิธีการโทรศัพท์ไปยังบริษัทที่เป็นประชากรทั้งหมด 323 บริษัท เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องของที่อยู่และขออนุญาตส่งแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการกรอกข้อมูลก่อนส่งแบบสอบถาม ซึ่งสามารถโทรศัพท์ติดต่อบริษัทดังกล่าวได้จำนวน 213 บริษัท

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.2.1.1 ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามการวิจัย และกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัยโดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.2.1.2 ศึกษาข้อมูลจาก เอกสาร บทความ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางนำมาสร้างข้อคำถาม (Item) ของแบบสอบถาม

3.2.1.3 กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย

3.2.1.4 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3.2.1.5 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำการพิจารณาเพื่อตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องสมบูรณ์และครอบคลุมของเนื้อหาข้อคำถามทุกข้อ

3.2.1.6 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางด้านที่ทำการศึกษาคำถามแบบสอบถาม จำนวน 5 ท่าน เพื่อเป็นการทดสอบความเที่ยงตรง ครอบคลุมของเนื้อหาและความถูกต้องในสำนวนภาษา หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3.2.1.7 จากนั้นนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ทำการตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

3.2.1.8 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างไปทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามในส่วนที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) โดยจะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามนั้นๆ แทนค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผลจากการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ ได้ค่าระหว่าง 0.254-3.337 และผลจากการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา จากแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ได้ค่า 0.8229

3.2.1.9 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามผลจากการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้จริง หลังการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและทำการปรับปรุงแก้ไขจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

3.2.2 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีจำนวนข้อคำถาม ทั้งหมด 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 8 ข้อ

ตอนที่ 3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 34 ข้อ

ตอนที่ 4 ปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 25 ข้อ และเป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 25 ข้อ

ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) มีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม จัดทำหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3.3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ส่งให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเพื่อตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งจำหน่ายซองและติดดวงตราไปรษณีย์ในแบบสอบถาม จำนวน 213 บริษัท เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับมายัง ตู้ ปณ. 5 ปณ.พระจอมเกล้า ตามที่ผู้วิจัยได้ทำการเช่าไว้

3.3.3 จัดส่งของที่ระลึกให้กับกลุ่มตัวอย่างหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ตามที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างได้ระบุให้จัดส่งให้

3.3.4 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ต่อไป

ผลของการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา แสดงได้ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

ครั้งที่/รายละเอียด	จำนวน ที่จัดส่ง	จำนวนที่ ตอบกลับ	คิดเป็น ร้อยละ
ครั้งที่ 1 โทรศัพท์ขออนุญาตและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์	213	144	67.60
ครั้งที่ 2 โทรศัพท์ตามบริษัทที่เหลือและส่งแบบสอบถามรอบ 2	69	38	55.07
รวมทั้งสิ้น	213	182	85.45

จากตารางที่ 3-1 พบว่า จากการกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 213 บริษัท ผลปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มีจำนวน 182 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 85.45

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science for windows) ซึ่งมีการประมวลข้อมูลเป็นขั้นตอน กล่าวคือ หลังจากการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาเปลี่ยนแปลงเป็นรหัสตัวเลข (Code) แล้วบันทึกห้ลงในเครื่องคอมพิวเตอร์และเขียนโปรแกรมสั่งงานโดยใช้สถิติ ดังนี้

3.4.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นร้อยละ (Percentage)

3.4.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้วิธีหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นร้อยละ (Percentage)

3.4.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ใช้วิธีหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นร้อยละ (Percentage)

3.4.4 แบบสอบถามตอนที่ 4 ปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ในแต่ละข้อผู้วิจัยได้กำหนดน้ำหนักของคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับความสำคัญของปัญหา	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
มากที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
มาก	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ค้าที่มีต่อปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	แปลความว่า กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ความต้องการ น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	แปลความว่า กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ความต้องการ น้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	แปลความว่า กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ความต้องการ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	แปลความว่า กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ความต้องการ มาก
คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	แปลความว่า กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ความต้องการ มากที่สุด

และเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้วิธีหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายกลุ่ม กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม ผู้วิจัยจะวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มเป็นรายคู่อีกครั้ง โดยใช้ Scheffe Analysis

3.4.6 แบบสอบถามตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่มีต่อการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended) ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วจัดลำดับสรุปออกมาเป็นค่าความถี่(Frequency)

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การวิเคราะห์ และการนำเสนอผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย หรือตารางและภาพประกอบคำบรรยาย โดยได้แบ่งการนำเสนอเป็น 6 ข้อ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของปัญหาจากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

4.6 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับคำถามที่เป็นปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4

จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์เป็นผลของการวิจัย และจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 6 ข้อ เป็นลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมิน ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

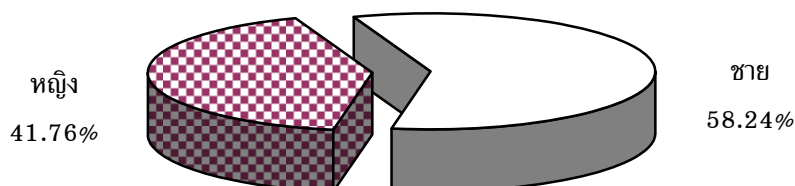
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

4.1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-1 และภาพที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	106	58.24
หญิง	76	41.76
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-1 แสดงค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเพศ

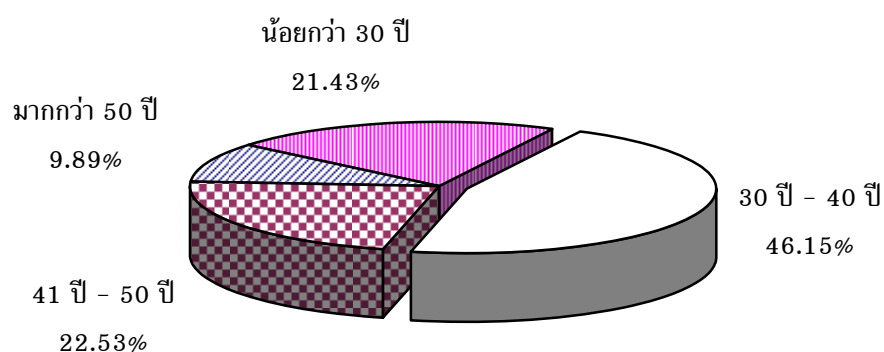
จากตารางที่ 4-1 และภาพที่ 4-1 พบว่า ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.24 ที่เหลือเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.76

4.1.2 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในด้านอายุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านอายุ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-2 และภาพที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	39	21.43
30 ปี – 40 ปี	84	46.15
41 ปี – 50 ปี	41	22.53
มากกว่า 50 ปี	18	9.89
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-2 แสดงค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านอายุ

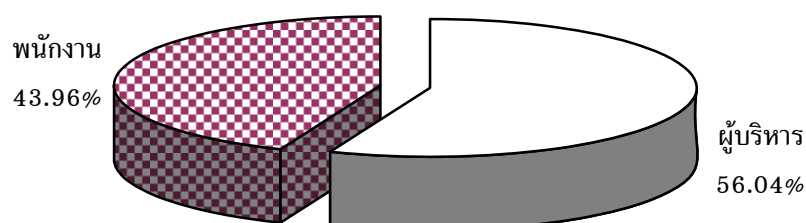
จากตารางที่ 4-2 และภาพที่ 4-2 พบว่า ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่จะมีอายุ 30 ปี ถึง 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ อายุ 41 ปี ถึง 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.53 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.89 ตามลำดับ

4.1.3 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านตำแหน่งทางสายงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านตำแหน่งทางสายงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-3 และภาพที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านตำแหน่งทางสายงาน

ตำแหน่งทางสายงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	102	56.04
พนักงาน	80	43.96
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-3 แสดงค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ในด้านตำแหน่งทางสายงาน

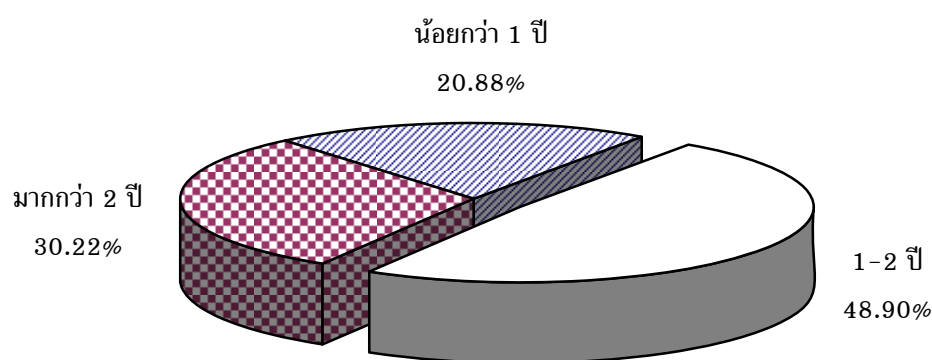
จากตารางที่ 4-3 และภาพที่ 4-3 พบว่า ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 56.04 ที่เหลือมีตำแหน่งเป็นพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 43.96

4.1.4 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ในด้านประสิทธิภาพของการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านประสิทธิภาพของการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-4 และภาพที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านประสิทธิภาพของการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ประสิทธิภาพของการทำงาน ด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	38	20.88
1-2 ปี	89	48.90
มากกว่า 2 ปี	55	30.22
รวม	182	100.00



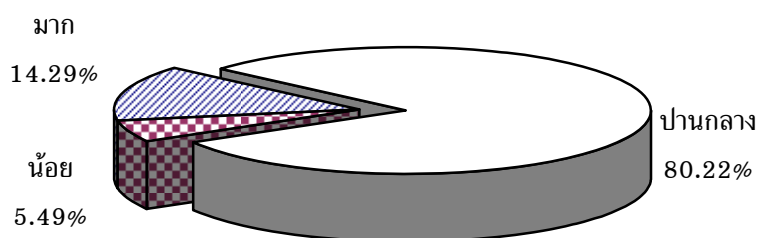
ภาพที่ 4-4 แสดงค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ในด้านประสิทธิภาพในการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-4 และภาพที่ 4-4 พบว่า ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่ มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นเวลา 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.90 รองลงมาได้แก่ มีประสิทธิภาพมากกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.22 และน้อยที่สุดได้แก่ มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.88

4.1.5 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-5 และภาพที่ 4-5 ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ

ทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	26	14.29
ปานกลาง	146	80.22
น้อย	10	5.49
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-5 แสดงค่าร้อยละของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ในด้านทักษะการใช้ระบบสารสนเทศ

จากตารางที่ 4-5 และภาพที่ 4-5 พบว่า ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีทักษะอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.22 รองลงมาได้แก่ มีทักษะอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 14.29 และน้อยที่สุดได้แก่ มีทักษะอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.49

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

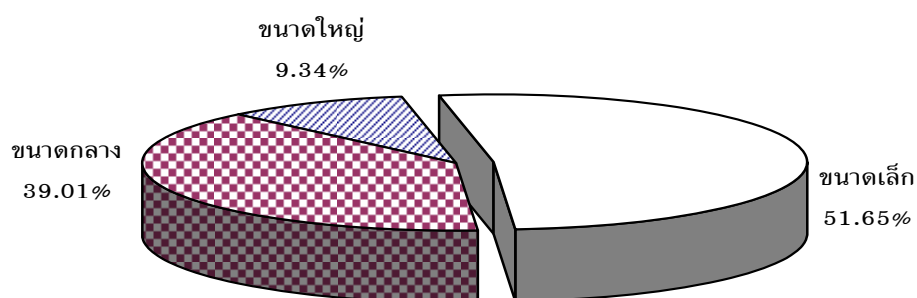
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีข้อความ จำนวน 8 ข้อ

4.2.1 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาดของธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาดของธุรกิจ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-6 และภาพที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาดของธุรกิจ

ขนาดของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	94	51.65
ขนาดกลาง	71	39.01
ขนาดใหญ่	17	9.34
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-6 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขนาดของธุรกิจ

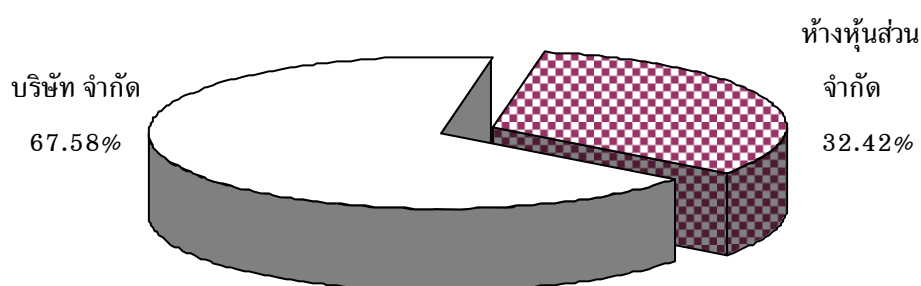
จากตารางที่ 4-6 และภาพที่ 4-6 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่เป็นธุรกิจขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงมาได้แก่ ธุรกิจขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.01 และน้อยที่สุดได้แก่ ธุรกิจขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 9.34

4.2.2 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของนิติบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของนิติบุคคล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-7 และภาพที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของนิติบุคคล

ประเภทของนิติบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วน จำกัด	59	32.42
บริษัท จำกัด	123	67.58
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-7 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของนิติบุคคล

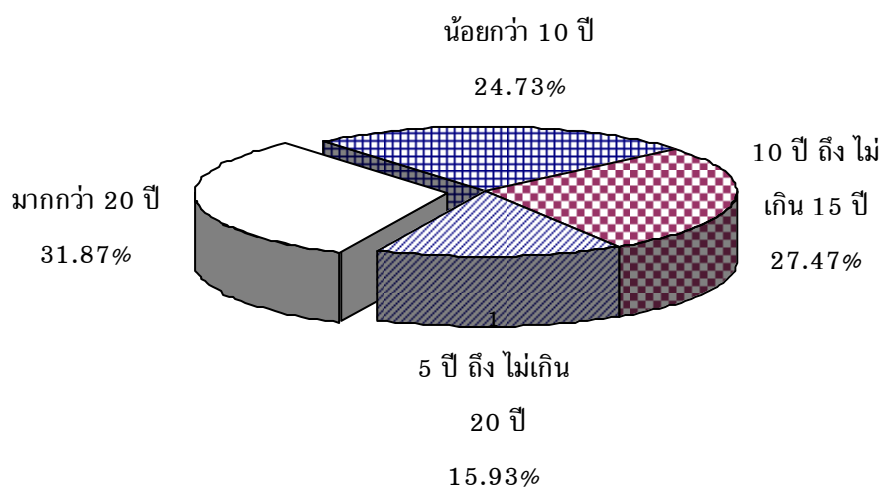
จากตารางที่ 4-7 และภาพที่ 4-7 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่เป็นนิติบุคคลประเภท บริษัท จำกัด คิดเป็นร้อยละ 67.58 ที่เหลือเป็นนิติบุคคลประเภท ห้างหุ้นส่วน จำกัด คิดเป็นร้อยละ 32.42

4.2.3 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-8 และภาพที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ

ระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	45	24.73
10 ปี ถึง ไม่เกิน 15 ปี	50	27.47
15 ปี ถึง ไม่เกิน 20 ปี	29	15.93
มากกว่า 20 ปี	58	31.87
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-8 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจ

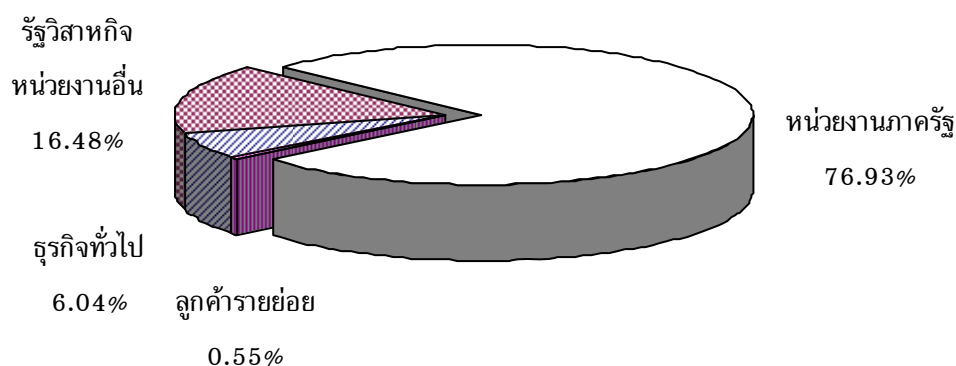
จากตารางที่ 4-8 และภาพที่ 4-8 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการดำเนินงานของธุรกิจมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.87 รองลงมาได้แก่ มีระยะเวลา 10 ปี ถึง ไม่เกิน 15 ปี คิดเป็น 27.47 มีระยะเวลาน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.73 และมีระยะเวลา 15 ปี ถึง ไม่เกิน 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.93 ตามลำดับ

4.2.4 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-9 และภาพที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงาน

การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
ลูกค้ารายย่อย	1	0.55
ธุรกิจทั่วไป	11	6.04
รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานอื่น	30	16.48
หน่วยงานภาครัฐ	140	76.93
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-9 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงาน

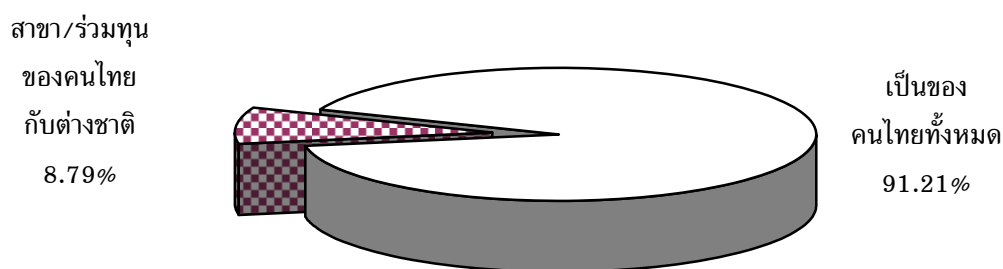
จากตารางที่ 4-9 และภาพที่ 4-9 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ มีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 76.93 รองลงมาได้แก่ จำหน่ายให้กับรัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 16.48 จำหน่ายให้กับธุรกิจทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 6.04 และจำหน่ายให้กับลูกค้ารายย่อย คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ

4.2.5 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วนของการลงทุน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วนของการลงทุน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-10 และภาพที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วนของการลงทุน

สัดส่วนของการลงทุน	จำนวน	ร้อยละ
สาขา/ร่วมทุนของคนไทยกับต่างชาติ	16	8.79
เป็นของคนไทยทั้งหมด	166	91.21
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-10 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสัดส่วนการลงทุน

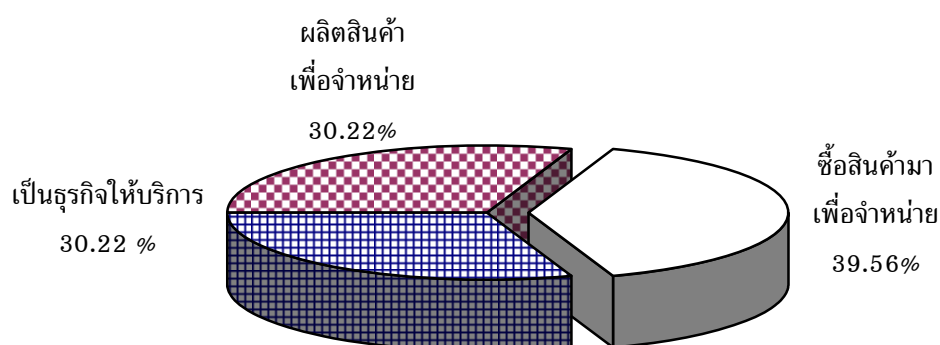
จากตารางที่ 4-10 และภาพที่ 4-10 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ มีสัดส่วนการลงทุนของธุรกิจเป็นของคนไทยทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 91.21 ที่เหลือมีสัดส่วนการลงทุนของธุรกิจเป็นสาขา/ร่วมทุนของคนไทยกับต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 8.79

4.2.6 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-11 และภาพที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 แสดงจำนวนและร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ

รูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ผลิตสินค้าเพื่อจำหน่าย	55	30.22
ซื้อสินค้ามาเพื่อจำหน่าย	72	39.56
เป็นธุรกิจให้บริการ	55	30.22
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-11 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการ

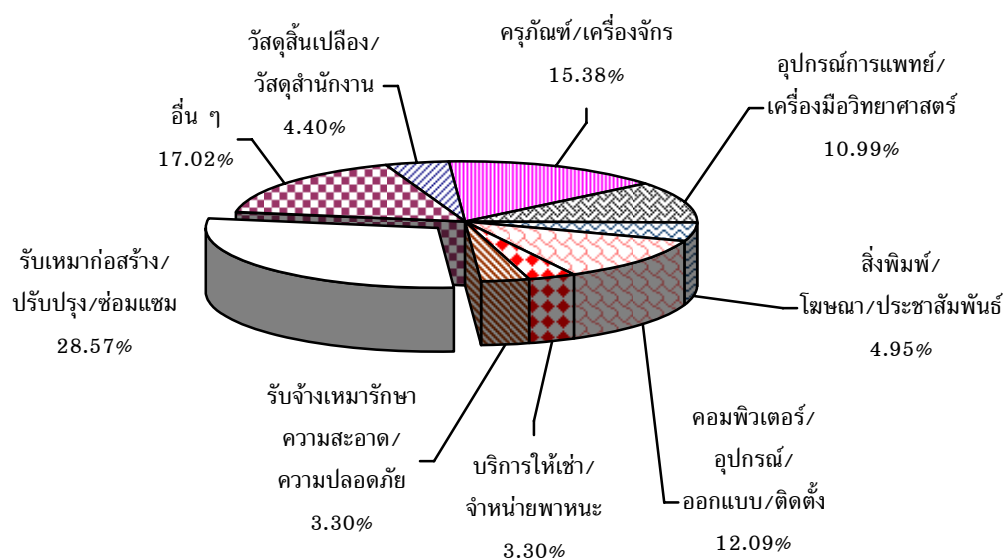
จากตารางที่ 4-11 และภาพที่ 4-11 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ มีรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการเป็นแบบซื้อสินค้ามาเพื่อจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 39.56 ที่เหลือเป็นการผลิตสินค้าเพื่อจำหน่ายและเป็นธุรกิจให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 30.22 เท่ากัน

4.2.7 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของผลิตภัณฑ์หรือบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทผลิตภัณฑ์หรือบริการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-12 และภาพที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของผลิตภัณฑ์หรือบริการ

ประเภทของผลิตภัณฑ์หรือบริการ	จำนวน	ร้อยละ
วัสดุสิ้นเปลือง/วัสดุสำนักงาน	8	4.40
ครุภัณฑ์/เครื่องจักร	28	15.38
อุปกรณ์การแพทย์/เครื่องมือวิทยาศาสตร์	20	10.99
สิ่งพิมพ์/โฆษณา/ประชาสัมพันธ์	9	4.95
คอมพิวเตอร์/อุปกรณ์/ออกแบบ/ติดตั้ง	22	12.09
บริการให้เช่า/จำหน่ายพาหนะ	6	3.30
รับจ้างเหมารักษาความสะอาด/ความปลอดภัย	6	3.30
รับเหมาก่อสร้าง/ปรับปรุง/ซ่อมแซม	52	28.57
อื่น ๆ	31	17.02
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-12 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประเภทของผลิตภัณฑ์หรือบริการ

จากตารางที่ 4-12 และภาพที่ 4-12 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ จำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทรับเหมาก่อสร้าง/ปรับปรุง/ซ่อมแซม คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.02 ครุภัณฑ์/เครื่องจักร คิดเป็นร้อยละ 15.38 คอมพิวเตอร์/อุปกรณ์/ออกแบบ/ติดตั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.09 อุปกรณ์การแพทย์/เครื่องมือวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.99 วัสดุสิ้นเปลือง/วัสดุสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และบริการให้เช่า/จำหน่าย ยานพาหนะกับรับจ้างเหมาดูแลรักษาความสะอาดความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 3.30 เท่ากัน ตามลำดับ

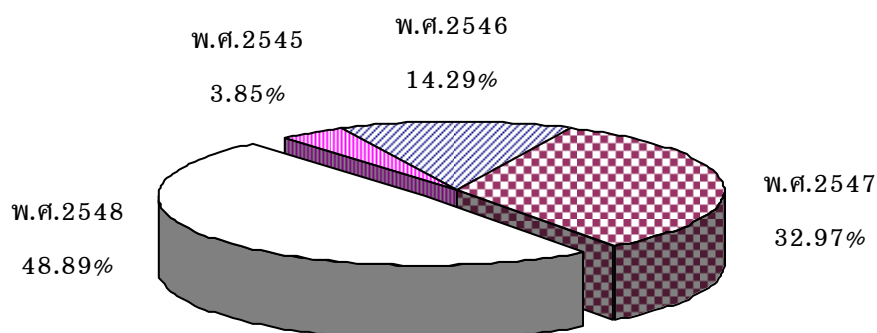
4.2.8 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเริ่มเข้าร่วม ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเริ่มเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-13 และภาพที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ

ในด้านการเริ่มเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การเริ่มเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
พ.ศ.2545	7	3.85
พ.ศ.2546	26	14.29
พ.ศ.2547	60	32.97
พ.ศ.2548	89	48.89
รวม	182	100.00



ภาพที่ 4-13 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเริ่มเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-13 และภาพที่ 4-13 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ เริ่มเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2548 คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2547 คิดเป็นร้อยละ 32.97 ปี พ.ศ. 2546 คิดเป็นร้อยละ 14.29 และ ปี พ.ศ. 2545 คิดเป็นร้อยละ 3.85 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

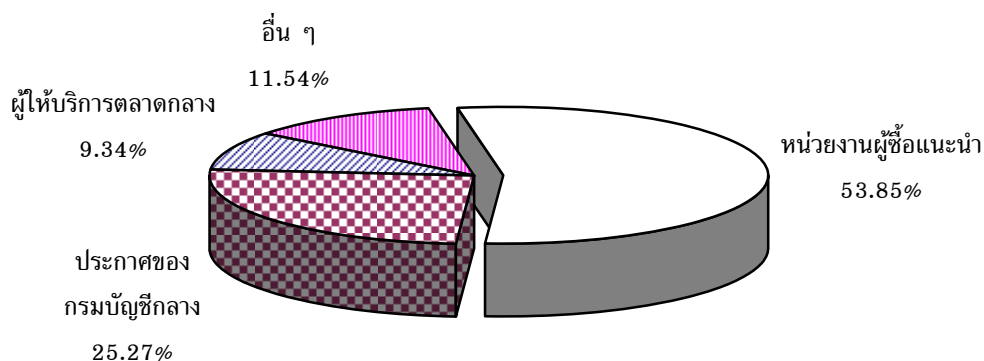
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีข้อคำถาม จำนวน 34 ข้อ

4.3.1 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-14 ภาพที่ 4-14 และภาพที่ 4-15

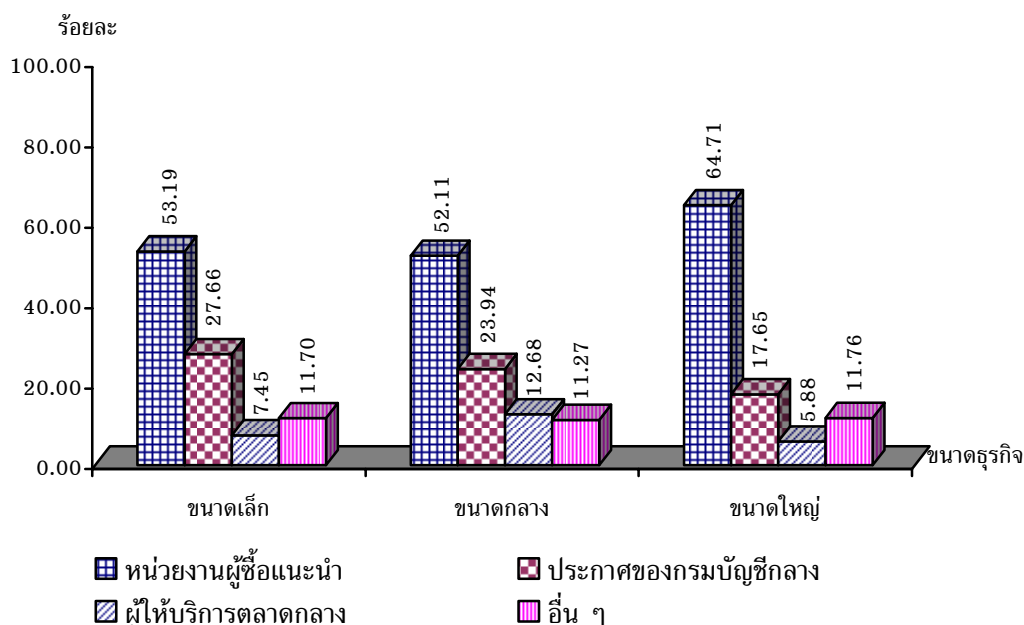
ตารางที่ 4-14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

แหล่งที่มาของข้อมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ	50	53.19	37	52.11	11	64.71	98	53.85
ประกาศของกรมบัญชีกลาง	26	27.66	17	23.94	3	17.65	46	25.27
ผู้ให้บริการตลาดกลาง	7	7.45	9	12.68	1	5.88	17	9.34
อื่น ๆ	11	11.70	8	11.27	2	11.76	21	11.54
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-14 แสดงค่าร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล

จากตารางที่ 4-14 และภาพที่ 4-14 พบว่า แหล่งที่มาของข้อมูล ส่วนใหญ่ได้แก่ หน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาได้แก่ ประกาศของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.27 อื่น ๆ ได้แก่ ศูนย์รวมข่าวธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 11.54 และผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 9.34 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-15 แสดงค่าร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-14 และภาพที่ 4-15 พบว่า แหล่งที่มาของข้อมูลที่ทำให้ทราบว่าภาครัฐมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมปรากฏผลดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของข้อมูลจากหน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 53.19 รองลงมาได้แก่ ประกาศของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.66 อื่น ๆ ได้แก่ ศูนย์รวมข่าว คิดเป็นร้อยละ 11.70 และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 7.45 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของข้อมูลจากหน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 52.11 รองลงมาได้แก่ ประกาศของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.94 ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 12.68 และอื่น ๆ ได้แก่ ศูนย์รวมข่าว คิดเป็นร้อยละ 11.27 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของข้อมูลจากหน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาได้แก่ ประกาศของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.65 อื่น ๆ ได้แก่ ศูนย์รวมข่าว คิดเป็นร้อยละ 11.76 และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

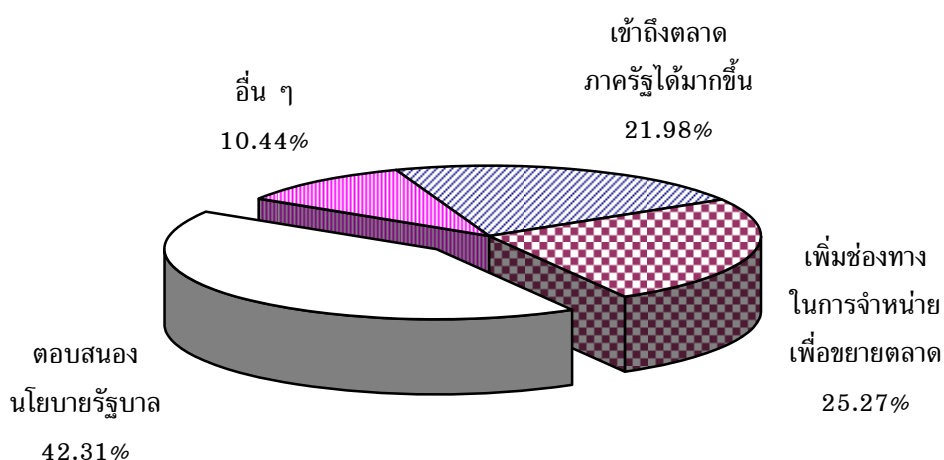
4.3.2 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-15 ภาพที่ 4-16 และภาพที่ 4-17

ตารางที่ 4-15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบ

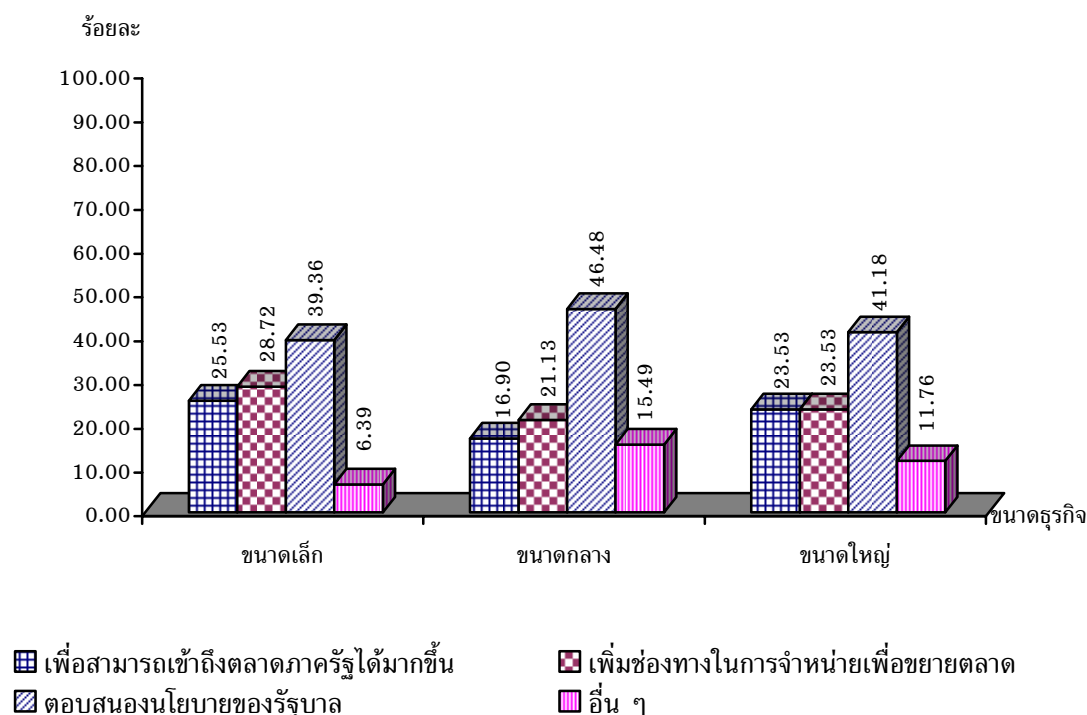
อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น	24	25.53	12	16.90	4	23.53	40	21.98
เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายเพื่อขยายตลาด	27	28.72	15	21.13	4	23.53	46	25.27
ตอบสนองนโยบายรัฐบาล	37	39.36	33	46.48	7	41.18	77	42.31
อื่น ๆ	6	6.39	11	15.49	2	11.76	19	10.44
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-16 แสดงค่าร้อยละของเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูล

จากตารางที่ 4-15 และภาพที่ 4-16 พบว่า เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาได้แก่ เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายเพื่อขยายตลาด คิดเป็นร้อยละ 25.27 เพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 21.98 และอื่น ๆ ได้แก่ ทำตามข้อบังคับของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 10.44 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-17 แสดงค่าร้อยละของด้านเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-15 และภาพที่ 4-17 พบว่า เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 39.36 รองลงมาได้แก่ เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายเพื่อขยายตลาด คิดเป็นร้อยละ 28.72 เพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.38 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 46.48 รองลงมาได้แก่ เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายเพื่อขยายตลาด คิดเป็นร้อยละ 21.13 เพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16.90 และอื่น ๆ ได้แก่ ทำตามข้อบังคับของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 15.19 ตามลำดับ

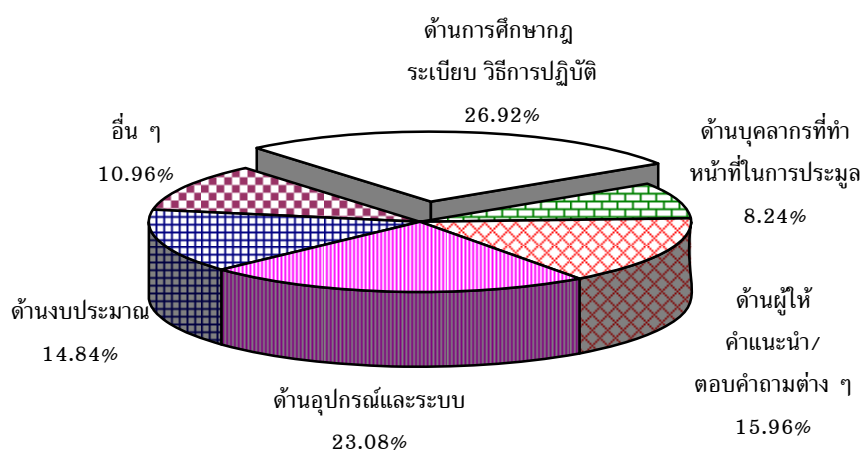
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมูลเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายเพื่อขยายตลาด และเพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 23.53 เท่ากัน และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ ได้แก่ ทำตามข้อบังคับของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-16 ภาพที่ 4-18 และภาพที่ 4-19

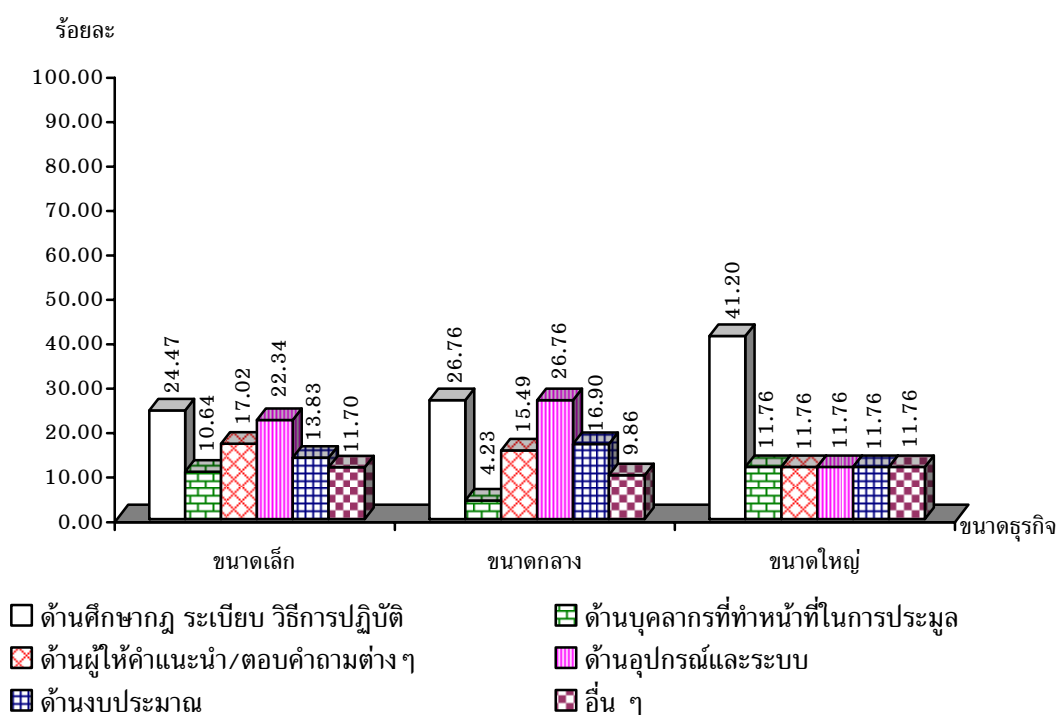
ตารางที่ 4-16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านศึกษากฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ	23	24.47	19	26.76	7	41.20	49	26.92
ด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล	10	10.64	3	4.23	2	11.76	15	8.24
ด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่างๆ	16	17.02	11	15.49	2	11.76	29	15.96
ด้านอุปกรณ์และระบบ	21	22.34	19	26.76	2	11.76	42	23.08
ด้านงบประมาณ	13	13.83	12	16.90	2	11.76	27	14.84
อื่น ๆ	11	11.70	7	9.86	2	11.76	20	10.96
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-18 แสดงค่าร้อยละของปัญหาที่พบบ่อยที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-16 และภาพที่ 4-18 พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดเมื่อตัดสินใจที่จะเข้าร่วม ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่พบปัญหามากที่สุดในด้านการศึกษากฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ปัญหาด้านอุปกรณ์และระบบ คิดเป็นร้อยละ 23.08 ปัญหาด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.93 ปัญหาด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 14.84 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.96 และด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล คิดเป็นร้อยละ 8.24 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-19 แสดงค่าร้อยละของปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-16 และภาพที่ 4-19 พบว่า ปัญหาในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหาในการเตรียมความพร้อมเมื่อตัดสินใจที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในด้านการศึกษา กฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 24.47 รองลงมาได้แก่ ปัญหาด้านอุปกรณ์และระบบ คิดเป็นร้อยละ 22.34 ปัญหาด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.02 ปัญหาด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 13.83 ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การเดินทางไปอบรมที่บริษัทตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.70 และปัญหาด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล คิดเป็นร้อยละ 10.64 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในด้านศึกษา กฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ และปัญหาด้านอุปกรณ์และระบบ คิดเป็นร้อยละ 26.76 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ปัญหาด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 16.90 ปัญหาด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.49 ปัญหาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.86 และปัญหาด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล คิดเป็นร้อยละ 4.23 ตามลำดับ

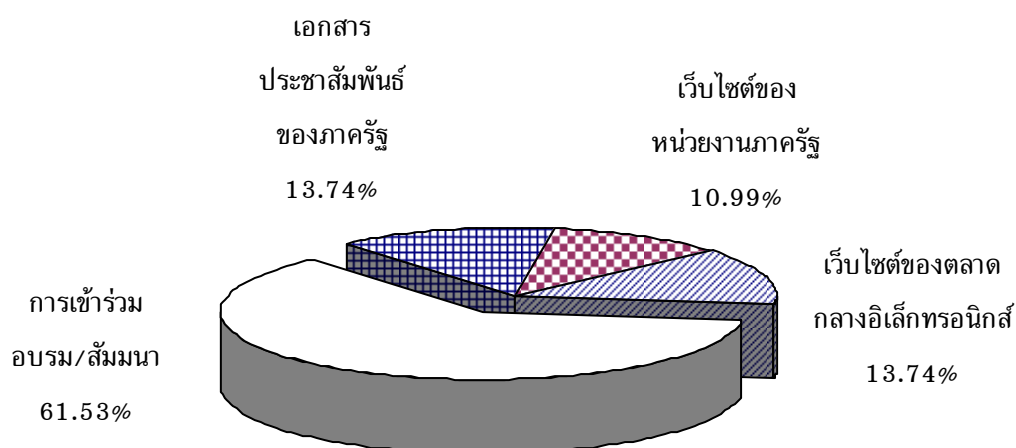
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในด้านศึกษา กฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 41.18 ที่เหลือได้แก่ปัญหาด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล ปัญหาด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่าง ๆ ปัญหาด้านอุปกรณ์และระบบ ปัญหาด้านงบประมาณ และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ จำนวนวงเงินในการประมูล คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

4.3.4 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านมีการศึกษา กฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติจากแหล่งใด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการศึกษา กฎระเบียบและวิธีการปฏิบัติจากแหล่งใด ปรากฏผลดังตารางที่ 4-17 ภาพที่ 4-20 และภาพที่ 4-21 ตารางที่ 4-17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการศึกษา กฎระเบียบและวิธีการปฏิบัติจาก

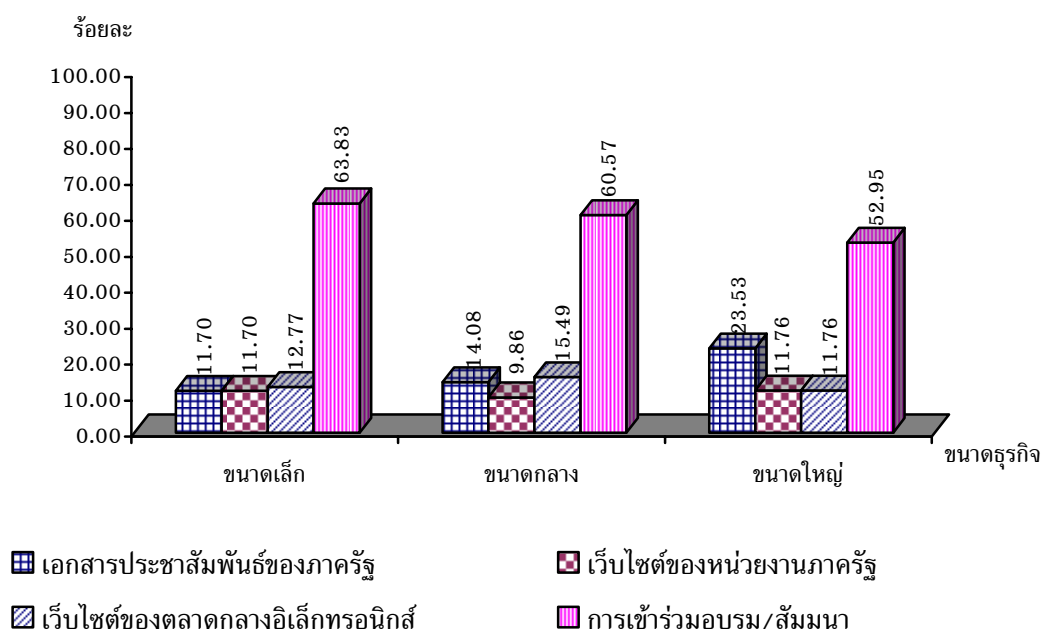
แหล่งใด จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

การศึกษา กฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติจาก แหล่งใด	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารประชาสัมพันธ์ของ ภาครัฐ	11	11.70	10	14.08	4	23.53	25	13.74
เว็บไซต์ของหน่วยงาน ภาครัฐ	11	11.70	7	9.86	2	11.76	20	10.99
เว็บไซต์ของตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์	12	12.77	11	15.49	2	11.76	25	13.74
การเข้าร่วมอบรม/ สัมมนา	60	63.83	43	60.57	9	52.95	112	61.53
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-20 แสดงค่าร้อยละของการศึกษาภู ระเบียบ และวิธีปฏิบัติจากแหล่งใด

จากตารางที่ 4-17 และภาพที่ 4-20 พบว่า มีการศึกษาภู ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ส่วนใหญ่จากการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 61.53 รองลงมาได้แก่ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ และจากเว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 13.74 เท่ากัน และจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 10.99 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-21 แสดงค่าร้อยละของการศึกษาภู ระเบียบและวิธีปฏิบัติจากแหล่งใด
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-17 และภาพที่ 4-21 พบว่า มีการศึกษาภู ะเบียบ และวิธีการปฏิบัติจาก แหล่งใด จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการศึกษาภู ะเบียบ และวิธีปฏิบัติ จากการเข้าร่วมอบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 63.83 รองลงมาได้แก่ จากเว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 12.77 และน้อยที่สุดได้แก่ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ และจากเว็บไซต์ของ หน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 11.70 เท่ากัน

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการศึกษาภู ะเบียบ และวิธีปฏิบัติ จากการเข้าร่วมอบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 60.57 รองลงมาได้แก่ จากเว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 15.49 จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 14.08 และจากเว็บไซต์ของ หน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 9.86 ตามลำดับ

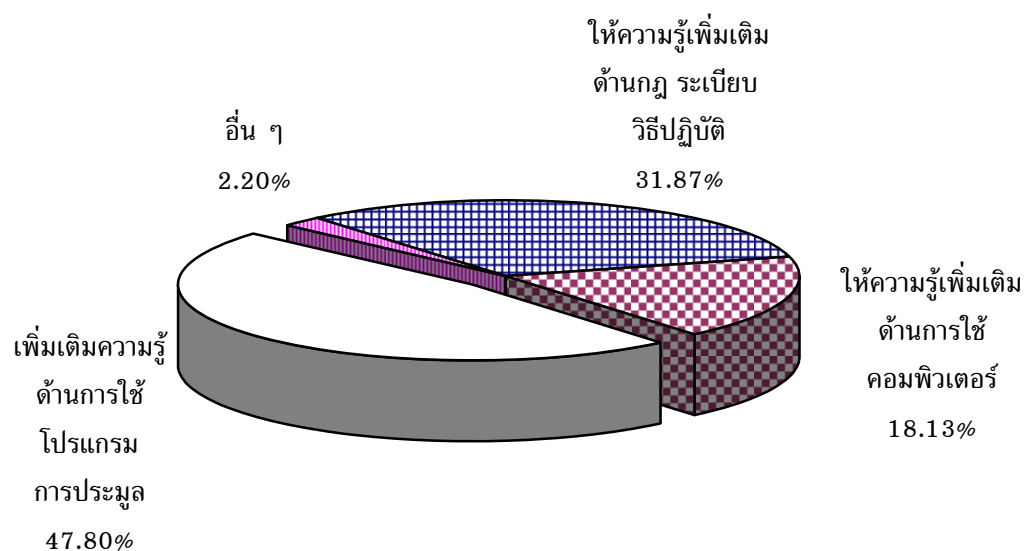
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีการศึกษาภู ะเบียบ และวิธีปฏิบัติ จากการเข้าร่วมอบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 52.95 รองลงมาได้แก่ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุดได้แก่ จากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ และจากเว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

4.3.5 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการให้ความรู้เพิ่มเติมกับบุคลากร ที่มาทำหน้าที่ในการประมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเพิ่มเติม ความรู้ให้กับบุคลากร ปรากฏผลดังตารางที่ 4- 18 ภาพที่ 4-22 และภาพที่ 4-23

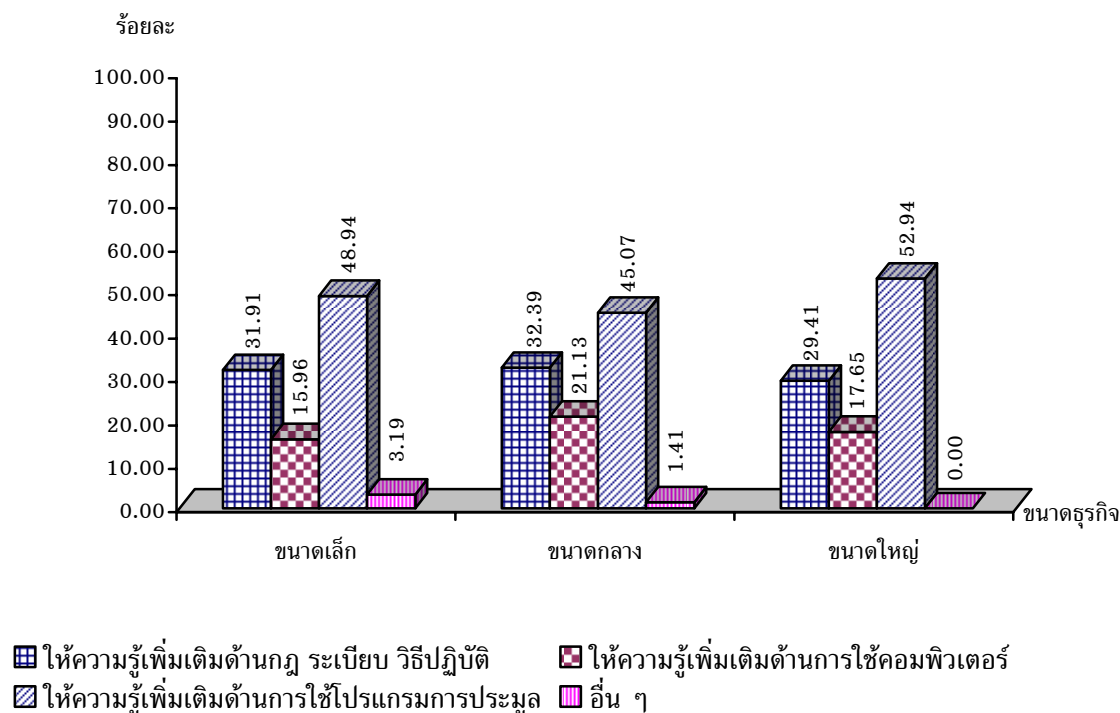
ตารางที่ 4-18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเพิ่มเติมความรู้ให้กับบุคลากร จำแนกตาม ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

การเพิ่มเติมความรู้ ให้กับบุคลากร	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มเติมความรู้ด้านกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ	30	31.91	23	32.39	5	29.41	58	31.87
เพิ่มเติมความรู้ด้านการใช้ คอมพิวเตอร์	15	15.96	15	21.13	3	17.65	33	18.13
เพิ่มเติมความรู้ด้านการใช้ โปรแกรมการประมูล	46	48.94	32	45.07	9	52.94	87	47.80
อื่น ๆ	3	3.19	1	1.41	0	0.00	4	2.20
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-22 แสดงค่าร้อยละของการเพิ่มเติมนความรู้ให้กับบุคลากร

จากตารางที่ 4-18 และภาพที่ 4-22 พบว่า มีการให้ความรู้เพิ่มเติมกับบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการประมูล ส่วนใหญ่ได้แก่ เพิ่มเติมนความรู้ด้านการใช้โปรแกรมการประมูล คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาได้แก่ เพิ่มเติมนความรู้ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 31.87 เพิ่มเติมนความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 18.13 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-23 แสดงค่าร้อยละของการเพิ่มเติมนความรู้ให้กับบุคลากร
จำแนกขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-18 และภาพที่ 4-23 พบว่า มีการให้ความรู้เพิ่มเติมกับบุคลากรที่มาทำหน้าทีในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรในด้านการใช้โปรแกรมการประมวลคิดเป็นร้อยละ 48.94 รองลงมาได้แก่ ให้ความรู้เพิ่มเติมด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 31.91 ให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 15.96 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.19 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรในด้านการใช้โปรแกรมการประมวล คิดเป็นร้อยละ 45.07 รองลงมาได้แก่ ให้ความรู้เพิ่มเติมด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 32.39 ให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 21.13 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรในด้านการใช้โปรแกรมการประมวล คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ ให้ความรู้เพิ่มเติมด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 29.41 และเพิ่มเติมนรู้น้อยที่สุด ได้แก่ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 17.65

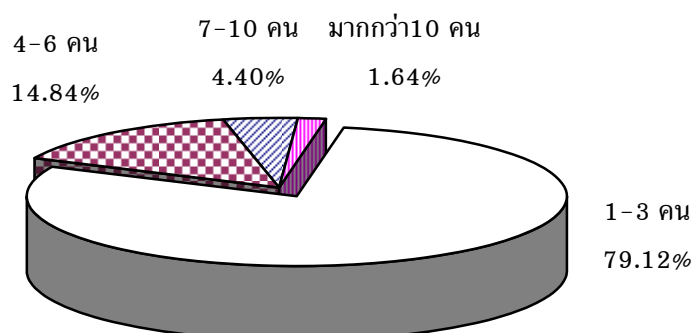
4.3.6 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-19 ภาพที่ 4-24 และภาพที่ 4-25

ตารางที่ 4-19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล

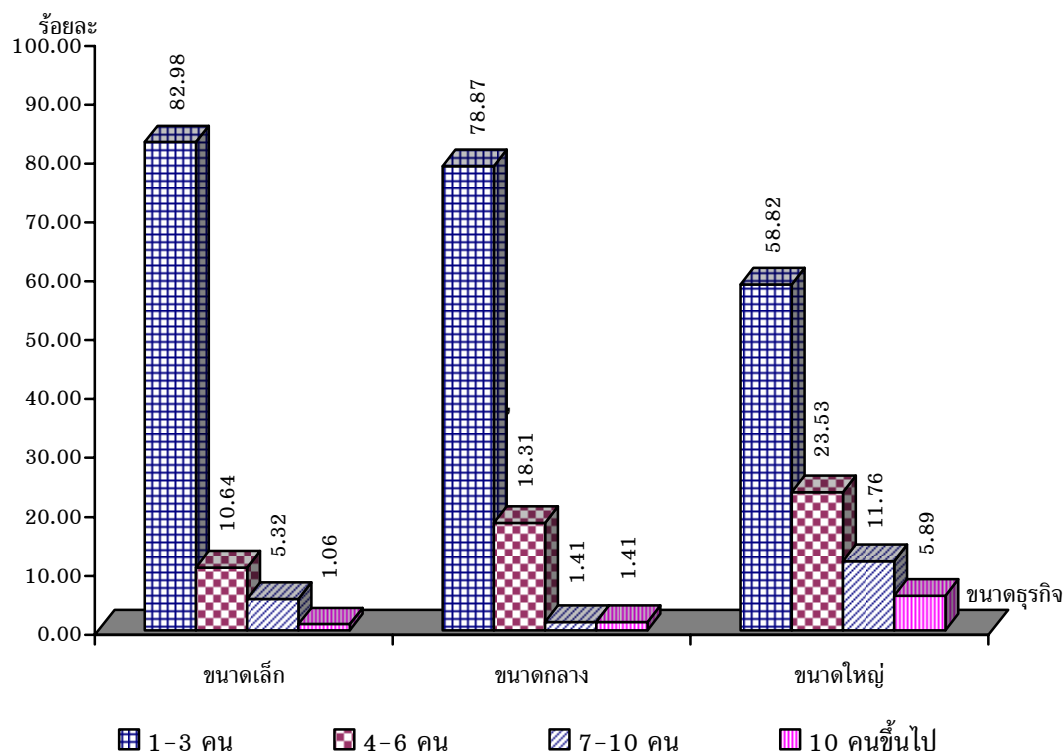
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จำนวนบุคลากร ที่ทำหน้าที่ในการประมูล	ขนาดกลาง		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-3 คน	78	82.98	56	78.87	10	58.82	144	79.12
4-6 คน	10	10.64	13	18.31	4	23.53	27	14.84
7-10 คน	5	5.32	1	1.41	2	11.76	8	4.40
มากกว่า 10 คน	1	1.06	1	1.41	1	5.89	3	1.64
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-24 แสดงค่าร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการประมูล

จากตารางที่ 4-19 และภาพที่ 4-24 พบว่า จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 79.12 รองลงมาได้แก่ จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.84 มีจำนวน 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และมากกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-25 แสดงค่าร้อยละของจำนวนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมุล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-19 และภาพที่ 4-25 พบว่า จำนวนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมุล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมุลจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 82.98 รองลงมาได้แก่ จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 จำนวน 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32 คน และมากกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมุลจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 78.87 รองลงมาได้แก่ จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 และน้อยที่สุดได้แก่ จำนวน 7-10 คน และมากกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 เท่ากัน

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมุลจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 จำนวน 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 คน และมากกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

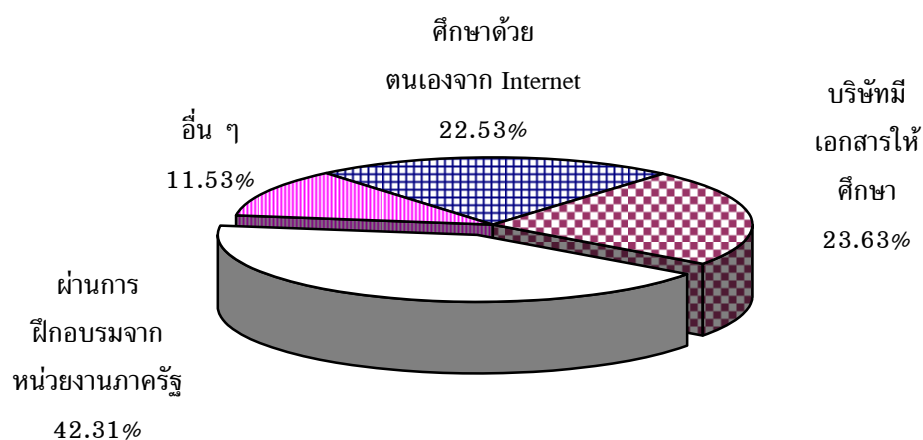
4.3.7 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการเรียนรู้ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านวิธีการเรียนรู้ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-20 ภาพที่ 4-26 และภาพที่ 4-27

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการเรียนรู้ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ

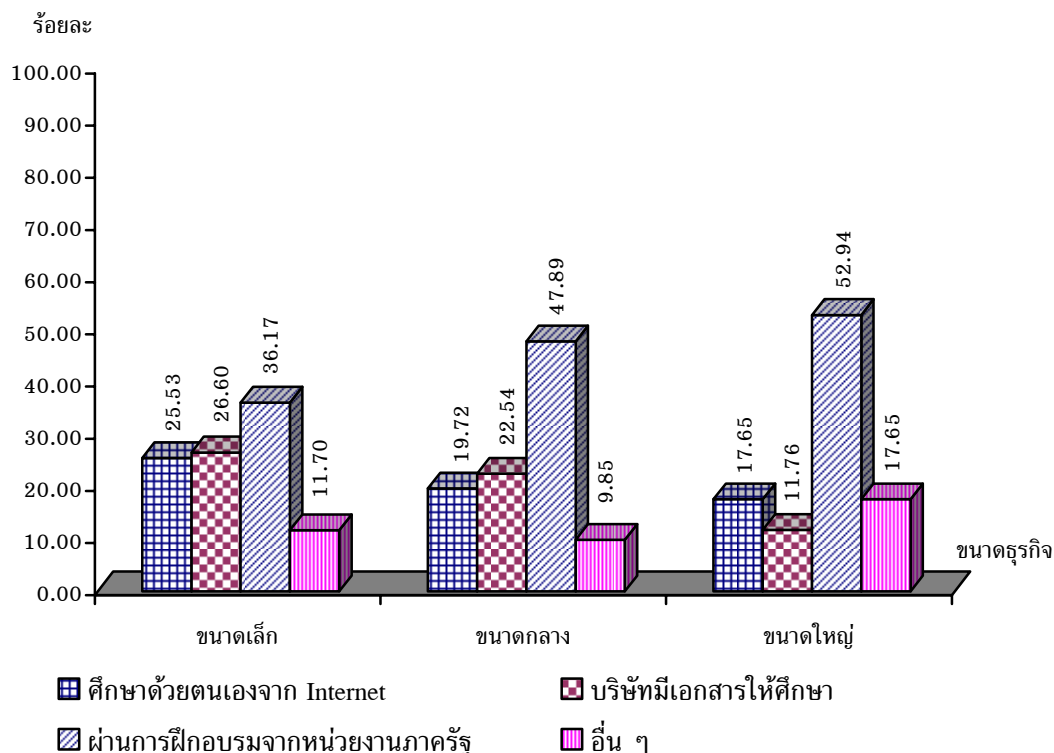
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

วิธีการเรียนรู้ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาด้วยตนเองจาก Internet	24	25.53	14	19.72	3	17.65	41	22.53
บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา	25	26.60	16	22.54	2	11.76	43	23.63
ผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ	34	36.17	34	47.89	9	52.94	77	42.31
อื่น ๆ	11	11.70	7	9.85	3	17.65	21	11.53
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-26 แสดงค่าร้อยละของวิธีการเรียนรู้ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ

จากตารางที่ 4-20 และภาพที่ 4-26 พบว่า มีวิธีการเรียนรู้ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ ส่วนใหญ่เรียนรู้โดยวิธีผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาได้แก่ บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.63 จากการศึกษาด้วยตนเองจาก Internet คิดเป็นร้อยละ 22.53 และอื่น ๆ ได้แก่ การเข้ารับการอบรมจากผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.53 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-27 แสดงค่าร้อยละของการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-20 และภาพที่ 4-27 พบว่า มีวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติโดยผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 36.17 รองลงมาได้แก่ บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.60 จากการศึกษาด้วยตนเองจาก Internet คิดเป็นร้อยละ 25.53 และอื่น ๆ ได้แก่ การเข้ารับการอบรมจากผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตามลำดับ

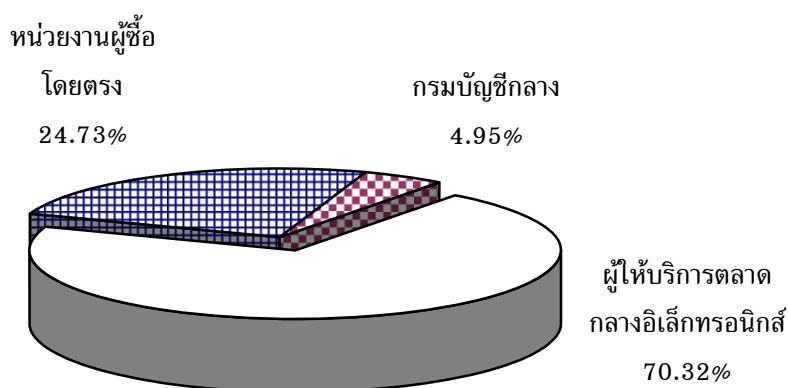
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติโดยผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมาได้แก่ บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.54 จากการศึกษาด้วยตนเองจาก Internet คิดเป็นร้อยละ 19.72 และอื่น ๆ ได้แก่ การเข้ารับการอบรมจากผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.85 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติโดยผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ จากการศึกษาด้วยตนเองจาก Internet และอื่น ๆ ได้แก่ การเข้ารับการอบรมจากผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.65 และน้อยที่สุด ได้แก่บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.8 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย

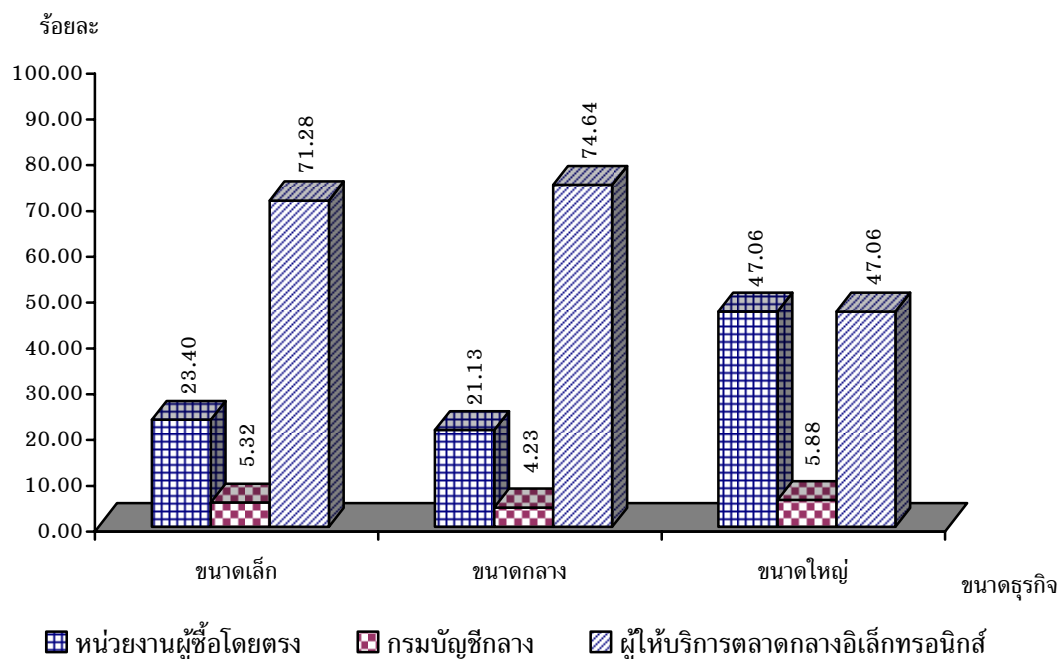
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย ปรากฏผลดังตารางที่ 4-21 ภาพที่ 4-28 และภาพที่ 4-29 ตารางที่ 4-21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

แหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานผู้ซื้อโดยตรง	22	23.40	15	21.13	8	47.06	45	24.73
กรมบัญชีกลาง	5	5.32	3	4.23	1	5.88	9	4.95
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	67	71.28	53	74.64	8	47.06	128	70.32
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-28 แสดงค่าร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย

จากตารางที่ 4-21 และภาพที่ 4-28 พบว่า แหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 70.32 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานผู้ซื้อโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 24.73 และให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำน้อยที่สุดได้แก่ กรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.95



ภาพที่ 4-29 แสดงค่าร้อยละของแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-21 และภาพที่ 4-29 พบว่า แหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจากผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 71.28 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานผู้ซื้อโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 23.40 และน้อยที่สุดได้แก่ กรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.32

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจากผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 74.65 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานผู้ซื้อโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 21.13 และน้อยที่สุดได้แก่ กรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.23

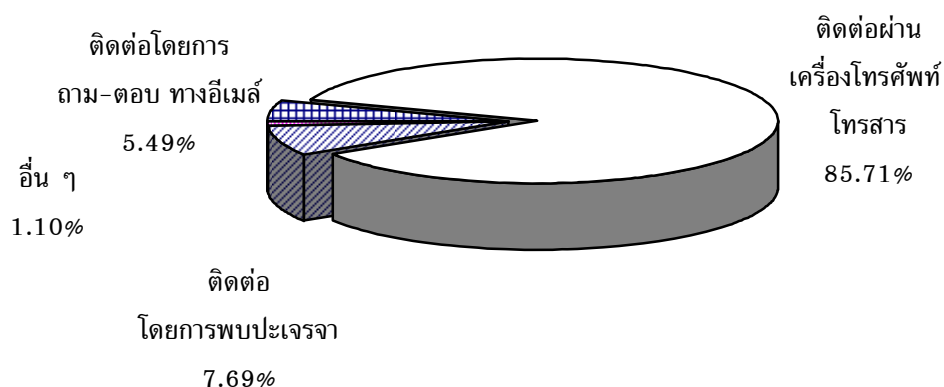
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีแหล่งให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจากหน่วยงานผู้ซื้อโดยตรง และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 47.06 เท่ากัน ที่เหลือเป็นกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.88

4.3.9 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย ปรากฏผลดังตารางที่ 4-22 ภาพที่ 4-30 และภาพที่ 4-30

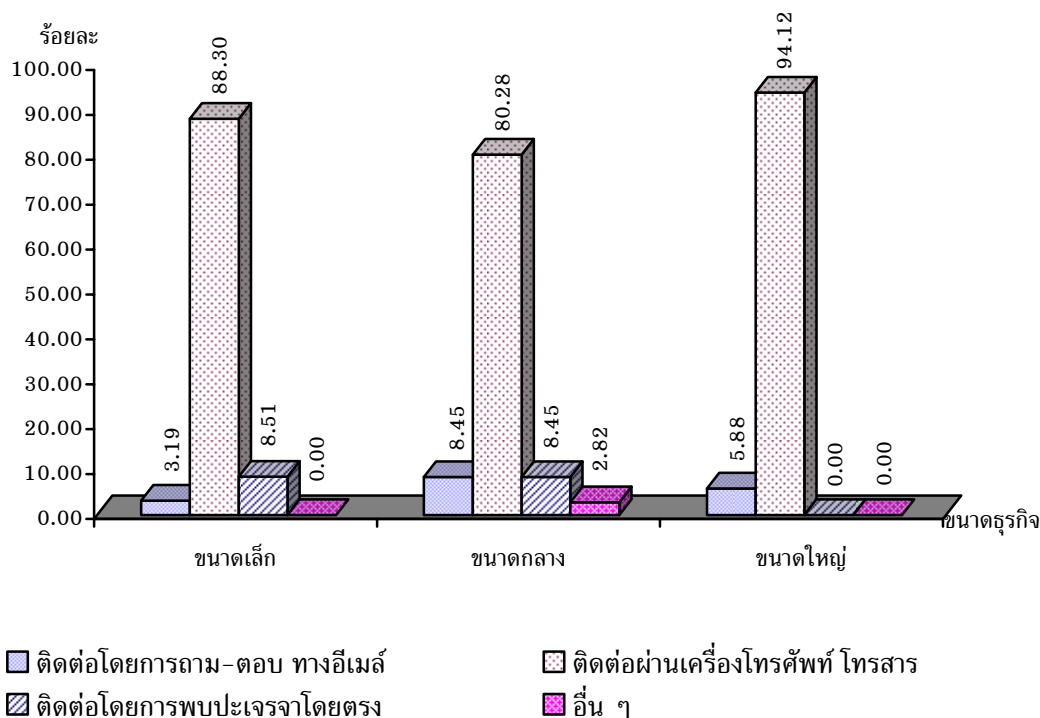
ตารางที่ 4-22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

วิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ติดต่อโดยการถาม-ตอบทางอีเมล	3	3.19	6	8.45	1	5.88	10	5.49
ติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์โทรสาร	83	88.30	57	80.28	16	94.12	156	85.71
ติดต่อโดยการพบปะเจรจา	8	8.51	6	8.45	0	0.00	14	7.69
อื่น ๆ	0	0.00	2	2.82	0	0.00	2	1.10
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-30 แสดงค่าร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย

จากตารางที่ 4-22 และภาพที่ 4-30 พบว่า วิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย ส่วนใหญ่ใช้วิธีการติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาได้แก่ ติดต่อโดยการพบปะเจรจาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 7.69 ติดต่อโดยการถาม-ตอบทางอีเมล คิดเป็นร้อยละ 5.49 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-31 แสดงค่าร้อยละของวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำ
เมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-22 และภาพที่ 4-31 พบว่า วิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัยโดยวิธีการใช้โทรศัพท์ โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 88.30 รองลงมาได้แก่ วิธีติดต่อโดยการพบปะเจรจาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 8.51 และน้อยที่สุดได้แก่ วิธีติดต่อโดยการถาม-ตอบทางอีเมล คิดเป็นร้อยละ 3.19

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัยโดยวิธีติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 80.28 รองลงมาได้แก่ วิธีติดต่อโดยการถาม-ตอบทางอีเมล และวิธีติดต่อโดยการพบปะเจรจาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 8.45 เท่ากัน และน้อยที่สุดได้แก่ วิธีอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.82

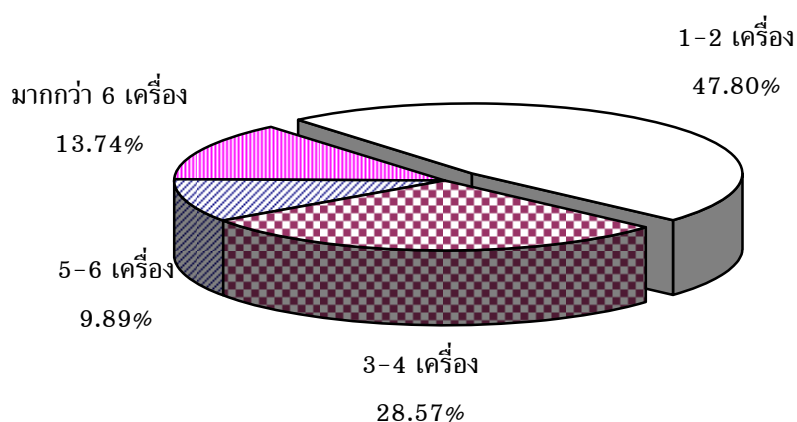
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวิธีการขอความช่วยเหลือและขอคำแนะนำเมื่อมีข้อสงสัยโดยวิธีติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 94.12 ที่เหลือใช้วิธีติดต่อโดยการถาม-ตอบทางอีเมล คิดเป็นร้อยละ 5.88

4.3.10 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-23 ภาพที่ 4-32 และภาพที่ 4-33

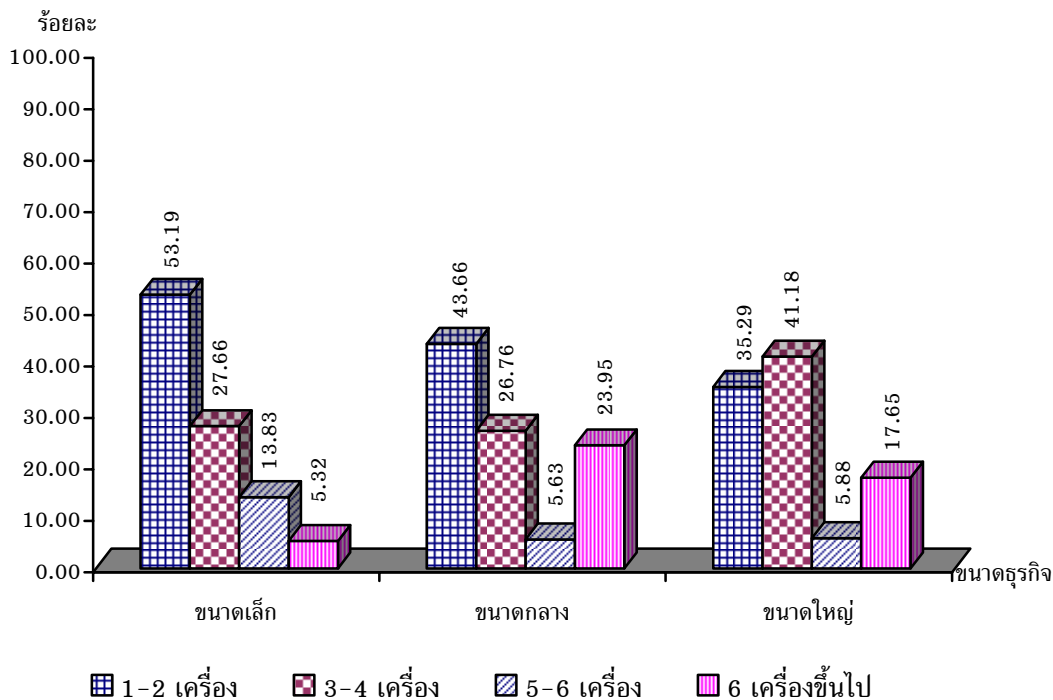
ตารางที่ 4-23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการติดต่อ หาข้อมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 เครื่อง	50	53.19	31	43.66	6	35.29	87	47.80
3-4 เครื่อง	26	27.66	19	26.76	7	41.18	52	28.57
5-6 เครื่อง	13	13.83	4	5.63	1	5.88	18	9.89
มากกว่า 6 เครื่อง	5	5.32	17	23.95	3	17.65	25	13.74
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-32 แสดงค่าร้อยละของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูล

จากตารางที่ 4-23 และภาพที่ 4-32 พบว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้าส่วนใหญ่มีจำนวน 1-2 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาได้แก่ จำนวน 3-4 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.57 จำนวนมากกว่า 6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.74 และจำนวน 5-6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.89 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-33 แสดงค่าร้อยละของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการติดต่อหาลูกค้า
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-23 และภาพที่ 4-33 พบว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า จำนวน 1-2 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 53.19 รองลงมาได้แก่ มีจำนวน 3-4 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.66 มีจำนวน 5-6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.83 และมีจำนวนมากกว่า 6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.32 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า จำนวน 1-2 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ มีจำนวน 3-4 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.76 มีจำนวนมากกว่า 6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.94 และมีจำนวน 5-6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อติดต่อหาลูกค้า จำนวน 3-4 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ มีจำนวน 1-2 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.29 มีจำนวนมากกว่า 6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.65 และมีจำนวน 5-6 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

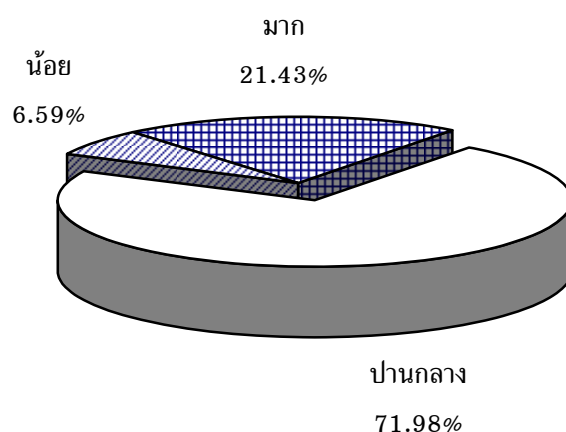
4.3.11 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-24 ภาพที่ 4-34 และภาพที่ 4-35

ตารางที่ 4-24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล

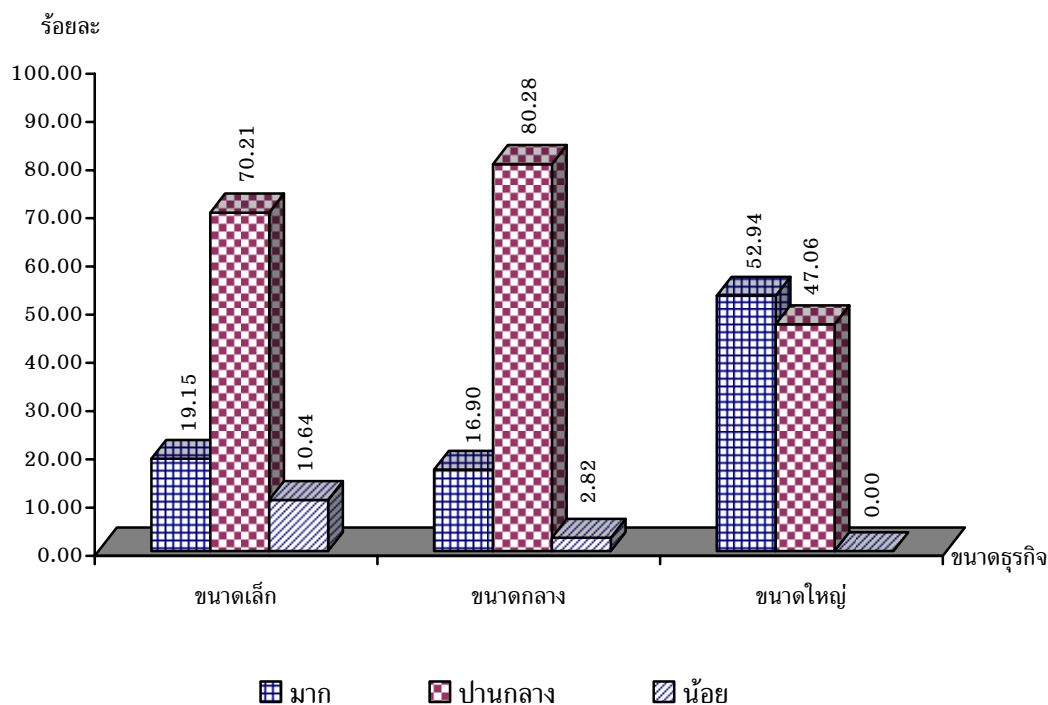
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

สมรรถนะโดยรวม ของระบบเชื่อมต่อข้อมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	18	19.15	12	16.90	9	52.94	39	21.43
ปานกลาง	66	70.21	57	80.28	8	47.06	131	71.98
น้อย	10	10.64	2	2.82	0	0	12	6.59
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-34 แสดงค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล

จากตารางที่ 4-24 และภาพที่ 4-34 พบว่า สมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.98 รองลงมาได้แก่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 21.43 และน้อยที่สุดได้แก่ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.59



ภาพที่ 4-35 แสดงค่าร้อยละของสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-24 และภาพที่ 4-35 พบว่า สมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง
คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาได้แก่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 19.15 และน้อยที่สุด
ได้แก่ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.64

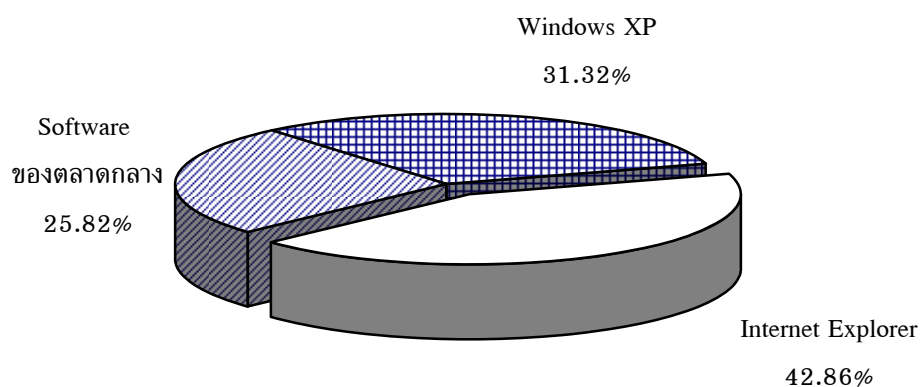
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง
คิดเป็นร้อยละ 80.28 รองลงมาได้แก่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 16.90 และน้อยที่สุด
ได้แก่อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.82

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูลอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น
ร้อยละ 52.94 ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.06

4.3.12 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล
ปรากฏผลดังตารางที่ 4-25 ภาพที่ 4-36 และภาพที่ 4-37

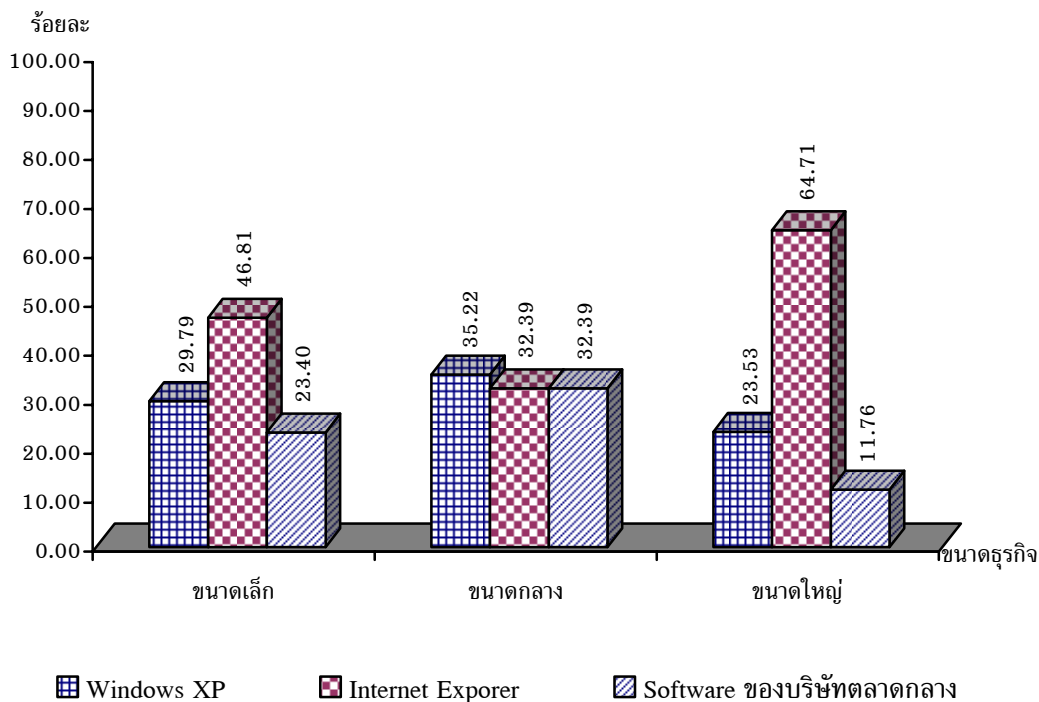
ตารางที่ 4-25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Windows XP	28	29.79	28	35.22	4	23.53	57	31.32
Internet Explorer	44	46.81	23	32.39	11	64.71	78	42.86
Software ของตลาดกลาง	22	23.40	23	32.39	2	11.76	47	25.82
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-36 แสดงค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล

จากตารางที่ 4-25 และภาพที่ 4-36 พบว่า ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผล ส่วนใหญ่ใช้ซอฟต์แวร์ Internet Explorer คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาได้แก่ Windows XP คิดเป็นร้อยละ 31.32 และน้อยที่สุด ได้แก่ Software ของตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.82



ภาพที่ 4-37 แสดงค่าร้อยละของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-25 และภาพที่ 4-37 พบว่า ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการใช้ซอฟต์แวร์ Internet Explorer คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ โปรแกรม Windows XP คิดเป็นร้อยละ 29.79 และน้อยที่สุดได้แก่ โปรแกรม Software ของตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.40

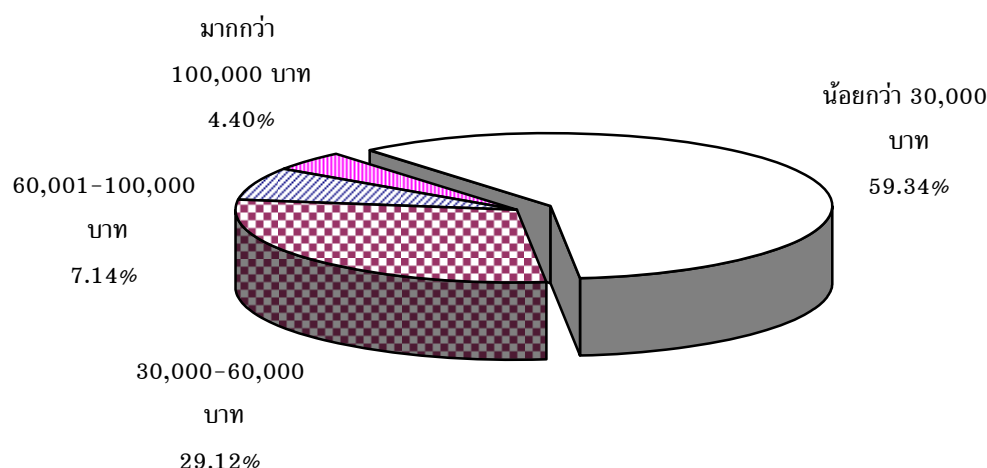
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการใช้ซอฟต์แวร์ Windows XP คิดเป็นร้อยละ 35.21 ที่เหลือใช้โปรแกรม Internet Explorer และโปรแกรม Software ของตลาดกลาง และคิดเป็นร้อยละ 32.39 เท่ากัน

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีการใช้ซอฟต์แวร์ Internet Explorer คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาได้แก่ โปรแกรม Windows XP คิดเป็นร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุดได้แก่ โปรแกรม Software ของตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.13 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-26 ภาพที่ 4-38 และภาพที่ 4-39

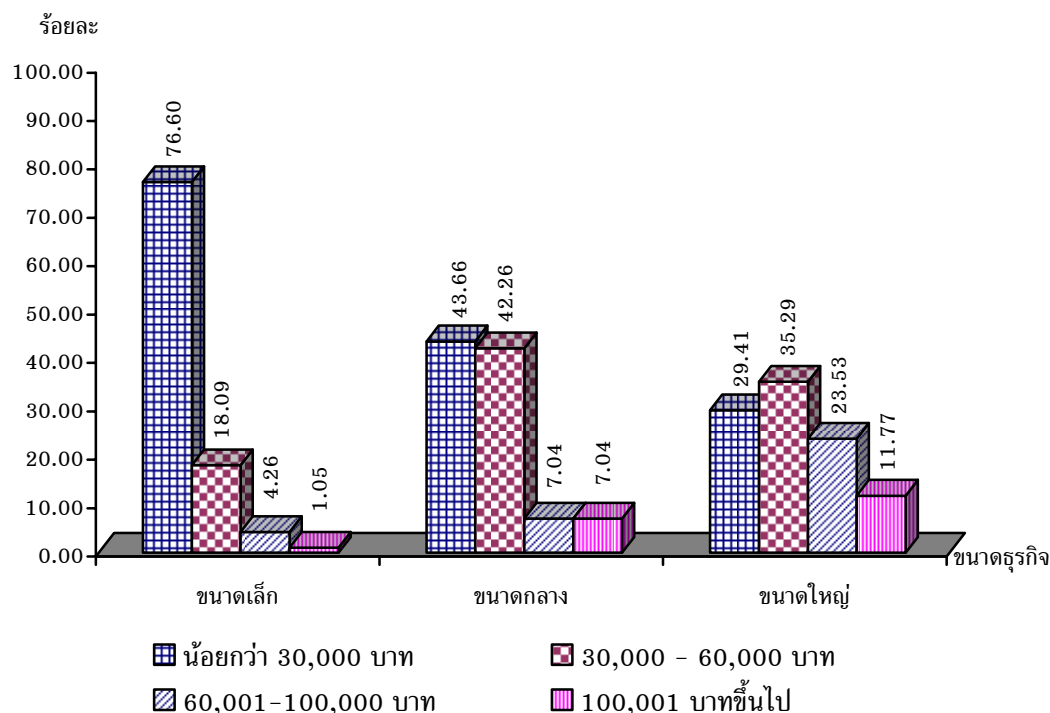
ตารางที่ 4-26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30,000 บาท	72	76.60	31	43.66	5	29.41	108	59.34
30,000 – 60,000 บาท	17	18.09	30	42.26	6	35.29	53	29.12
60,001-100,000 บาท	4	4.26	5	7.04	4	23.53	13	7.14
มากกว่า 100,000 บาท	1	1.05	5	7.04	2	11.77	8	4.40
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-38 แสดงค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม

จากตารางที่ 4-26 และภาพที่ 4-38 พบว่า ค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม ส่วนใหญ่มีจำนวนน้อยกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.34 รองลงมาได้แก่ จำนวน 30,000 ถึง 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.12 จำนวน 60,001 ถึง 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.14 และจำนวนมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-39 แสดงค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-26 และภาพที่ 4-39 พบว่า ค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมจำนวนน้อยกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.60 รองลงมาได้แก่ จำนวน 30,000 - 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.09 จำนวน 60,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.26 และจำนวนมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.05 ตามลำดับ

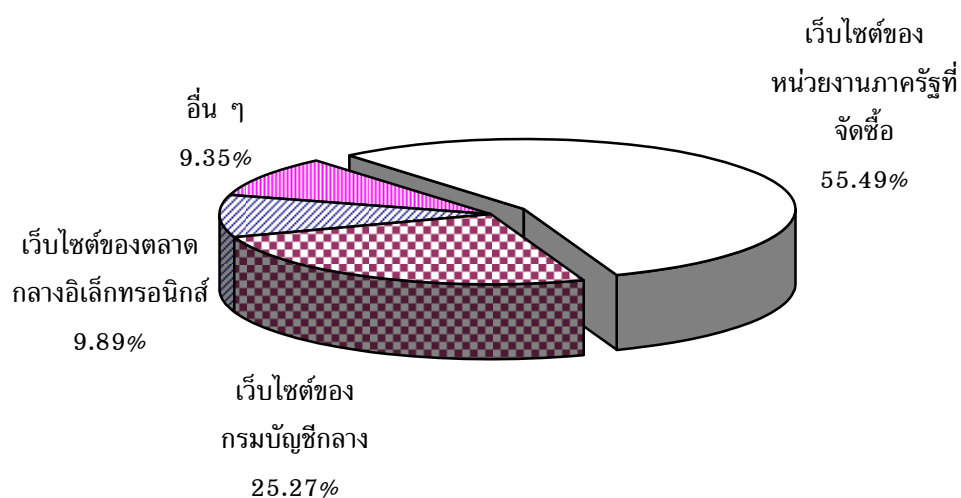
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมจำนวนน้อยกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ จำนวน 30,000 - 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.26 และน้อยที่สุดได้แก่ จำนวน 60,001 - 100,000 บาท และจำนวนมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.04 เท่ากัน

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมจำนวน 30,000 - 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมาได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.41 จำนวน 60,000 - 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.53 และจำนวนมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.77 ตามลำดับ

4.3.14 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า ปรากฏผลดังตารางที่ 4-27 ภาพที่ 4-40 และภาพที่ 4-41

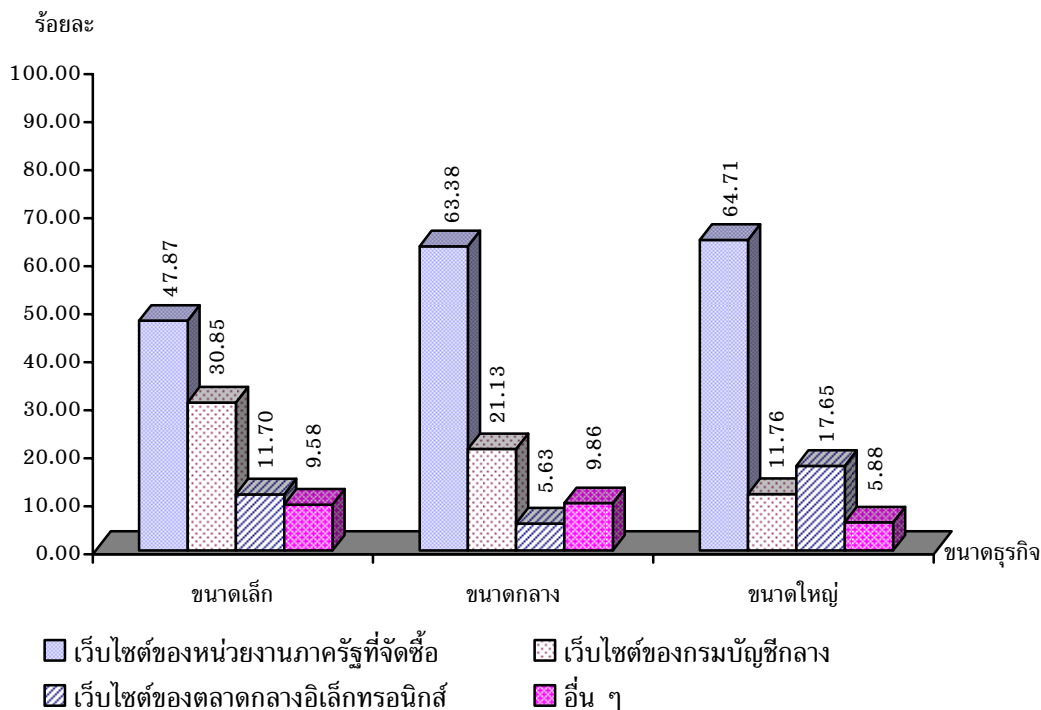
ตารางที่ 4-27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของเว็บไซต์ในการหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ

เว็บไซต์ที่ใช้ ในการหาลูกค้า	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เว็บไซต์ของหน่วยงาน ภาครัฐที่จัดซื้อ	45	47.87	45	63.38	11	64.71	101	55.49
เว็บไซต์ของ กรมบัญชีกลาง	29	30.85	15	21.13	2	11.76	46	25.27
เว็บไซต์ของตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์	11	11.70	4	5.63	3	17.65	18	9.89
อื่น ๆ	9	9.58	7	9.86	1	5.88	17	9.35
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-40 แสดงค่าร้อยละของเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า

จากตารางที่ 4-27 และภาพที่ 4-40 พบว่า เว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้าส่วนใหญ่เป็นเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 55.49 รองลงมาได้แก่ เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.27 เว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 9.89 และเว็บไซต์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.35 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-41 แสดงค่าร้อยละของเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-27 และภาพที่ 4-41 พบว่า เว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ดูเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้าจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 47.87 รองลงมาได้แก่ เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.85 เว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 11.70 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.58 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ดูเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้าจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 63.38 รองลงมาได้แก่ เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.13 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.86 และเว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตามลำดับ

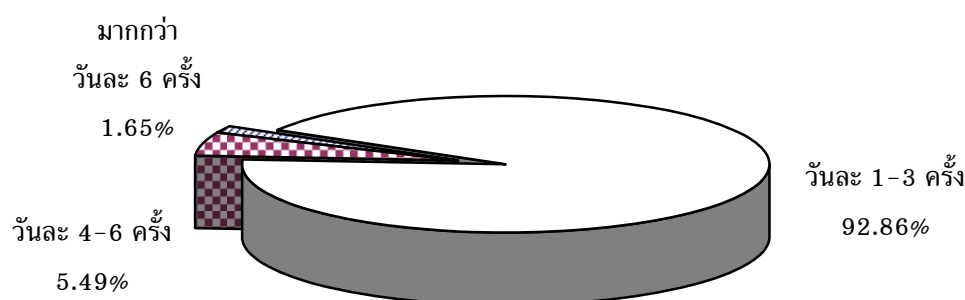
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ดูเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาลูกค้าจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาได้แก่ เว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 17.65 เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.76 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.3.15 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า ปรากฏผลดังตารางที่ 4-28 ภาพที่ 4-42 และภาพที่ 4-43

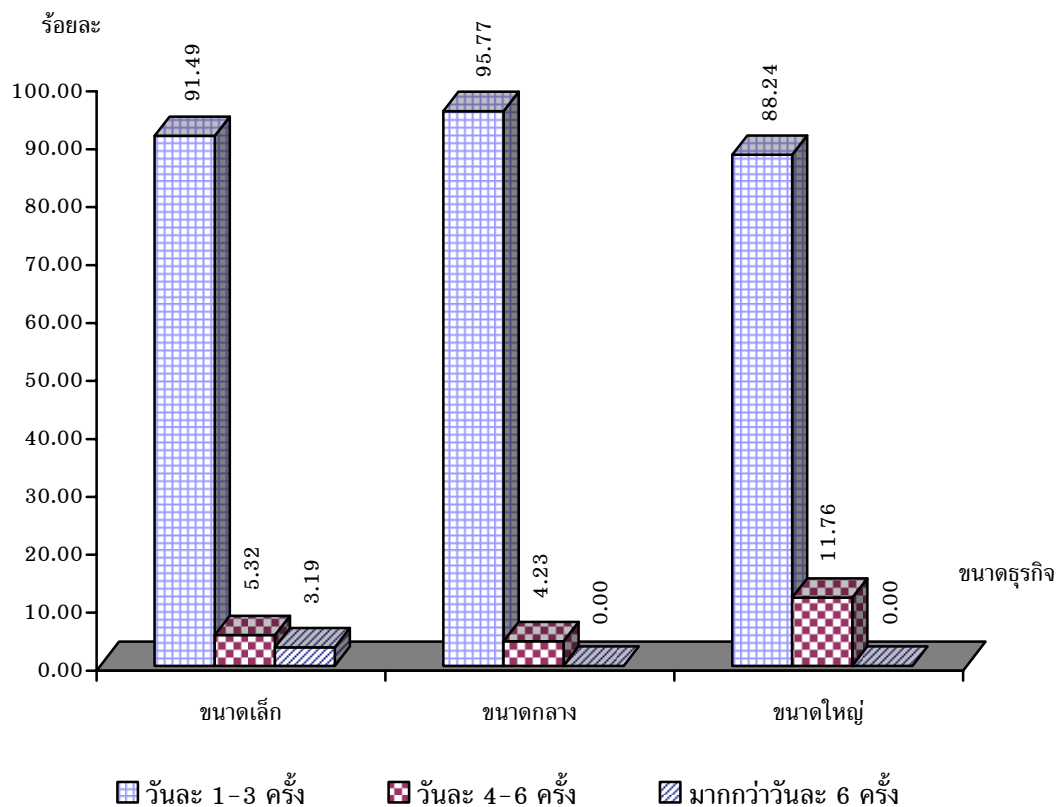
ตารางที่ 4-28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความถี่ในการดูเว็บไซต์ เพื่อหาลูกค้า	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วันละ 1-3 ครั้ง	86	91.49	68	95.77	15	88.24	169	92.86
วันละ 4-6 ครั้ง	5	5.32	3	4.23	2	11.76	10	5.49
มากกว่าวันละ 6 ครั้ง	3	3.19	0	0.00	0	0.00	3	1.65
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-42 แสดงค่าร้อยละของความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า

จากตารางที่ 4-28 และภาพที่ 4-42 พบว่า ความถี่ของการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า ส่วนใหญ่มีจำนวนวันละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมาได้แก่ วันละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.49 และน้อยที่สุดได้แก่ มากกว่าวันละ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.65



ภาพที่ 4-43 แสดงค่าร้อยละของความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-28 และภาพที่ 4-43 พบว่า ความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าวันละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91.49 รองลงมาได้แก่วันละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.32 และน้อยที่สุด ได้แก่มากกว่าวันละ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.19

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าวันละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 95.77 ที่เหลือดูวันละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.23

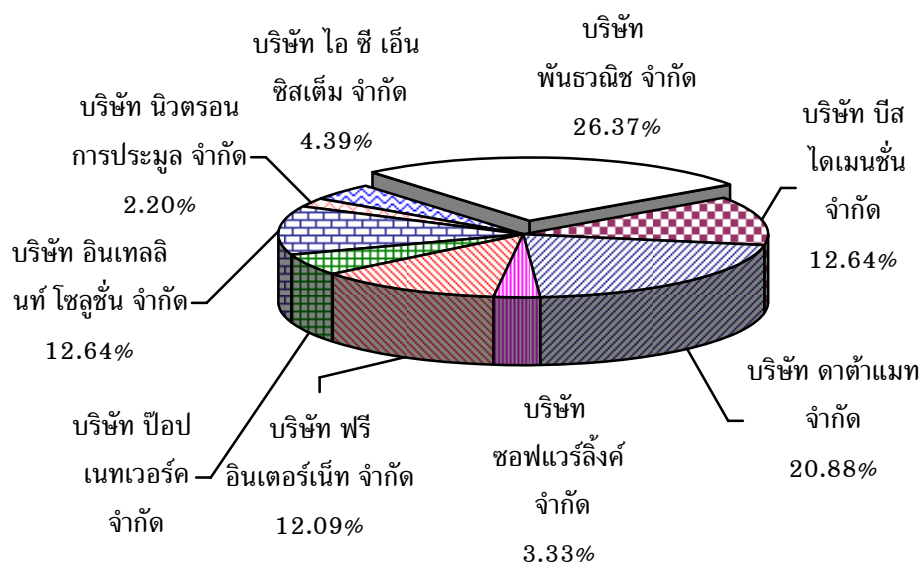
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าวันละ 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 88.24 ที่เหลือดูวันละ 4-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.16 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-29 ภาพที่ 4-44 และภาพที่ 4-45

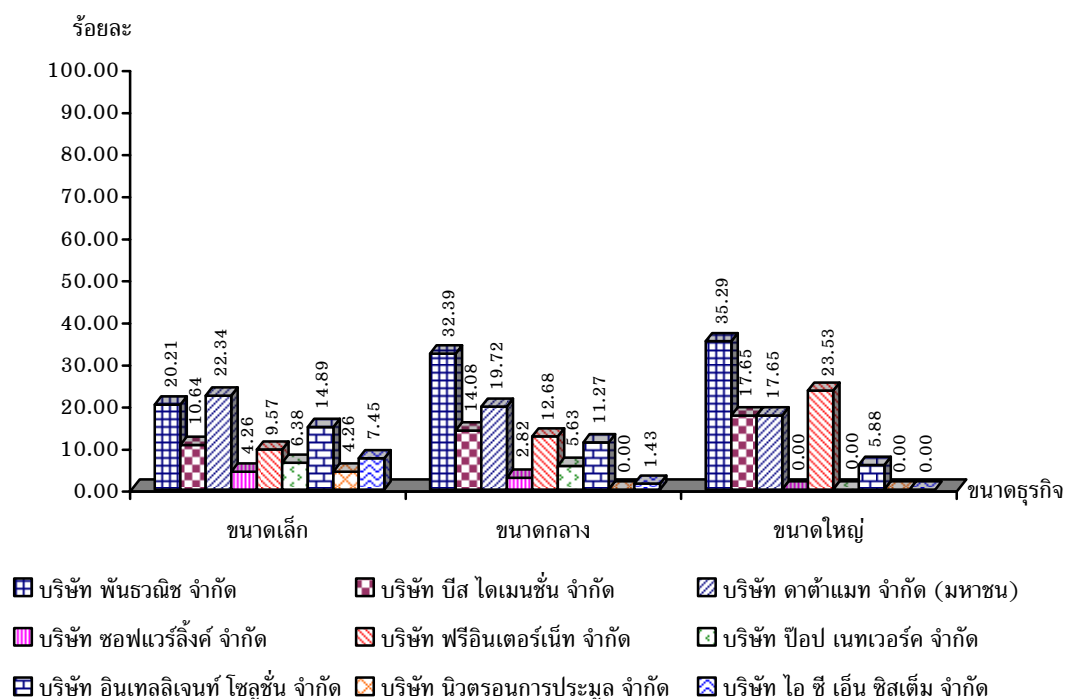
ตารางที่ 4-29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบริษัทตลาดกลางที่ใช้บริการ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

บริษัทตลาดกลางที่ใช้บริการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท พันธนิช จำกัด	19	20.21	23	32.39	6	35.29	48	26.37
บริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด	10	10.64	10	14.08	3	17.65	23	12.64
บริษัท ดาต้าแมท จำกัด	21	22.34	14	19.72	3	17.65	38	20.88
บริษัท ซอฟแวร์ลิงค์ จำกัด	4	4.26	2	2.82	0	0.00	6	3.30
บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	9	9.57	9	12.68	4	23.53	22	12.09
บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	6	6.38	4	5.63	0	0.00	10	5.49
บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น จำกัด	14	14.89	8	11.27	1	5.88	23	12.64
บริษัท นิวตรอนการประมวล จำกัด	4	4.26	0	0.00	0	0.00	4	2.20
บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	7	7.45	1	1.43	0	0.00	8	4.39
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-44 แสดงค่าร้อยละของบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ

จากตารางที่ 4-29 และภาพที่ 4-44 พบว่า บริษัทตลาดกลางที่ใช้บริการ ส่วนใหญ่ได้แก่ บริษัท พันธนิช จำกัด คิดเป็นร้อยละ 26.37 รองลงมาได้แก่ บริษัท ดาต้าแมท จำกัด คิดเป็นร้อยละ 20.88 บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด และบริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น จำกัด คิดเป็นร้อยละ 12.64 เท่ากัน บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นร้อยละ 12.09 บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด คิดเป็นร้อยละ 5.49 บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นร้อยละ 4.39 บริษัท ซอฟแวร์ลิ้งค์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 3.30 และบริษัท นิวตรอนการประมวล จำกัด คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-45 แสดงค่าร้อยละของบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้บริการ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-29 และภาพที่ 4-45 พบว่า บริษัทตลาดกลางที่ใช้บริการ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้บริการตลาดกลางของบริษัท ดาต้าแมท จำกัด คิดเป็นร้อยละ 22.34 รองลงมาได้แก่บริษัท พันธนิช จำกัด คิดเป็นร้อยละ 20.21 บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น จำกัด คิดเป็นร้อยละ 14.89 บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด คิดเป็นร้อยละ 10.64 บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นร้อยละ 9.57 บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นร้อยละ 7.45 บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด คิดเป็นร้อยละ 6.38 และบริษัท ซอฟแวร์ลิ้งค์ จำกัด และบริษัท นิวตรอนการประมวล จำกัด คิดเป็นร้อยละ 4.26 เท่ากัน ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้บริการตลาดกลางของบริษัท พันธนิช จำกัด คิดเป็นร้อยละ 32.39 รองลงมาได้แก่ บริษัท ดาต้าแมท จำกัด คิดเป็นร้อยละ 19.72 บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 14.08 บริษัท พรีเมียร์เน็ต จำกัด คิดเป็นร้อยละ 12.68 บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น จำกัด คิดเป็นร้อยละ 11.27 บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด คิดเป็นร้อยละ 5.63 บริษัท ซอฟแวร์ลิงค์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 2.82 และบริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

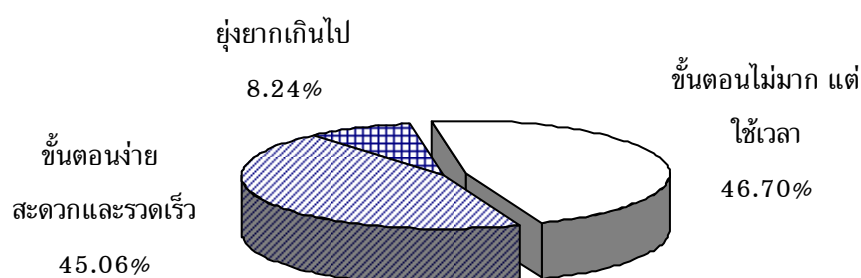
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้บริการตลาดกลางของบริษัท พันธนิช จำกัด คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมาได้แก่บริษัท พรีเมียร์เน็ต จำกัด คิดเป็นร้อยละ 23.53 บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด และบริษัท ดาต้าแมท จำกัด คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่ากัน และบริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น จำกัด คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.3.17 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-30 ภาพที่ 4-46 และภาพที่ 4-47 ตารางที่ 4-30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลาง

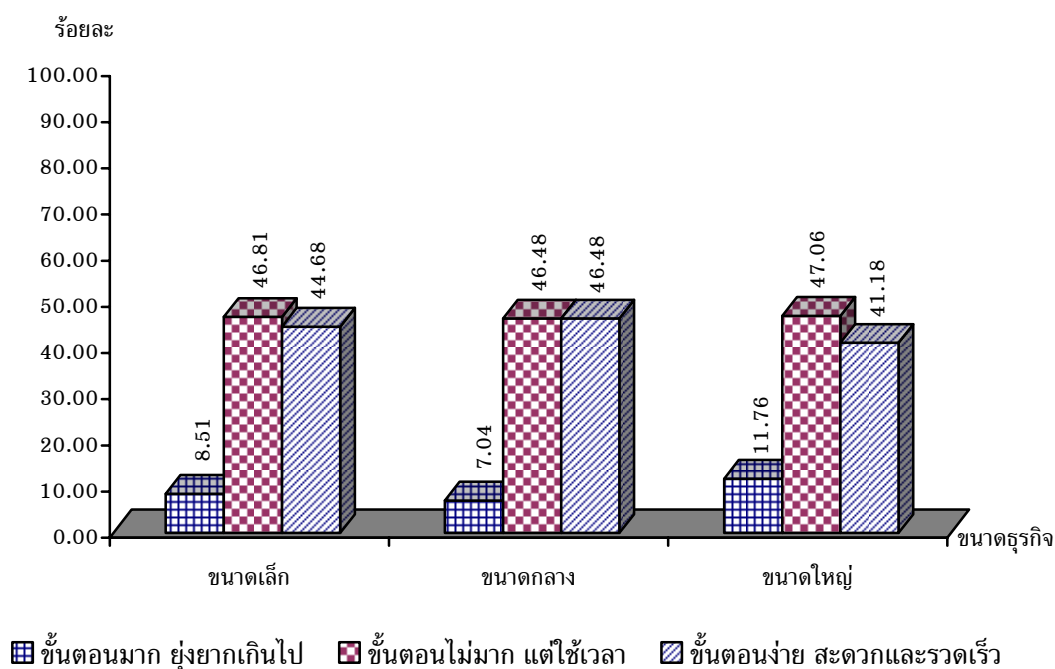
อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ขั้นตอนการสมัคร เป็นสมาชิกของ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป	8	8.51	5	7.04	2	11.76	15	8.24
ขั้นตอนไม่มาก แต่ใช้เวลา	44	46.81	33	46.48	8	47.06	85	46.70
ขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว	42	44.68	33	46.48	7	41.18	82	45.06
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-46 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-30 และภาพที่ 4-46 พบว่า ขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีขั้นตอนไม่มาก แต่ใช้เวลา คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 45.06 และน้อยที่สุด ได้แก่ขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 8.24



ภาพที่ 4-47 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-30 และภาพที่ 4-47 พบว่า ขั้นตอนการสมัครเป็นสมาชิกของบริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่ามีขั้นตอนไม่มาก แต่ใช้เวลา คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ มีขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 44.68 และน้อยที่สุดได้แก่ ขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 8.51

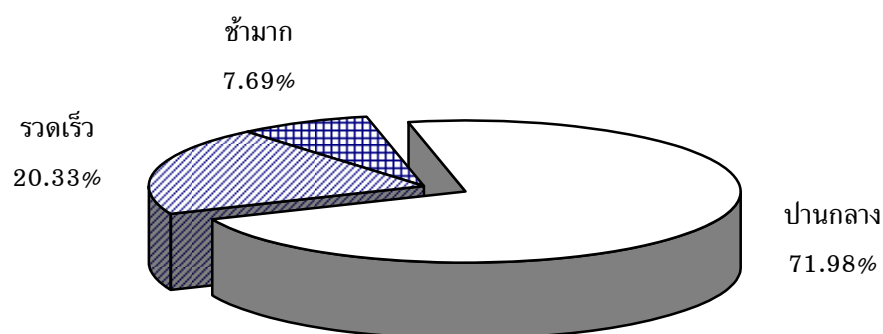
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่ามีขั้นตอนไม่มากแต่ใช้เวลา และขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 46.48 เท่ากัน ที่เหลือคิดว่ามีขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 7.04

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่ามีขั้นตอนไม่มาก แต่ใช้เวลา คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ มีขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 41.18 และน้อยที่สุดได้แก่ ขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.18 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาของการขอรหัสผ่าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาของการขอรหัสผ่าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-31 ภาพที่ 4-48 และภาพที่ 4-49

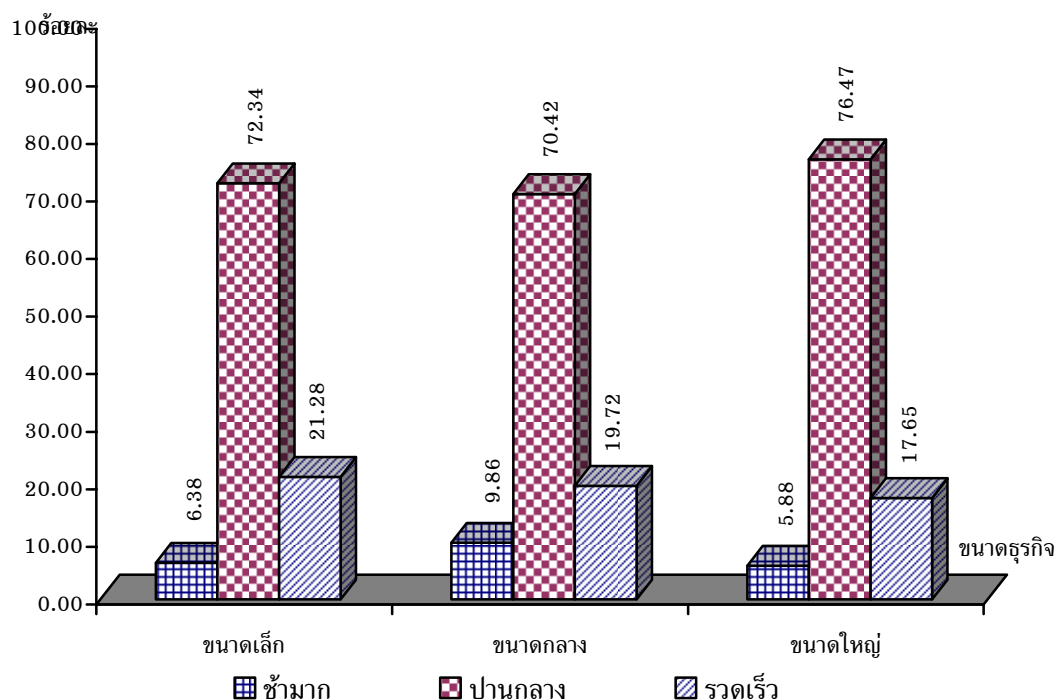
ตารางที่ 4-31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระยะเวลาในการขอรหัสผ่าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ระยะเวลา ในการขอรหัสผ่าน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช้ามาก	6	6.38	7	9.86	1	5.88	14	7.69
ปานกลาง	68	72.34	50	70.42	13	76.47	131	71.98
รวดเร็ว	20	21.28	14	19.72	3	17.65	37	20.33
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-48 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาในการขอรหัสผ่าน

จากตารางที่ 4-31 และภาพที่ 4-48 พบว่า ระยะเวลาของการขอรหัสผ่าน ส่วนใหญ่ใช้เวลาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.98 รองลงมาได้แก่รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 20.33 และน้อยที่สุดได้แก่ ช้ามาก คิดเป็นร้อยละ 7.69



ภาพที่ 4-49 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาของการขอรหัสผ่าน
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-31 และภาพที่ 4-49 พบว่า ระยะเวลาของการขอรหัสผ่าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการขอรหัสผ่านอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 72.34 รองลงมาได้แก่ รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 21.28 และน้อยที่สุดได้แก่ ชำมาก คิดเป็นร้อยละ 6.38

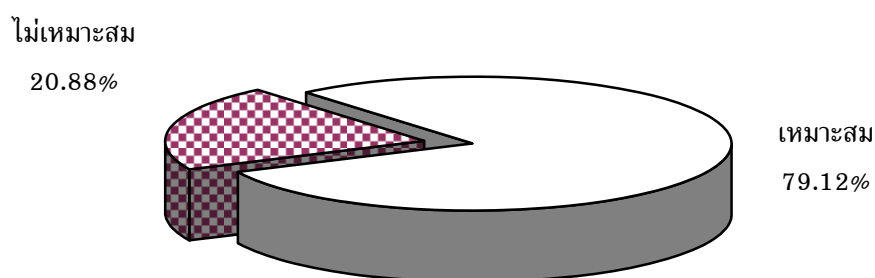
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการขอรหัสผ่านอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.42 รองลงมาได้แก่ รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 19.72 และน้อยที่สุดได้แก่ ชำมาก คิดเป็นร้อยละ 9.86

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการขอรหัสผ่านอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาได้แก่ รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 17.65 และน้อยที่สุดได้แก่ ชำมาก คิดเป็นร้อยละ 5.88

4.3.19 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

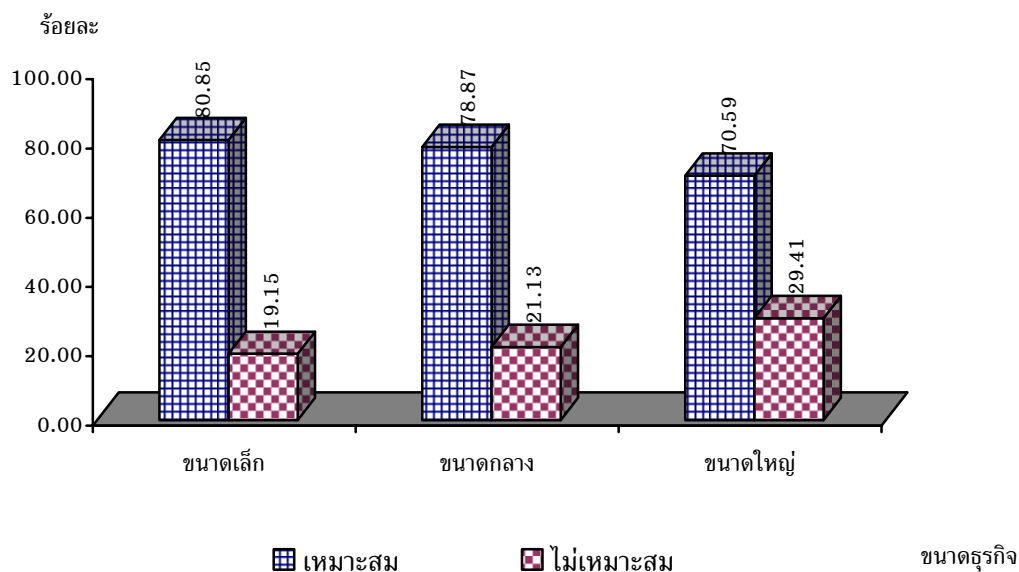
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง ปรากฏผลดังตารางที่ 4-32 ภาพที่ 4-50 และภาพที่ 4-51 ตารางที่ 4-32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

วิธีพิจารณาเลือก บริษัทผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	76	80.85	56	78.87	12	70.59	144	79.12
ไม่เหมาะสม	18	19.15	15	21.13	5	29.41	38	20.88
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-50 แสดงค่าร้อยละของวิธีพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-32 และภาพที่ 4-50 พบว่า วิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 79.12 ที่เหลือเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.88



ภาพที่ 4-51 แสดงค่าร้อยละของวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-32 และภาพที่ 4-51 พบว่า วิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.85 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 19.15

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.87 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 21.13

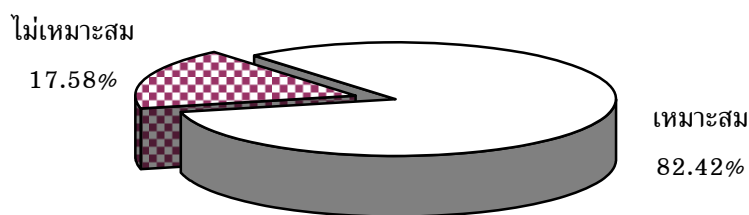
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.59 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 29.41

4.3.20 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า ปรากฏผลดังตารางที่ 4-33 ภาพที่ 4-52 และภาพที่ 4-53

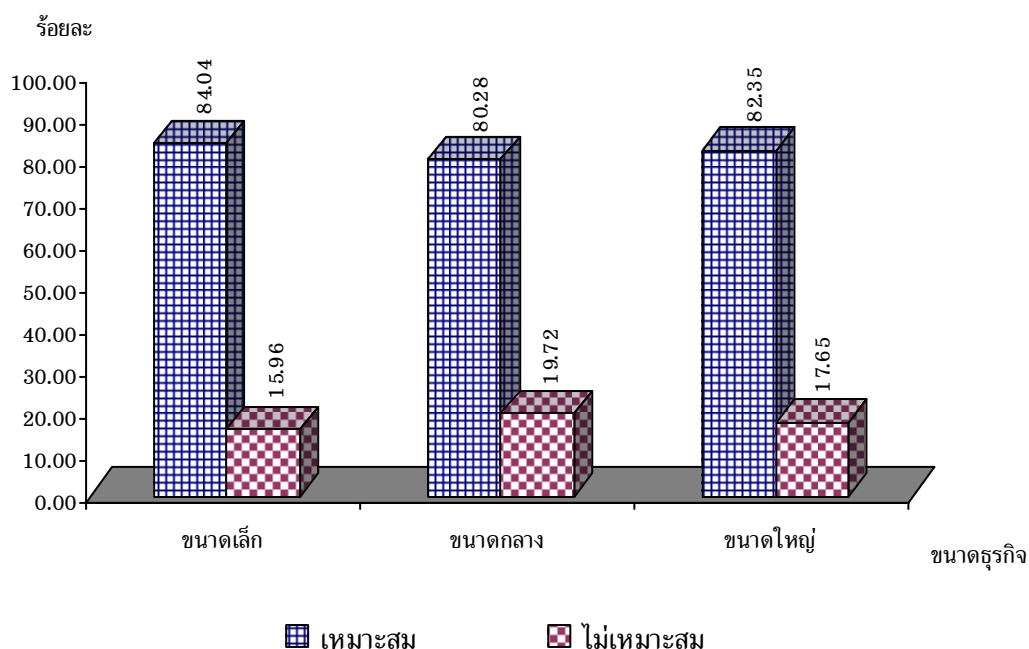
ตารางที่ 4-33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐในด้านวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

วิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	79	84.04	57	80.28	14	82.35	150	82.42
ไม่เหมาะสม	15	15.96	14	19.72	3	17.65	32	17.58
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-52 แสดงค่าร้อยละของวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า

จากตารางที่ 4-33 และภาพที่ 4-52 พบว่า วิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้าส่วนใหญ่เห็นว่ามี ความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.42 ที่เหลือเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.58



ภาพที่ 4-53 แสดงค่าร้อยละของวิธีพิจารณาเลือกผู้ค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-33 และภาพที่ 4-53 พบว่าวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้า จำแนกตามขนาดของ ธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้ามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.04 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.96

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้ามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.28 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 19.72

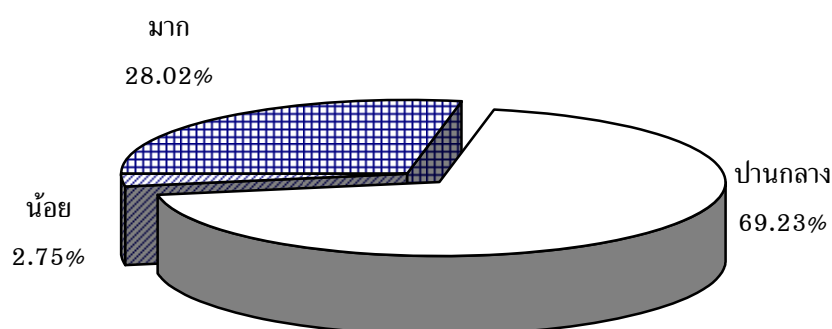
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้ามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.35 ที่เหลือคิดว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.65

4.3.21 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-34 ภาพที่ 4-54 และภาพที่ 4-55

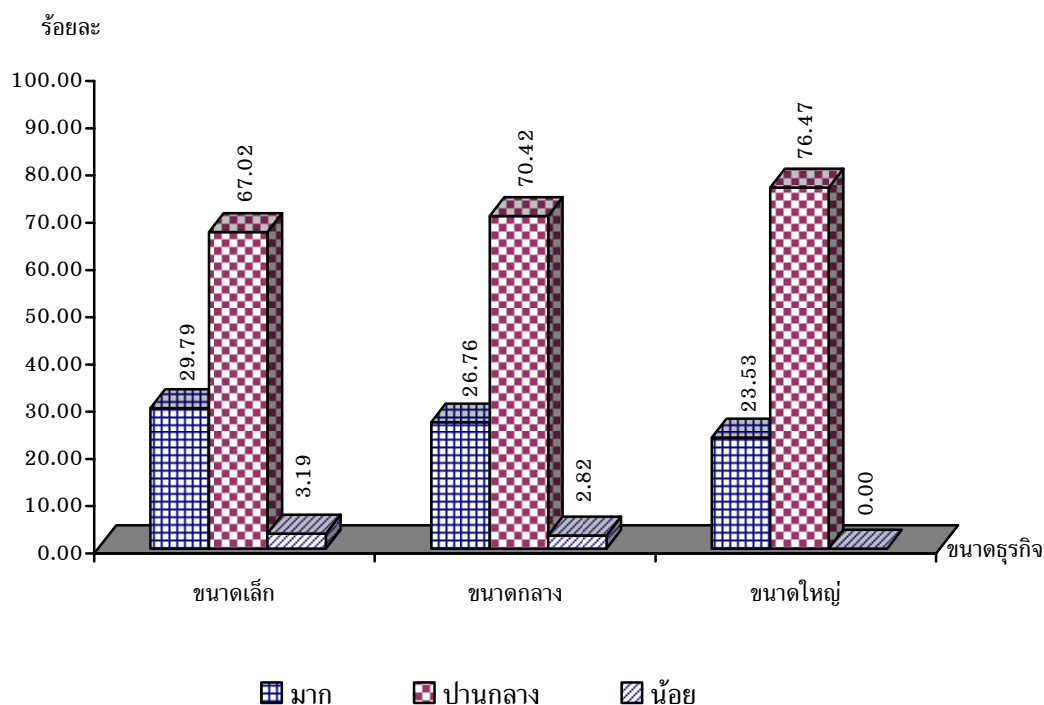
ตารางที่ 4-34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

การถ่ายทอดความรู้ ของผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	28	29.79	19	26.76	4	23.53	51	28.02
ปานกลาง	63	67.02	50	70.42	13	76.47	126	69.23
น้อย	3	3.19	2	2.82	0	0.00	5	2.75
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-54 แสดงค่าร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-34 และภาพที่ 4-54 พบว่า การถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาได้แก่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.02 และน้อยที่สุดได้แก่ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.75



ภาพที่ 4-55 แสดงค่าร้อยละของการถ่ายทอดความรู้ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-34 และภาพที่ 4-55 พบว่า การถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 67.02 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.79 และน้อยที่สุดได้แก่ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.19

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.42 รองลงมาได้แก่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.76 และน้อยที่สุดได้แก่ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.82

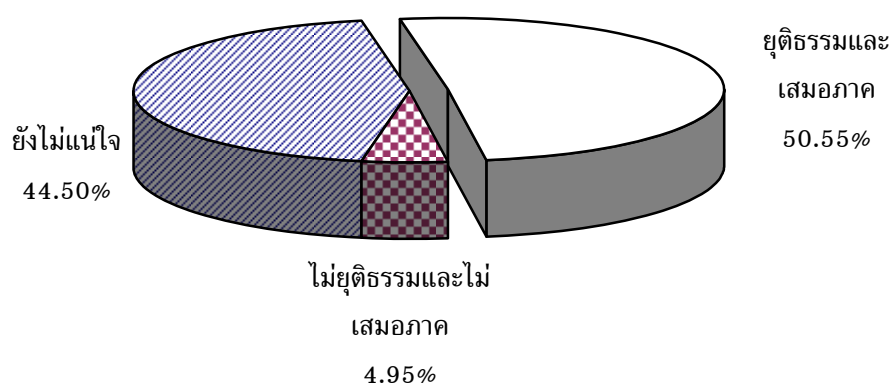
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.47 ที่เหลืออยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.53

4.3.22 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความยุติธรรมของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความยุติธรรมของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-35 ภาพที่ 4-56 และภาพที่ 4-56

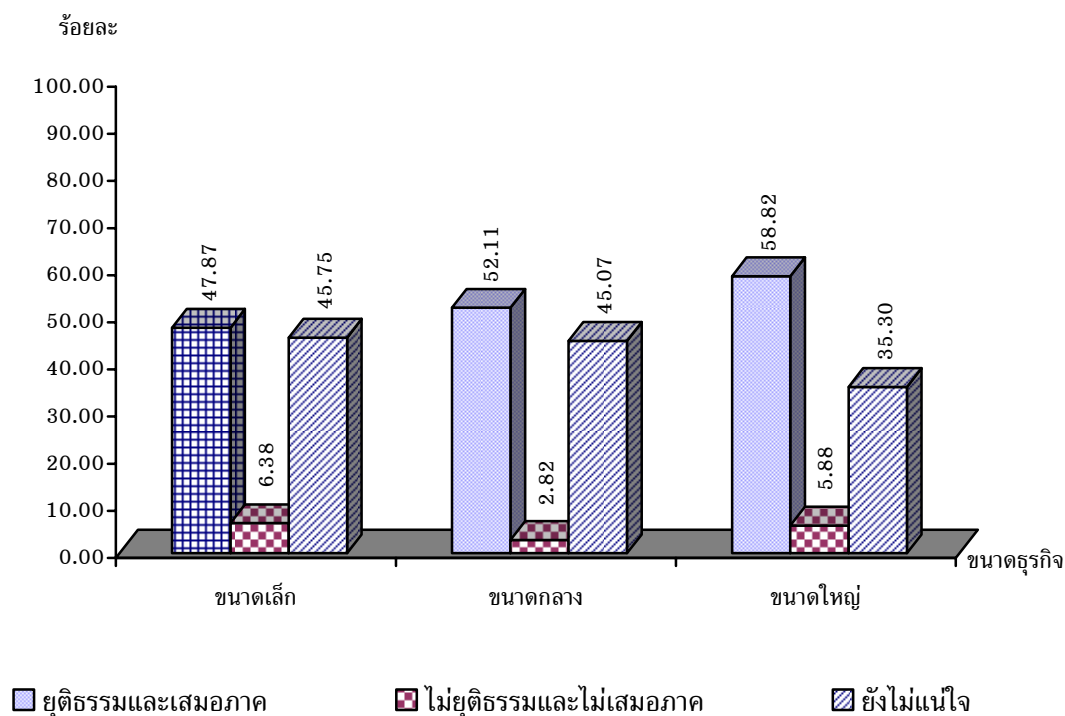
ตารางที่ 4-35 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความยุติธรรมของ บริษัทผู้ให้บริการ ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุติธรรมและเสมอภาค	45	47.87	37	52.11	10	58.82	92	50.55
ไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค	6	6.38	2	2.82	1	5.88	9	4.95
ยังไม่แน่ใจ	43	45.75	32	45.07	6	35.30	81	44.50
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-56 แสดงค่าร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-35 และภาพที่ 4-56 พบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีความยุติธรรมและเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 50.55 รองลงมาได้แก่ ยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 44.50 และน้อยที่สุดได้แก่ เห็นว่าไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 4.95



ภาพที่ 4-57 แสดงค่าร้อยละของความยุติธรรมของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-35 และภาพที่ 4-57 พบว่า การถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความยุติธรรมและเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 47.87 รองลงมาได้แก่ ยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 45.75 และน้อยที่สุด ได้แก่ คิดว่าไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 6.38

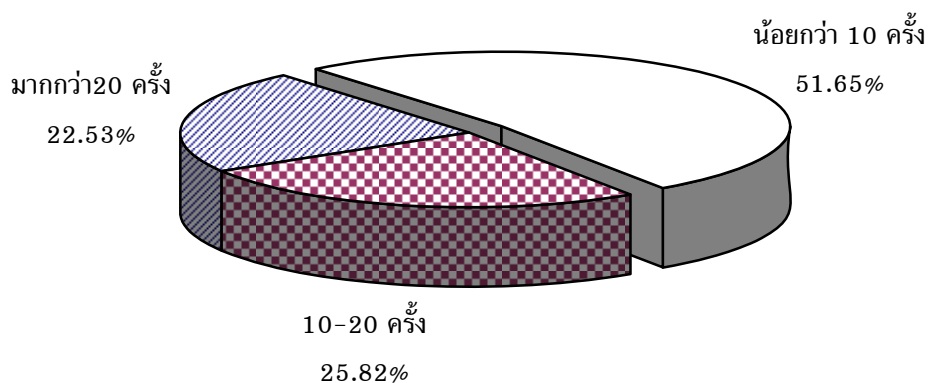
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความยุติธรรมและเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 52.11 รองลงมาได้แก่ ยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 45.07 และน้อยที่สุด ได้แก่ คิดว่าไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 2.82

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความยุติธรรมและเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ ยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 35.30 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 5.88

4.3.23 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-36 ภาพที่ 4-58 และภาพที่ 4-59

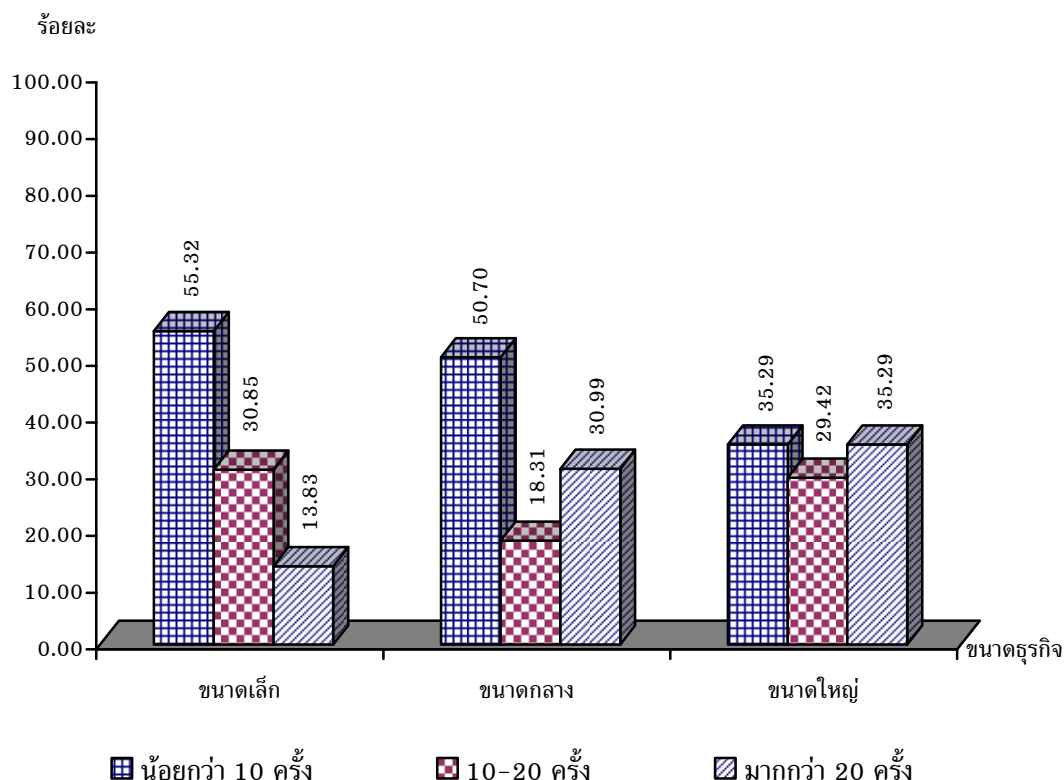
ตารางที่ 4-36 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ครั้ง	52	55.32	36	50.70	6	35.29	94	51.65
10-20 ครั้ง	29	30.85	13	18.31	5	29.42	47	25.82
มากกว่า 20 ครั้ง	13	13.83	22	30.99	6	35.29	41	22.53
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-58 แสดงค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม

จากตารางที่ 4-36 และภาพที่ 4-58 พบว่า จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่มีจำนวนน้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงมาได้แก่ จำนวน 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.82 และน้อยที่สุดได้แก่ จำนวนมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.53



ภาพที่ 4-59 แสดงค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมวล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-36 และภาพที่ 4-59 พบว่า จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมวลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 55.32 รองลงมาได้แก่จำนวน 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.85 และน้อยที่สุดได้แก่ จำนวนมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.83

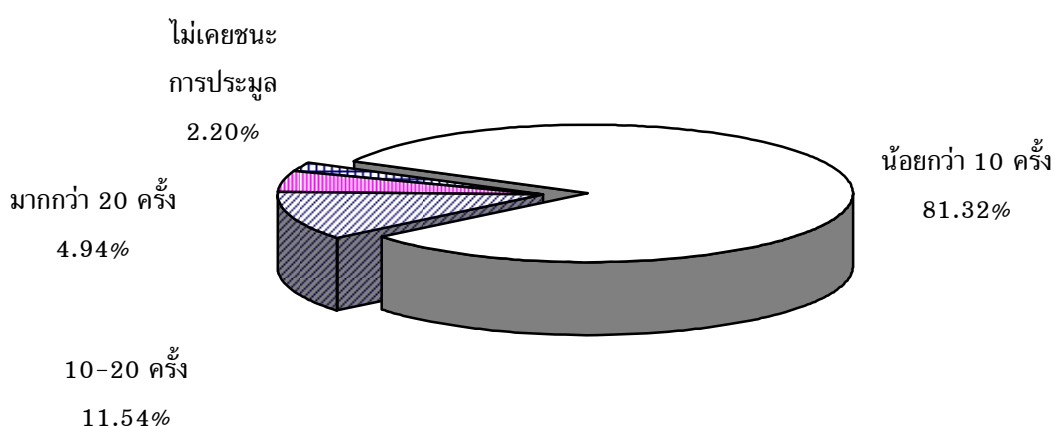
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมวลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมาได้แก่จำนวนมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.99 และน้อยที่สุดได้แก่จำนวน 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.31

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมวลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง และมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.29 เท่ากัน ที่เหลือจำนวน 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.42

4.3.24 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-37 ภาพที่ 4-60 และภาพที่ 4-61

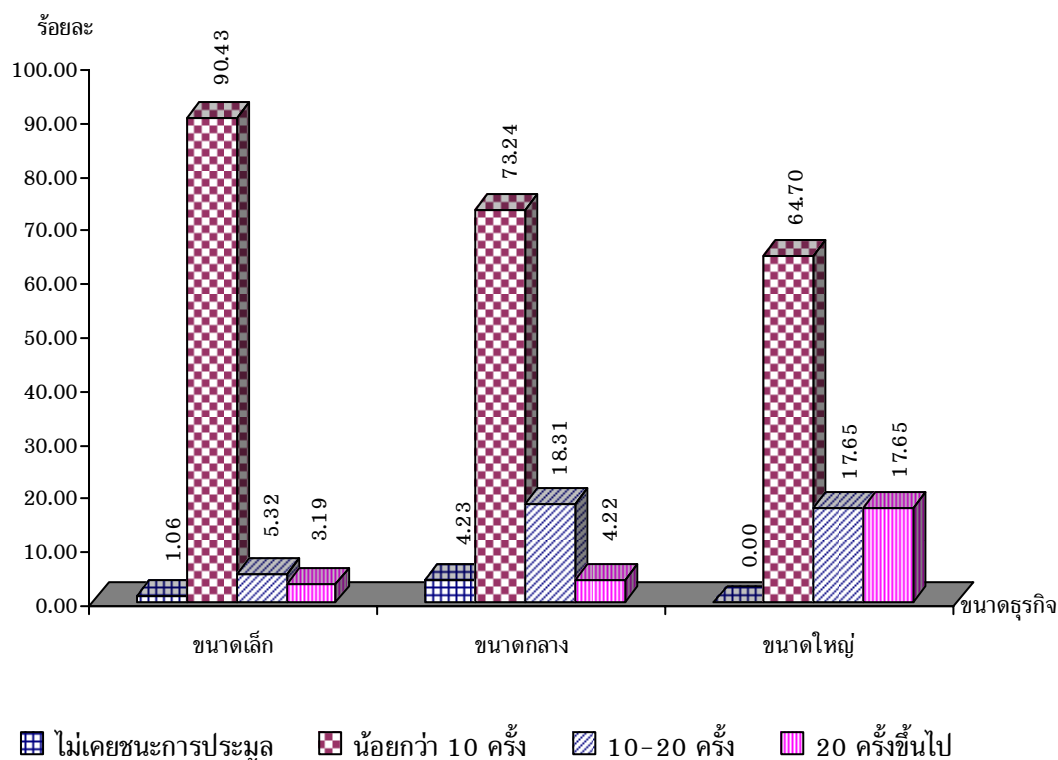
ตารางที่ 4-37 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จำนวนครั้งที่ชนะการประมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยชนะการประมูล	1	1.06	3	4.23	0	0.00	4	2.20
น้อยกว่า 10 ครั้ง	85	90.43	52	73.24	11	64.70	148	81.32
10-20 ครั้ง	5	5.32	13	18.31	3	17.65	21	11.54
มากกว่า 20 ครั้ง	3	3.19	3	4.22	3	17.65	9	4.94
รวม	91	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-60 แสดงค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล

จากตารางที่ 4-37 และภาพที่ 4-60 พบว่า จำนวนครั้งที่ชนะการประมูล ส่วนใหญ่ได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 81.32 รองลงมาได้แก่ จำนวน 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.54 จำนวนมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.94 และไม่เคยชนะการประมูล คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-61 แสดงค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่ชนะการประมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-37 และภาพที่ 4-61 พบว่า จำนวนครั้งที่ชนะการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

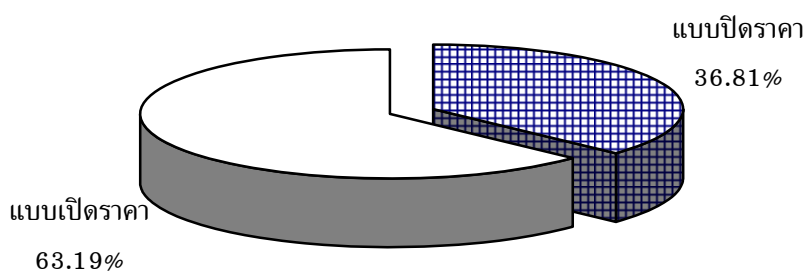
ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่ชนะการประมูลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 90.43 รองลงมาได้แก่ ชนะการประมูล 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.32 ชนะการประมูลมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.19 และไม่เคยชนะการประมูล คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่ชนะการประมูลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.24 รองลงมาได้แก่ ชนะการประมูล 10-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.31 ชนะการประมูลมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.23 และไม่เคยชนะการประมูล คิดเป็นร้อยละ 4.22 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งที่ชนะการประมูลอยู่ที่น้อยกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.70 ที่เหลือเป็นการชนะการประมูล 10-20 ครั้ง และชนะการประมูลมากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่ากัน

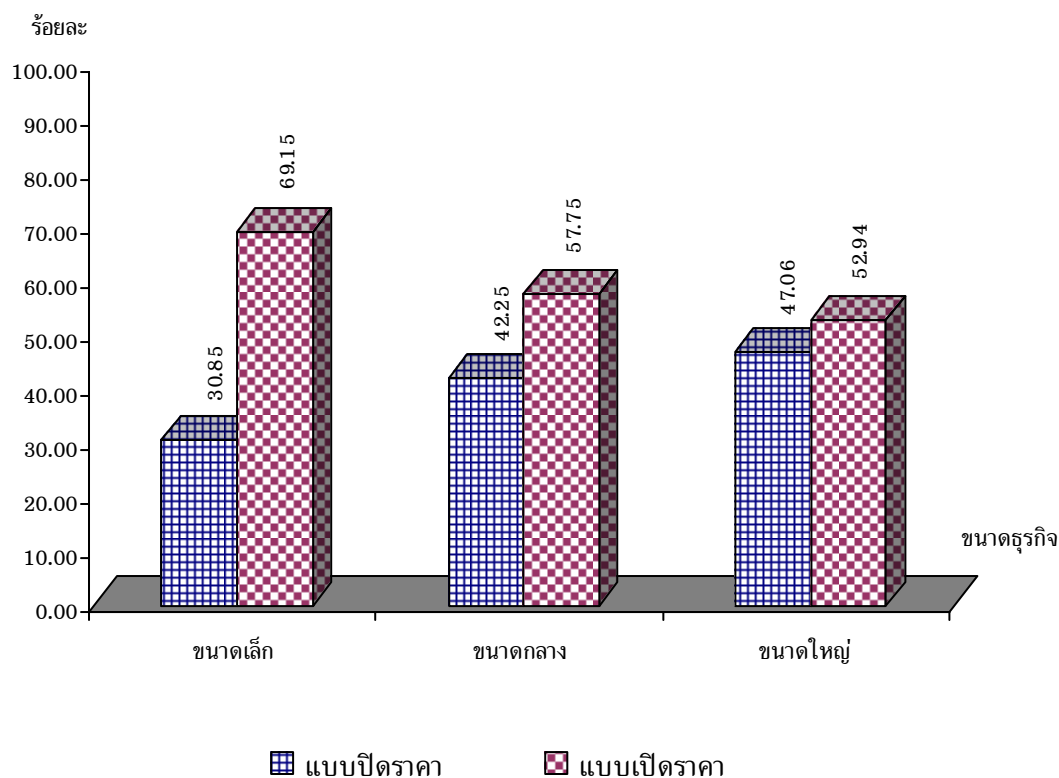
4.3.25 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเข้าร่วมประมูลเป็นแบบใด
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเข้าร่วมประมูล
เป็นแบบใด ปรากฏผลดังตารางที่ 4-38 ภาพที่ 4-62 และภาพที่ 4-63
ตารางที่ 4-38 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเข้าร่วมประมูลเป็นแบบใด จำแนกตามขนาด
ของธุรกิจอุตสาหกรรม

การเข้าร่วมประมูล เป็นแบบใด	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบปิดราคา	29	30.85	30	42.25	8	47.06	67	36.81
แบบเปิดราคา	65	69.15	41	57.75	9	52.94	115	63.19
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-62 แสดงค่าร้อยละของการเข้าร่วมประมูลเป็นแบบใด

จากตารางที่ 4-38 และภาพที่ 4-62 พบว่า การเข้าร่วมประมูลส่วนใหญ่เป็นแบบเปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 63.19 ที่เหลือเป็นแบบปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 36.81



ภาพที่ 4-63 แสดงค่าร้อยละของการเข้าร่วมประมูลเป็นแบบใด
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-38 และภาพที่ 4-63 พบว่า การเข้าร่วมประมูลเป็นแบบใด จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เข้าร่วมประมูลแบบเปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 69.15 ที่เหลือเป็นแบบปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 30.85

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่เข้าร่วมประมูลแบบเปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 57.75 ที่เหลือเป็นแบบปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 42.25

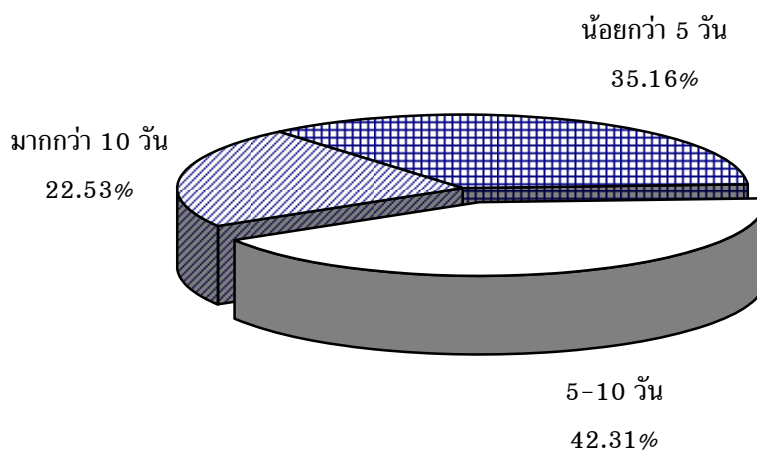
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เข้าร่วมประมูลแบบเปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่เหลือเป็นแบบปิดราคา คิดเป็นร้อยละ 47.06

4.3.26 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาทราบผลการประมูล เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร ปรากฏผลดังตารางที่ 4-39 ภาพที่ 4-64 และภาพที่ 4-65 ตารางที่ 4-39 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร

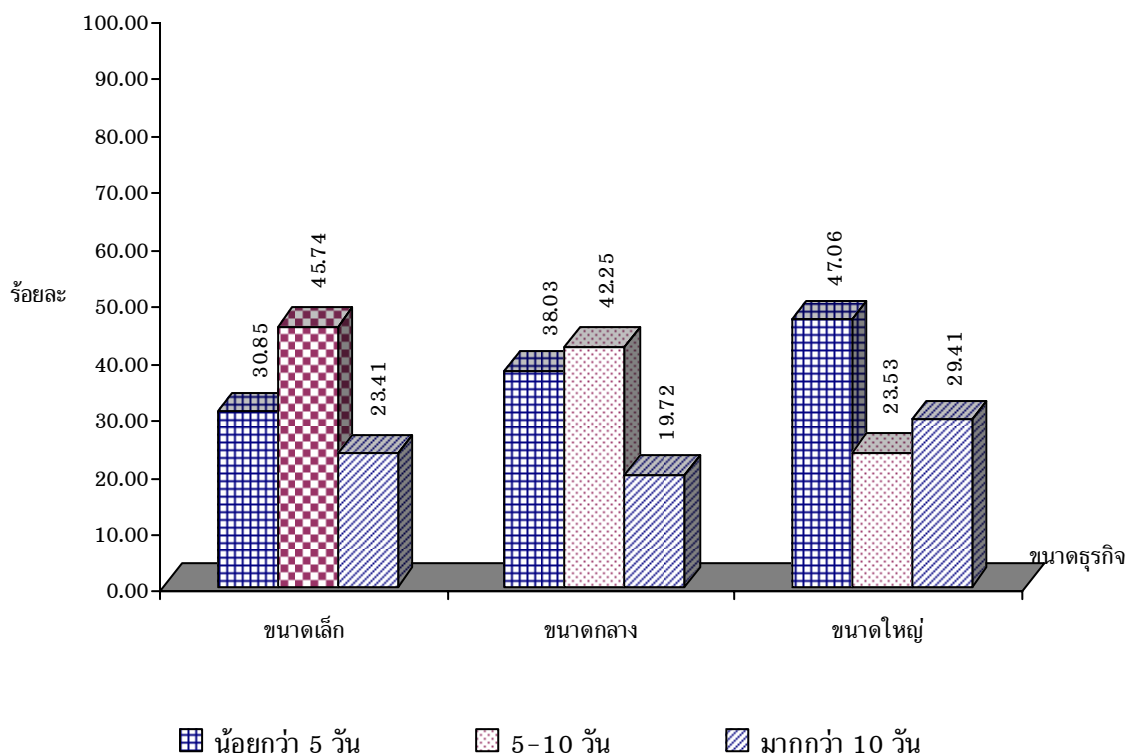
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ระยะเวลาการ ทราบผลการประมูล เป็นลายลักษณ์อักษร	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 วัน	29	30.85	27	38.03	8	47.06	64	35.16
5-10 วัน	43	45.74	30	42.25	4	23.53	77	42.31
มากกว่า 10 วัน	22	23.41	14	19.72	5	29.41	41	22.53
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-64 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร

จากตารางที่ 4-39 และภาพที่ 4-64 พบว่า ระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่ใช้เวลา 5-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาได้แก่ น้อยกว่า 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 35.16 และน้อยที่สุดได้แก่ มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 22.53



ภาพที่ 4-65 แสดงค่าร้อยละของระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-39 และภาพที่ 4-65 พบว่า ระยะเวลาทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ที่ 5-10 วัน คิดเป็น
ร้อยละ 45.74 รองลงมาได้แก่ น้อยกว่า 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 30.85 และน้อยที่สุดได้แก่ มากกว่า
10 วัน คิดเป็นร้อยละ 23.41

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ที่ 5-10 วัน คิดเป็น
ร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ น้อยกว่า 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 38.03 และน้อยที่สุดได้แก่ มากกว่า
10 วัน คิดเป็นร้อยละ 19.72

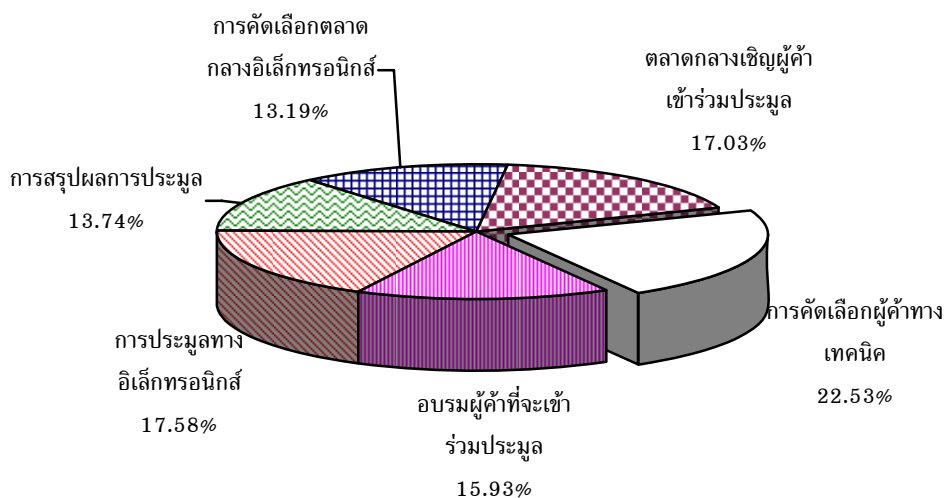
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษรที่น้อยกว่า 5 วัน คิดเป็น
ร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดได้แก่ น้อยกว่า
5 วัน คิดเป็นร้อยละ 23.53

4.3.27 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านขั้นตอนที่คิดว่า
ไม่เหมาะสม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-40 ภาพที่ 4-66 และภาพที่ 4-67

ตารางที่ 4-40 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม จำแนกตามขนาด

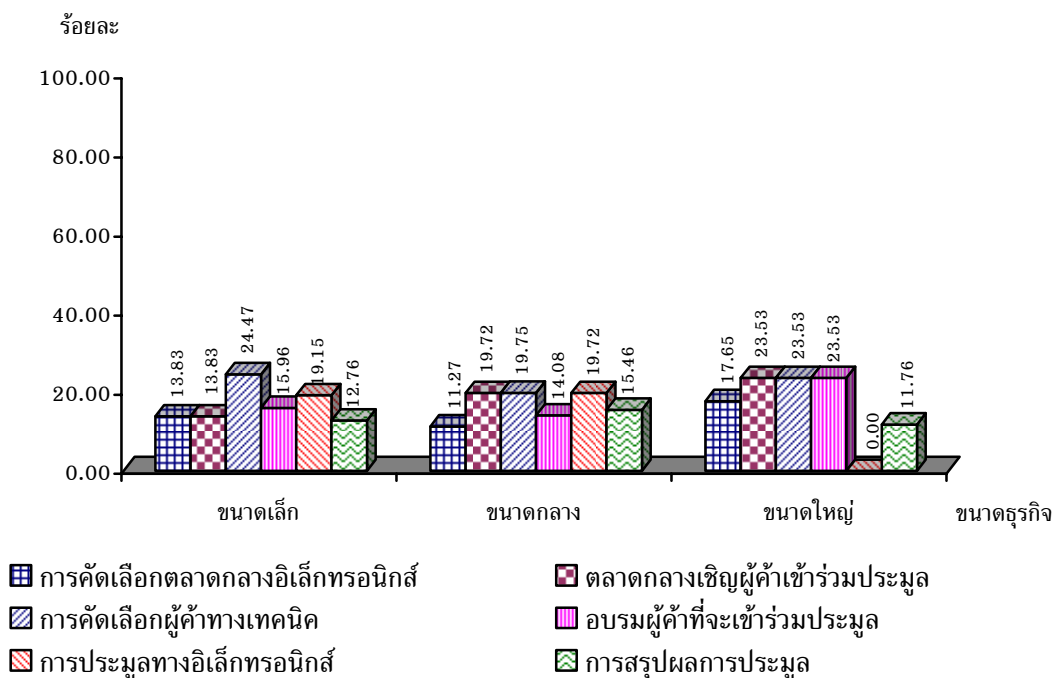
ของธุรกิจอุตสาหกรรม

ขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การคัดเลือกตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	13	13.83	8	11.27	3	17.65	24	13.19
ตลาดกลางเชิญผู้ค้าเข้าร่วมประมูล	13	13.83	14	19.72	4	23.53	31	17.03
การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค	23	24.47	14	19.75	4	23.53	41	22.53
อบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล	15	15.96	10	14.08	4	23.53	29	15.93
การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์	18	19.15	14	19.72	0	0.00	32	17.58
การสรุปผลการประมูล	12	12.76	11	15.46	2	11.76	25	13.74
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-66 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 4-40 และภาพที่ 4-66 พบว่า ขั้นตอนที่ยังไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่คิดว่าการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคยังไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 22.53 รองลงมาได้แก่ การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 17.58 ตลาดกลางเชิญผู้ค้าเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 17.03 อบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 15.93 การสรุปผลการประมูล คิดเป็นร้อยละ 13.74 และการคัดเลือกตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 13.19 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-67 แสดงค่าร้อยละของขั้นตอนที่คิดว่าไม่เหมาะสม
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-40 และภาพที่ 4-67 พบว่า ขั้นตอนที่ยังไม่เหมาะสม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าขั้นตอนที่ไม่เหมาะสมได้แก่ การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค คิดเป็นร้อยละ 24.47 รองลงมาได้แก่ การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 19.15 อบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 15.96 การคัดเลือกตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ และตลาดกลางเชิญผู้ค้าเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 13.83 เท่ากัน และการสรุปผลการประมูล คิดเป็นร้อยละ 12.76 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าขั้นตอนที่ไม่เหมาะสมได้แก่การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค คิดเป็นร้อยละ 19.75 รองลงมาได้แก่ ตลาดกลางเชิญผู้ค้าเข้าร่วมประมูล และการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 19.72 เท่ากัน การสรุปผลการประมูล คิดเป็นร้อยละ 15.46 การอบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 14.08 และการคัดเลือกตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 11.27 ตามลำดับ

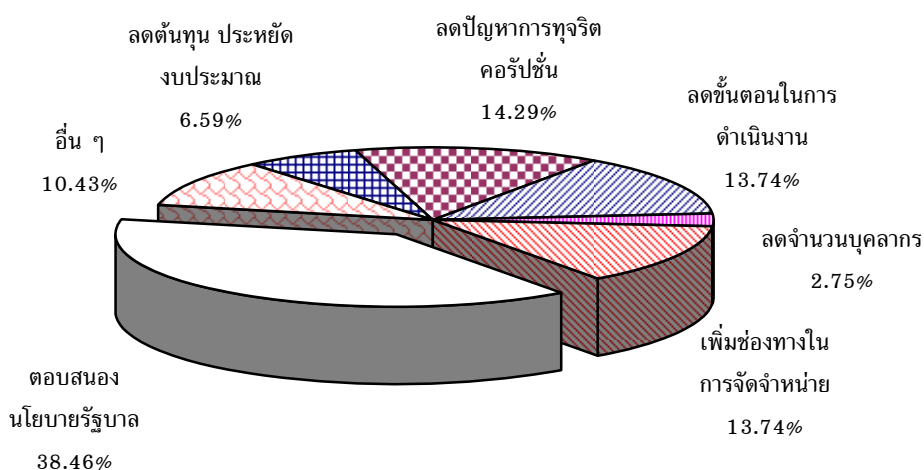
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าขั้นตอนที่ไม่เหมาะสมคือตลาดกลางเชิญผู้ค้าเข้าร่วมประมูล การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค และอบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 23.53 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ การคัดเลือกตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 17.65 และน้อยที่สุดได้แก่ การสรุปผลการประมูล คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.3.28 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-41 ภาพที่ 4-68 และภาพที่ 4-69

ตารางที่ 4-41 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล จำแนกตาม

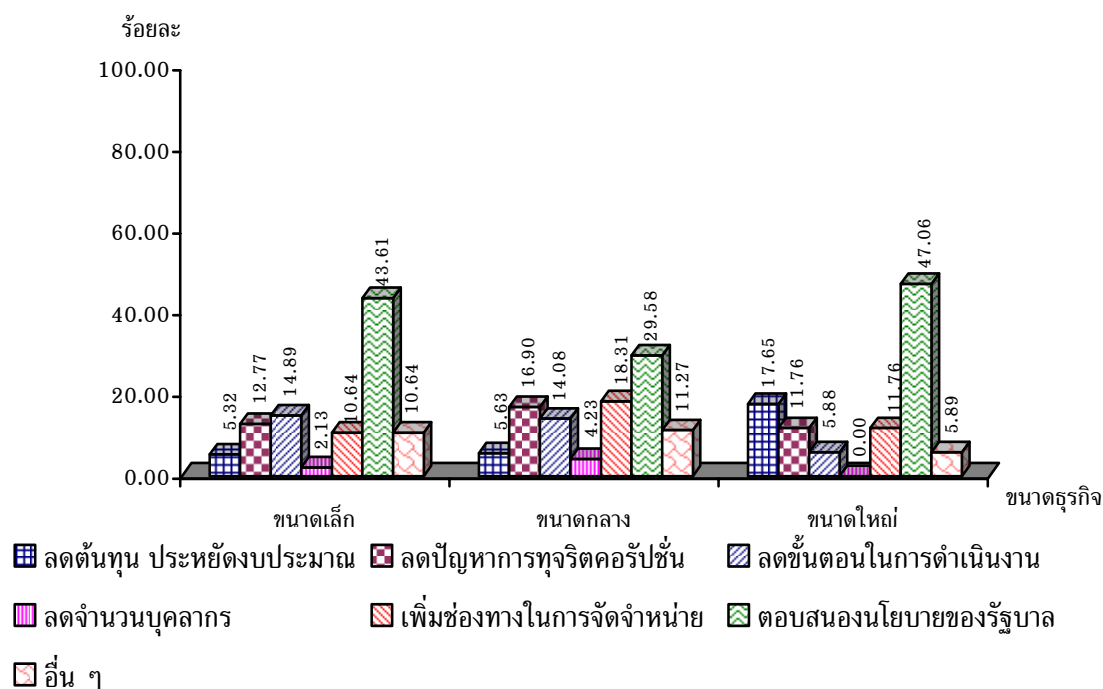
ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ประโยชน์ที่ได้ จากการเข้าร่วมประมูล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ	5	5.32	4	5.63	3	17.65	12	6.59
ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	12	12.77	12	16.90	2	11.76	26	14.29
ลดขั้นตอนในการดำเนินงาน	14	14.89	10	14.08	1	5.88	25	13.74
ลดจำนวนบุคลากร	2	2.13	3	4.23	0	0.00	5	2.75
เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย	10	10.64	13	18.31	2	11.76	25	13.74
ตอบสนองนโยบายรัฐบาล	41	43.61	21	29.58	8	47.06	70	38.46
อื่น ๆ	10	10.64	8	11.27	1	5.89	19	10.43
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-68 แสดงค่าร้อยละของแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล

จากตารางที่ 4-41 และภาพที่ 4-68 พบว่า ประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลส่วนใหญ่ เห็นว่าเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาได้แก่ ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ลดขั้นตอนในการดำเนินงานและเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 13.74 เท่ากัน อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.44 ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6.59 และลดจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-69 แสดงค่าร้อยละของประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-41 และภาพที่ 4-69 พบว่า ประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลคือตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 43.61 รองลงมาได้แก่ ลดขั้นตอนในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 14.89 ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน คิดเป็นร้อยละ 12.77 เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่ายและอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.64 เท่ากัน ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.32 และลดจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลคือตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 29.58 รองลงมาได้แก่ เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 18.31 ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ลดขั้นตอนในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 14.08 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.27 ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.63 และลดจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 4.23 ตามลำดับ

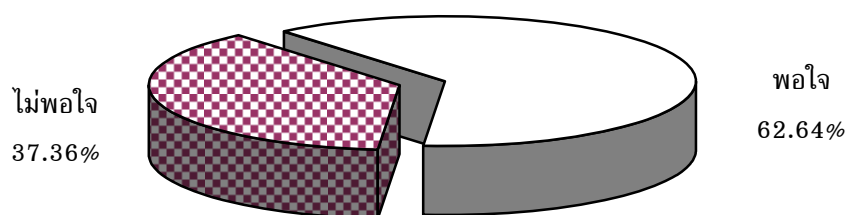
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลคือตอบสนองนโยบายของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 17.65 ลดปัญหาการทุจริต และเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 และลดขั้นตอนในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.3.29 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความพอใจในนโยบายของภาครัฐ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความพอใจในนโยบายของภาครัฐ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-42 ภาพที่ 4-70 และภาพที่ 4-71

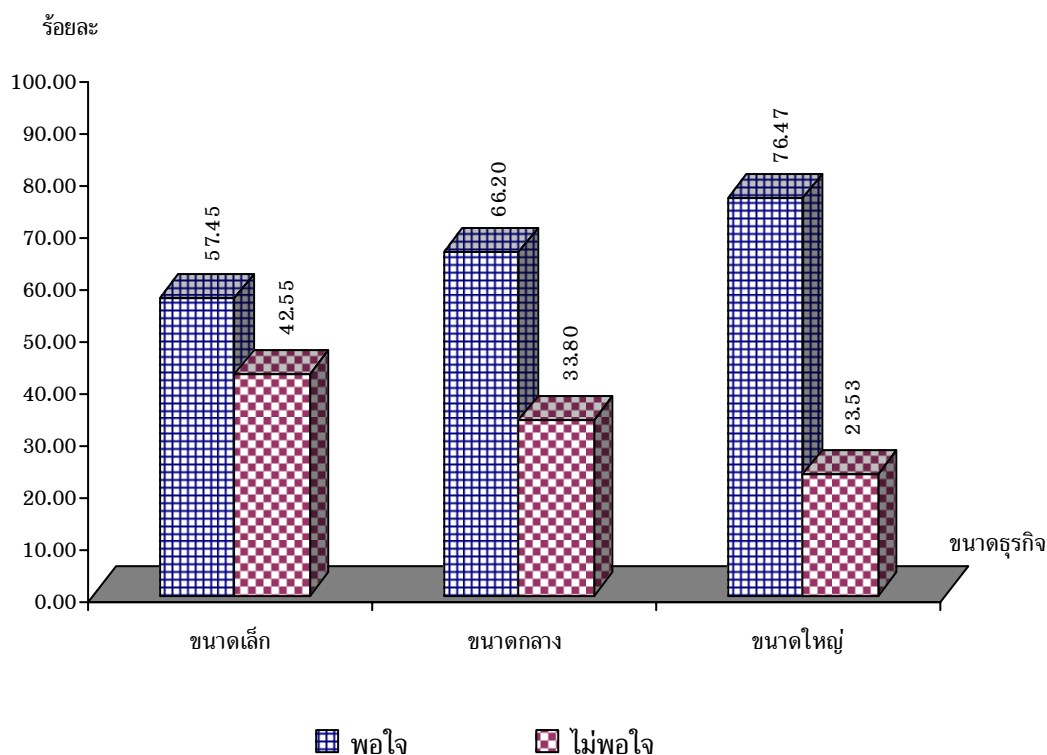
ตารางที่ 4-42 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความพอใจในนโยบายของภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความพอใจ ในนโยบายของภาครัฐ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	54	57.45	47	66.20	13	76.47	114	62.64
ไม่พอใจ	40	42.55	24	33.80	4	23.53	68	37.36
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-70 แสดงค่าร้อยละของความพอใจในนโยบายของภาครัฐ

จากตารางที่ 4-42 และภาพที่ 4-70 พบว่า ความพอใจในนโยบายของภาครัฐ ส่วนใหญ่พอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 62.64 ที่เหลือไม่พอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 37.36



ภาพที่ 4-71 แสดงค่าร้อยละของความพอใจในนโยบายของภาครัฐ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-42 และภาพที่ 4-71 พบว่า ความพอใจในนโยบายของภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

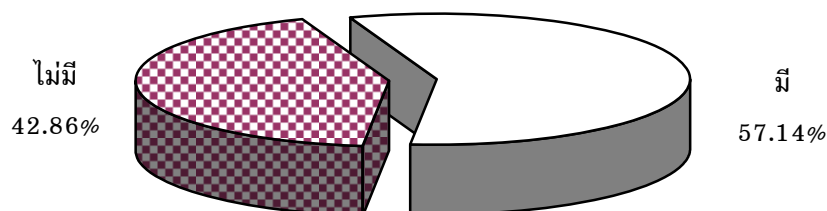
ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความพอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 57.45 ที่เหลือไม่พอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 42.55

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความพอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 66.20 ที่เหลือไม่พอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 33.80

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความพอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 76.47 ที่เหลือไม่พอใจในนโยบายของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 23.53

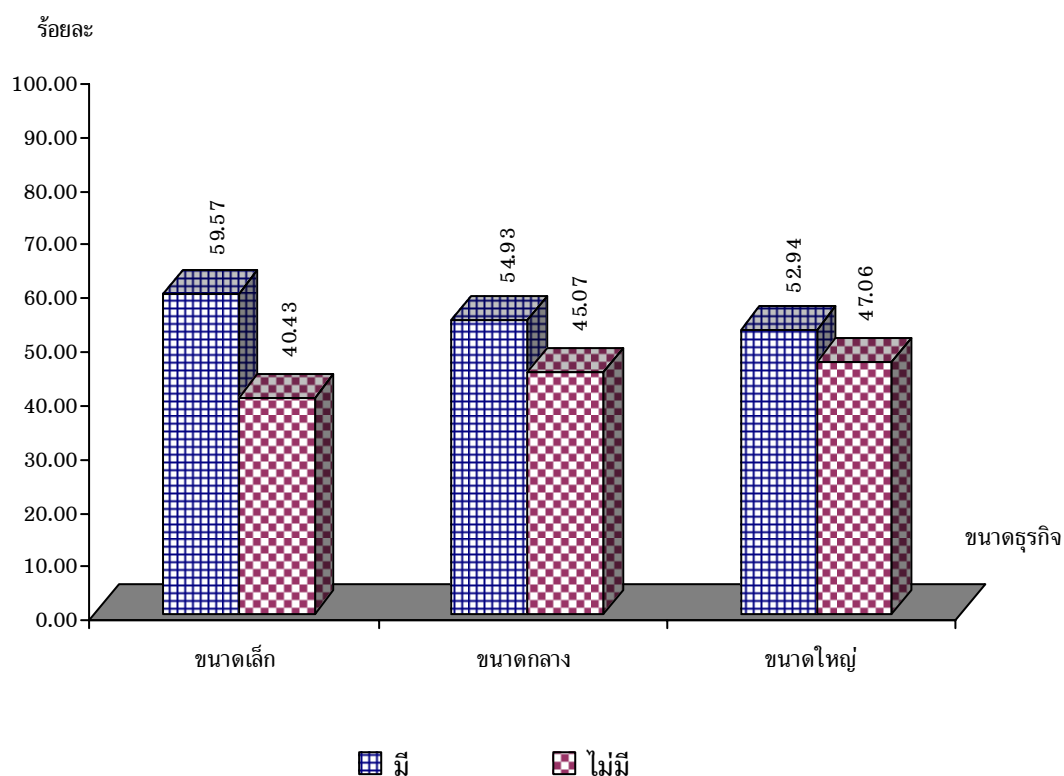
4.3.30 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านคิดว่าการ “ฮั้ว”
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านคิดว่าการ
 “ฮั้ว” ปรากฏผลดังตารางที่ 4-43 ภาพที่ 4-72 และภาพที่ 4-73
 ตารางที่ 4-43 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นว่าการ “ฮั้ว” จำแนกตามขนาดของ
 ธุรกิจอุตสาหกรรม

ความคิดเห็นว่า มีการ "ฮั้ว"	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	56	59.57	39	54.93	9	52.94	104	57.14
ไม่มี	38	40.43	32	45.07	8	47.06	78	42.86
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-72 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นว่าการ “ฮั้ว”

จากตารางที่ 4-43 และภาพที่ 4-72 พบว่าส่วนใหญ่คิดว่าการ “ฮั้ว” คิดเป็นร้อยละ 57.14 ที่เหลือคิดว่าไม่มีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.86



ภาพที่ 4-73 แสดงค่าร้อยละของความคิดที่ว่าการ ”อ้าว”
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-43 และภาพที่ 4-73 พบว่า ส่วนใหญ่คิดว่ามีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่ามีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 59.57 ที่เหลือคิดว่าไม่มีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.43

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่ามีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.93 ที่เหลือคิดว่าไม่มีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 45.07

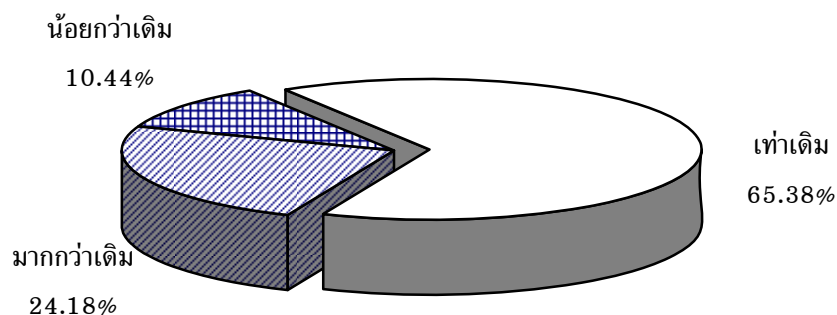
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่ามีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่เหลือคิดว่าไม่มีการ ”อ้าว” เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.06

4.3.31 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเข้าถึงลูกค้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการเข้าถึงลูกค้า ปรากฏผลดังตารางที่ 4-44 ภาพที่ 4-74 และภาพที่ 4-75

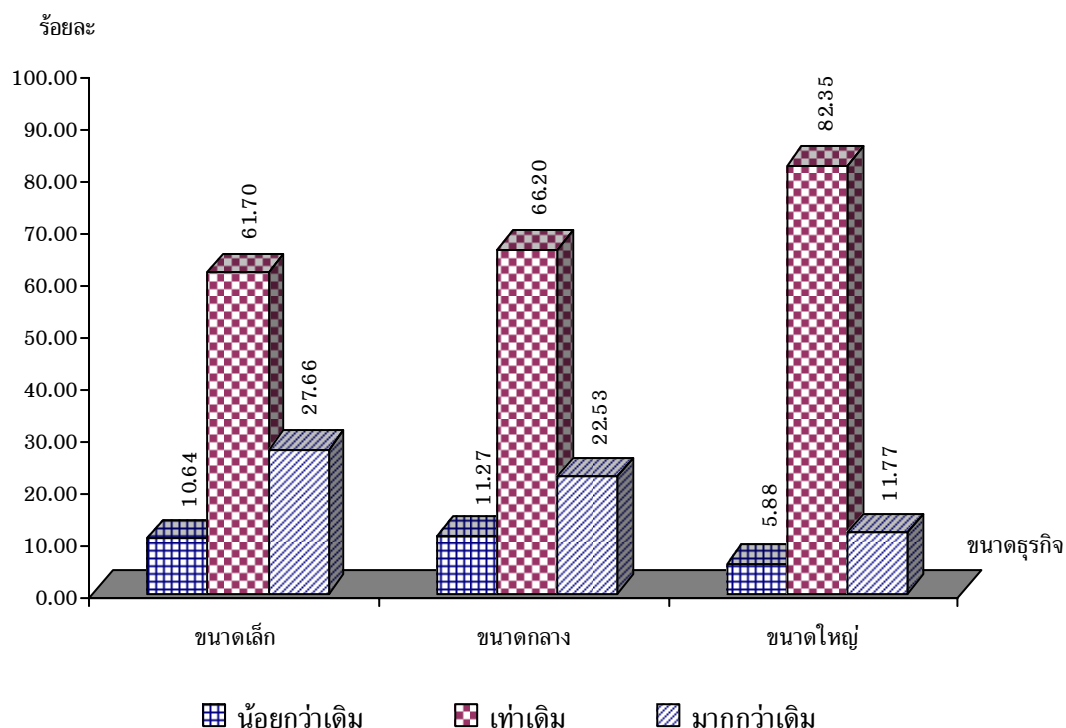
ตารางที่ 4-44 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจ
อุตสาหกรรม

การเข้าถึงลูกค้า	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าเดิม	10	10.64	8	11.27	1	5.88	19	10.44
เท่าเดิม	58	61.70	47	66.20	14	82.35	119	65.38
มากกว่าเดิม	26	27.66	16	22.53	2	11.77	44	24.18
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-74 แสดงค่าร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า

จากตารางที่ 4-44 และภาพที่ 4-74 พบว่า การเข้าถึงลูกค้า ส่วนใหญ่เห็นว่าธุรกิจเข้าถึงลูกค้า ได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้มากกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 24.18 และน้อยที่สุดได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้น้อยกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 10.44



ภาพที่ 4-75 แสดงค่าร้อยละของการเข้าถึงลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-44 และภาพที่ 4-75 พบว่า การเข้าถึงลูกค้า จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

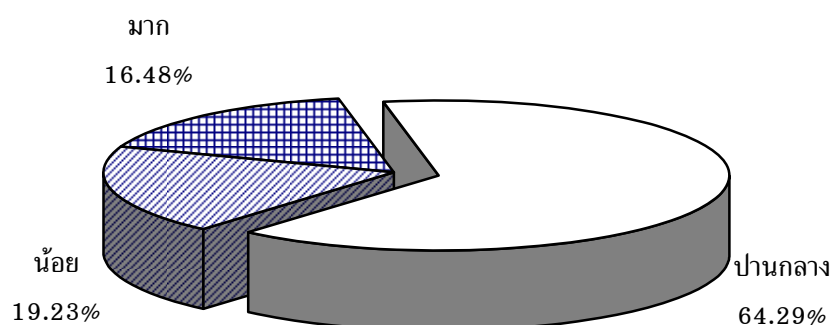
ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีการเข้าถึงลูกค้าได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 61.70 รองลงมาได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้มากกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 27.66 และน้อยที่สุดได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้น้อยกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 10.64

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีการเข้าถึงลูกค้าได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 66.20 รองลงมาได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้มากกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 22.53 และน้อยที่สุดได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้น้อยกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 11.27

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีการเข้าถึงลูกค้าได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาได้แก่ เข้าถึงลูกค้าได้มากกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 11.77 และน้อยที่สุดได้แก่เข้าถึงลูกค้าได้น้อยกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 5.88

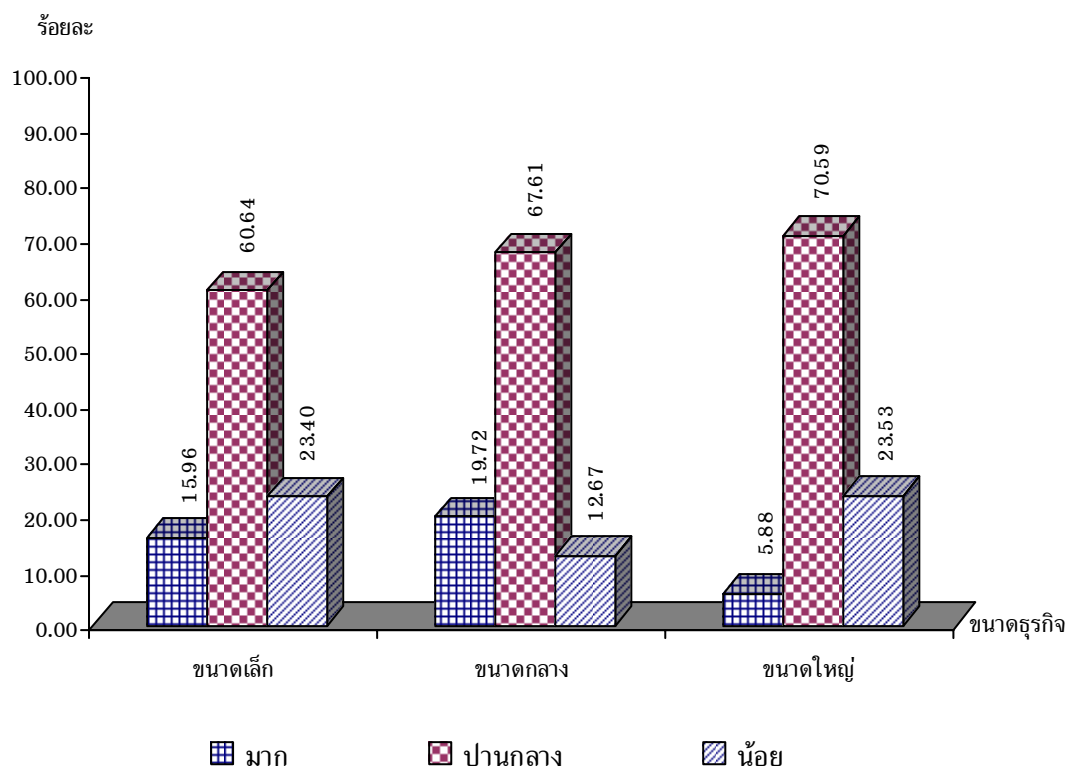
4.3.32 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการมีผลดีต่อภาพลักษณ์
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านการมีผลดีต่อ
ภาพลักษณ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-45 ภาพที่ 4-76 และภาพที่ 4-77
ตารางที่ 4-45 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์ จำแนกตามขนาดของ
ธุรกิจอุตสาหกรรม

การมีผลดีต่อภาพลักษณ์	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	15	15.96	14	19.72	1	5.88	30	16.48
ปานกลาง	57	60.64	48	67.61	12	70.59	117	64.29
น้อย	22	23.40	9	12.67	4	23.53	35	19.23
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-76 แสดงค่าร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์

จากตารางที่ 4-45 และภาพที่ 4-76 พบว่า การมีผลดีต่อภาพลักษณ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.23 และน้อยที่สุด
ได้แก่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 16.48



ภาพที่ 4-77 แสดงค่าร้อยละของการมีผลดีต่อภาพลักษณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-45 และภาพที่ 4-77 พบว่า มีผลดีต่อภาพลักษณ์ที่ดี จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.64 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.40 และน้อยที่สุด ได้แก่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 15.96

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 67.61 รองลงมาได้แก่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 19.72 และน้อยที่สุด ได้แก่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.67

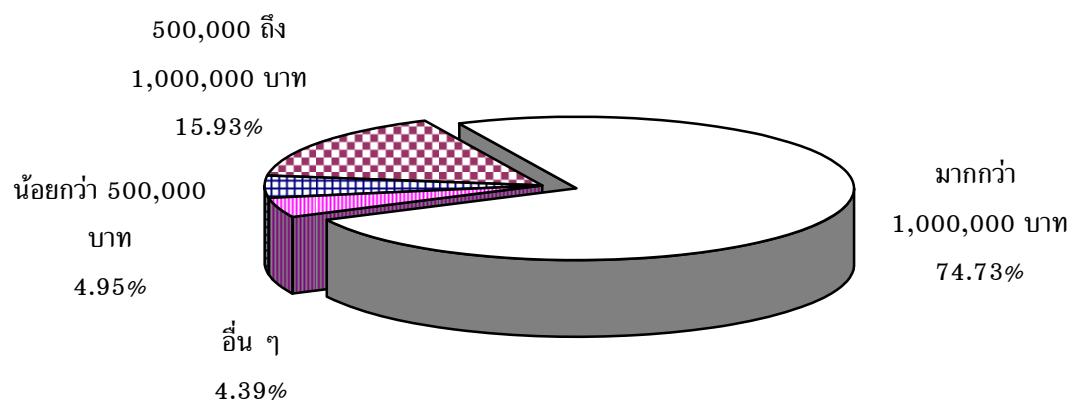
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดว่าธุรกิจมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุด ได้แก่ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.3.33 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี ปรากฏผลดังตารางที่ 4-46 ภาพที่ 4-78 และภาพที่ 4-79

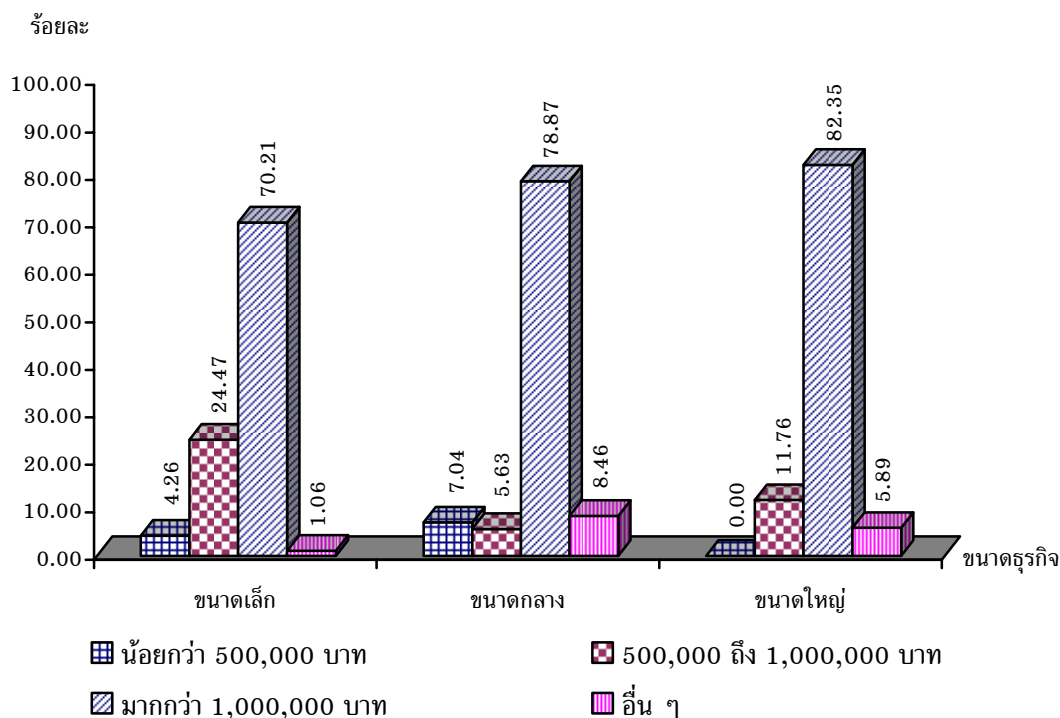
ตารางที่ 4-46 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ประมาณการยอดขาย โดยเฉลี่ยต่อปี	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 500,000 บาท	4	4.26	5	7.04	0	0.00	9	4.95
500,000 ถึง 1,000,00 บาท	23	24.47	4	5.63	2	11.76	29	15.93
มากกว่า 1,000,000 บาท	66	70.21	56	78.87	14	82.35	136	74.73
อื่น ๆ	1	1.06	6	8.46	1	5.89	8	4.39
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-78 แสดงค่าร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี

จากตารางที่ 4-46 และภาพที่ 4-78 พบว่า ประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี ส่วนใหญ่มีประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปีอยู่ในระดับ 1,000,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.73 รองลงมาได้แก่ 500,001 ถึง 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.96 น้อยกว่า 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.95 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-79 แสดงค่าร้อยละของประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-46 และภาพที่ 4-79 พบว่า ประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปี จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปริมาณยอดขายเฉลี่ยต่อปีจำนวนมากกว่า 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาได้แก่ จำนวน 500,000 ถึง 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.47 จำนวนน้อยกว่า 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.26 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปริมาณยอดขายเฉลี่ยต่อปี จำนวนมากกว่า 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.87 รองลงมาได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.46 จำนวนน้อยกว่า 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.04 และจำนวน 500,000 ถึง 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตามลำดับ

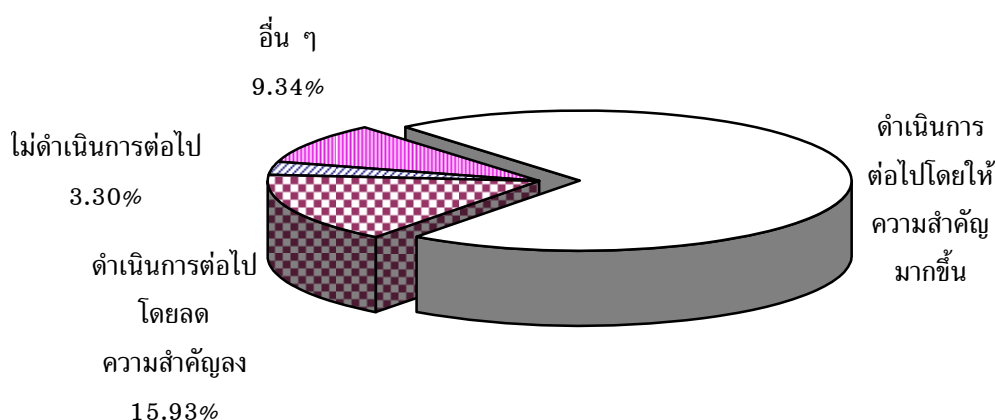
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปริมาณยอดขายเฉลี่ยต่อปี จำนวนมากกว่า 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาได้แก่ จำนวน 500,000 ถึง 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.76 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

4.3.34 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้หน่วยงานภาครัฐ ในด้านธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมูลต่อไปในลักษณะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมูลต่อไปในลักษณะ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-47 ภาพที่ 4-80 และภาพที่ 4-81

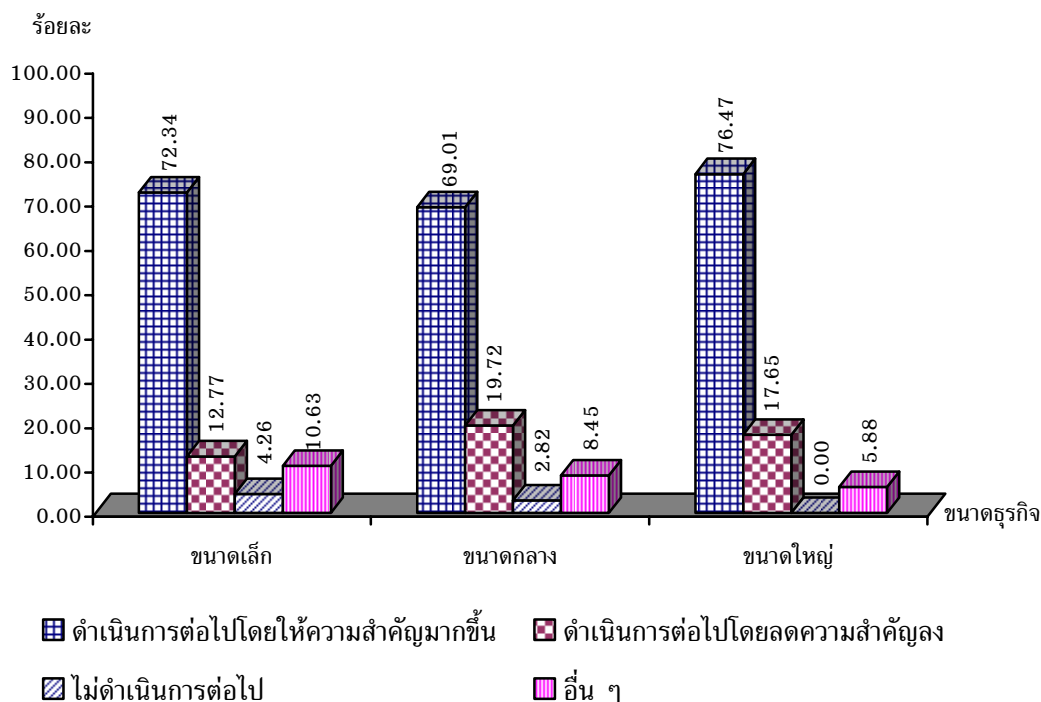
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ธุรกิจต้องการเข้าร่วม ประมูลต่อไปในลักษณะ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น	68	72.34	49	69.01	13	76.47	130	71.43
ดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง	12	12.77	14	19.72	3	17.65	29	15.93
ไม่ดำเนินการต่อไป	4	4.26	2	2.82	0	0.00	6	3.30
อื่น ๆ	10	10.63	6	8.45	1	5.88	17	9.34
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-80 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมูลต่อไปในลักษณะ

จากตารางที่ 4-47 และภาพที่ 4-80 พบว่า ธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมูลส่วนใหญ่ต้องการเข้าร่วมประมูลโดยดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 74.43 รองลงมาได้แก่ ดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง คิดเป็นร้อยละ 15.93 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.34 และไม่ดำเนินการต่อไป คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-81 แสดงค่าร้อยละของธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมวลต่อไปในลักษณะ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-47 และภาพที่ 4-81 พบว่า ธุรกิจต้องการเข้าร่วมประมวลต่อไปในลักษณะ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ
72.34 รองลงมาได้แก่ ต้องการดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง คิดเป็นร้อยละ 12.77 อื่น ๆ
คิดเป็นร้อยละ 10.63 และไม่ต้องการดำเนินการต่อไป คิดเป็นร้อยละ 4.26 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ
69.01 รองลงมาได้แก่ ต้องการดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง คิดเป็นร้อยละ 19.72 อื่น ๆ
คิดเป็นร้อยละ 8.45 และไม่ต้องการดำเนินการต่อไป คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ
76.47 รองลงมาได้แก่ ต้องการดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง คิดเป็นร้อยละ 17.65
และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผลการวิจัยที่พบนั้นจะทำการพิจารณาโดยรวม และจำแนกตามขนาดของธุรกิจ เป็นดังต่อไปนี้

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยจะวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในภาพรวมทั้งหมด และวิเคราะห์ปัญหาเป็นรายด้าน ได้แก่ ปัญหาด้าน กฎ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติ ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ และปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งลักษณะแบบสอบถามของปัญหาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนความต้องการลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัญหาและความต้องการด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ

1.1 ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ชัดเจนจากภาครัฐ

ความต้องการ

- 1.1.1 จัดทำคู่มือที่รวบรวม กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติจากผู้เกี่ยวข้อง
- 1.1.2 ปรับปรุงกฎ ระเบียบให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
- 1.1.3 ภาครัฐมีการจัดฝึกอบรมพร้อมแจกเอกสารเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้
- 1.1.4 อื่น ๆ

1.2 การประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีเวลาน้อย

ความต้องการ

- 1.2.1 หน่วยงานภาครัฐควรทำตารางวางแผนการจัดซื้อล่วงหน้า
- 1.2.2 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน
- 1.2.3 เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าให้มากขึ้น
- 1.2.4 อื่น ๆ

1.3 การประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย

ความต้องการ

- 1.3.1 จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการซื้อของภาครัฐ
- 1.3.2 จัดทำเพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวนให้มากขึ้น
- 1.3.3 จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของหน่วยงานภาครัฐ
- 1.3.4 อื่น ๆ

1.4 มีระยะเวลาในการคำนวณราคาก่อนการประมูลน้อย

ความต้องการ

1.4.1 ควรขยายเวลาจาก 5 วัน เป็น 7 วัน

1.4.2 เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นตาม

1.4.3 เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นการคำนวณราคางานก่อสร้าง จ้างเหมา

1.4.4 อื่น ๆ

1.5 การคัดเลือกผู้ค้าที่ผ่านข้อเสนอทางเทคนิค มีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ความต้องการ

1.5.1 กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูลให้ชัดเจน

1.5.2 หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา

1.5.3 ภาครัฐควรกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้หน่วยงานจัดซื้อ

ภาครัฐใช้เป็นคู่มือในการพิจารณาที่มีมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด

1.5.4 อื่น ๆ

1.6 การกำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล

ความต้องการ

1.6.1 ภาครัฐควรมีแบบฟอร์มระบุสาระสำคัญในรายละเอียด วิธีการและ เงื่อนไขให้หน่วยงานผู้ซื้อกรอกข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบถ้วน

1.6.2 หน่วยงานผู้ซื้อต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ

1.6.3 ภาครัฐควรกำหนดรายละเอียดของสินค้าแต่ละประเภทไว้ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน

1.6.4 อื่น ๆ

2. ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์

2.1 ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล

ความต้องการ

2.1.1 ภาครัฐควรประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน ก่อนขึ้นทะเบียนให้เป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง

2.1.2 เปิดโอกาสให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางในการประมูลแต่ละครั้ง

2.1.3 ภาครัฐควรรวบรวมข้อมูล กรณีมีการยกเลิกการประมูลอันเนื่องมาจากความไม่ชำนาญในการจัดประมูลของผู้ให้บริการตลาดกลางบ่อยครั้ง อาจมีบทลงโทษ หรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง

2.1.4 อื่น ๆ

2.2 การถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลาง ยังไม่มีประสิทธิภาพ ความต้องการ

2.2.1 ผู้ให้บริการตลาดกลางต้องมีวิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร การเป็นวิทยากร จากหน่วยงานภาครัฐก่อน

2.2.2 ต้องถ่ายทอดให้ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานประมูลได้จริง ๆ

2.2.3 ต้องถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไขให้ผู้ค้าได้ทราบ

2.2.4 อื่น ๆ

2.3 การทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง ยังไม่เป็นกลาง

ความต้องการ

2.3.1 เปิดโอกาสให้หน่วยงานผู้ซื้อทำการตรวจสอบและประเมินได้

2.3.2 เปิดโอกาสให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้

2.3.3 มีบทลงโทษหรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง หากพบว่าผู้ให้บริการ ตลาดกลางไม่มีความเป็นกลาง

2.3.4 อื่น ๆ

2.4 ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐเมื่อมีข้อสงสัย

ความต้องการ

2.4.1 ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง

2.4.2 ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร

2.4.3 ควรอบรมบุคลากรให้เข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถาม หรือ หาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้

2.4.4 อื่น ๆ

3. ปัญหาด้านบุคลากร

3.1 จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในธุรกิจของท่านมี จำนวนไม่เพียงพอ

ความต้องการ

3.1.1 เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น

3.1.2 บุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้สามารถปฏิบัติงานได้ทุกคน

3.1.3 กำหนดตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้าน e-Auction โดยเฉพาะ

3.1.4 อื่น ๆ

3.2 บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ความต้องการ

- 3.2.1 สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- 3.2.2 จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น
- 3.2.3 ควรให้บุคลากรเข้ารับการอบรมที่ภาครัฐจัดขึ้น
- 3.2.4 อื่น ๆ
- 3.3 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ที่กำหนดไว้
 - ความต้องการ
 - 3.3.1 จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น
 - 3.3.2 ควรให้บุคลากรได้มีโอกาสดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง
 - 3.3.3 มีบทลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการให้ถูกต้อง
 - 3.3.4 อื่น ๆ
- 3.4 บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจหรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในขณะที่ทำการประมูลได้
 - ความต้องการ
 - 3.4.1 ควรให้สิทธิในการตัดสินใจสำหรับผู้ทำการประมูล
 - 3.4.2 ควรมีการตั้งเป้าหมาย(ราคาขาย)ในการประมูลแต่ละครั้ง
 - 3.4.3 ให้ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมในการประมูลแต่ละครั้งด้วย
 - 3.4.4 อื่น ๆ
- 3.5 บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ต้องการเข้าร่วมประมูลแบบเดิมมากกว่า
 - ความต้องการ
 - 3.5.1 เพิ่มคำตอบแทน/ค่าคอมมิชชั่นให้มากขึ้น
 - 3.5.2 ให้ฝ่ายบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องเข้าร่วมการประมูล
 - 3.5.3 กำหนดให้เป็นนโยบายของบริษัทที่ต้องปฏิบัติ

4. ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์

- 4.1 เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล
 - ความต้องการ
 - 4.1.1 ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ
 - 4.1.2 สามารถไปใช้สถานที่ในการประมูลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้
 - 4.1.3 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด
 - 4.1.4 อื่น ๆ

- 4.2 เครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ ที่ใช้ในการประมวลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน
ความต้องการ
 - 4.2.1 ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ
 - 4.2.2 สามารถไปใช้สถานที่ในการประมวลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้
 - 4.2.3 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด
 - 4.2.4 อื่น ๆ
 - 4.3 เครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลาย และราคาสูง
ความต้องการ
 - 4.3.1 ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ
 - 4.3.2 สามารถไปใช้สถานที่ในการประมวลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้
 - 4.3.3 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด
 - 4.3.4 อื่น ๆ
 - 4.4 เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือ และอุปกรณ์
ความต้องการ
 - 4.4.1 มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล
 - 4.4.2 มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องมือ
 - 4.4.3 จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์
 - 4.4.4 อื่น ๆ
 - 4.5 เครื่องมือและอุปกรณ์ เสียบ่อย ทำให้เกิดปัญหาในการประมวล
ความต้องการ
 - 4.5.1 มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล
 - 4.5.2 มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องมือ
 - 4.5.3 จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์
 - 4.5.4 อื่น ๆ
5. ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- 5.1 ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมวล
ความต้องการ
 - 5.1.1 กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ
 - 5.1.2 ให้ยกเลิกการประมวลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ
 - 5.1.3 ให้ตลาดกลางทำรายงานเสนอภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์
 - 5.1.4 อื่น ๆ

5.2 คณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบโดยมีการติดต่อสื่อสารกับ
บุคคลภายนอกขณะทำการประมูล

ความต้องการ

5.2.1 กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

5.2.2 ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ

5.2.3 ควรให้คณะกรรมการทำรายงานถึงภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ

5.2.4 อื่น ๆ

5.3 ระบบงานการประมูลยังไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต อาจทำให้เกิดการ“ฮั้ว” ของผู้ค้าได้

ความต้องการ

5.3.1 ควรมีบทลงโทษขั้นรุนแรงสำหรับผู้ค้าที่มีการฮั้วกัน

5.3.2 ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลใน
สถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ เพื่อความเสมอภาคของระบบสารสนเทศ

5.3.3 ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลใน
สถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ เพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน

5.3.4 อื่น ๆ

5.4 การยกเลิกการประมูลเมื่อมีความผิดปกติเกิดขึ้นยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน

ความต้องการ

5.4.1 ควรมีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกการประมูลเป็นลายลักษณ์

5.4.2 ผู้ซื้อแต่ละหน่วยงานควรมีมาตรฐานของการยกเลิกเหมือนกัน

5.4.3 เมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลในการยกเลิกทุกครั้ง

5.4.4 อื่น ๆ

5.5 ระบบการประมูลยังมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ

ความต้องการ

5.5.1 ควรมีการอัปเดตระหว่างการประมูล

5.5.2 ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะทำการประมูล

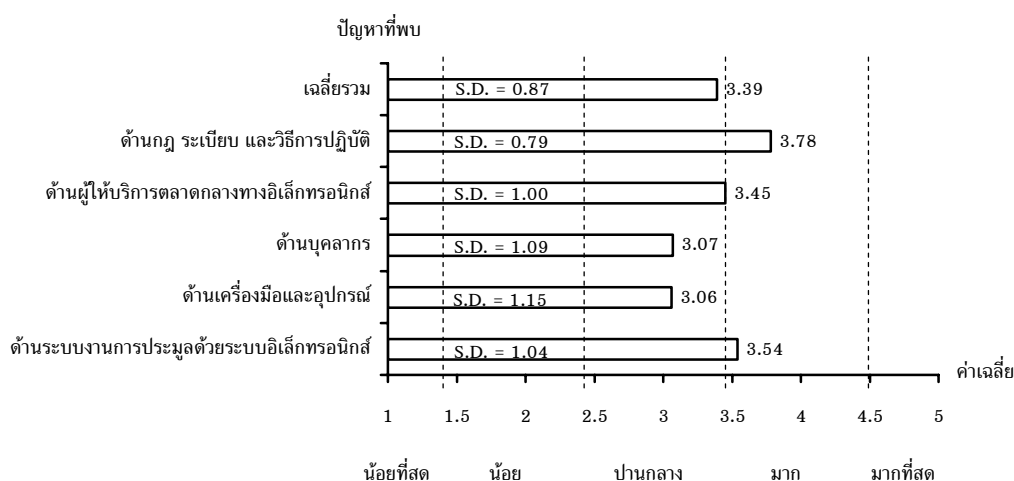
5.5.3 มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

5.5.4 อื่น ๆ

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาโดยภาพรวมเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-48 และภาพที่ 4-82

ตารางที่ 4-48 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน

ปัญหาโดยภาพรวมเป็นรายด้าน	$\bar{x}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.39	0.87
ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ	3.78	0.79
ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	3.45	1.00
ด้านบุคลากร	3.07	1.09
ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.06	1.15
ด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	3.54	1.04



ภาพที่ 4-82 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน

จากตารางที่ 4-48 และภาพที่ 4-82 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาเฉลี่ยรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาเฉลี่ยรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ด้าน กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ($\bar{x}=3.78$) และด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=3.54$)

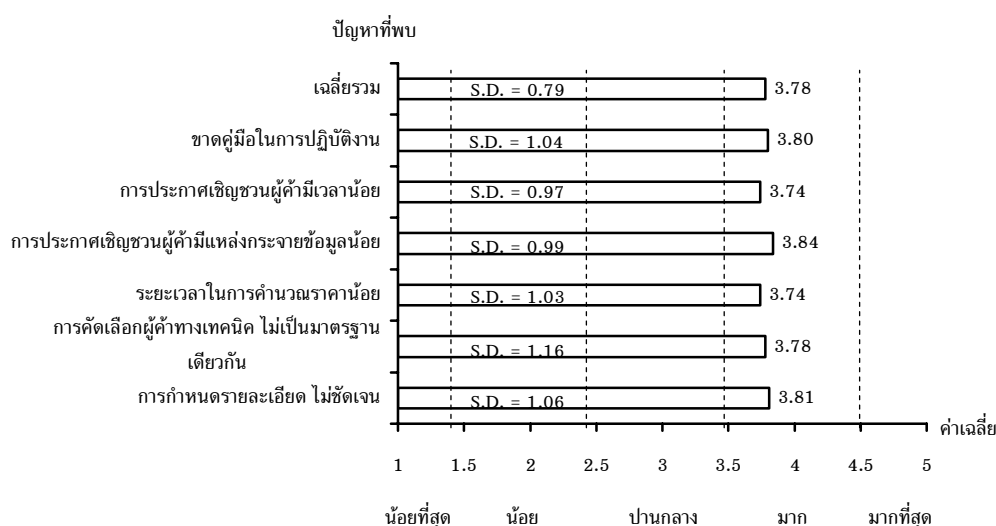
ปัญหาเฉลี่ยรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ($\bar{x}=3.45$) ด้านบุคลากร ($\bar{x}=3.07$) และด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{x}=3.06$)

ปัญหาเฉลี่ยรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด ผลของการวิจัย ไม่พบปัญหาในด้านใดอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ โดยภาพรวมเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-49 และภาพที่ 4-83

ตารางที่ 4-49 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.78	0.79
ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน	3.80	1.04
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย	3.74	0.97
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย	3.84	0.99
ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย	3.74	1.03
การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.78	1.16
การกำหนดรายละเอียด ไม่ชัดเจน	3.81	1.06



ภาพที่ 4-83 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

จากตารางที่ 4-49 และภาพที่ 4-83 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

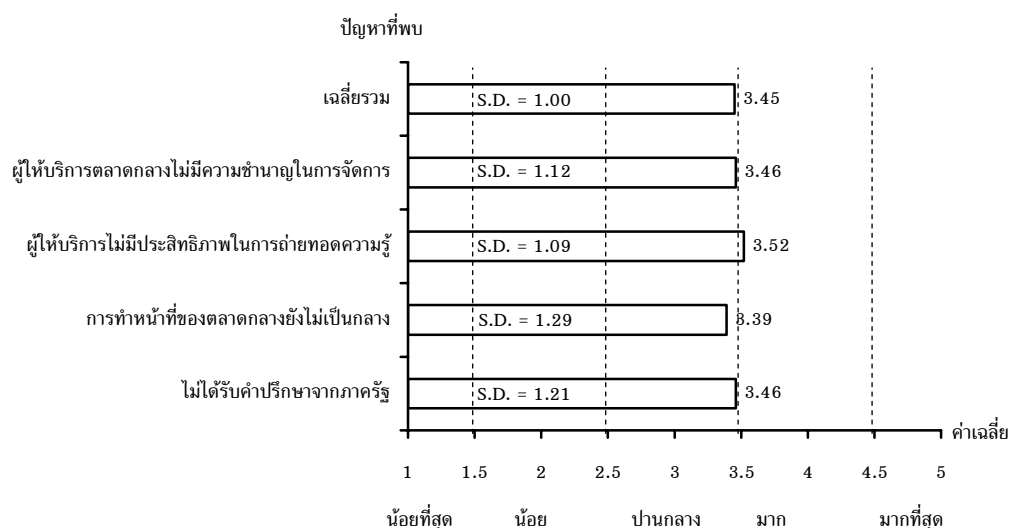
ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ($\bar{x}=3.84$) การกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน ($\bar{x}=3.81$) ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.80$) การคัดเลือกผู้ค้าไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x}=3.78$) การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย ($\bar{x}=3.74$) และระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย ($\bar{x}=3.74$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายชื่อปรากฏผลดังตารางที่ 4-50 และภาพที่ 4-84

ตารางที่ 4-50 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายชื่อ

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.45	1.00
ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการ	3.46	1.12
ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้	3.52	1.09
การทำหน้าที่ของตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง	3.39	1.29
ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ	3.46	1.21



ภาพที่ 4-84 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายชื่อ

จากตารางที่ 4-50 และภาพที่ 4-84 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{x}=3.52$) ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการ ($\bar{x}=3.46$) ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ ($\bar{x}=3.46$) และการทำหน้าที่ของตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง ($\bar{x}=3.39$) ตามลำดับ

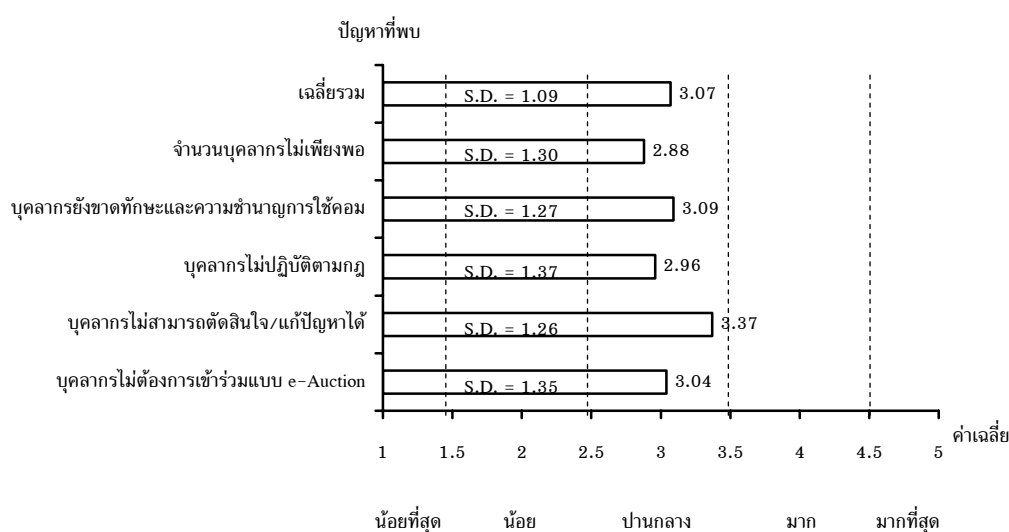
ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-51 และภาพที่ 4-85

ตารางที่ 4-51 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา

ด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

ปัญหาด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.07	1.09
จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.88	1.30
บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญการใช้คอมพิวเตอร์	3.09	1.27
บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ	2.96	1.37
บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้	3.37	1.26
บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมแบบ e-Auction	3.04	1.35



ภาพที่ 4-85 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

จากตารางที่ 4-51 และภาพที่ 4-85 พบว่า ธุรกิจที่ เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

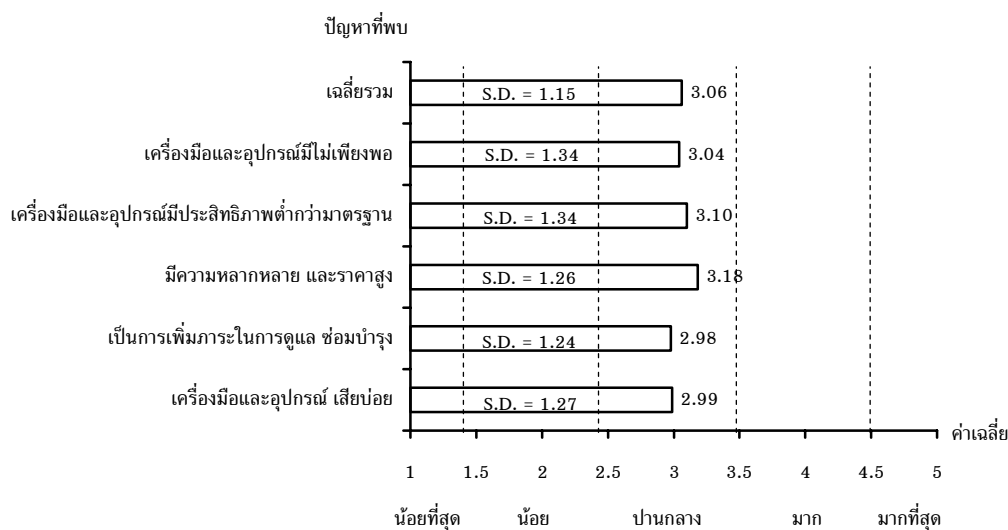
ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้ ($\bar{x}=3.37$) บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x}=3.09$) บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประชุม ($\bar{x}=3.04$) บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ($\bar{x}=2.96$) และจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.88$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุดผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-52 และภาพที่ 4-86

ตารางที่ 4-52 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.06	1.15
เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	3.04	1.34
เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	3.10	1.34
มีความหลากหลาย และราคาสูง	3.18	1.26
เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง	2.98	1.24
เครื่องมือและอุปกรณ์ เสียบ่อย	2.99	1.27



ภาพที่ 4-86 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เฉลี่ยรวมเป็นรายชื่อ

จากตารางที่ 4-52 และภาพที่ 4-86 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

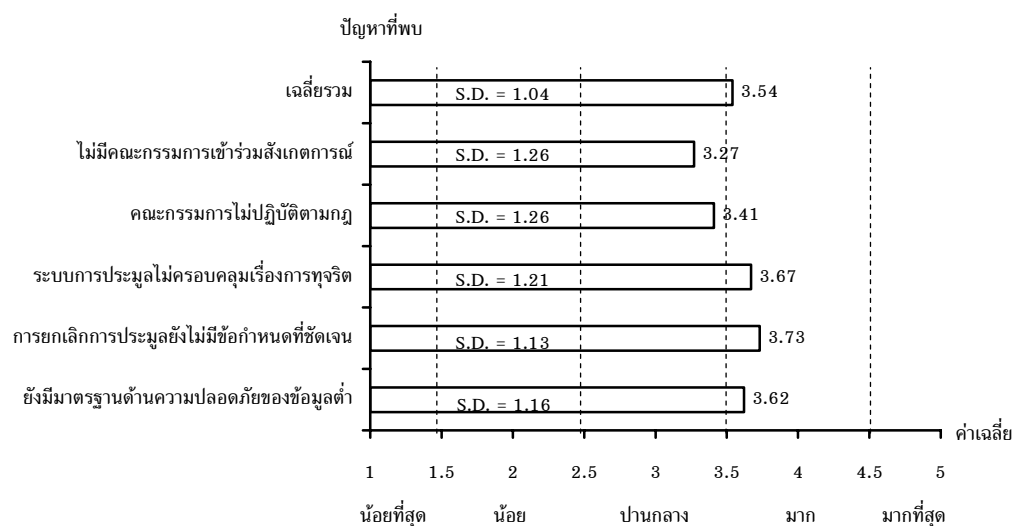
ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ มีความหลากหลายและราคาสูง ($\bar{x}=3.18$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ($\bar{x}=3.10$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=3.04$) เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ($\bar{x}=2.99$) เป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุง ($\bar{x}=2.98$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-53 และภาพที่ 4-87

ตารางที่ 4-53 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา
ด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.54	1.04
ไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์	3.27	1.26
คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ	3.41	1.26
ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต	3.67	1.21
การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน	3.73	1.13
ยังมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ	3.62	1.16



ภาพที่ 4-87 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมวล
ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ยรวมเป็นรายข้อ

จากตารางที่ 4-53 และภาพที่ 4-87 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.73$) ระบบไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต ($\bar{x}=3.67$) และยังมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ($\bar{x}=3.62$) ตามลำดับ

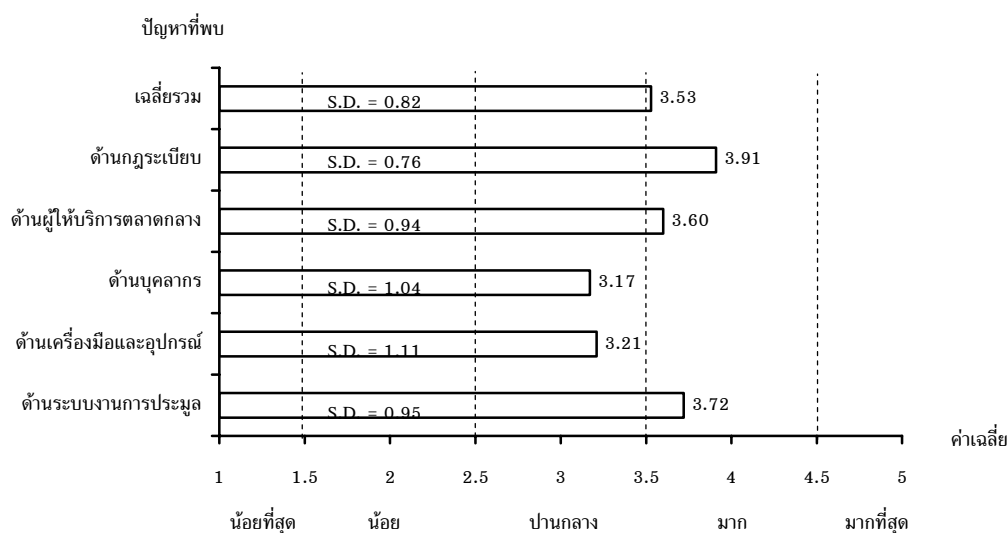
ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=3.41$) และไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ($\bar{x}=3.27$)

ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-54 ภาพที่ 4-88 ถึงภาพที่ 4-90

ตารางที่ 4-54 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา เฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เฉลี่ยรวม	3.53	0.82	3.33	0.88	2.90	0.90
ด้านกฎระเบียบ	3.91	0.76	3.77	0.81	3.20	0.63
ด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง	3.60	0.94	3.35	1.05	3.13	1.01
ด้านบุคลากร	3.17	1.04	3.04	1.12	2.60	1.14
ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.21	1.11	2.95	1.19	2.67	1.09
ด้านระบบงานการประมวล	3.72	0.95	3.46	1.05	2.91	1.19



ภาพที่ 4-88 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

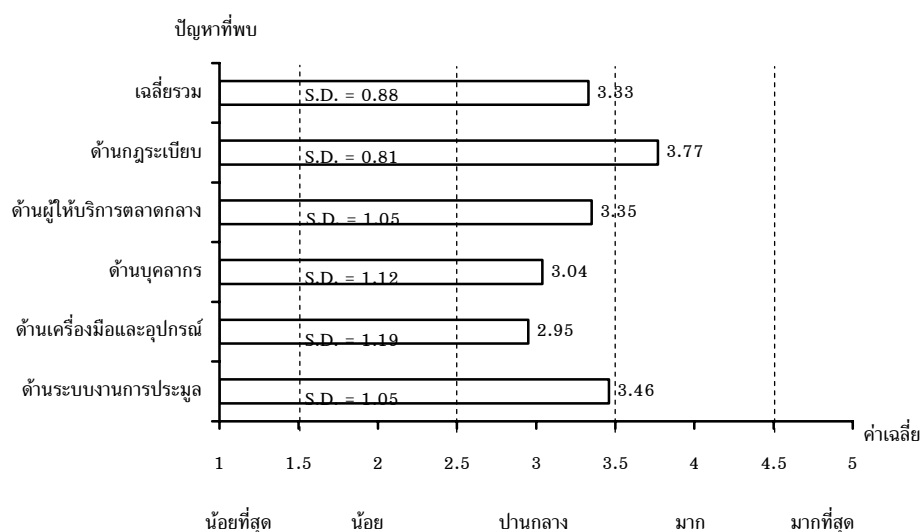
จากตารางที่ 4-54 และภาพที่ 4-88 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาด้านกฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ($\bar{x}=3.91$) ด้านระบบงานการประมูล ($\bar{x}=3.72$) ด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ($\bar{x}=3.60$) ตามลำดับ

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{x}=3.21$) และปัญหาด้านบุคลากร ($\bar{x}=3.17$)

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-89 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

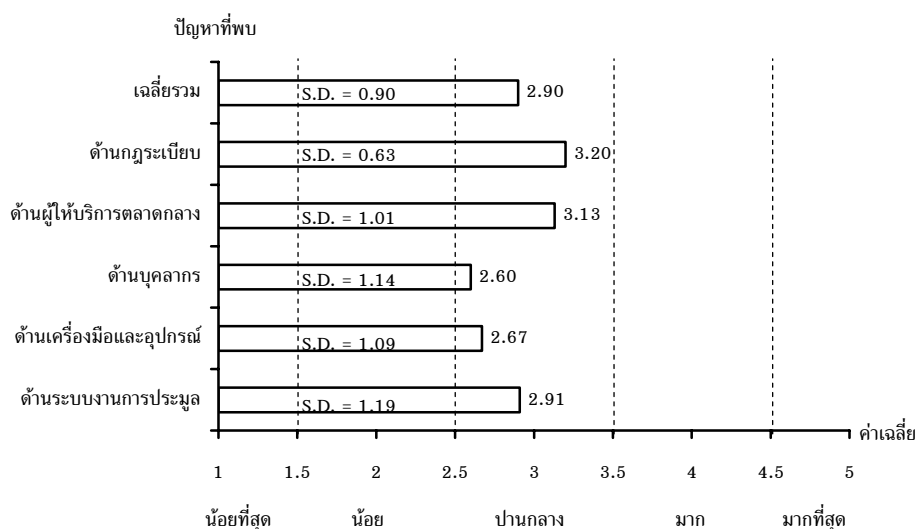
จากตารางที่ 4-54 และภาพที่ 4-89 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ($\bar{x}=3.77$)

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ปัญหาด้านระบบงานการประมูล ($\bar{x}=3.46$) ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ($\bar{x}=3.35$) ปัญหาด้านบุคลากร ($\bar{x}=3.04$) และปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{x}=2.95$) ตามลำดับ

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-90 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-54 และภาพที่ 4-90 พบว่า ธุรกิจขนาดใหญ่ที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

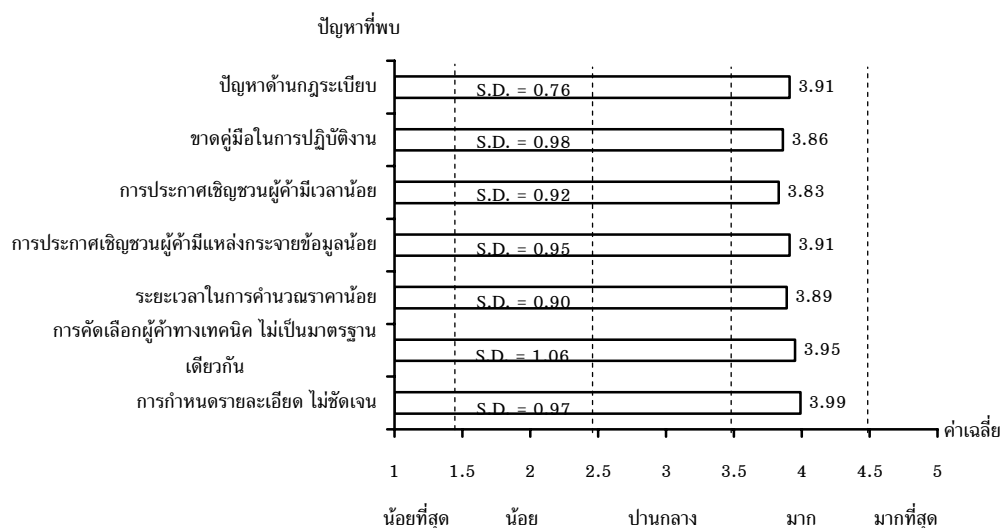
ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ($\bar{x}=3.20$) ด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ($\bar{x}=3.13$) ด้านระบบงานการประมูล ($\bar{x}=2.91$) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ($\bar{x}=2.67$) และด้านบุคลากร ($\bar{x}=2.60$) ตามลำดับ

ปัญหาโดยภาพรวมของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ของปัญหาด้าน กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-55 ภาพที่ 4-91 ถึงภาพที่ 4-93

ตารางที่ 4-55 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ปัญหาด้านกฎระเบียบ และวิธีปฏิบัติ	3.91	0.76	3.77	0.81	3.20	0.63
ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน	3.86	0.98	3.82	1.05	3.35	1.32
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย	3.83	0.92	3.72	0.93	3.29	1.26
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย	3.91	0.95	3.93	0.99	3.06	0.90
ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย	3.89	0.90	3.68	1.11	3.18	1.24
การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.95	1.06	3.77	1.12	2.88	1.45
การกำหนดรายละเอียด ไม่ชัดเจน	3.99	0.97	3.68	1.14	3.41	1.06



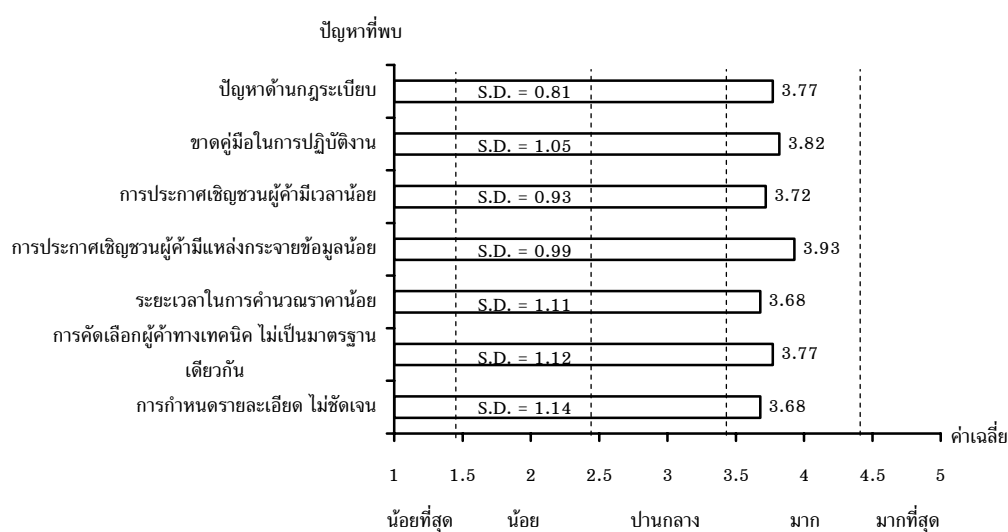
ภาพที่ 4-91 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

จากตารางที่ 4-55 และภาพที่ 4-91 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน ($\bar{x}=3.99$) การคัดเลือกผู้ค้าไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x}=3.95$) การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ($\bar{x}=3.91$) ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย ($\bar{x}=3.89$) ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.86$) และการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย ($\bar{x}=3.83$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



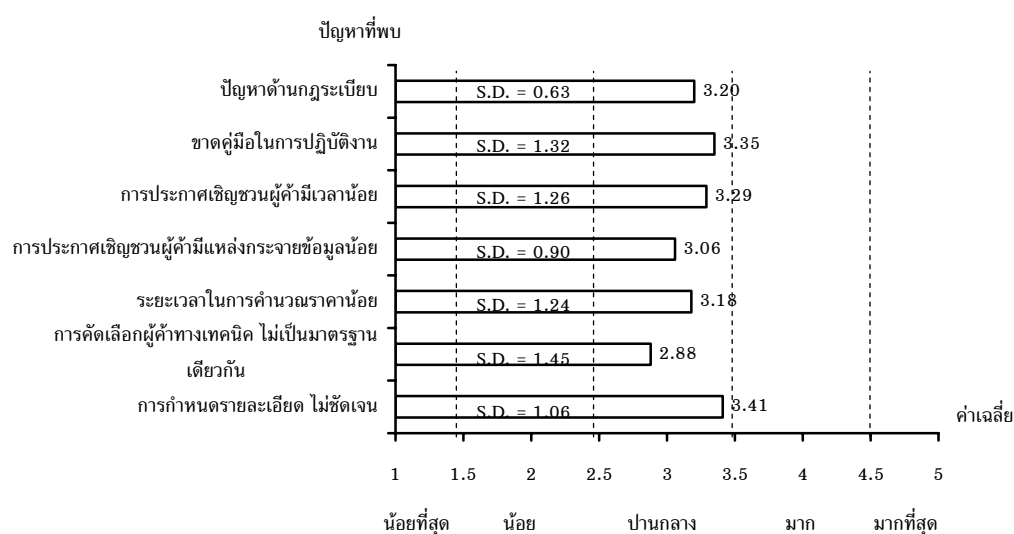
ภาพที่ 4-92 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

จากตารางที่ 4-55 และภาพที่ 4-92 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ($\bar{x}=3.93$) ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.82$) การคัดเลือกผู้ค้าไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x}=3.77$) การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย ($\bar{x}=3.72$) ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย ($\bar{x}=3.68$) การกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน ($\bar{x}=3.68$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-93 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-55 และภาพที่ 4-93 พบว่า ธุรกิจขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

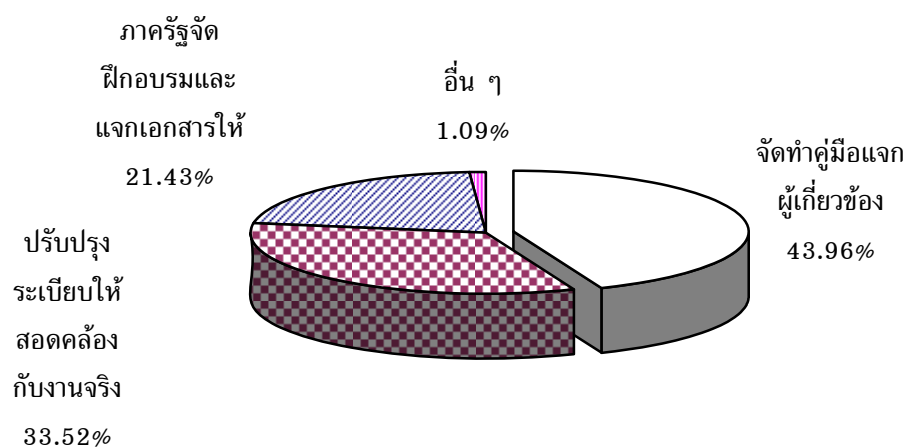
ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน ($\bar{x}=3.41$) ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.35$) และการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย ($\bar{x}=3.29$) ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย ($\bar{x}=3.18$) การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ($\bar{x}=3.06$) การคัดเลือกผู้ค้าไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x}=2.88$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-56 ถึงภาพที่ 4-94 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139)

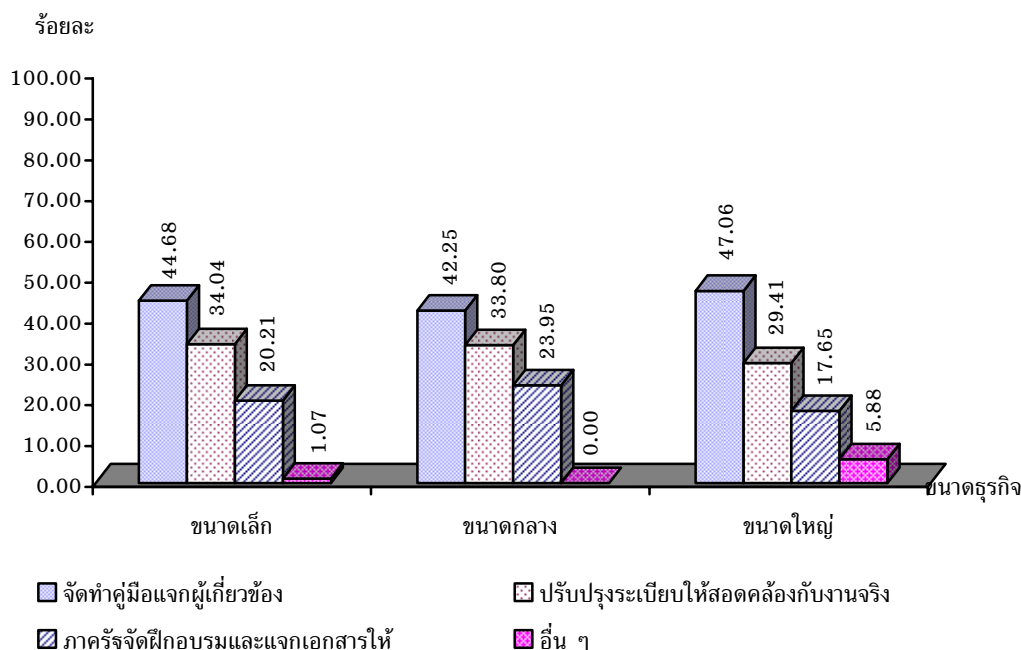
ตารางที่ 4-56 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจ
อุตสาหกรรม

ความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ที่ชัดเจน	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง	42	44.68	30	42.25	8	47.06	80	43.96
ปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับงานจริง	32	34.04	24	33.80	5	29.41	61	33.52
ภาครัฐจัดฝึกอบรมและแจกเอกสารให้	19	20.21	17	23.95	3	17.65	39	21.43
อื่น ๆ	1	1.07	0	0.00	1	5.88	2	1.09
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-94 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน

จากตารางที่ 4-56 และภาพที่ 4-94 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 43.96 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงกฎ ระเบียบให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 33.52 ภาครัฐควรมีการจัดฝึกอบรม พร้อมแจกเอกสารเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-95 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-56 และภาพที่ 4-95 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ชัดเจนจากภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.68 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับงานจริง คิดเป็นร้อยละ 34.04 ให้ภาครัฐจัดฝึกอบรมและแจกเอกสารให้ คิดเป็นร้อยละ 20.21 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.07 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับงานจริง คิดเป็นร้อยละ 33.80 และน้อยที่สุดได้แก่ให้ภาครัฐจัดฝึกอบรมและแจกเอกสารให้ คิดเป็นร้อยละ 23.95

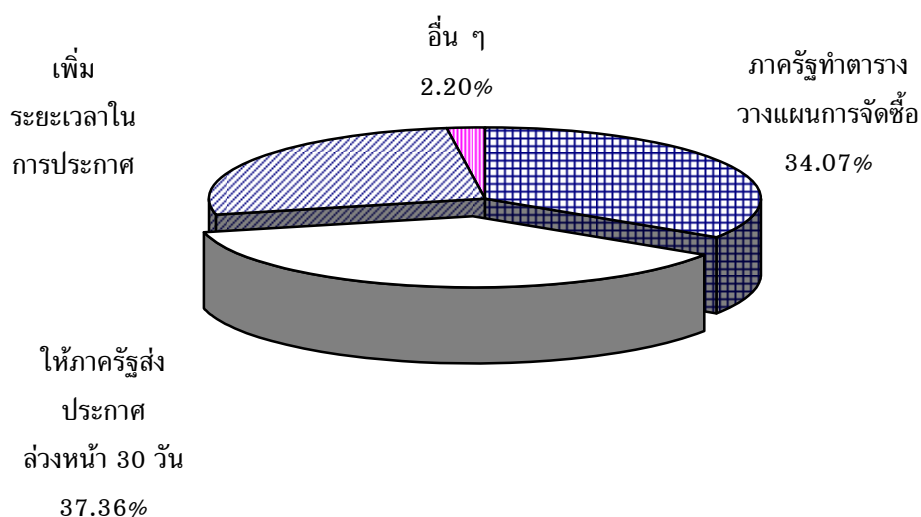
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับงานจริง คิดเป็นร้อยละ 29.41 ให้ภาครัฐจัดฝึกอบรมและแจกเอกสารให้ คิดเป็นร้อยละ 17.65 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อมีการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีเวลาน้อย ปรากฏผลดังตารางที่ 4-57 ภาพที่ 4-96 และภาพที่ 4-97 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139)

ตารางที่ 4-57 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศ

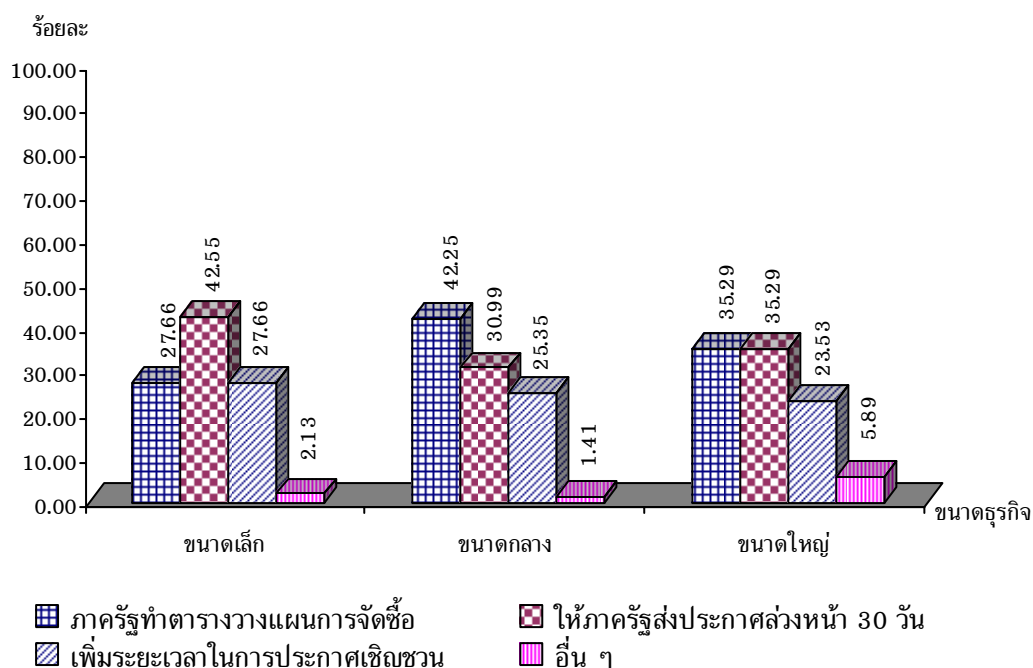
เชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศ เชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐทำตารางวางแผนการจัดซื้อ	26	27.66	30	42.25	6	35.29	62	34.07
ให้ภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน	40	42.55	22	30.99	6	35.29	68	37.36
เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวน	26	27.66	18	25.35	4	23.53	48	26.37
อื่น ๆ	2	2.13	1	1.41	1	5.89	4	2.20
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-96 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูล

จากตารางที่ 4-57 และภาพที่ 4-96 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน คิดเป็นร้อยละ 37.36 รองลงมาได้แก่ ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐทำตารางวางแผนการจัดซื้อล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 34.07 ต้องการให้เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 26.37 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-97 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านเวลาที่มีน้อยในการประกาศเชิญชวนผู้ค้า
เข้าร่วมการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-57 และภาพที่ 4-97 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ต้องการที่มีการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีเวลาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมาได้แก่ภาครัฐทำตารางวางแผนการจัดซื้อ และเพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 27.66 เท่ากัน และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13

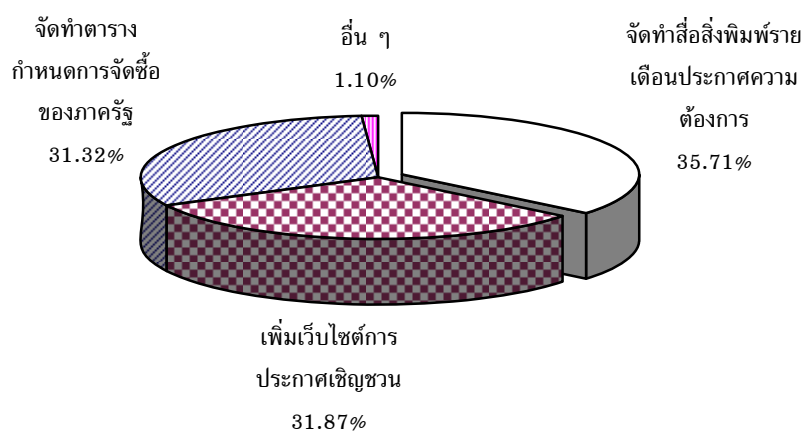
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐทำตารางวางแผนการจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ให้ภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน คิดเป็นร้อยละ 30.99 เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 25.35 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐทำตารางวางแผนการจัดซื้อ และให้ภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน คิดเป็นร้อยละ 35.29 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุดได้แก่อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89

4.4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ปรากฏผลดังตารางที่ 4-58 ภาพที่ 4-98 และภาพที่ 4-99 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139)

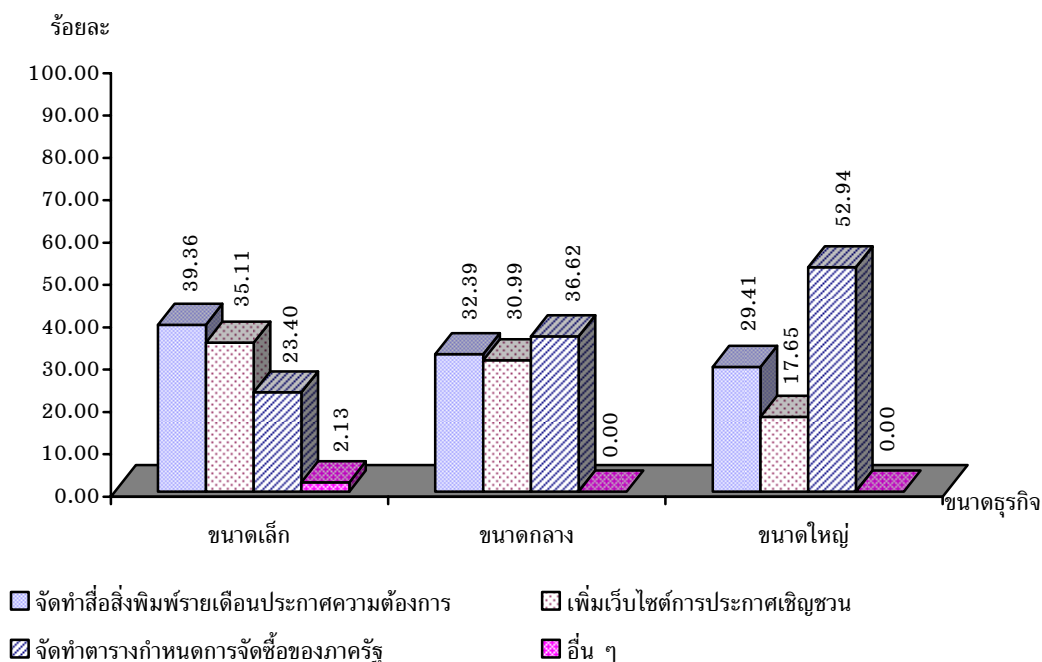
ตารางที่ 4-58 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจ
อุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการ	37	39.36	23	32.39	5	29.41	65	35.71
เพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวน	33	35.11	22	30.99	3	17.65	58	31.87
จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของภาครัฐ	22	23.40	26	36.62	9	52.94	57	31.32
อื่น ๆ	2	2.13	0	0.00	0	0.00	2	1.10
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-98 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย

จากตารางที่ 4-58 และภาพที่ 4-98 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการซื้อของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมาได้แก่ เพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวนให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 31.87 จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 31.32 และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-99 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูล มีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-58 และภาพที่ 4-99 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูล มีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 39.36 รองลงมาได้แก่ เพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 35.11 จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 23.40 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

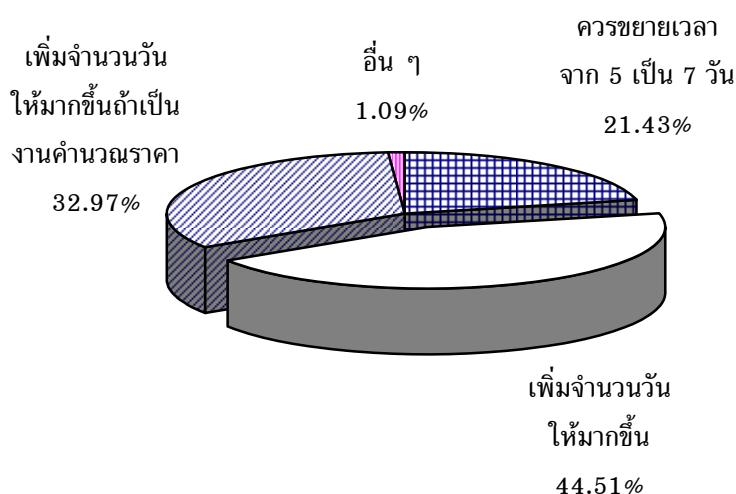
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 36.62 รองลงมาได้แก่จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 32.39 และน้อยที่สุดได้แก่ เพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 30.99

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดได้แก่ เพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวน คิดเป็นร้อยละ 17.65

4.4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อยปรากฏผลดังตารางที่ 4-59 ภาพที่ 4-100 และภาพที่ 4-101 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139)

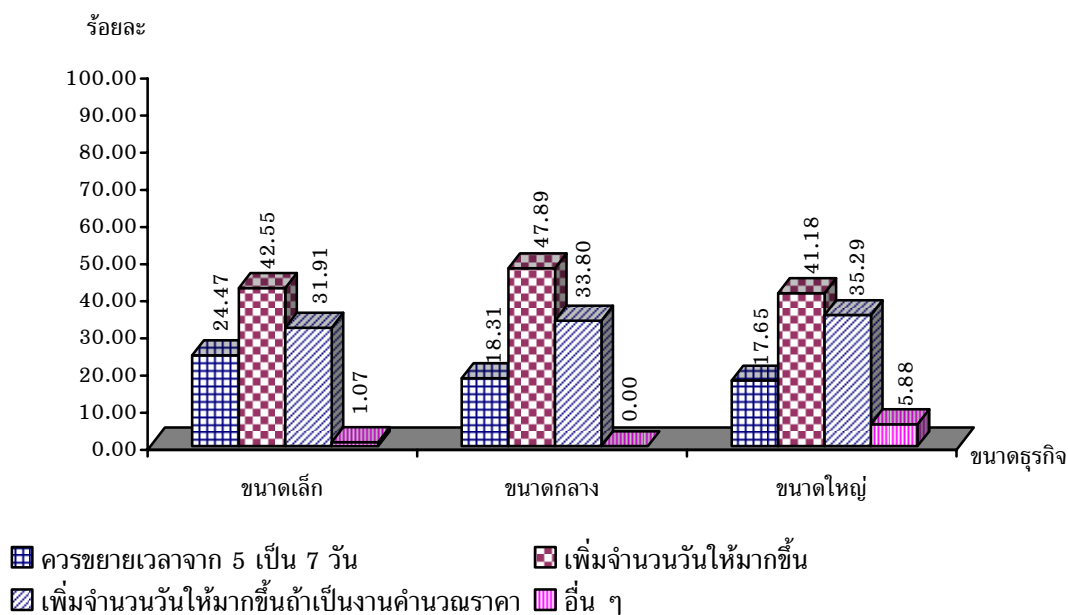
ตารางที่ 4-59 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรขยายเวลาจาก 5 เป็น 7 วัน	23	24.47	13	18.31	3	17.65	39	21.43
เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้น	40	42.55	34	47.89	7	41.18	81	44.51
เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นงานคำนวณราคา	30	31.91	24	33.80	6	35.29	60	32.97
อื่น ๆ	1	1.07	0	0.00	1	5.88	2	1.09
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ตารางที่ 4-100 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย

จากตารางที่ 4-59 และภาพที่ 4-100 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 44.51 รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นการคำนวณราคางานก่อสร้าง จ้างเหมา คิดเป็นร้อยละ 32.97 ควรขยายเวลาจาก 5 วัน เป็น 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-101 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-59 และภาพที่ 4-101 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อมีระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นงานคำนวณราคา คิดเป็นร้อยละ 31.91 ขยายเวลาจาก 5 วันเป็น 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 24.47 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

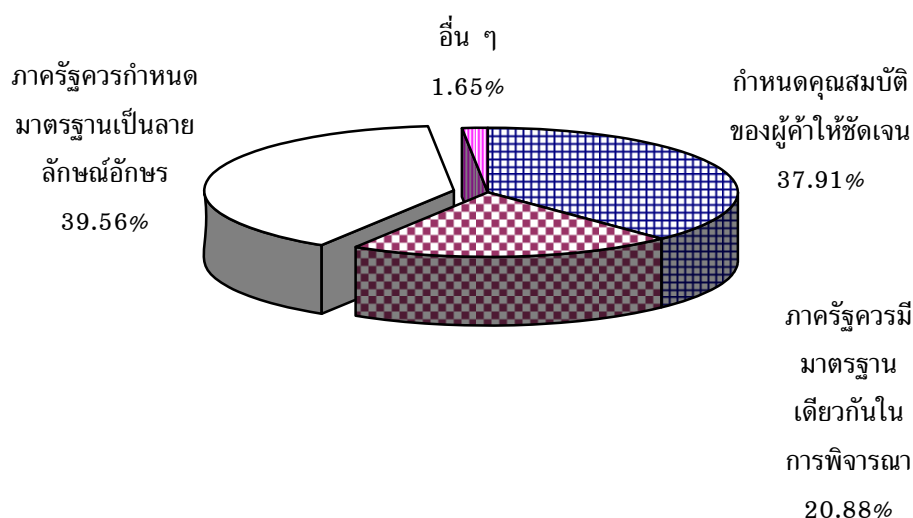
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นงานคำนวณราคา คิดเป็นร้อยละ 33.80 และน้อยที่สุดได้แก่ขยายเวลาจาก 5 วันเป็น 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 18.31 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นงานคำนวณราคา คิดเป็นร้อยละ 35.29 ขยายเวลาจาก 5 วันเป็น 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 17.65 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการคัดเลือกผู้ค้า ที่ผ่านข้อเสนอทางเทคนิคมีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-60 ภาพที่ 4-102 และภาพที่ 4-103 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139) ตารางที่ 4-60 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค

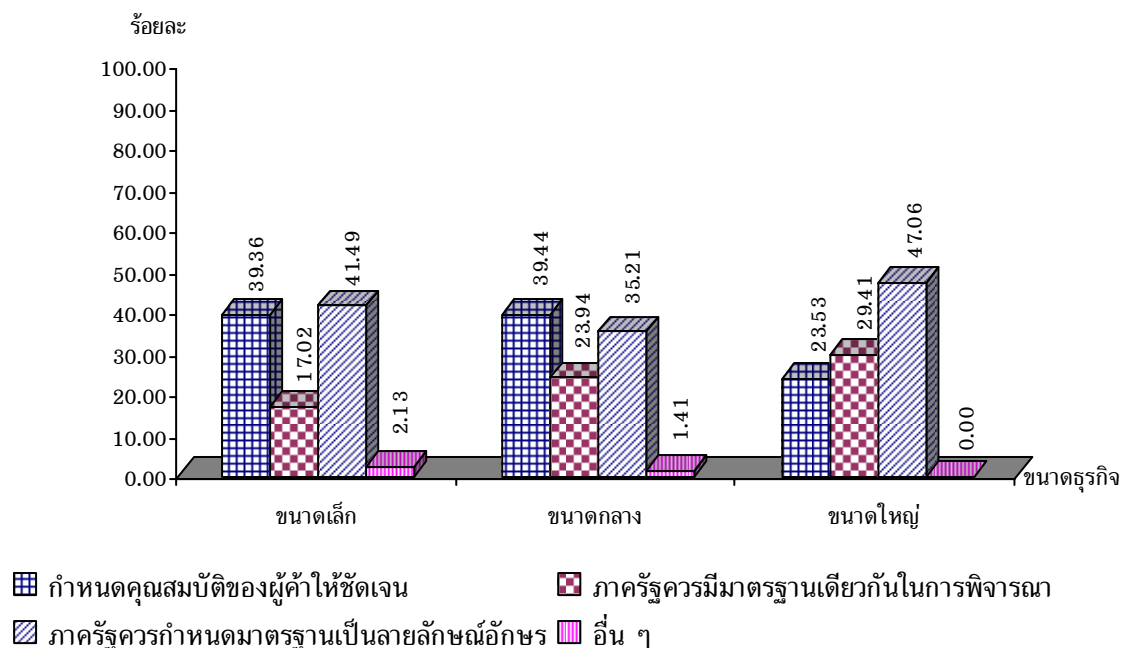
มีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ ในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค มีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดคุณสมบัติของผู้ค้าให้ชัดเจน	37	39.36	28	39.44	4	23.53	69	37.91
ภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา	16	17.02	17	23.94	5	29.41	38	20.88
ภาครัฐควรกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร	39	41.49	25	35.21	8	47.06	72	39.56
อื่น ๆ	2	2.13	1	1.41	0	0.00	3	1.65
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-102 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคมีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

จากตารางที่ 4-60 และภาพที่ 4-102 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐใช้เป็นคู่มือในการพิจารณาที่มีมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 39.56 รองลงมาได้แก่ กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูลให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 37.91 หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 20.88 และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.65 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-103 แสดงค่าร้อยละของความต้องการในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคมีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-60 และภาพที่ 4-103 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคมีการตรวจสอบที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 41.49 รองลงมาได้แก่ ต้องการให้กำหนดคุณสมบัติของผู้ค้าให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 39.36 ต้องการให้ภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 17.02 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

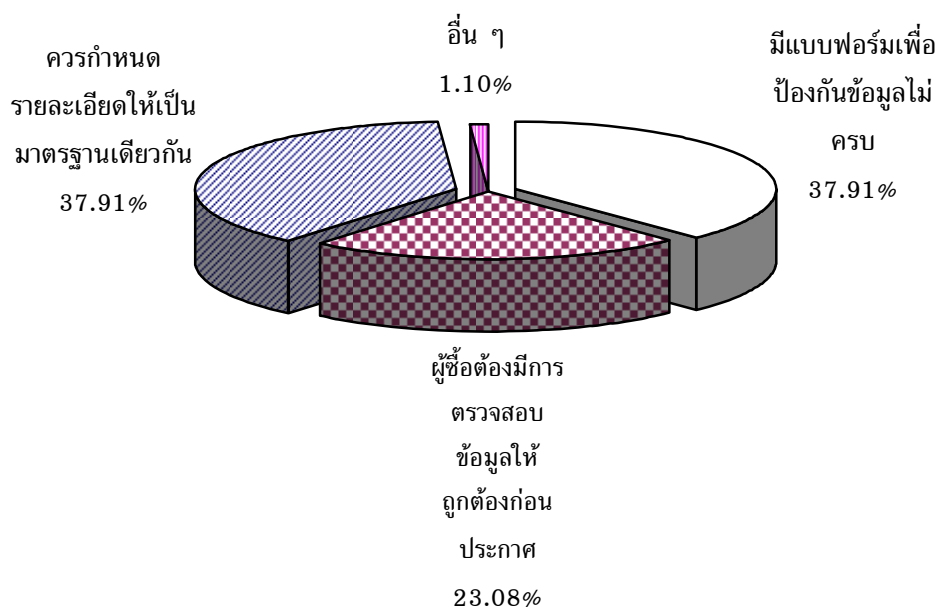
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้กำหนดคุณสมบัติของผู้ค้าให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 39.44 รองลงมาได้แก่ ต้องการให้ภาครัฐควรกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 35.21 ภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 23.94 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ต้องการให้ภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดได้แก่ ต้องการให้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ค้าให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 23.53

4.4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการให้มีการกำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-61 และภาพที่ 4-104 (จากปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตามตารางที่ 4-55 หน้า 139)

ตารางที่ 4-61 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ ให้กำหนดรายละเอียด วิธีการ และเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรมีแบบฟอร์มเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ	44	46.81	20	28.17	5	29.41	69	37.91
ผู้ซื้อต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ	12	12.77	22	30.99	8	47.06	42	23.08
กำหนดรายละเอียดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	37	39.36	29	40.84	3	17.65	69	37.91
อื่น ๆ	1	1.06	0	0.00	1	5.88	2	1.10
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00

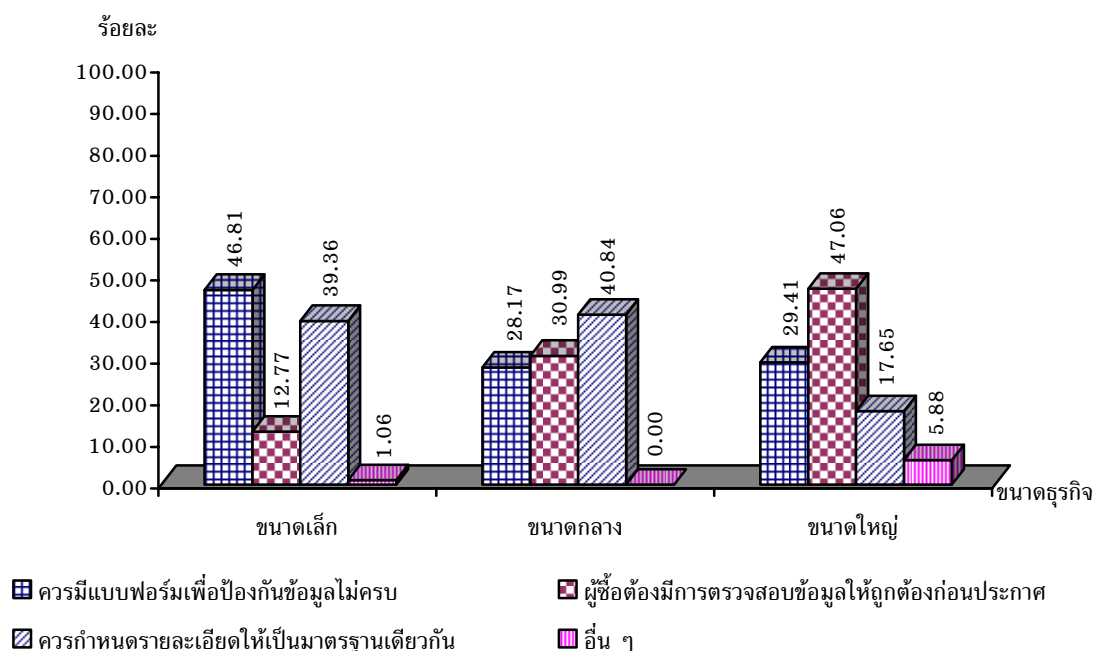


ภาพที่ 4-104 แสดงค่าร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไข

ในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล

จากตารางที่ 4-61 และภาพที่ 4-104 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีแบบฟอร์มเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ และควรกำหนดรายละเอียดของสินค้า

และให้ชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 37.91 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้ซื้อต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และน้อยที่สุด ได้แก่อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.10



ภาพที่ 4-105 แสดงค่าร้อยละของความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไข ในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-61 และภาพที่ 4-105 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการให้กำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีแบบฟอร์มเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ต้องการให้มีการกำหนดรายละเอียดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 39.36 ต้องการให้ผู้ซื้อ มีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ คิดเป็นร้อยละ 12.77 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการกำหนดรายละเอียดที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 40.84 รองลงมาได้แก่ต้องการให้ผู้ซื้อมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ คิดเป็นร้อยละ 30.99 และน้อยที่สุดได้แก่ ต้องการให้มีแบบฟอร์มเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 28.17

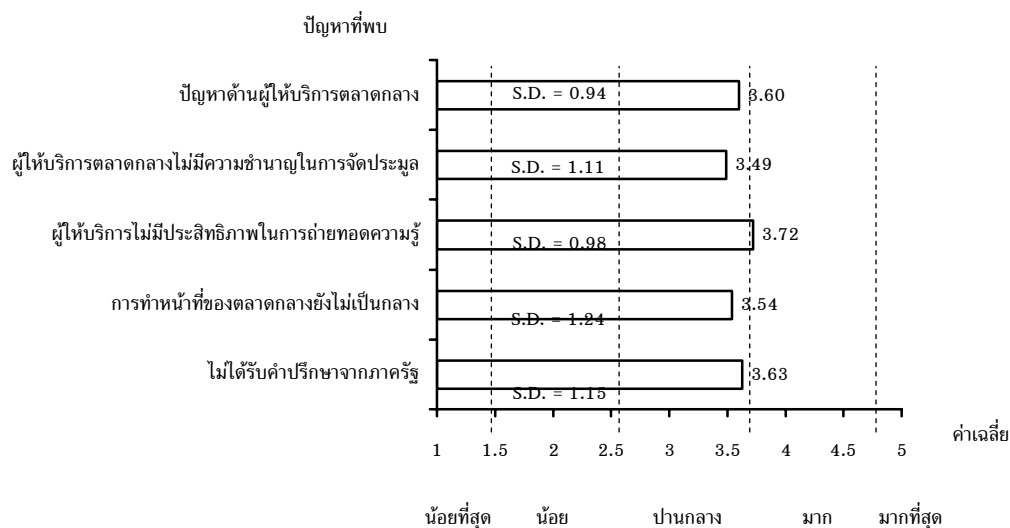
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ผู้ซื้อมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ต้องการให้มีแบบฟอร์มเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 29.41 ต้องการให้มีการกำหนดรายละเอียดที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 17.65 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-62 ภาพที่ 4-106 ถึงภาพที่ 4-108

ตารางที่ 4-62 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหา

ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รวมปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง	3.60	0.94	3.35	1.05	3.13	1.01
ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดประมูล	3.49	1.11	3.38	1.11	3.59	1.18
ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้	3.72	0.98	3.32	1.16	3.18	1.24
การทำหน้าที่ของตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง	3.54	1.24	3.27	1.32	3.06	1.43
ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ	3.63	1.15	3.41	1.21	2.71	1.26



ภาพที่ 4-106 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

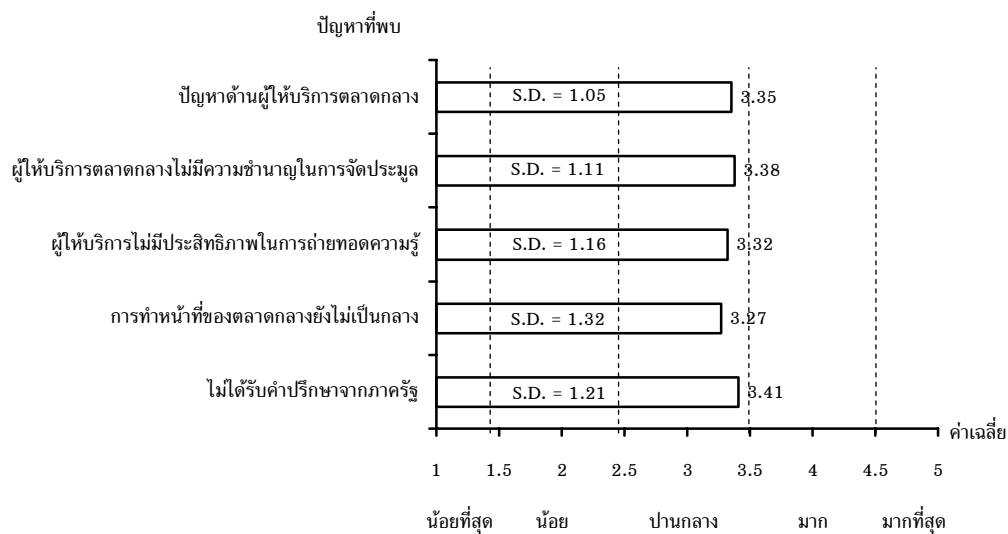
จากตารางที่ 4-62 และภาพที่ 4-106 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{x}=3.72$) ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ ($\bar{x}=3.63$) และการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง ($\bar{x}=3.54$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดประมูล ($\bar{x}=3.49$)

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



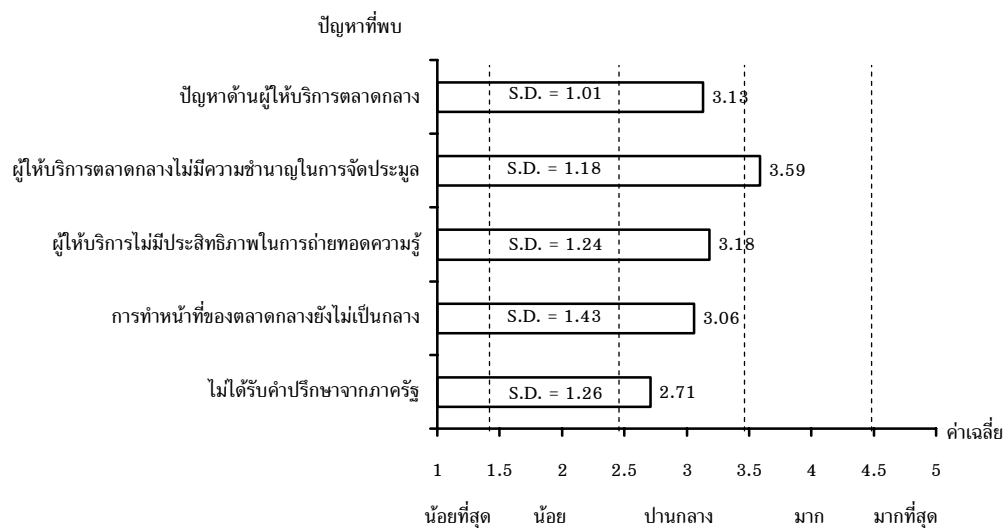
ภาพที่ 4-107 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

จากตารางที่ 4-62 และภาพที่ 4-107 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ ($\bar{x}=3.41$) ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดประมูล ($\bar{x}=3.38$) ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{x}=3.32$) และการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง ($\bar{x}=3.27$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-108 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-62 และภาพที่ 4-108 ธุรกิจขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดประมูล ($\bar{x}=3.59$)

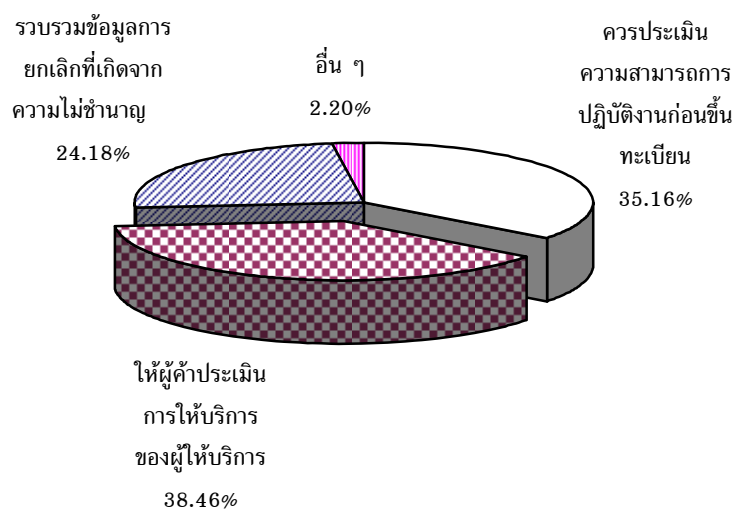
ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{x}=3.18$) การทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง ($\bar{x}=3.06$) และไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ ($\bar{x}=2.71$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ที่อยู่ในระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.1.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง ไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-63 ภาพที่ 4-109 และภาพที่ 4-110 (จากปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-62 หน้า 154)

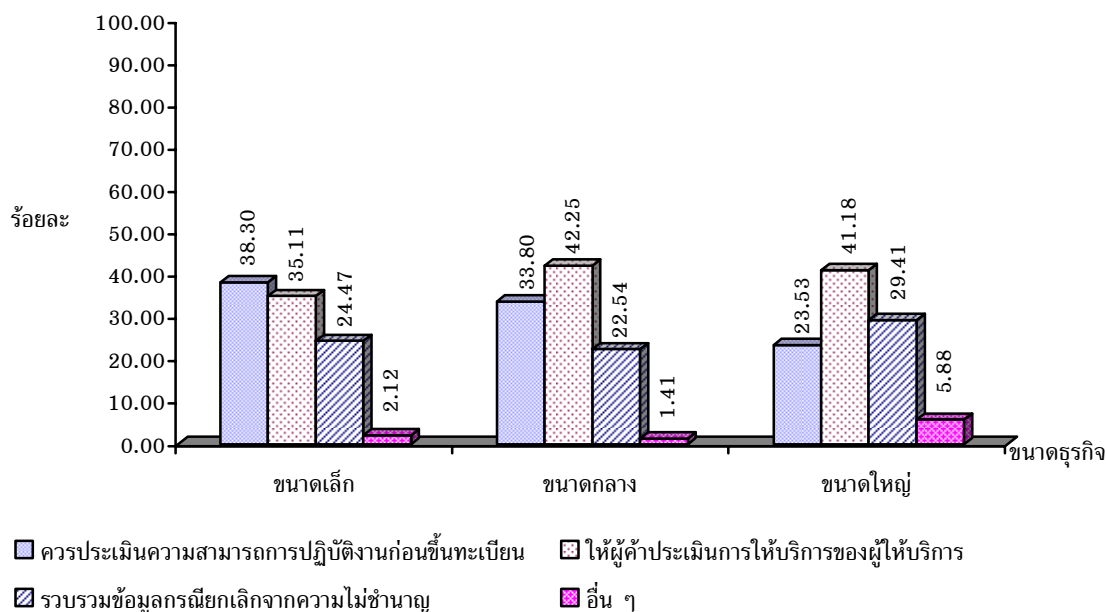
ตารางที่ 4-63 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง ไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรประเมินความสามารถการปฏิบัติงานก่อนขึ้นทะเบียน	36	38.30	24	33.80	4	23.53	64	35.16
ให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการ	33	35.11	30	42.25	7	41.18	70	38.46
รวบรวมข้อมูลการยกเลิกที่เกิดจากความไม่ชำนาญ	23	24.47	16	22.54	5	29.41	44	24.18
อื่น ๆ	2	2.12	1	1.41	1	5.88	4	2.20
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-109 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล

จากตารางที่ 4-63 และภาพที่ 4-109 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้เปิดให้ผู้ค้าทำการประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐควรประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานก่อนขึ้นทะเบียน ให้เป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.16 ภาครัฐควรรวบรวมข้อมูล ยกเลิกการที่เกิดจากความไม่ชำนาญในการจัดประมูล คิดเป็นร้อยละ 24.18 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-110 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-63 และภาพที่ 4-110 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการประเมินความสามารถการปฏิบัติงานก่อนขึ้นทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 38.30 รองลงมาได้แก่ต้องการให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 35.11 ต้องการให้รวบรวมข้อมูลกรณียกเลิกจากความไม่ชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 24.47 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.12 ตามลำดับ

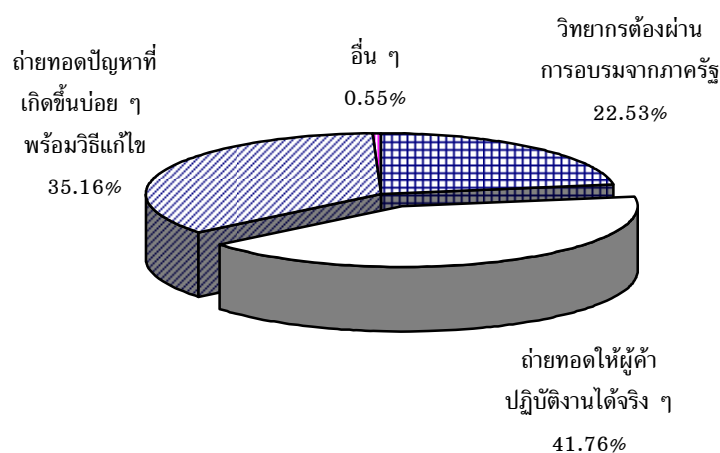
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ต้องการให้มีการประเมินความสามารถการปฏิบัติงานก่อนการขึ้นทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 33.80 ต้องการให้รวบรวมข้อมูลกรณียกเลิกจากความไม่ชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 22.54 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการคิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ต้องการให้มีการประเมินความสามารถการปฏิบัติงานก่อนขึ้นทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ต้องการรวบรวมข้อมูลกรณียกเลิกจากความไม่ชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในด้านประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลาง ปรากฏผลดังตารางที่ 4-64 ภาพที่ 4-111 และภาพที่ 4-112 (จากปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ตามตารางที่ 4-62 หน้า 154)

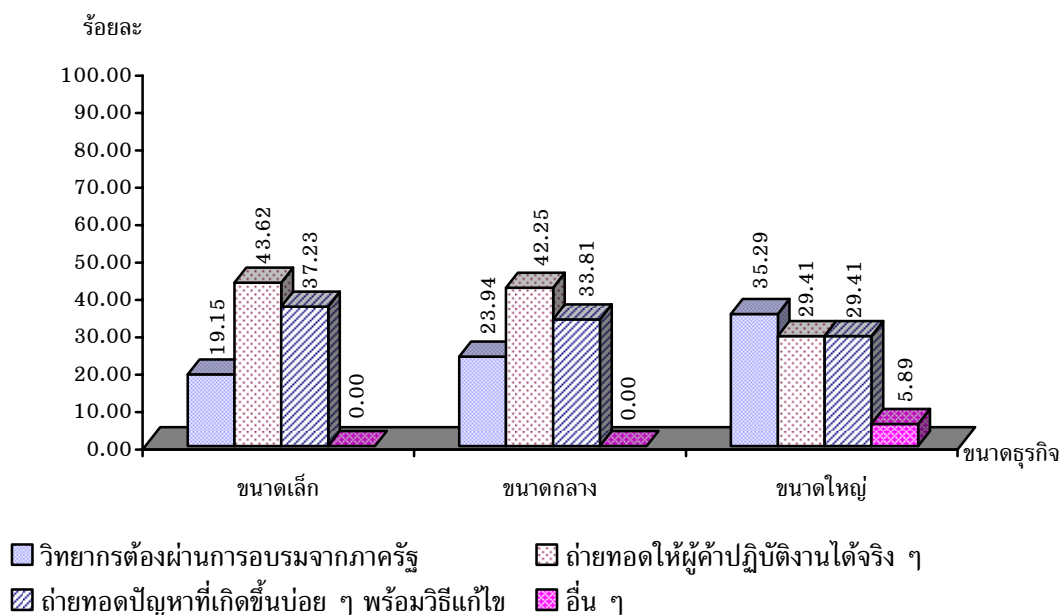
ตารางที่ 4-64 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจ

ความต้องการ ด้านประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ในการ จัดฝึกอบรม	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยากรต้องผ่านการอบรมจากภาครัฐ	18	19.15	17	23.94	6	35.29	41	22.53
ถ่ายทอดให้ผู้ค้าปฏิบัติงานได้จริง ๆ	41	43.62	30	42.25	5	29.41	76	41.76
ถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไข	35	37.23	24	33.81	5	29.41	64	35.16
อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	1	5.89	1	0.55
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-111 แสดงค่าร้อยละของความต้องการในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลาง

จากตารางที่ 4-64 และภาพที่ 4-111 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการถ่ายทอดให้ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานประมุขได้จริง คิดเป็นร้อยละ 41.76 รองลงมาได้แก่ ต้องการให้ถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไขให้ผู้ค้าได้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 35.16 ผู้ให้บริการตลาดกลางต้องมีวิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภาครัฐก่อน คิดเป็นร้อยละ 22.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-112 แสดงค่าร้อยละของความต้องการในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-64 และภาพที่ 4-112 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการในการถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรม ของผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการถ่ายทอดให้ผู้ค้าปฏิบัติงานได้จริง ๆ คิดเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาได้แก่ ถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 37.23 และน้อยที่สุดได้แก่ให้วิทยาการต้องผ่านการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 19.15

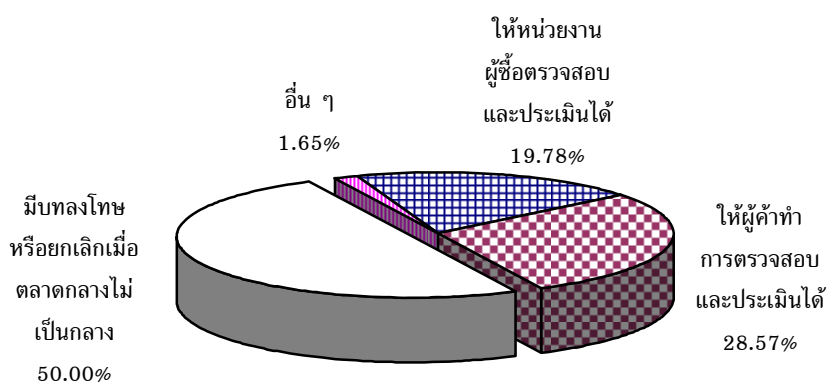
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการถ่ายทอดให้ผู้ค้าปฏิบัติงานได้จริง ๆ คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 33.81 และน้อยที่สุดได้แก่ให้วิทยาการต้องผ่านการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 23.94

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยาการต้องผ่านการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมาได้แก่มีการถ่ายทอดให้ผู้ค้าปฏิบัติงานได้จริง และถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 29.41 เท่ากัน และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88

4.4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านความเป็นกลาง ในการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง ปรากฏผลดังตารางที่ 4-65 ภาพที่ 4-113 และภาพที่ 4-114 (จากปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ตามตารางที่ 4-62 หน้า 154)

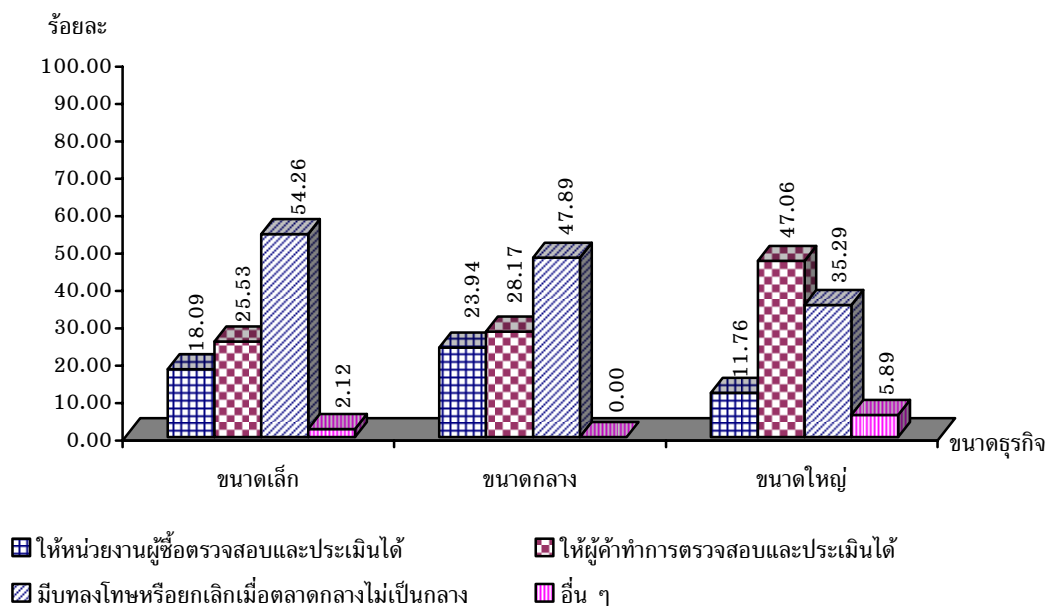
ตารางที่ 4-65 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง

ความต้องการ ด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของบริษัท ผู้ให้บริการตลาดกลาง	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้หน่วยงานผู้ซื้อตรวจสอบและประเมินได้	17	18.09	17	23.94	2	11.76	36	19.78
ให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้	24	25.53	20	28.17	8	47.06	52	28.57
มีบทลงโทษหรือยกเลิกเมื่อตลาดกลางไม่เป็นกลาง	51	54.26	34	47.89	6	35.29	91	50.00
อื่น ๆ	2	2.12	0	0.00	1	5.89	3	1.65
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-113 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง

จากตารางที่ 4-65 และ ภาพที่ 4-113 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษหรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง หากพบว่าผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความเป็นกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ให้หน่วยงานผู้ซื้อทำการตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 19.78 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.65 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-114 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-65 และภาพที่ 4-114 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการด้านความเป็นกลางในการทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษหรือยกเลิกเมื่อตลาดกลางไม่เป็นกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.26 รองลงมาได้แก่ให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 25.53 ให้หน่วยงานผู้ซื้อตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 18.09 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.12 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษหรือยกเลิกเมื่อตลาดกลางไม่เป็นกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมาได้แก่ให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 28.17 และน้อยที่สุด ได้แก่ให้หน่วยงานผู้ซื้อตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 23.94

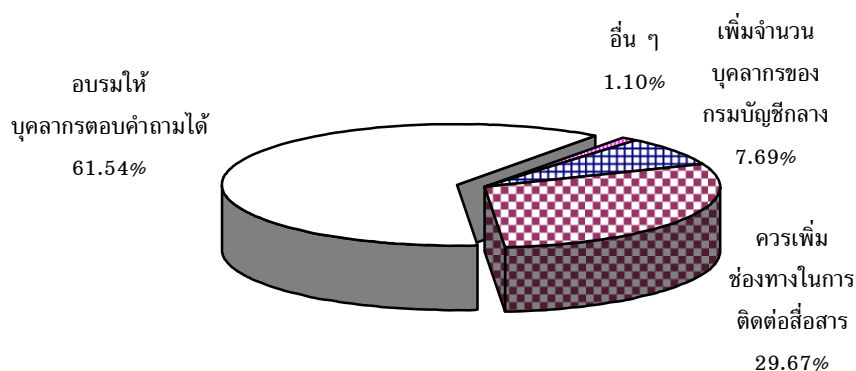
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ให้มีบทลงโทษหรือยกเลิกเมื่อตลาดกลางไม่เป็นกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.29 ให้หน่วยงานผู้ซื้อตรวจสอบและประเมินได้ คิดเป็นร้อยละ 11.76 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

4.4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านการขอคำปรึกษา จากหน่วยงานภาครัฐ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-66 และภาพที่ 4-115 (จากปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลาง ตามตารางที่ 4-62 หน้า 154)

ตารางที่ 4-66 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงาน

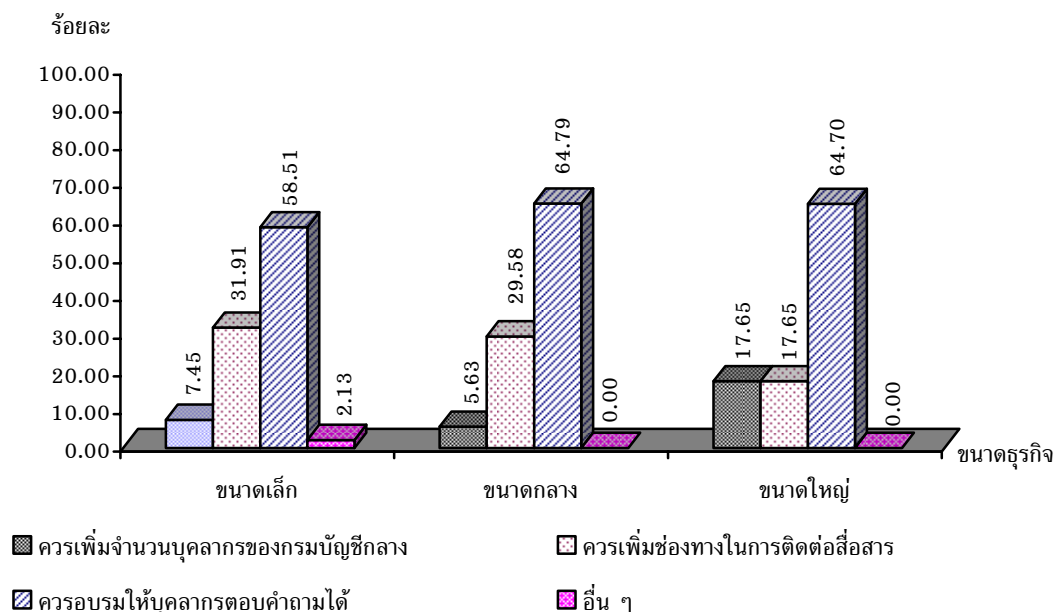
ภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ ด้านการขอคำปรึกษา จากหน่วยงานภาครัฐ	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง	7	7.45	4	5.63	3	17.65	14	7.69
ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	30	31.91	21	29.58	3	17.65	54	29.67
ควรอบรมให้บุคลากรตอบคำถามได้	55	58.51	46	64.79	11	64.70	112	61.54
อื่น ๆ	2	2.13	0	0.00	0	0.00	2	1.10
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-115 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ

จากตารางที่ 4-66 และภาพที่ 4-115 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ ต้องการให้อบรมบุคลากรให้เข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้า เมื่อมีข้อสงสัยได้ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 29.67 ควรเพิ่มบุคลากรของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.69 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-116 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-66 และภาพที่ 4-116 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการด้านการขอคำปรึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมให้บุคลากรเข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้ คิดเป็นร้อยละ 58.51 รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 31.91 ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.45 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

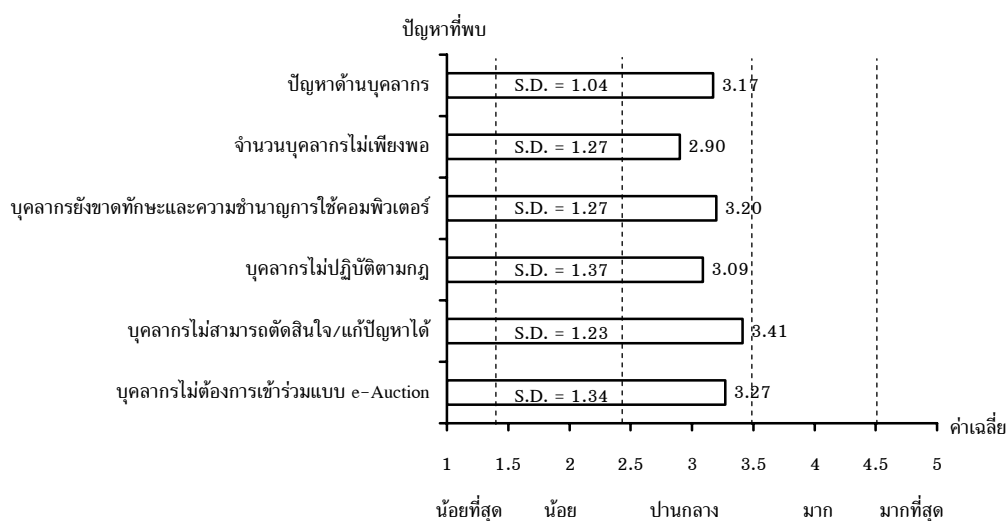
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมให้บุคลากรเข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้ คิดเป็นร้อยละ 64.79 รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 29.58 และน้อยที่สุดได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.63

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมให้บุคลากรเข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้ คิดเป็นร้อยละ 64.70 ที่เหลือได้แก่ ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร และควรเพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่ากัน

4.4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-67 ภาพที่ 4-117 ถึงภาพที่ 4-119

ตารางที่ 4-67 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รวมปัญหาด้านบุคลากร	3.17	1.04	3.04	1.12	2.60	1.14
จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.90	1.27	2.96	1.31	2.41	1.37
บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญการใช้คอมพิวเตอร์	3.20	1.27	3.08	1.24	2.53	1.28
บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ	3.09	1.37	2.87	1.34	2.65	1.54
บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้	3.41	1.23	3.34	1.26	3.24	1.48
บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมแบบ e-Auction	3.27	1.34	2.96	1.36	2.18	1.07



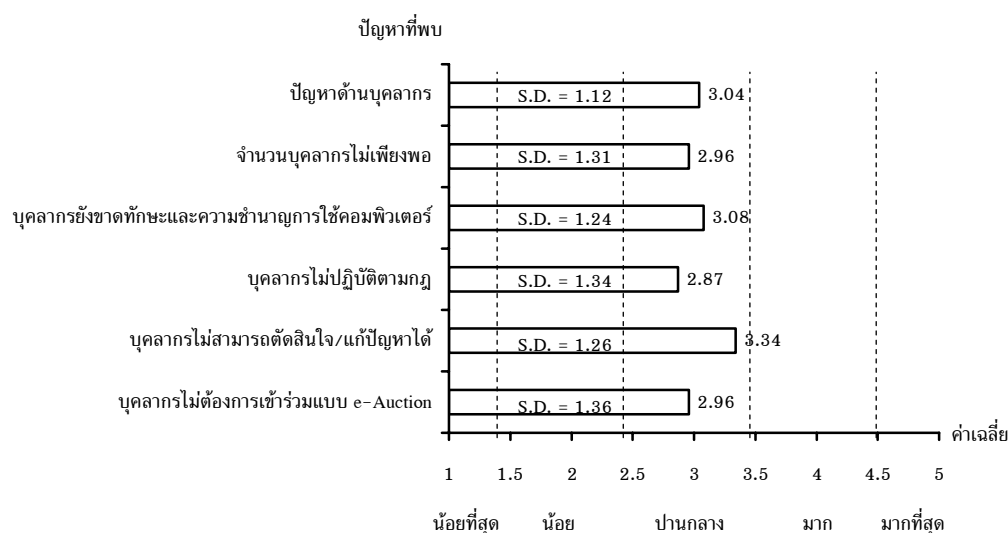
ภาพที่ 4-117 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

จากตารางที่ 4-67 และภาพที่ 4-117 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ ดังนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้ ($\bar{x}=3.41$) บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประชุม ($\bar{x}=3.27$) บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x}=3.20$) บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=3.09$) และจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.90$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



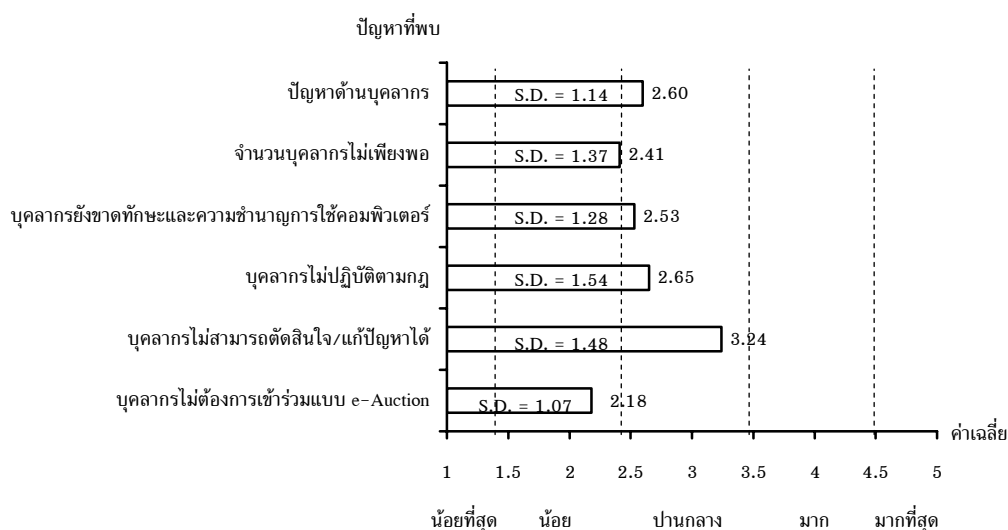
ภาพที่ 4-118 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

จากตารางที่ 4-67 และภาพที่ 4-118 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้ ($\bar{x}=3.34$) บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x}=3.08$) จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.96$) บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประชุม ($\bar{x}=2.96$) และบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=2.87$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-119 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-67 และภาพที่ 4-119 พบว่า ธุรกิจขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจ/แก้ปัญหาได้ ($\bar{x}=3.24$) บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=2.65$) และบุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x}=2.53$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.41$) และบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมูล ($\bar{x}=2.18$) ตามลำดับ

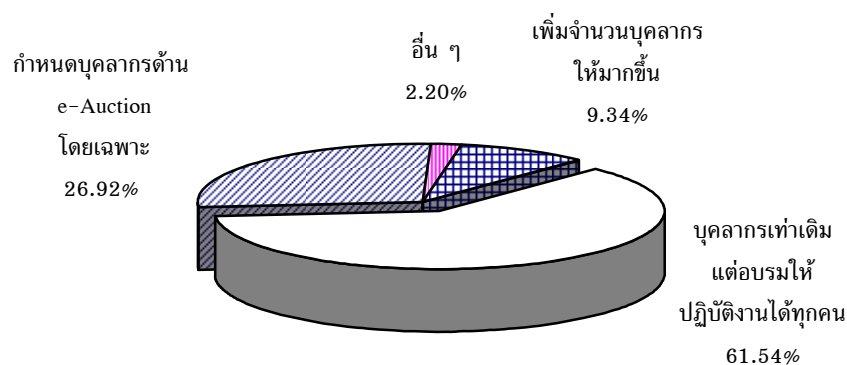
ปัญหาด้านบุคลากร ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในธุรกิจมีจำนวนไม่เพียงพอ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-68 ภาพที่ 4-120 และภาพที่ 4-121 (จากปัญหาด้านบุคลากร ตามตารางที่ 4-67 หน้า 166)

ตารางที่ 4-68 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ

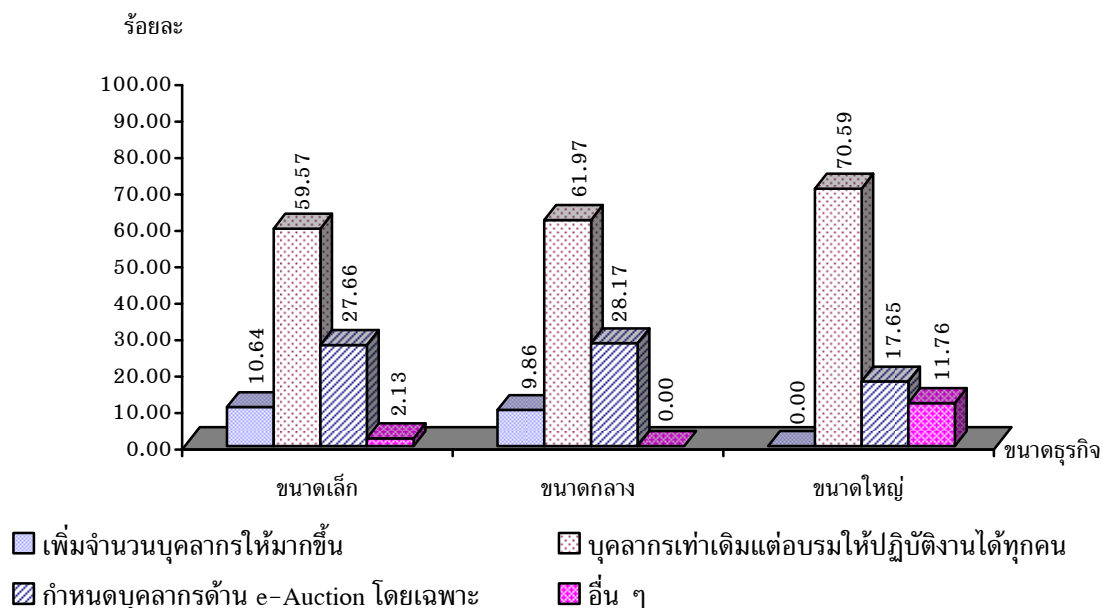
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น	10	10.64	7	9.86	0	0.00	17	9.34
บุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้ปฏิบัติงานได้ทุกคน	56	59.57	44	61.97	12	70.59	112	61.54
กำหนดบุคลากรด้าน e-Auction โดยเฉพาะ	26	27.66	20	28.17	3	17.65	49	26.92
อื่น ๆ	2	2.13	0	0.00	2	11.76	4	2.20
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-120 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ

จากตารางที่ 4-68 และภาพที่ 4-120 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการบุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้สามารถปฏิบัติงานได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาได้แก่ กำหนดตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 26.92 เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.34 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-121 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-68 และภาพที่ 4-121 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหากจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการบุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้ปฏิบัติงานได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 59.57 รองลงมาได้แก่ให้กำหนดบุคลากรมาทำหน้าที่ในการประมูลโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 27.66 ให้เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10.64 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

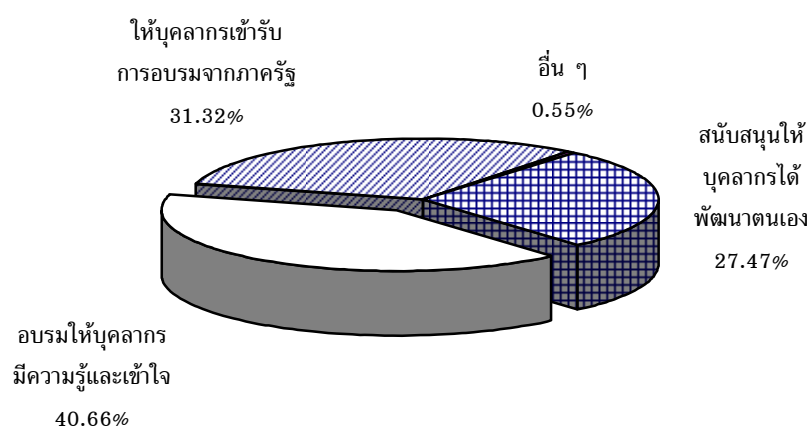
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการบุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้ปฏิบัติงานได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 61.97 รองลงมาได้แก่ให้กำหนดบุคลากรมาทำหน้าที่ในการประมูลโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 28.17 และน้อยที่สุดได้แก่ให้เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.86

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการบุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้ปฏิบัติงานได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่ให้กำหนดบุคลากรมาทำหน้าที่ในการประมูลโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 17.65 และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-69 ภาพที่ 4-122 และภาพที่ 4-123 (จากปัญหาด้านบุคลากร ตามตารางที่ 4-67 หน้า 166)

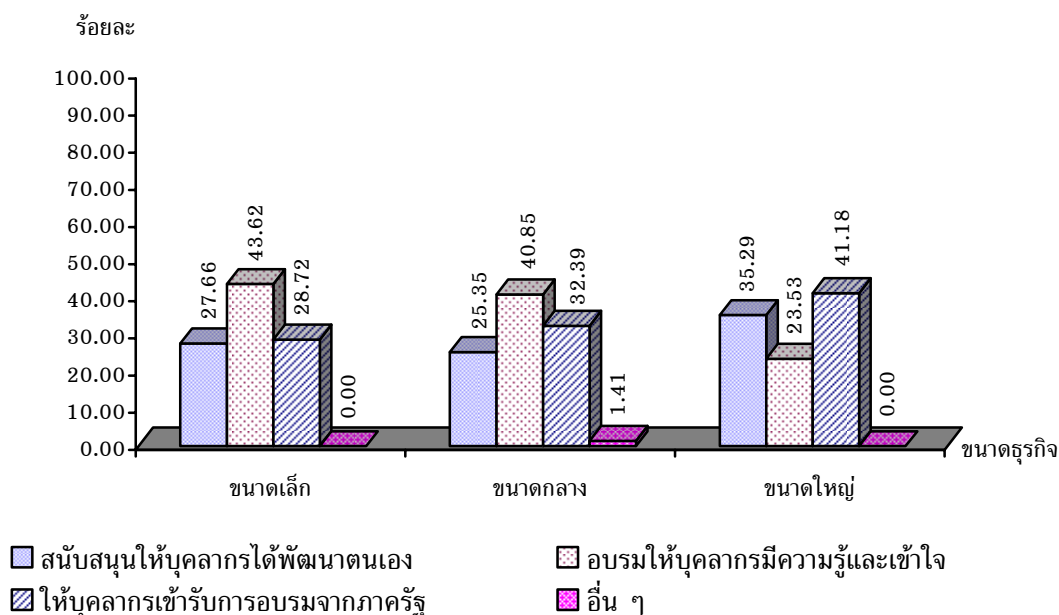
ตารางที่ 4-69 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญ ในการใช้คอมพิวเตอร์	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง	26	27.66	18	25.35	6	35.29	50	27.47
อบรมให้บุคลากรมีความรู้และเข้าใจ	41	43.62	29	40.85	4	23.53	74	40.66
ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมจากภาครัฐ	27	28.72	23	32.39	7	41.18	57	31.32
อื่น ๆ	0	0.00	1	1.41	0	0.00	1	0.55
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ตารางที่ 4-122 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล

จากตารางที่ 4-69 และภาพที่ 4-122 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.66 รองลงมาได้แก่ ควรให้บุคลากรเข้ารับการอบรมที่ภาครัฐจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 31.32 สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 27.47 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-123 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหาบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญ
สำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล จำแนกตามขนาดของ
ธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-69 และภาพที่ 4-123 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหาบุคลากรขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการอบรมบุคลากรมีความรู้และเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาได้แก่ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 28.72 และน้อยที่สุดได้แก่สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 27.66

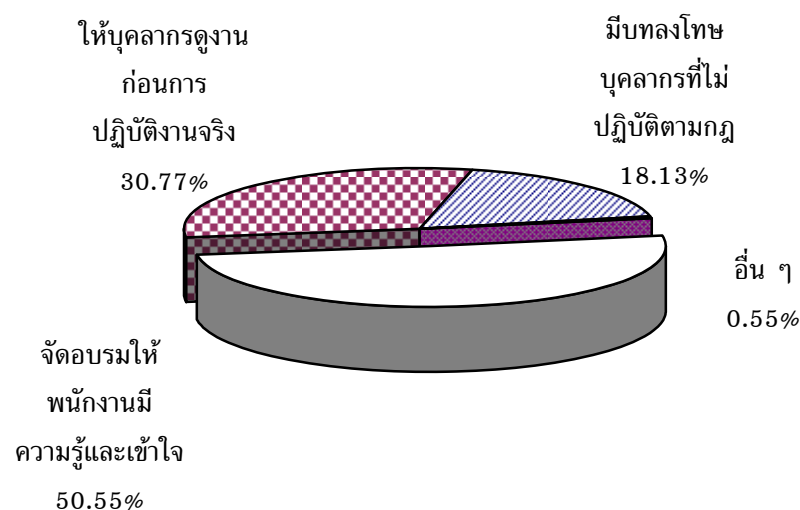
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการอบรมบุคลากรมีความรู้และเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 40.85 รองลงมาได้แก่ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 32.39 สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 25.35 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้บุคลากรเข้ารับการอบรมจากภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 35.29 และน้อยที่สุดได้แก่อบรมบุคลากรมีความรู้และเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 23.53

4.4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-70 ภาพที่ 4-124 และภาพที่ 4-125 (จากปัญหาด้านบุคลากร ตามตารางที่ 4-67 หน้า 166)

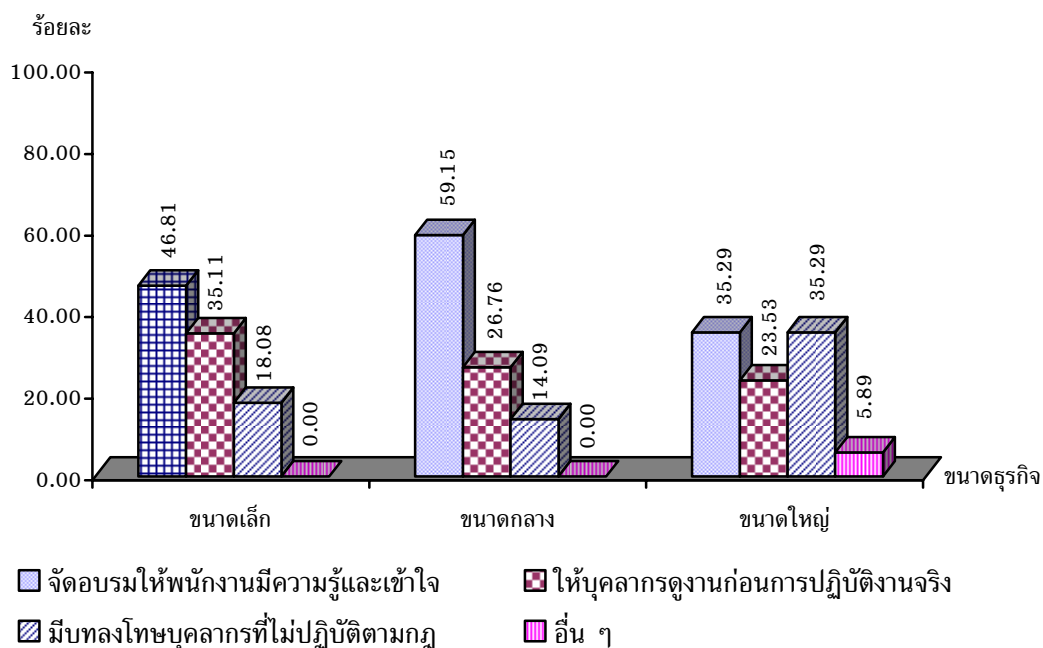
ตารางที่ 4-70 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากบุคลากรไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมาย ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจ	44	46.81	42	59.15	6	35.29	92	50.55
ให้บุคลากรดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง	33	35.11	19	26.76	4	23.53	56	30.77
มีบทลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ	17	18.08	10	14.09	6	35.29	33	18.13
อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	1	5.89	1	0.55
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ตารางที่ 4-124 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ

จากตารางที่ 4-70 และภาพที่ 4-124 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ ต้องการจัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50.55 รองลงมาได้แก่ ควรให้บุคลากรได้มีโอกาสดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 30.77 มีบทลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการให้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 18.13 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-125 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-70 และภาพที่ 4-125 พบว่า ธุรกิจที่ เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของ ธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจ คิดเป็น ร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ให้บุคลากรดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 35.11 และน้อยที่สุดได้แก่ มีบทลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 18.08

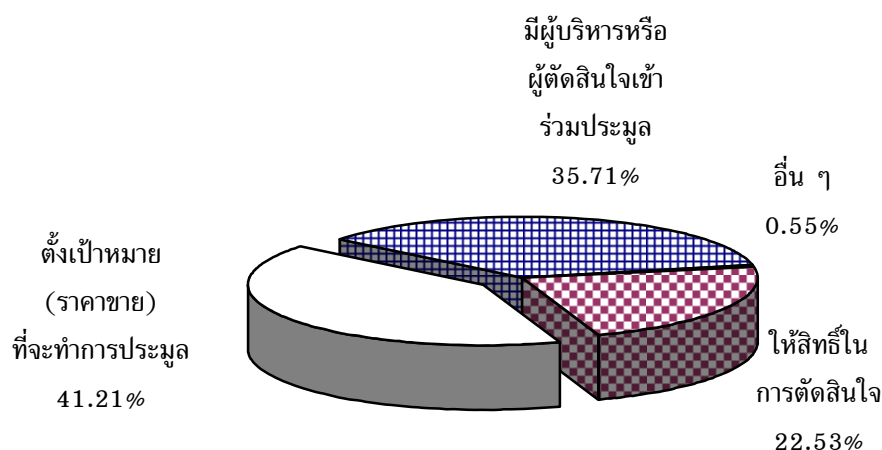
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจ คิดเป็น ร้อยละ 59.15 รองลงมาได้แก่ให้บุคลากรดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 26.76 และน้อยที่สุดได้แก่ มีบทลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 14.09

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดอบรมให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจ และให้มี บทลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 35.29 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ให้บุคลากร ดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุดได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89

4.4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหา
 ในขณะทำการประเมิน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-71 ภาพที่ 4-126 และภาพที่ 4-127
 (จากปัญหาด้านบุคลากร ตามตารางที่ 4-67 หน้า 166)

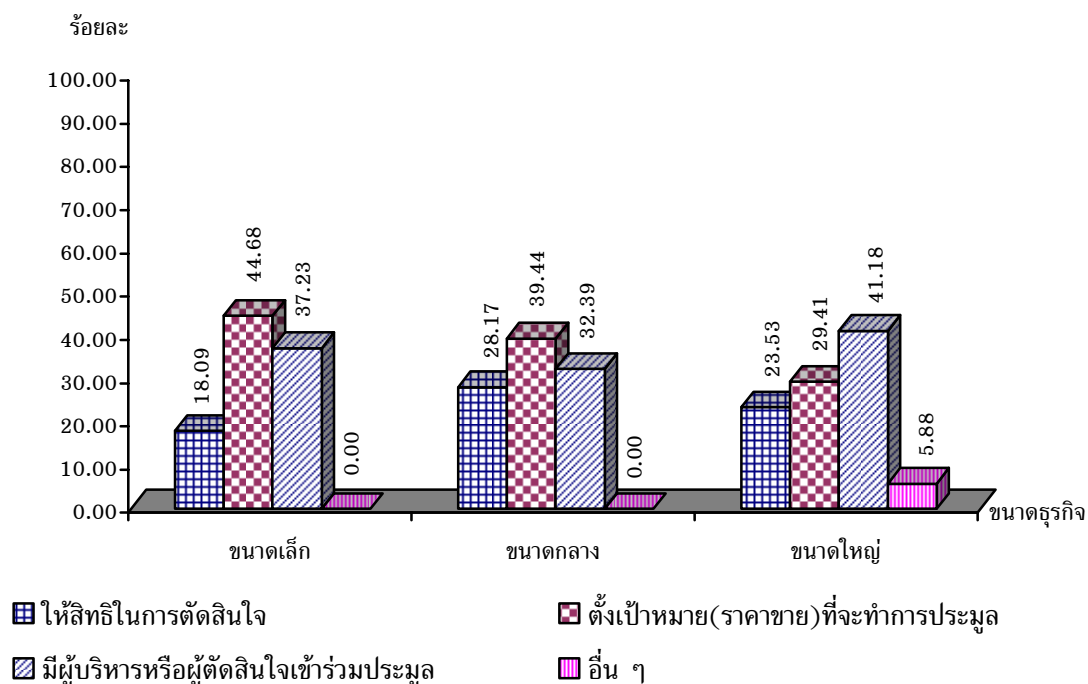
ตารางที่ 4-71 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหา
 ในขณะทำการประเมิน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ ด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหา ในขณะทำการประเมิน	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้สิทธิ์ในการตัดสินใจ	17	18.09	20	28.17	4	23.53	41	22.53
ตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ที่จะทำการประเมิน	42	44.68	28	39.44	5	29.41	75	41.21
มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมประเมิน	35	37.23	23	32.39	7	41.18	65	35.71
อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	1	5.88	1	0.55
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-126 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือ
 แก้ปัญหาในขณะทำการประเมิน

จากตารางที่ 4-71 และภาพที่ 4-126 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่
 ต้องการให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ในการประเมินแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.21
 รองลงมาได้แก่ ให้มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมในการประเมินแต่ละครั้งด้วย คิดเป็นร้อยละ
 35.71 ควรให้สิทธิ์ในการตัดสินใจสำหรับผู้ทำการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.53 และอื่น ๆ คิดเป็น
 ร้อยละ 0.55 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-127 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-71 และภาพที่ 4-127 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการด้านการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ที่จะทำการประมูล คิดเป็นร้อยละ 44.68 รองลงมาได้แก่ ให้มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 37.23 และน้อยที่สุดได้แก่ ให้สิทธิในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 18.09

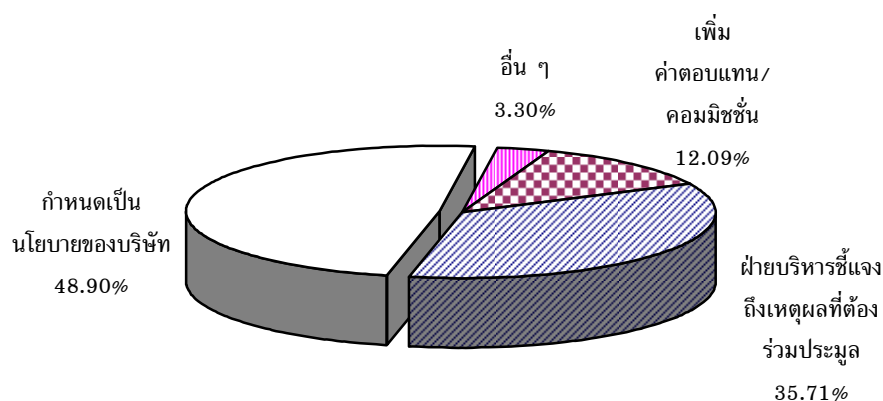
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ที่จะทำการประมูล คิดเป็นร้อยละ 39.44 รองลงมาได้แก่ ให้มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 32.39 และน้อยที่สุดได้แก่ ให้สิทธิในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 28.17

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ ให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ที่จะทำการประมูล คิดเป็นร้อยละ 29.41 ให้สิทธิในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-72 ภาพที่ 4-128 และภาพที่ 4-129 (จากปัญหาด้านบุคลากร ตามตารางที่ 4-67 หน้า 166)

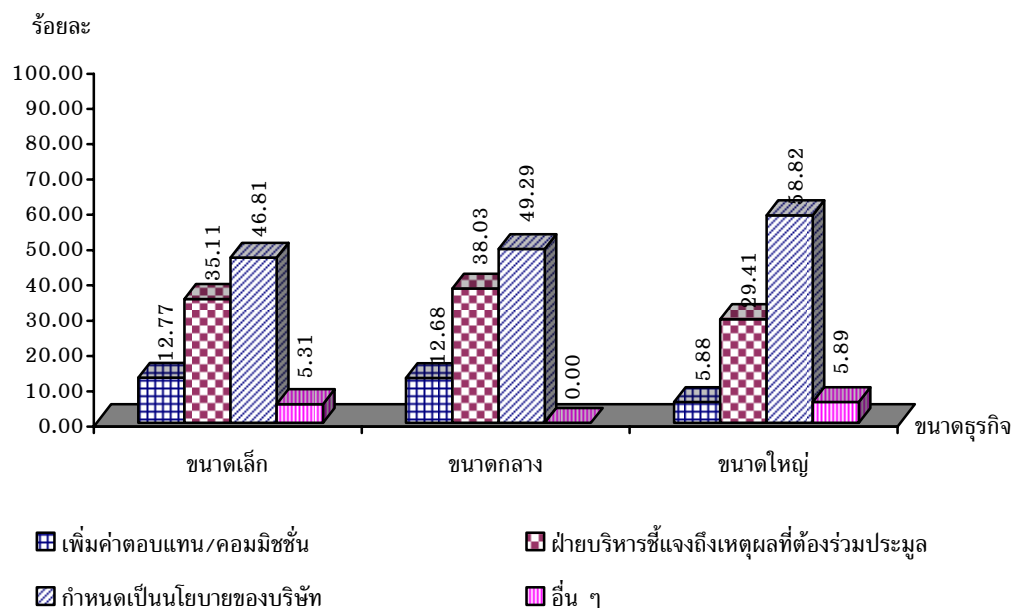
ตารางที่ 4-72 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากร ไม่ต้องการเข้าร่วมการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากบุคลากรไม่ต้องการ เข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มคำตอบแทน/คอมมิชชั่น	12	12.77	9	12.68	1	5.88	22	12.09
ฝ่ายบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องร่วมประมวล	33	35.11	27	38.03	5	29.41	65	35.71
กำหนดเป็นนโยบายของบริษัท	44	46.81	35	49.29	10	58.82	89	48.90
อื่น ๆ	5	5.31	0	0.00	1	5.89	6	3.30
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-128 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

จากตารางที่ 4-72 และภาพที่ 4-128 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัทที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 48.90 รองลงมาได้แก่ ให้ฝ่ายบริหารชี้แจงเหตุผลที่ต้องเข้าร่วมประมวล คิดเป็นร้อยละ 35.71 เพิ่มคำตอบแทน/คอมมิชชั่นให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 12.09 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-129 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหาบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-72 และภาพที่ 4-129 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหาบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ให้ฝ่ายบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 35.11 เพิ่มค่าตอบแทน/คอมมิชชั่น คิดเป็นร้อยละ 12.77 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.31 ตามลำดับ

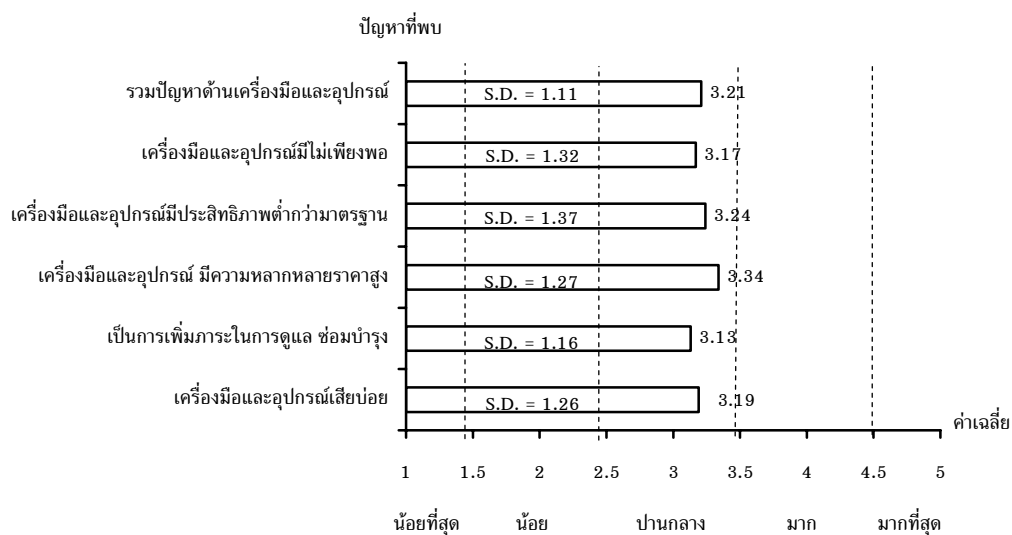
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัท คิดเป็นร้อยละ 49.29 รองลงมาได้แก่ให้ฝ่ายบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 38.03 และน้อยที่สุดได้แก่ เพิ่มค่าตอบแทน/คอมมิชชั่น คิดเป็นร้อยละ 12.68 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ให้ฝ่ายบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องร่วมประมูล คิดเป็นร้อยละ 29.41 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 และน้อยที่สุดได้แก่ เพิ่มค่าตอบแทน/คอมมิชชั่น คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้า ให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-73 ภาพที่ 4-130 ถึงภาพที่ 4-132

ตารางที่ 4-73 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รวมปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	3.21	1.11	2.95	1.19	2.67	1.09
เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	3.17	1.32	2.94	1.34	2.76	1.44
เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	3.24	1.37	3.00	1.30	2.76	1.30
เครื่องมือและอุปกรณ์ มีความหลากหลายราคาสูง	3.34	1.27	3.07	1.27	2.76	1.09
เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง	3.13	1.16	2.87	1.33	2.59	1.28
เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย	3.19	1.26	2.85	1.25	2.47	1.23



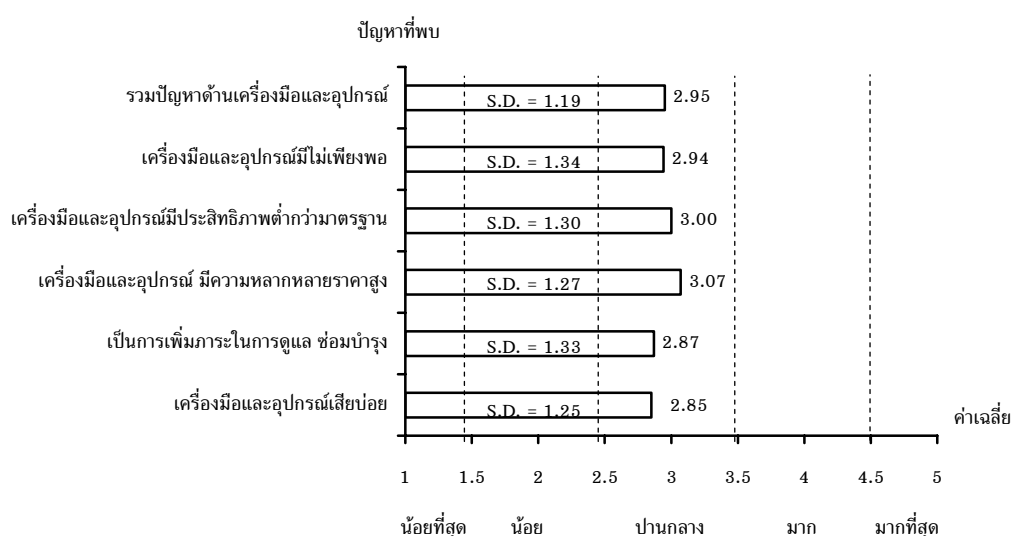
ภาพที่ 4-130 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

จากตารางที่ 4-73 และภาพที่ 4-130 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์มีความหลากหลายและราคาสูง ($\bar{x}=3.34$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ($\bar{x}=3.24$) เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ($\bar{x}=3.19$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=3.17$) และเป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง ($\bar{x}=3.13$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



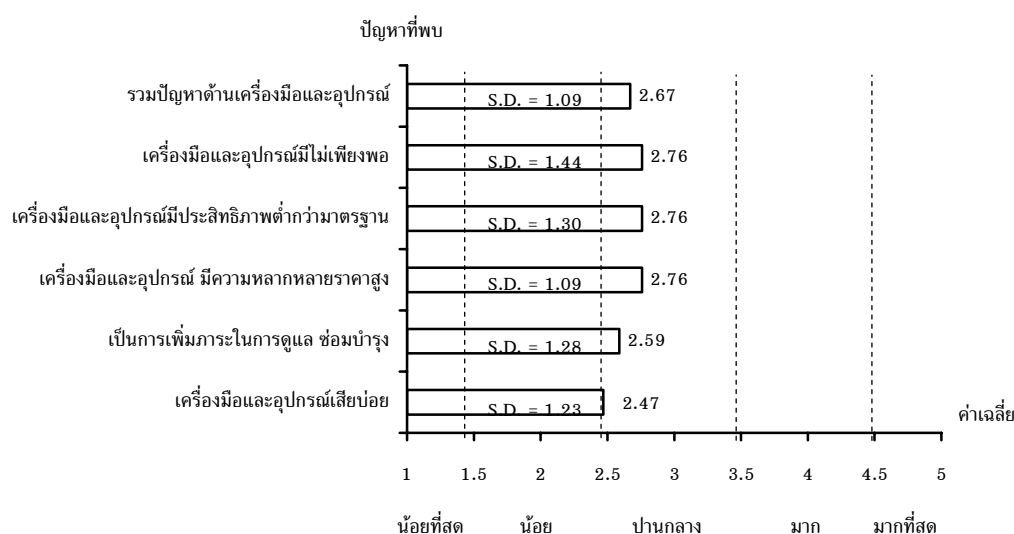
ภาพที่ 4-131 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

จากตารางที่ 4-73 และภาพที่ 4-131 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์มีความหลากหลายและราคาสูง ($\bar{x}=3.07$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ($\bar{x}=3.00$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.94$) เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง ($\bar{x}=2.87$) และเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ($\bar{x}=2.85$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-132 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-73 และภาพที่ 4-132 พบว่า ธุรกิจขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์ มีความหลากหลายและราคาสูง ($\bar{x}=2.76$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ($\bar{x}=2.76$) เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=2.76$) เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง ($\bar{x}=2.59$) ตามลำดับ

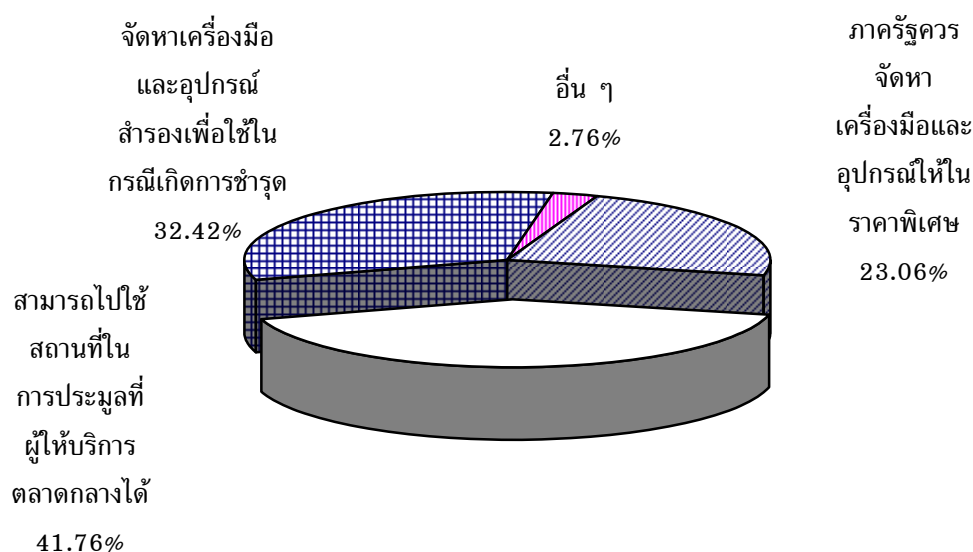
ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ($\bar{x}=2.47$)

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์หากมีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมุล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-74 ภาพที่ 4-133 และภาพที่ 4-134 (จากปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ตามตารางที่ 4-73 หน้า 183)

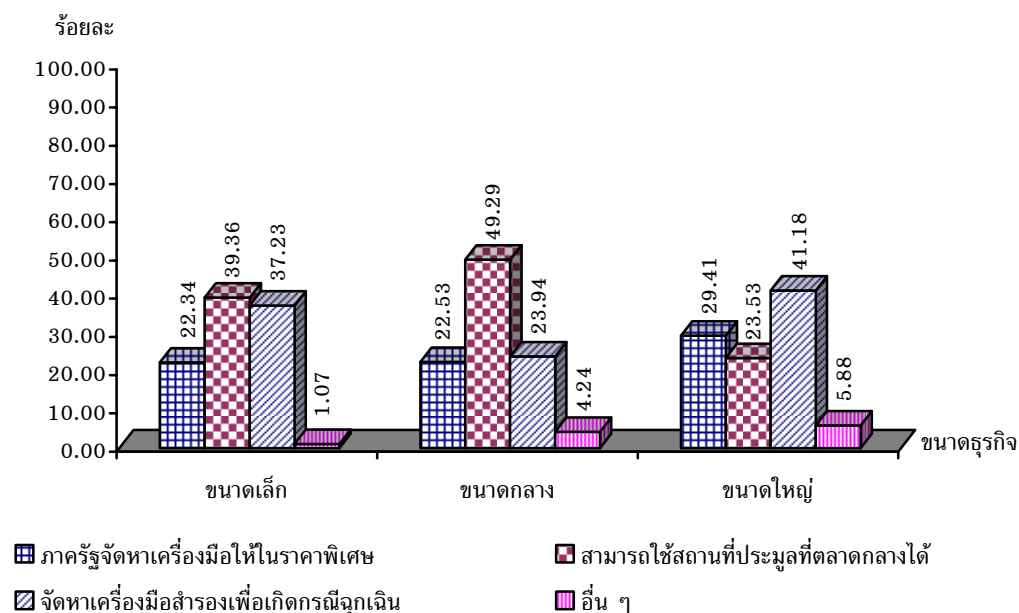
ตารางที่ 4-74 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์ หากมีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมุล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เครื่องมือและอุปกรณ์หากมีไม่เพียงพอต่อการ ใช้งานในการประมุล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ	21	22.34	16	22.53	5	29.41	42	23.06
สามารถใช้สถานที่ประมุลที่ตลาดกลางได้	37	39.36	35	49.29	4	23.53	76	41.76
จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน	35	37.23	17	23.94	7	41.18	59	32.42
อื่น ๆ	1	1.07	3	4.24	1	5.88	5	2.76
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-133 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์หากมีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมุล

จากตารางที่ 4-74 และภาพที่ 4-133 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้สามารถไปใช้สถานที่ในการประมูลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 41.76 รองลงมาได้แก่ จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด คิดเป็นร้อยละ 32.42 ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ไว้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.76 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-134 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหาเครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-74 และภาพที่ 4-134 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหาเครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้สถานที่ที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 39.36 รองลงมาได้แก่ จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 37.23 ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือไว้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 22.34 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.07 ตามลำดับ

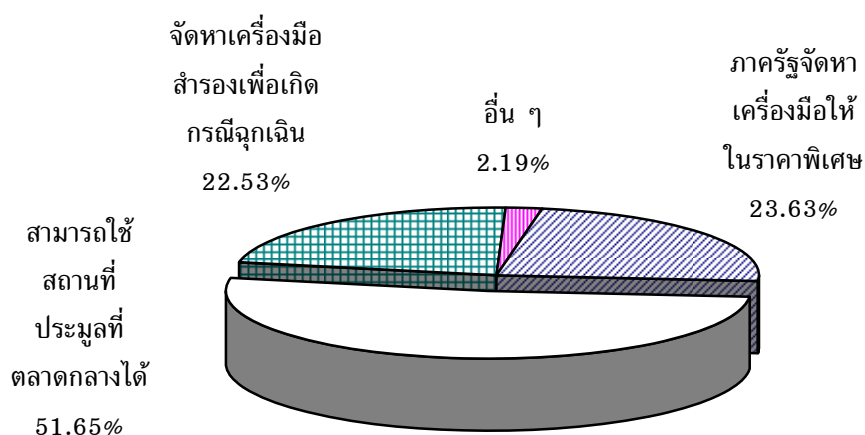
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้สถานที่ที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 49.29 รองลงมาได้แก่ จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือไว้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 22.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 4.24 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือไว้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 29.41 สามารถใช้สถานที่ที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมุลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-75 ภาพที่ 4-135 และภาพที่ 4-136 (จากปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ตามตารางที่ 4-73 หน้า 183)

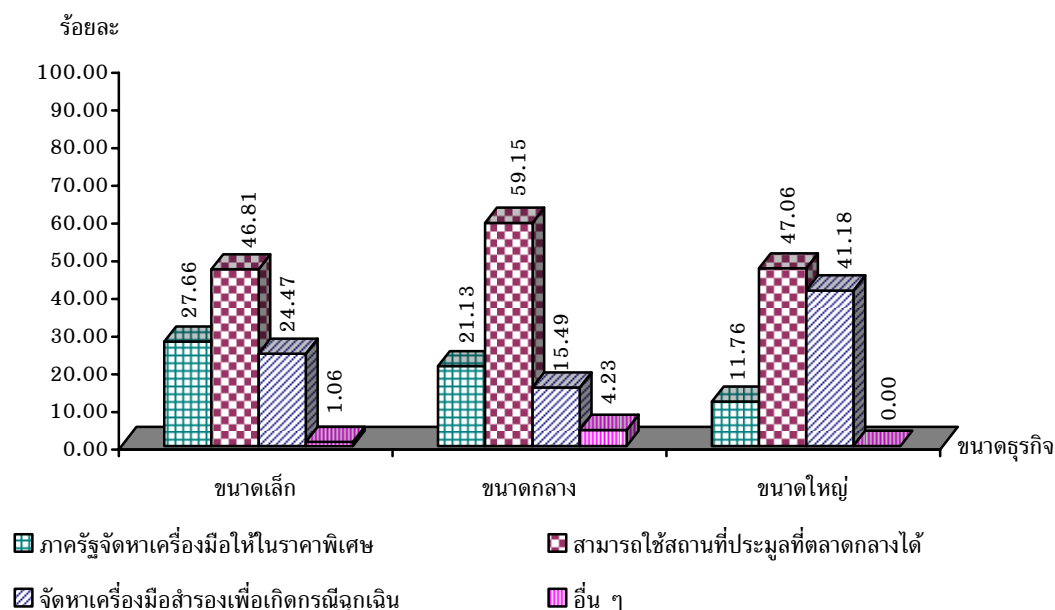
ตารางที่ 4-75 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมุลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน จำแนกตามขนาดของธุรกิจ
อุตสาหกรรม

ความต้องการ หากเครื่องมือและอุปกรณ์ มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ	26	27.66	15	21.13	2	11.76	43	23.63
สามารถใช้สถานที่ประมุลที่ตลาดกลางได้	44	46.81	42	59.15	8	47.06	94	51.65
จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน	23	24.47	11	15.49	7	41.18	41	22.53
อื่น ๆ	1	1.06	3	4.23	0	0.00	4	2.19
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-135 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมุลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน

จากตารางที่ 4-75 และภาพที่ 4-135 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้สามารถไปใช้สถานที่ในการประมุลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.63 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในการเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 22.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.19 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-136 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ ที่ใช้ในการประมูลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-75 และภาพที่ 4-136 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ ที่ใช้ในการประมูลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 27.66 จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 24.47 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

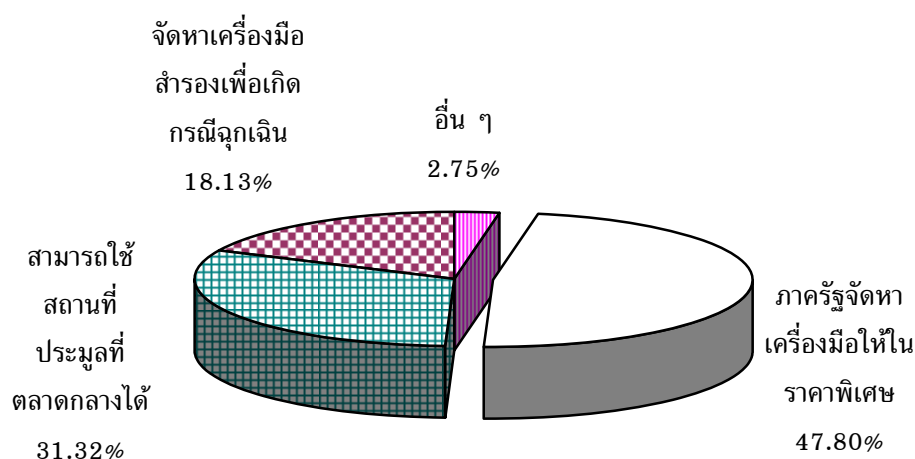
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 59.15 รองลงมาได้แก่ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 21.13 จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 15.49 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 4.23 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้สามารถใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ให้จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 41.18 และน้อยที่สุดได้แก่ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.4.29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลายและราคาสูง ปรากฏผลดังตารางที่ 4-76 ภาพที่ 4-137 และภาพที่ 4-138 (จากปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ตามตารางที่ 4-73 หน้า 183)

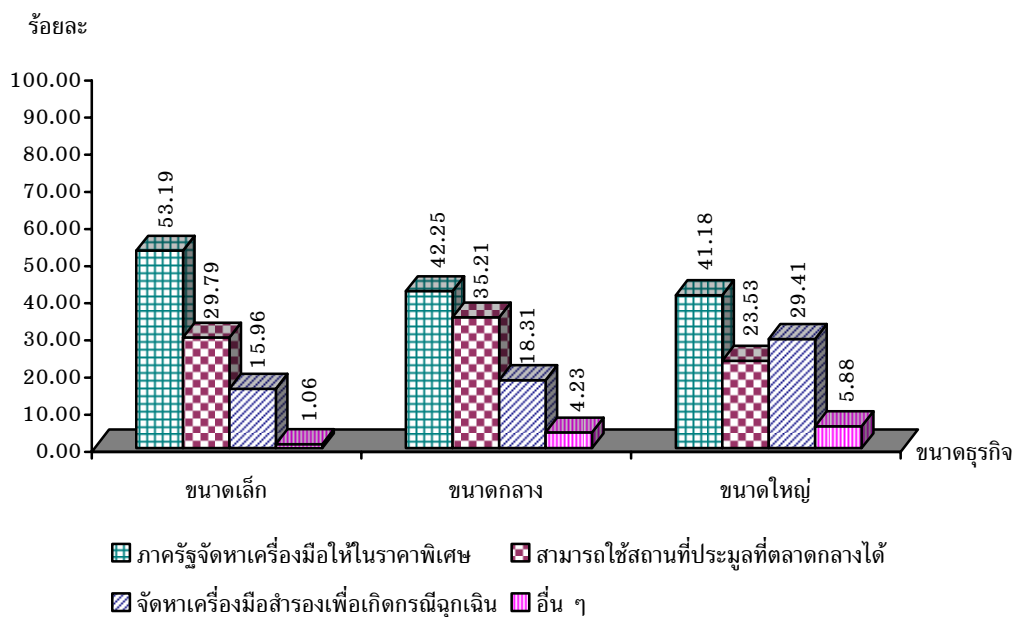
ตารางที่ 4-76 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการ เมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลายและราคาสูง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความ หลากหลายและราคาสูง	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ	50	53.19	30	42.25	7	41.18	87	47.80
สามารถใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้	28	29.79	25	35.21	4	23.53	57	31.32
จัดหาเครื่องมือสำรองเพื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน	15	15.96	13	18.31	5	29.41	33	18.13
อื่น ๆ	1	1.06	3	4.23	1	5.88	5	2.75
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-137 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลายและราคาสูง

จากตารางที่ 4-76 และภาพที่ 4-137 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาได้แก่ ให้สามารถไปใช้สถานที่ในการประมูลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 31.32 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในการกรณีเกิดการชำรุด คิดเป็นร้อยละ 18.13 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-138 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลายและราคาสูง จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-76 และภาพที่ 4-138 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหากเครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลายและราคาสูง จำแนกตามขนาดของธุรกิจ ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 53.16 รองลงมาได้แก่ ให้ใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 29.79 จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 15.96 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

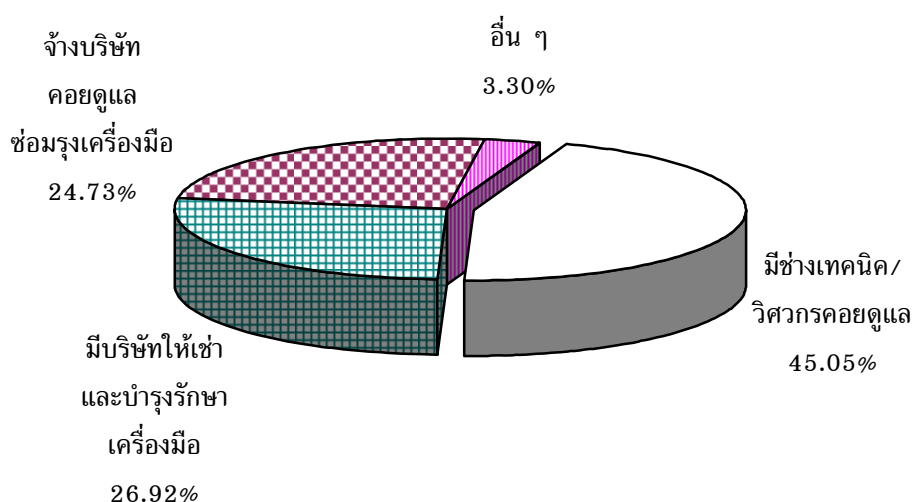
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษคิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ให้ใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 35.21 จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 18.31 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 4.23 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือให้ในราคาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ ให้จัดหาเครื่องมือสำรองเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 29.41 สามารถใช้สถานที่ประมูลที่ตลาดกลางได้ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

4.4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-77 ภาพที่ 4-139 และภาพที่ 4-140 (จากปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ตามตารางที่ 4-73 หน้า 183)

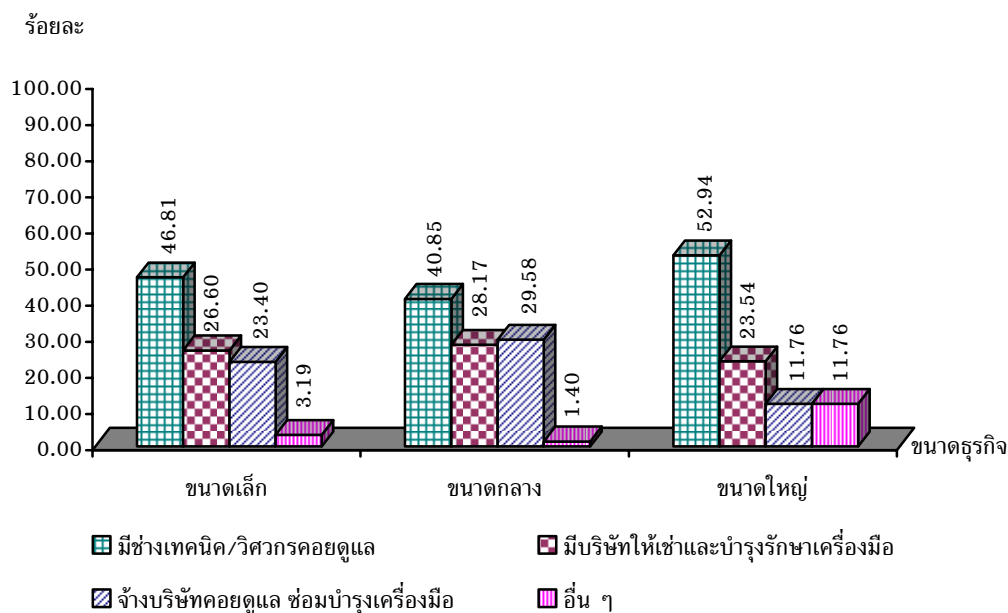
ตารางที่ 4-77 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล	44	46.81	29	40.85	9	52.94	82	45.05
มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ	25	26.60	20	28.17	4	23.54	49	26.92
จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือ	22	23.40	21	29.58	2	11.76	45	24.73
อื่น ๆ	3	3.19	1	1.40	2	11.76	6	3.30
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-139 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์

จากตารางที่ 4-77 และภาพที่ 4-139 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 45.05 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 26.92 จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 24.73 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-140 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-77 และภาพที่ 4-140 พบว่า ธุรกิจที่ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหากเป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 26.60 จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 23.40 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.19 ตามลำดับ

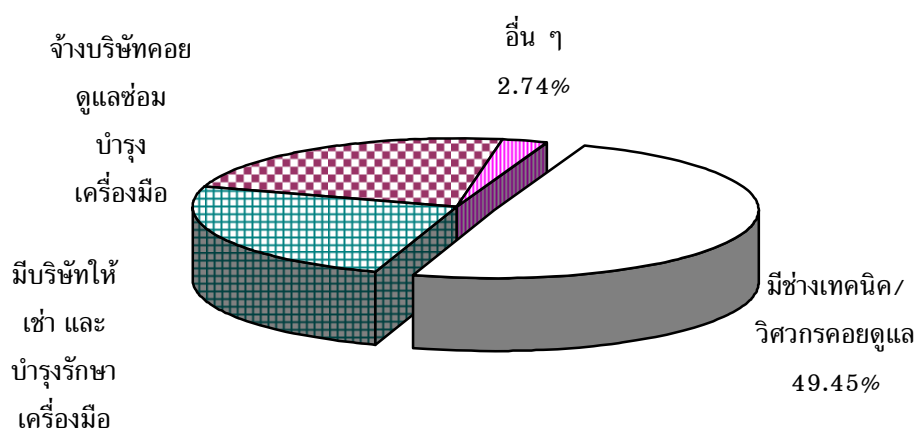
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 40.85 รองลงมาได้แก่ จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 29.58 มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 28.17 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.40 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.54 และน้อยที่สุดได้แก่ จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือ และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

4.4.31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมวล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-78 ภาพที่ 4-141 และภาพที่ 4-142 (จากปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ตามตารางที่ 4-73 หน้า 179)

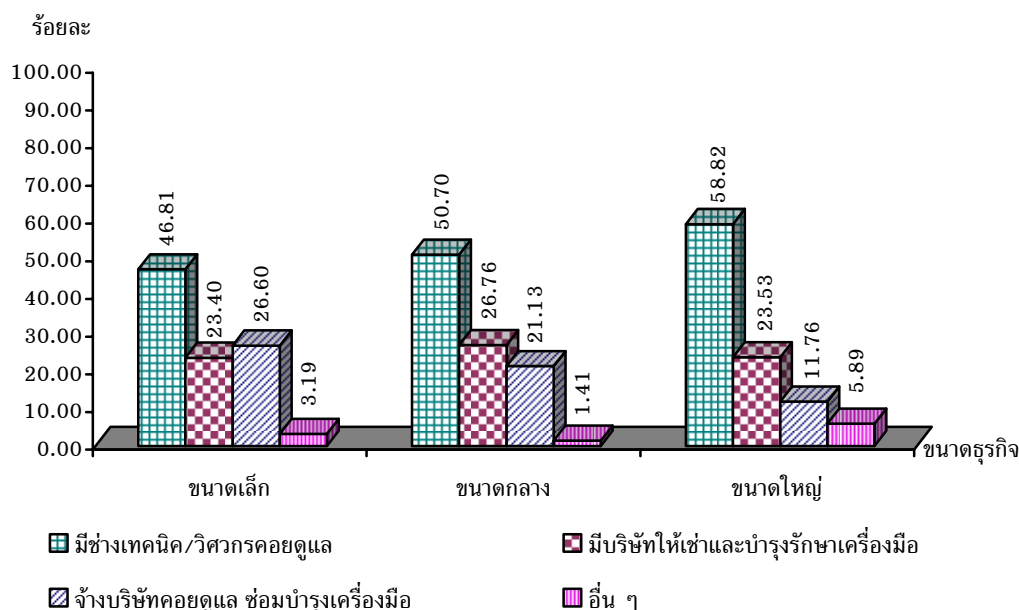
ตารางที่ 4-78 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมวล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ หากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ทำให้เกิดปัญหาในการประมวล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล	44	46.81	36	50.70	10	58.82	90	49.45
มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ	22	23.40	19	26.76	4	23.53	45	24.73
จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือ	25	26.60	15	21.13	2	11.76	42	23.08
อื่น ๆ	3	3.19	1	1.41	1	5.89	5	2.74
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-141 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อยทำให้เกิดปัญหาในการประมวล

จากตารางที่ 4-78 และภาพที่ 4-141 พบว่าธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 49.45 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 24.73 จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.74 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-142 แสดงค่าร้อยละของความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ทำให้เกิดปัญหาในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-78 และภาพที่ 4-142 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการหากเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ทำให้เกิดปัญหาในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 26.60 มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.40 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.19 ตามลำดับ

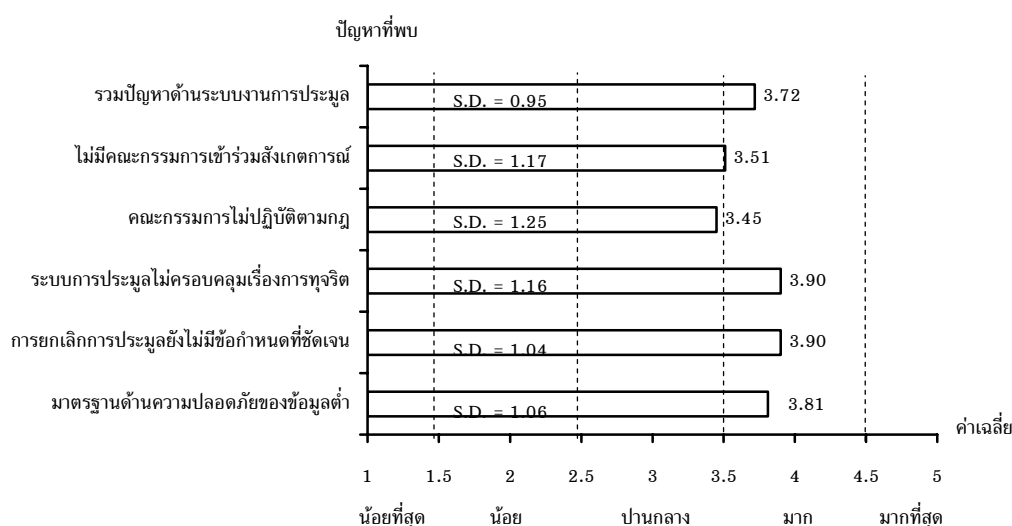
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 26.76 จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 21.13 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 23.53 จ้างบริษัทคอยดูแลซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.76 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

4.4.32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐของปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏผลดังตารางที่ 4-79 ภาพที่ 4-143 ภาพที่ 4-144 และภาพที่ 4-145

ตารางที่ 4-79 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาที่พบ	ขนาดของธุรกิจ					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รวมปัญหาด้านระบบงานการประมวล	3.72	0.95	3.46	1.05	2.91	1.19
ไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์	3.51	1.17	3.08	1.33	2.76	1.20
คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ	3.45	1.25	3.46	1.21	2.94	1.52
ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต	3.90	1.16	3.54	1.18	2.94	1.25
การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน	3.90	1.04	3.69	1.08	2.94	1.48
มาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ	3.81	1.06	3.54	1.17	2.94	1.43



ภาพที่ 4-143 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก

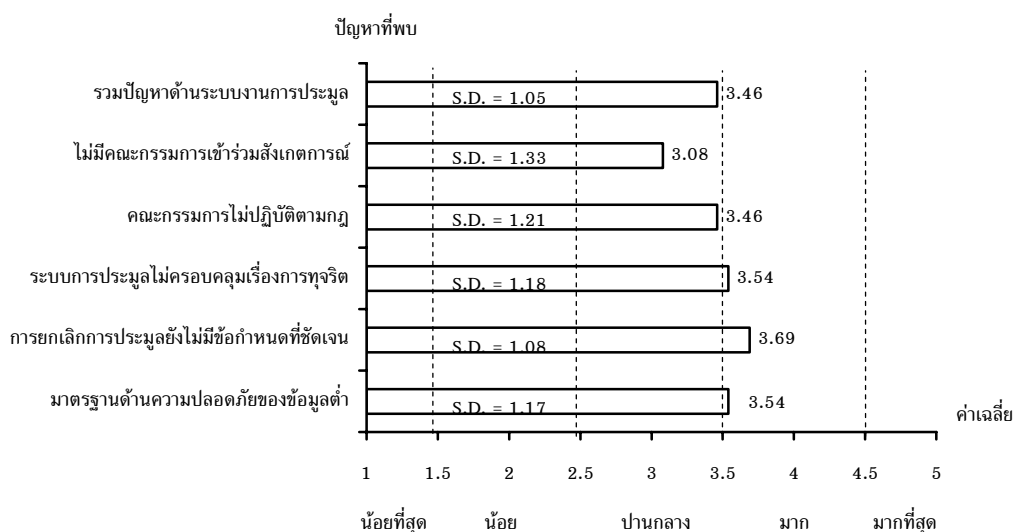
จากตารางที่ 4-79 และภาพที่ 4-143 พบว่า ธุรกิจขนาดเล็กที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านระบบงานการประมวล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.90$) ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต ($\bar{x}=3.90$) มาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ($\bar{x}=3.81$) และไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ($\bar{x}=3.51$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=3.45$)

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-144 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมวล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดกลาง

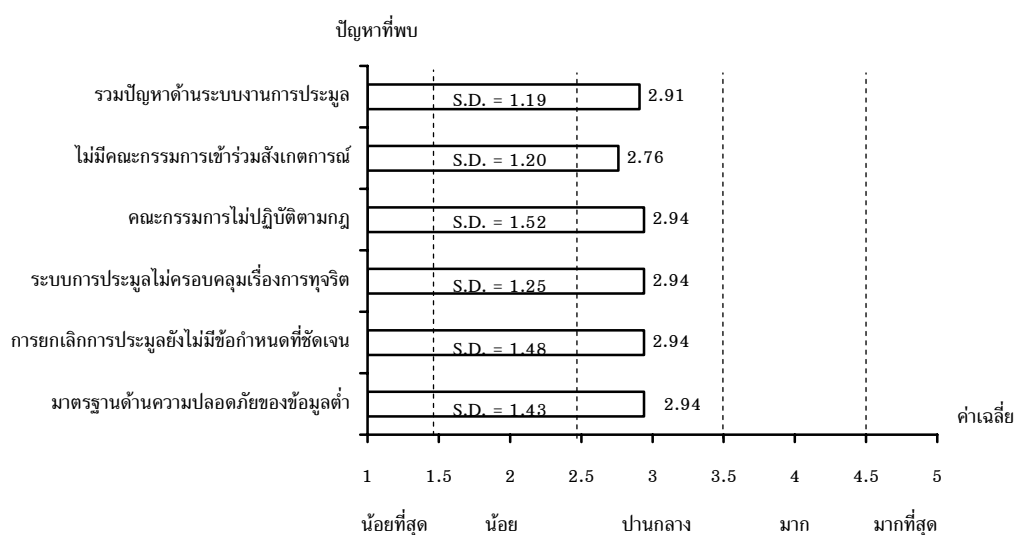
จากตารางที่ 4-79 และภาพที่ 4-144 พบว่า ธุรกิจขนาดกลางที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านระบบงานการประมวล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.69$) มาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ($\bar{x}=3.54$) และระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต ($\bar{x}=3.54$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=3.46$) และไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ($\bar{x}=3.08$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้



ภาพที่ 4-145 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านระบบงานการประมวล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดใหญ่

จากตารางที่ 4-79 และภาพที่ 4-145 พบว่า ธุรกิจขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีปัญหาด้านระบบงานการประมวล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้

ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

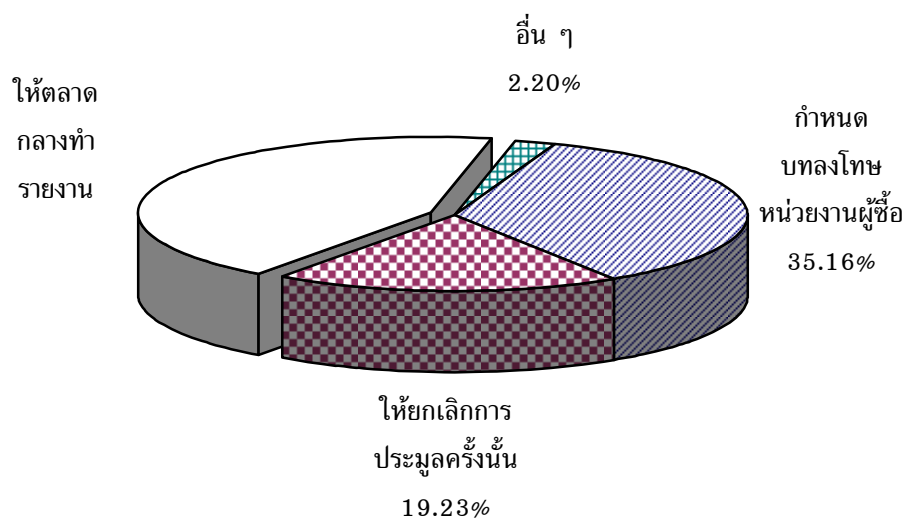
ปัญหาด้านระบบงานการประมวล ที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต ($\bar{x}=2.94$) มาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ($\bar{x}=2.94$) การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ($\bar{x}=2.94$) คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ ($\bar{x}=2.94$) และไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ($\bar{x}=2.76$) ตามลำดับ

ปัญหาด้านระบบงานการประมูล ที่อยู่ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ผลของการวิจัยไม่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับนี้

4.4.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-80 ภาพที่ 4-146 และภาพที่ 4-147 (จากปัญหาด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-79 หน้า 192)

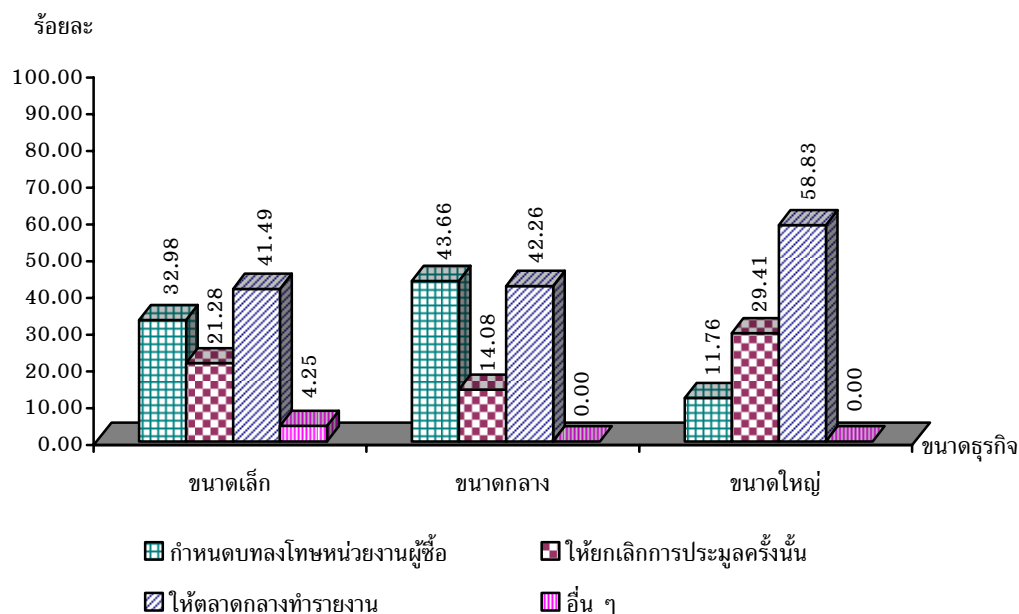
ตารางที่ 4-80 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วม สังเกตการณ์ในขณะทำการประมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อ	31	32.98	31	43.66	2	11.76	64	35.16
ให้ยกเลิกการประมูลครั้งนั้น	20	21.28	10	14.08	5	29.41	35	19.23
ให้ตลาดกลางทำรายงาน	39	41.49	30	42.26	10	58.83	79	43.41
อื่น ๆ	4	4.25	0	0.00	0	0.00	4	2.20
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-146 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมูล

จากตารางที่ 4-80 และภาพที่ 4-146 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ตลาดกลางทำรายงานเสนอภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ คิดเป็นร้อยละ 43.41 รองลงมาได้แก่ กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อหากไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 35.16 ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 19.23 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-147 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์
ในขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-80 และภาพที่ 4-147 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้ตลาดกลางทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 41.49 รองลงมา ได้แก่ ให้กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อ คิดเป็นร้อยละ 32.98 ให้ยกเลิกการประมูลครั้งนั้น คิดเป็นร้อยละ 21.28 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

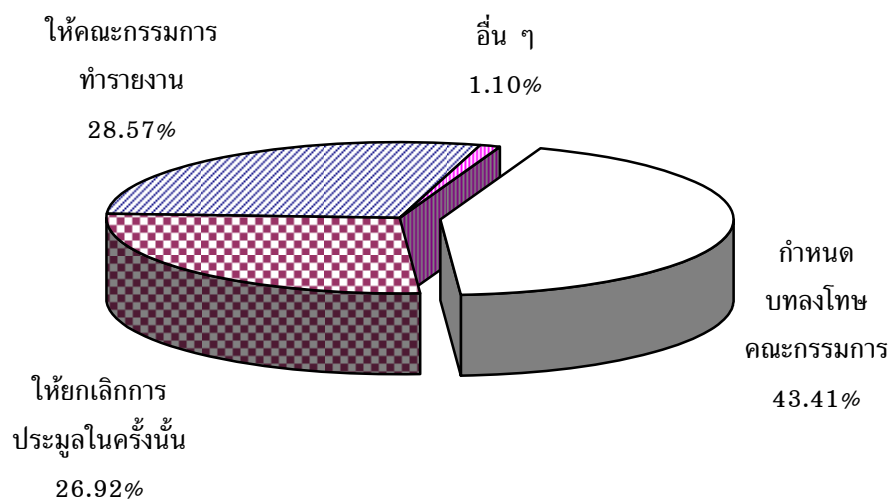
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อ คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมา ได้แก่ ให้ตลาดกลางทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 42.26 และน้อยที่สุดได้แก่ ให้ยกเลิกการประมูลครั้งนั้น คิดเป็นร้อยละ 14.08 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้ตลาดกลางทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 58.83 รองลงมา ได้แก่ ให้ยกเลิกการประมูลครั้งนั้น คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดได้แก่ กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อ คิดเป็นร้อยละ 11.76

4.4.34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ โดยมีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกขณะทำการประมุล ปรากฏผล ดังตารางที่ 4-81 ภาพที่ 4-148 และภาพที่ 4-149 (จากปัญหาด้านการประมุลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-79 หน้า 192)

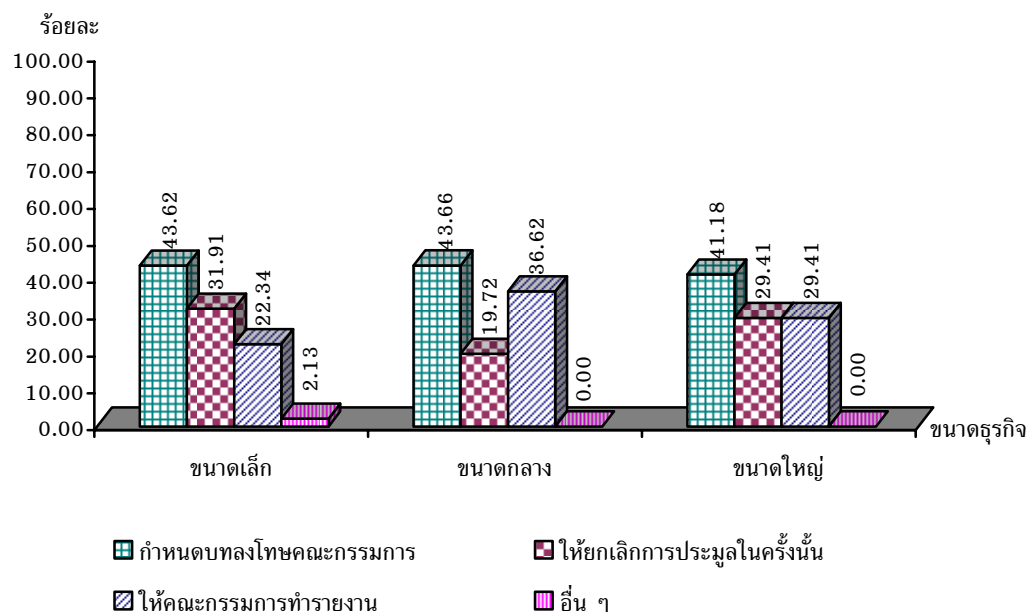
ตารางที่ 4-81 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อคณะกรรมการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการ	41	43.62	31	43.66	7	41.18	79	43.41
ให้ยกเลิกการประมุลในครั้งนั้น	30	31.91	14	19.72	5	29.41	49	26.92
ให้คณะกรรมการทำรายงาน	21	22.34	26	36.62	5	29.41	52	28.57
อื่น ๆ	2	2.13	0	0.00	0	0.00	2	1.10
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-148 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

จากตารางที่ 4-81 และภาพที่ 4-148 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ ต้องการให้มีการกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 43.41 รองลงมาได้แก่ ให้คณะกรรมการทำรายงานถึงภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็น ร้อยละ 28.57 ให้ยกเลิกการประมุลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 26.92 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-149 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-81 และภาพที่ 4-149 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ โดยมีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกขณะทำการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาได้แก่ ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้น คิดเป็นร้อยละ 31.91 ให้คณะกรรมการทำรายงานถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 22.34 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ

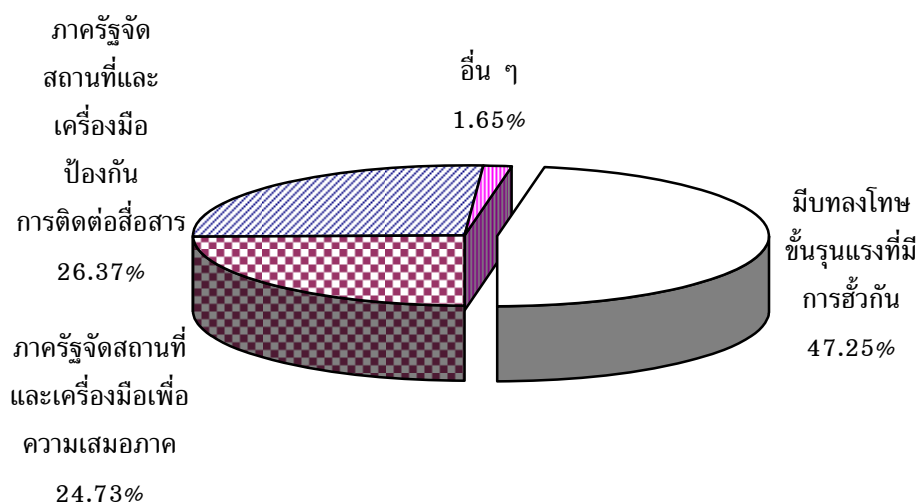
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ ให้คณะกรรมการทำรายงานถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 36.62 และน้อยที่สุดได้แก่ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้น คิดเป็นร้อยละ 19.72

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาได้แก่ ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้น และให้คณะกรรมการทำรายงานถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ คิดเป็นร้อยละ 29.41 เท่ากัน

4.4.35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” ในการประมูลปรากฏผลดังตารางที่ 4-82 ภาพที่ 4-150 และภาพที่ 4-151 (จากปัญหาด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-79 หน้า 192)

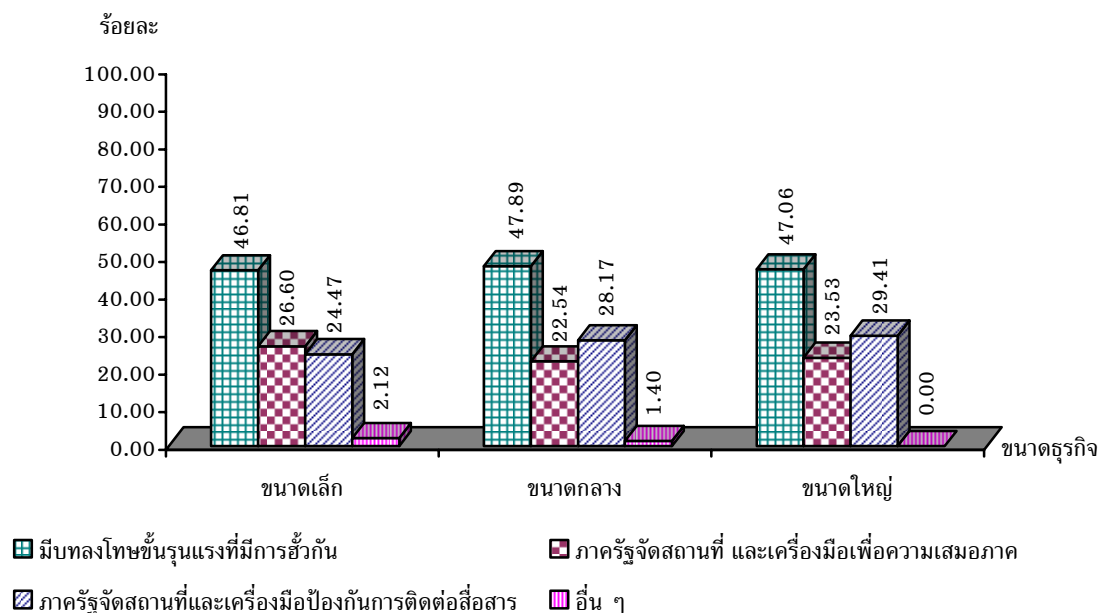
ตารางที่ 4-82 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” ในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อมีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นในการประมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีบทลงโทษขั้นรุนแรงที่มีการฮั้วกัน	44	46.81	34	47.89	8	47.06	86	47.25
ภาครัฐจัดสถานที่ และเครื่องมือเพื่อความเสมอภาค	25	26.60	16	22.54	4	23.53	45	24.73
ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือป้องกันการติดต่อสื่อสาร	23	24.47	20	28.17	5	29.41	48	26.37
อื่น ๆ	2	2.12	1	1.40	0	0.00	3	1.65
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ตารางที่ 4-150 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” ในการประมูล

จากตารางที่ 4-82 และภาพที่ 4-150 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษขั้นรุนแรงสำหรับผู้ค้าที่มีการฮั้วกัน คิดเป็นร้อยละ 47.25 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ เพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน คิดเป็นร้อยละ 26.37 ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้เพื่อความเสมอภาคของระบบสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 24.73 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.65 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-151 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” ในการประมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-82 และภาพที่ 4-151 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อมีการ “ฮั้ว” ในการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจ ปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษที่รุนแรงถ้ามีการฮั้วกัน คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือไว้เพื่อความเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 26.60 ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือเพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 24.47 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.12 ตามลำดับ

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษที่รุนแรงถ้ามีการฮั้วกัน คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือเพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 28.17 ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือไว้เพื่อความเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 22.54 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.40 ตามลำดับ

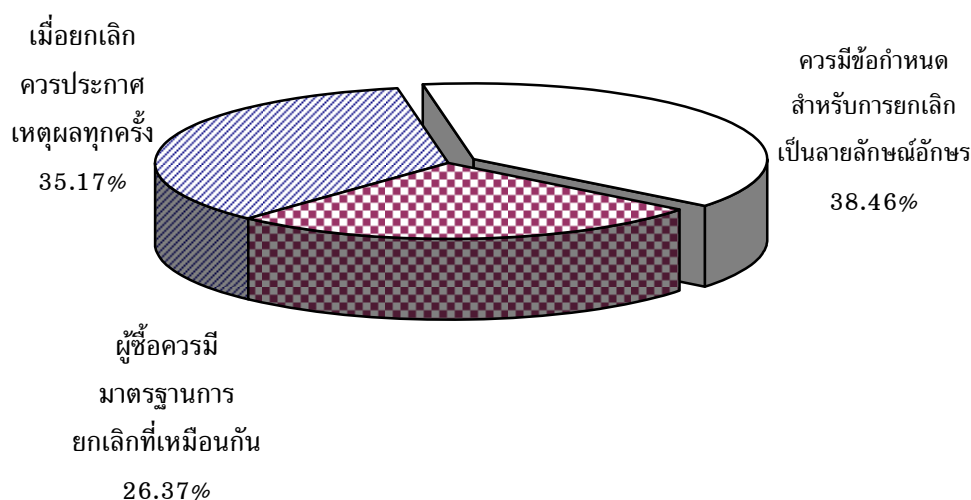
ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีบทลงโทษที่รุนแรงถ้ามีการฮั้วกัน คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือเพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดได้แก่ ภาครัฐจัดสถานที่และเครื่องมือไว้เพื่อความเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ

4.4.36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-83 ภาพที่ 4-152 และภาพที่ 4-153 (จากปัญหาด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-79 หน้า 192)

ตารางที่ 4-83 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล

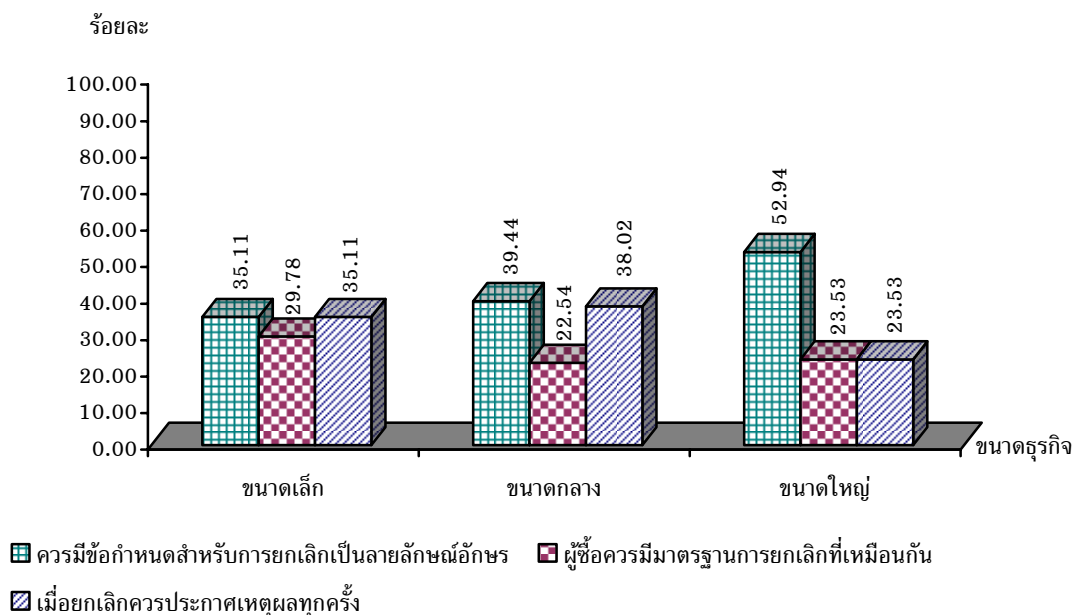
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ เมื่อมีการยกเลิกการประมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรมีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกเป็นลายลักษณ์อักษร	33	35.11	28	39.44	9	52.94	70	38.46
ผู้ซื้อควรมีมาตรฐานการยกเลิกที่เหมือนกัน	28	29.78	16	22.54	4	23.53	48	26.37
เมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลทุกครั้ง	33	35.11	27	38.02	4	23.53	64	35.17
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-152 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล

จากตารางที่ 4-83 และภาพที่ 4-152 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาได้แก่ เมื่อมีการยกเลิกควรประกาศเหตุผลในการยกเลิกทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.17 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ซื้อแต่ละหน่วยงานควรมีมาตรฐานของการยกเลิกเหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 26.37



ภาพที่ 4-153 แสดงค่าร้อยละของความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-83 และภาพที่ 4-153 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการเมื่อมีการยกเลิกการประมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมปรากฏผล ดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกเป็นลายลักษณ์อักษร และเมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.11 เท่ากัน ที่เหลือได้แก่ ผู้ซื้อควรมีมาตรฐานการยกเลิกที่เหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 29.78

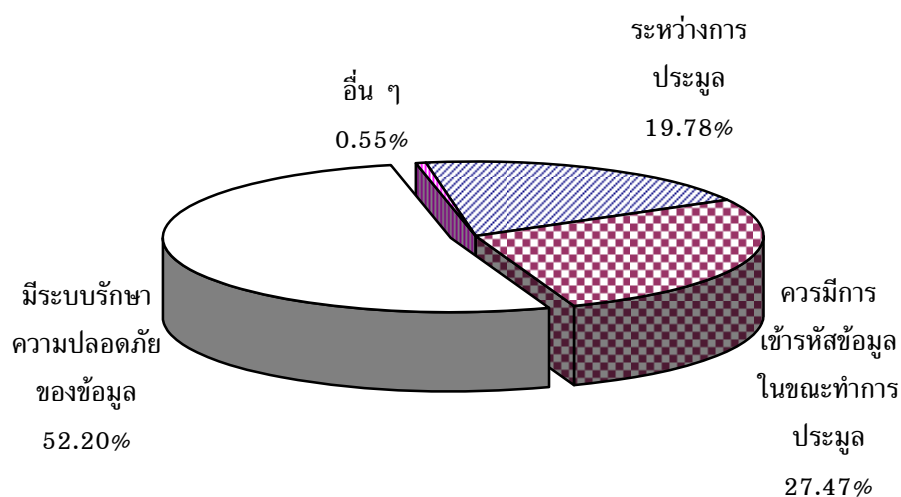
ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 39.44 รองลงมาได้แก่เมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.02 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ซื้อควรมีมาตรฐานการยกเลิกที่เหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 22.54

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่เหลือได้แก่ ผู้ซื้อควรมีมาตรฐานการยกเลิกที่เหมือนกัน และเมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.53 เท่ากัน

4.4.37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล ปรากฏผล ดังตารางที่ 4-84 ภาพที่ 4-154 และภาพที่ 4-155 (จากปัญหาด้านการประมวลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางที่ 4-79 หน้า 193)

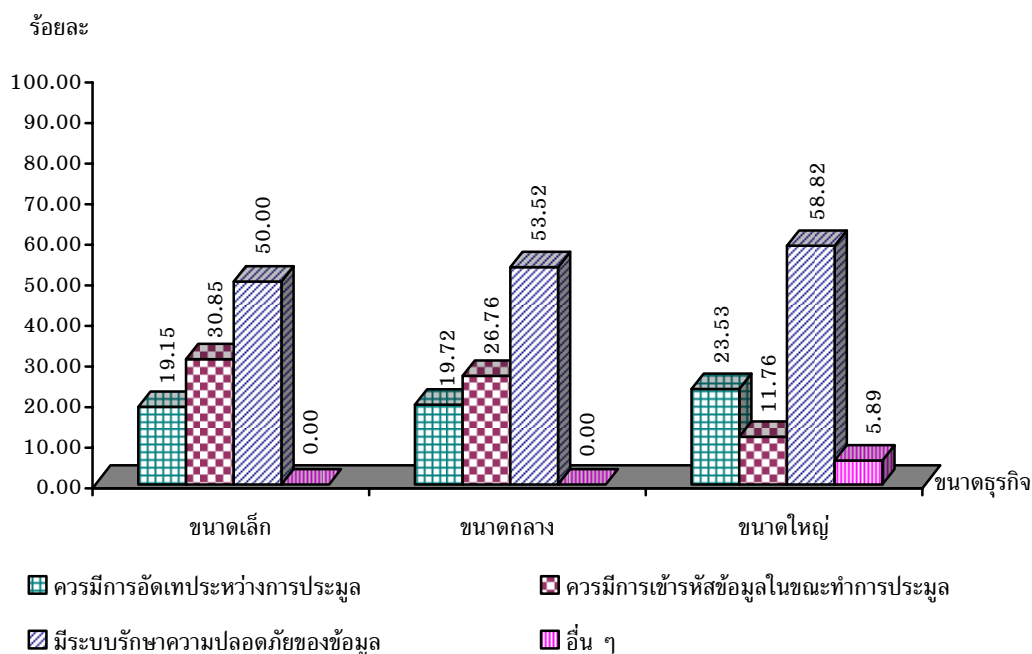
ตารางที่ 4-84 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ความต้องการ ด้านความปลอดภัยของข้อมูล	ขนาดของธุรกิจ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรมีการอึดเทะหว่างการประมวล	18	19.15	14	19.72	4	23.53	36	19.78
ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะที่ทำการประมวล	29	30.85	19	26.76	2	11.76	50	27.47
มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	47	50.00	38	53.52	10	58.82	95	52.20
อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	1	5.89	1	0.55
รวม	94	100.00	71	100.00	17	100.00	182	100.00



ภาพที่ 4-154 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล

จากตารางที่ 4-84 และภาพที่ 4-154 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่ ต้องการให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 52.20 รองลงมาได้แก่ ควรมี การเข้ารหัสข้อมูลในขณะที่ทำการประมวล คิดเป็นร้อยละ 27.47 ควรมีการอึดเทะหว่างการประมวล คิดเป็นร้อยละ 19.78 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-155 แสดงค่าร้อยละของความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล
จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จากตารางที่ 4-84 และภาพที่ 4-155 พบว่า ธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีความต้องการด้านความปลอดภัยของข้อมูล จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังนี้

ธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ต้องการให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะทำการประมวล คิดเป็นร้อยละ 30.85 และน้อยที่สุดได้แก่ ควรมีการอัดเทประหว่างการประมวล คิดเป็นร้อยละ 19.15

ธุรกิจขนาดกลาง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 53.52 รองลงมาได้แก่ ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะทำการประมวล คิดเป็นร้อยละ 26.76 และน้อยที่สุดได้แก่ มีการอัดเทประหว่างการประมวล คิดเป็นร้อยละ 19.72

ธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ต้องการให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ควรมีการอัดเทป คิดเป็นร้อยละ 23.53 ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะทำการประมวล คิดเป็นร้อยละ 11.76 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสำคัญของปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ และด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ANOVA (One Way Analysis of Variance) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายกลุ่ม กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม จะทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มเป็นรายคู่อีกครั้ง โดยใช้ Scheffe Analysis

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม มีจำนวน 6 ข้อ

4.5.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยภาพรวมในทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-85

ตารางที่ 4-85 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ

ของปัญหาเฉลี่ยรวม จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหา	F-value	P-value
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.30	0.01*
เฉลี่ยรวมด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ	6.11	0.00*
เฉลี่ยรวมด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	2.29	0.10
เฉลี่ยรวมด้านบุคลากร	2.07	0.13
เฉลี่ยรวมด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	2.21	0.11
เฉลี่ยรวมด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	5.03	0.01*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-85 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาโดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยปัญหาโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน

2 ด้าน ได้แก่ กฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ และด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-86

ตารางที่ 4-86 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาโดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.53	3.33	2.90
ขนาดเล็ก	3.53	–	0.20	0.63*
ขนาดกลาง	3.33		–	0.43
ขนาดใหญ่	2.90			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-86 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาโดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญของปัญหาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดใหญ่ โดยพบว่าธุรกิจขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาโดยภาพรวม มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.1.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-87

ตารางที่ 4-87 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเฉลี่ยรวมด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมเป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.91	3.77	3.20
ขนาดเล็ก	3.91	–	0.14	0.71*
ขนาดกลาง	3.77		–	0.57*
ขนาดใหญ่	3.20			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-87 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญของปัญหาด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก และธุรกิจขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.1.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-88

ตารางที่ 4-88 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมเป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.72	3.46	2.91
ขนาดเล็ก	3.72	–	0.26	0.82*
ขนาดกลาง	3.46		–	0.56
ขนาดใหญ่	2.91			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-88 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญของปัญหาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-89

ตารางที่ 4-89 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของ
ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ	F-value	P-value
ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน	1.74	0.18
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีเวลาน้อย	2.26	0.11
การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย	6.23	0.00*
ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย	3.83	0.02*
การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	6.44	0.00*
การกำหนดรายละเอียด ไม่ชัดเจน	3.18	0.04*
เฉลี่ยรวมด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ	6.11	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-89 พบว่า ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และการกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ในเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อยจำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-90

ตารางที่ 4-90 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญ
ในเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาด
ของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.91	3.93	3.06
ขนาดเล็ก	3.91	–	0.02	0.85*
ขนาดกลาง	3.93		–	0.87*
ขนาดใหญ่	3.06			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-90 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก และธุรกิจขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ในเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-91

ตารางที่ 4-91 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.89	3.68	3.18
ขนาดเล็ก	3.89	–	0.21	0.71*
ขนาดกลาง	3.68		–	0.50
ขนาดใหญ่	3.18			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-91 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ในเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-92

ตารางที่ 4-92 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของ
ปัญหาเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม
เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.95	3.77	2.88
ขนาดเล็ก	3.95	–	0.18	1.07*
ขนาดกลาง	3.77		–	0.89*
ขนาดใหญ่	2.88			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-92 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.2.4 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ในเรื่องกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ผลปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-93

ตารางที่ 4-93 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหา
ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	F-value	P-value
ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัด	0.32	0.72
ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้	3.73	0.03*
การทำหน้าที่ของตลาดกลางยังไม่เป็นกลาง	1.54	0.22
ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ	4.43	0.01*
เฉลี่ยรวมด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	2.29	0.10

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-93 พบว่า ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ผู้ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ และไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ผลปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5.3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-94

ตารางที่ 4-94 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.63	3.41	2.71
ขนาดเล็ก	3.63	–	0.22	0.92*
ขนาดกลาง	3.41		–	0.70
ขนาดใหญ่	2.71			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-94 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-95

ตารางที่ 4-95 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาด้านบุคลากร	F-value	P-value
จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	1.25	0.29
บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญการใช้คอมพิวเตอร์	2.05	0.13
บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ	0.97	0.38
บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้	0.18	0.84
บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมแบบ e-Auction	5.12	0.01*
เฉลี่ยรวมด้านบุคลากร	2.07	0.13

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-95 พบว่า ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมแบบ e-Auction จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-96

ตารางที่ 4-96 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมแบบด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.27	2.96	2.18
ขนาดเล็ก	3.27	–	0.31	1.09*
ขนาดกลาง	2.96		–	0.78
ขนาดใหญ่	2.18			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-96 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-97

ตารางที่ 4-97 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	F-value	P-value
เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	0.99	0.37
เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน	1.29	0.28
เครื่องมือและอุปกรณ์ มีความหลากหลาย ราคาสูง	1.98	0.14
เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุง	1.78	0.17
เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย	3.16	0.04*
เฉลี่ยรวมด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	2.21	0.11

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-97 พบว่า ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.5.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ผลปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-98

ตารางที่ 4-98 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	F-value	P-value
ไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์	3.99	0.02*
คณะกรรมการไม่ปฏิบัติตามกฎ	1.28	0.28
ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต	5.57	0.00*
การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน	5.61	0.00*
มาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ	4.49	0.01*
เฉลี่ยรวมด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	5.03	0.01*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-98 พบว่า ผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต การยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน และมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

4.5.6.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้คำให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5.6.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้คำให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เรื่องระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-99

ตารางที่ 4-99 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหา

เรื่องระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.90	3.54	2.94
ขนาดเล็ก	3.90	–	0.36	0.96*
ขนาดกลาง	3.54		–	0.60
ขนาดใหญ่	2.94			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-99 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาเรื่องระบบการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.6.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้คำให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-100

ตารางที่ 4-100 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหา
เรื่องการยกเลิกการประมูลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของ
ธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.90	3.69	2.94
ขนาดเล็ก	3.90	–	0.21	0.96*
ขนาดกลาง	3.69		–	0.75*
ขนาดใหญ่	2.94			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-100 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาเรื่องการยกเลิกการประมูลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องการยกเลิกการประมูลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่.05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการยกเลิกการประมูลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.5.6.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-101

ตารางที่ 4-101 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบของค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัญหา
เรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ จำแนกตามขนาดของธุรกิจ
อุตสาหกรรม เป็นรายคู่

ขนาดธุรกิจ	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.81	3.54	2.94
ขนาดเล็ก	3.81	–	0.27	0.87*
ขนาดกลาง	3.54		–	0.60
ขนาดใหญ่	2.94			–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-101 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายคู่ พบว่า ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ธุรกิจขนาดเล็ก ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ มากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่

4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในลักษณะอื่น ๆ ของปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อคำถามที่เป็นหลายเปิดข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในลักษณะอื่น ๆ ของสภาพปัญหาที่พบจากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4 มีจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

4.6.1 สภาพปัญหาที่พบจากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ต่อไปนี้เป็นตารางลำดับค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบจากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เรียงจากค่าความถี่มากที่สุดไปหาค่าความถี่น้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่	สภาพปัญหาที่พบโดยทั่วไป	ความถี่
1	ขาดคู่มือการปฏิบัติให้ศึกษา	6
2	ราคากลางในการตั้งงบประมาณการจัดซื้อไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน	5
2	ระเบียบปฏิบัติยังมีความซับซ้อน ไม่ชัดเจน ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	5
2	หน่วยงานผู้ซื้อยังไม่มีความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการประมวลด้วยอิเล็กทรอนิกส์	5
5	ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่มี ความชำนาญในการจัดประมูล	4
5	ระบบเชื่อมต่อของตลาดกลางต้องใช้เวลาในการเข้าระบบนานมาก	4
5	โปรแกรมใช้งานยากแต่ละบริษัทรูปแบบไม่เหมือนกัน	4
8	ค่าใช้จ่ายในการประมูลแต่ละครั้งค่อนข้างสูง	3
8	การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ค้ายังไม่เป็นกลาง และไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3
10	การแข่งขันเรื่องราคาสูงทำให้เกิดปัญหาด้านคุณภาพของสินค้าที่ได้รับ	2
10	ไม่สามารถแก้ปัญหาการทุจริตได้อย่างแท้จริง	2
12	การตรวจเอกสารของหน่วยงานภาครัฐใช้เวลานานมาก	1
12	การแจ้งรหัสผ่านล่าช้า ใกล้เคียงวันประมูลมากเกินไป	1

ต่อไปนี้เป็นตารางเรียงลำดับค่าความถี่ของความคิดเป็นเกี่ยวกับความต้องการที่พบจากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เรียงจากค่าความถี่มากไปหาค่าความถี่น้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่	ความต้องการโดยทั่วไป	ความถี่
1	ต้องการคู่มือที่ใช้ในการประมวลอย่างถูกต้อง	5
1	ต้องการให้ใช้ราคาปัจจุบันเพื่อให้สามารถทำการประมวลได้ และได้ สินค้าที่ดีตรงตามสเปค	5
3	ต้องการให้ทุกหน่วยงานมีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์ และยุติธรรม	4
3	ต้องการให้มีระเบียบที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานที่ใช้กันโดยทั่วไป	4
3	ต้องการให้หน่วยงานผู้ซื้อมีความพร้อมและสามารถตอบคำถามได้	4
6	ต้องการให้ตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความพร้อมมากกว่านี้	3
7	ต้องการให้โปรแกรมการใช้งานของแต่ละบริษัทเหมือนกัน เพื่อสะดวก และประหยัดเวลาในการอบรม	2
7	หน่วยงานผู้ซื้อควรที่จะเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการประมวล	2
9	ควรเพิ่มระยะเวลาในการให้ข่าวสาร	1
9	หลักประกันของไม่ต้องมากและถ้าไม่ผ่านการคัดเลือกต้องคืน หลักประกันทันที	1
9	ต้องการให้ผู้ค้าเข้าร่วมดูการตรวจเอกสารด้วย	1
9	ให้ผู้ค้ามีโอกาสเข้าตรวจสอบการประมวลได้	1

4.6.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ต่อไปนี้เป็นตารางเรียงลำดับค่าความถี่ของความคิดเป็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เรียงจากค่าความถี่มากไปหาค่าความถี่น้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่
1	การตั้งราคาในการประมวล ควรใช้ราคาปัจจุบัน ไม่ใช่ราคาตลาดหรือ ราคาของปีก่อน ๆ มาเป็นราคากลาง	6
2	หน่วยงานภาครัฐต้องมีความเป็นกลาง ไม่ลำเอียง	5
3	กำหนดสเปคให้ครอบคลุม เปิดโอกาสให้ผู้ค้าเข้ามาประมูลได้มากมาย	3
3	ต้องการให้ผู้เกี่ยวข้องตอบคำถามอย่างชัดเจนและถูกต้อง	3
5	กำหนดมาตรฐานของผู้ค้าให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ใช้กับทุกหน่วยงานได้	2
5	เปิดโอกาสให้ผู้ค้าได้ชี้แจงสเปคก่อนในกรณีที่มีข้อสงสัย	2

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่
7	หาทางแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ได้	1
7	ควรมีการอบรมให้พนักงานของผู้ค้าบ่อย ๆ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย	1
7	ต้องการให้เพิ่มวงเงินในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไป	1
7	ไม่ควรมีการต่อเวลาในการประมูล	1
7	การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เหมาะกับสินค้าบางประเภทเท่านั้น	1
7	มีแผนงานการประมูลของแต่ละหน่วยงาน ไว้เป็นแผนประมูลประจำเดือน	1
7	ควรลดขั้นตอน กระบวนการทำงานให้น้อยลง เพราะนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แล้ว	1
7	หน่วยงานภาครัฐควรที่จะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการประมูล	1
7	เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น	1
7	ในวันประมูลควรจัดสถานที่ให้แต่ละบริษัทเข้าประมูลในห้องและมี	1
7	เจ้าหน้าที่คอยควบคุมดูแล (เหมือนการสอบ)	1
7	ควรมีการแจ้งวันประมูลอย่างน้อย 5-7 วัน เพื่อจะได้มีเวลาเตรียมตัว	1

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. เพื่อศึกษาปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. เพื่อศึกษาความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกประชากรในการวิจัยเป็นผู้บริหารหรือพนักงานของบริษัท ผู้ค้าที่เป็นผู้ดูแลหรือทำการประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จากนั้นเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบ Multistage Sampling จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 213 บริษัท จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบ่งเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบงานด้านการประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีการประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีการประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 4 ปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีการประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และเป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้า ให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมุลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องของที่อยู่ และขออนุญาตส่งแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการกรอกข้อมูลก่อนส่งแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 213 บริษัท ได้รับแบบสอบถามคืน 182 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 85.45 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS V.11

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบงาน ด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย มีอายุอยู่ในช่วง 30-40 ปี เป็นผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ด้านการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประมาณ 1-2 ปี และมีความรู้ในการใช้ระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้า ให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก อยู่ในรูปของบริษัทจำกัด มีระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจอยู่ในช่วง 10-15 ปี มีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับหน่วยงานภาครัฐ มีรูปแบบของการดำเนินธุรกิจส่วนใหญ่เป็นของคนไทยทั้งหมด มีรูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการที่ซื้อสินค้ามาเพื่อจำหน่าย ส่วนใหญ่จำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทรับเหมาก่อสร้าง/ปรับปรุง/ซ่อมแซม และเริ่มเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2548

5.1.3 จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของข้อมูลจากหน่วยงานผู้ซื้อแนะนำเป็นหลัก โดยเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ปัญหาที่พบมากที่สุดในการเตรียมความพร้อมเมื่อตัดสินใจที่จะเข้าร่วมประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์คือปัญหาด้านการศึกษากฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ทั้งนี้ด้านผู้ค้าเองได้มีการศึกษากฎ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติในการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานรัฐโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา และให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ศึกษาเพิ่มเติมความรู้ด้านการใช้โปรแกรมการประมวล ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1-3 คน มีการเรียนรู้กฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติโดยวิธีผ่านการอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ เมื่อมีข้อสงสัยจะขอคำแนะนำจากผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ โดยวิธีติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ติดต่อเพื่อหาลูกค้าจำนวน 1-2 เครื่อง มีสมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูลในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่ทำการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ซอฟต์แวร์ Internet Explorer ใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อม จำนวนน้อยกว่า 30,000 บาท หาลูกค้าภาครัฐจากเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ มีความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าวันละ 1-3 ครั้ง ใช้บริการของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดคือบริษัท พันธนิช จำกัด

ขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีขั้นตอนไม่มากแต่ใช้เวลา ระยะเวลาในการขอรหัสผ่านใช้เวลาปานกลาง วิธีการพิจารณาเลือกบริษัทตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสม วิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้ามีความเหมาะสม การถ่ายทอดความรู้ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีความยุติธรรมและเสมอภาค มีจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวนน้อยกว่า 10 ครั้ง ชนะการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวนน้อยกว่า 10 ครั้ง ส่วนใหญ่เข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบเปิดราคา ทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษรใช้เวลา 5-10 วัน ขั้นตอนการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคยังไม่เหมาะสม ประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ส่วนใหญ่พอใจในนโยบายของภาครัฐ และคิดว่าการ “ฮั้ว” เกิดขึ้น ธุรกิจสามารถเข้าถึงลูกค้าได้เท่าเดิม มีภาพลักษณ์ที่ดีของธุรกิจอยู่ในลักษณะปานกลาง ประมาณการยอดขายโดยเฉลี่ยต่อปีอยู่ในระดับมากกว่า 1,000,000 บาท และส่วนใหญ่ต้องการเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น

5.1.4 จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้วิจัยได้แบ่งประเด็นปัญหาออกเป็น 5 ด้านคือ ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ ด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ และด้านระบบงานประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีผลการวิจัยดังนี้

ปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ พบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ความต้องการด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ พบว่า ผู้ค้ามีความต้องการให้จัดทำคู่มือแจกผู้เกี่ยวข้อง ให้หน่วยงานภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน ให้จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือน ประกาศความต้องการซื้อของภาครัฐ ให้เพิ่มจำนวนวันในการคำนวณราคาก่อนการประมูลให้มากขึ้น ให้ภาครัฐกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐใช้เป็นคู่มือในการพิจารณาจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด และให้ภาครัฐมีแบบฟอร์มระบุสาระสำคัญรายละเอียดวิธีการและเงื่อนไขให้หน่วยงานผู้ซื้อกรอกข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ และ ภาครัฐควรกำหนดรายละเอียดของสินค้าและประเภทไว้ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน

ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญโดยเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมาก ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ความต้องการด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ค้ามีความต้องการให้เปิดโอกาสให้ผู้ค้าได้ทำการประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลาง ในการประมูลแต่ละครั้ง ให้มีการถ่ายทอดให้ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานประมูลได้จริง ให้มีบทลงโทษหรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางหากพบว่าผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความเป็นกลาง ให้อบรมบุคลากรของผู้ให้บริการตลาดกลางให้เข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้

ปัญหาด้านบุคลากร พบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นบุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ที่กำหนดไว้ และ จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในธุรกิจมีจำนวนไม่เพียงพอ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ความต้องการด้านบุคลากร พบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่มีความต้องการบุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้สามารถปฏิบัติงานได้ทุกคน จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติให้มากขึ้น ให้มีการตั้งเป้าหมาย (ราคาขาย) ในการประมูลแต่ละครั้ง และในกรณีที่บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ต้องการเข้าร่วมประมูลแบบเดิม ให้มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัทที่ต้องปฏิบัติ

ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่าผู้ค้าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือ และอุปกรณ์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ที่เหลืออยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ความต้องการด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่า ในกรณีที่เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอหรือมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ผู้ค้าส่วนใหญ่มีความต้องการให้สามารถไปใช้สถานที่ในการประมูลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ ให้ภาครัฐจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ และในกรณีของการดูแลการซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ และในกรณีที่เครื่องและอุปกรณ์เสียหายบ่อย ผู้ค้าส่วนใหญ่มีความต้องการให้ช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล

ปัญหาด้านระบบงานการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าผู้ค้าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องที่ไม่มีความกระตือรือร้นเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมูลและคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบโดยมีการติดต่อ สื่อสารกับบุคคลภายนอกขณะทำการประมูล เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ความต้องการด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ค้าส่วนใหญ่มีความต้องการให้ผู้ให้บริการตลาดกลางทำรายงานเสนอภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ ให้มีการกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ให้มีบทลงโทษขั้นรุนแรงสำหรับผู้ค้าที่มีการฮั้วกัน ให้มีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกการประมวลเป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

5.1.5 จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีผลการวิจัยดังนี้

เปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

เปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านกฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กและธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่อง การประกาศเชิญชวนผู้ค้ามีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องระยะเวลาในการคำนวณราคาน้อย มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลางให้ความสำคัญของปัญหา เรื่อง การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และขนาดของธุรกิจต่างกันให้ความสำคัญในเรื่อง การกำหนดรายละเอียดไม่ชัดเจนไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าโดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ขนาดของธุรกิจต่างกันให้ความสำคัญในเรื่องผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ไม่แตกต่างกัน และธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐ มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

เปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านบุคลากร ไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องบุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมประมวล โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

เปรียบเทียบปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ขนาดของธุรกิจต่างกัน ให้ความสำคัญในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์เสียบ่อย ไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยเฉลี่ยรวมปัญหาด้านระบบงานประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ขนาดของธุรกิจต่างกันให้ความสำคัญในเรื่องไม่มีคณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ไม่แตกต่างกัน ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการประมวลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริตมากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก และธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องการยกเลิกการประมวลยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนมากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ทำให้ทราบข้อเท็จจริงซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 การวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ค้า ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับการเข้าดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าที่เป็นหน่วยงานภาครัฐวันละ 1-3 ครั้ง และเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับระบบการประมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ก็จะใช้การติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร เพื่อขอความช่วยเหลือจากผู้ให้บริการตลาดกลางเป็นหลัก เมื่อพิจารณาจากจำนวนครั้งในการเข้าร่วมการประมูลแบบ e-Auction พบว่ามีโอกาสสูงในการชนะการประมูล ทั้งนี้ปริมาณยอดขายที่เกิดจากการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉลี่ยมากกว่า 1,000,000 บาทต่อปี และยังคงพบอีกว่าวิธีการเดิมในการคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิคและผู้ให้บริการตลาดกลาง มีความเหมาะสมอยู่แล้ว

5.2.2 ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ปัญหาโดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัญหาด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ เป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบในทุกด้าน พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือแหล่งกระจายข้อมูลในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล มีน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีความต้องการให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ประกาศความต้องการซื้อเป็นรายเดือน ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (สำนักงานงานสถิติแห่งชาติ, 2548)

ที่ระบุว่าปัญหาโดยรวมในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction คือมีผู้ค้ายื่นน้อย ทำให้ไม่มีการแข่งขัน ซึ่งสามารถอธิบายผลได้ว่าเหตุที่มีผู้ค้ายื่นน้อย เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐมีระบบการกระจายข้อมูลมีน้อยในการที่จะประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูล ทำให้ผู้ค้าบางรายไม่ทราบ

เมื่อพิจารณาปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นรายข้อจำแนกตามขนาดธุรกิจอุตสาหกรรม พบว่า ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการให้หน่วยงานภาครัฐมีแบบฟอร์มระบุสาระสำคัญในรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขให้หน่วยงานผู้ซื้อกรอกข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (สำนักงานงานสถิติแห่งชาติ, 2548) ที่ระบุว่าปัญหาโดยรวมในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction คือแนวทาง/ระเบียบปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ส่วนธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นปัญหาเกี่ยวกับแหล่งกระจายข้อมูลในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมประมูลมีน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ประกาศความต้องการซื้อเป็นรายเดือน ส่วนธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นปัญหาเกี่ยวกับผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีความชำนาญในการจัดประมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการให้ผู้ค้าสามารถประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางในการประมูลแต่ละครั้ง ทั้งนี้สอดคล้องกับผลสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (สำนักงานงานสถิติแห่งชาติ, 2548) ที่ระบุว่าปัญหาโดยรวมในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างด้วย e-Auction คือตลาดกลางไม่เอาใจใส่ติดตามงานและระบบการประมูลงานลุ่มบ่อ

5.2.3 ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามขนาดธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก มีปัญหามากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านกฎ ระเบียบและวิธีปฏิบัติ ที่ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหา มากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และด้านระบบงานการประมูล ที่ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหามีต่อการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ เป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในด้านต่างๆ ของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

1. ควรจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการซื้อของหน่วยงาน
2. ภาครัฐควรมีแบบฟอร์มระบุสาระสำคัญในรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขให้หน่วยงานผู้ซื้อกรอกข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบ
3. ควรมีการจัดทำคู่มือที่รวบรวมกฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้อง
4. ควรมีการกำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูลให้ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐใช้เป็นคู่มือในการพิจารณาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด
5. ควรเพิ่มระยะเวลาในการคำนวณราคาก่อนการประมูล
6. ควรเพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าให้เข้าร่วมประมูล โดยหน่วยงานภาครัฐควรจัดทำประกาศล่วงหน้า 30 วัน
7. ควรมีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษร
8. เนื่องจากระบบการประมูลไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต ดังนั้นควรมีบทลงโทษขั้นรุนแรงสำหรับผู้ค้าที่มีการฮั้วกัน
9. ควรมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล
10. ผู้ให้บริการตลาดกลางควรมีการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานได้จริง ๆ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยและพัฒนาระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ค้าได้มากขึ้นและลดค่าใช้จ่ายได้มากขึ้น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กชกร รังคสิริ. มาตรการในการป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- “การพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์.” กรมบัญชีกลาง. 2545.
- นุชนาฏ วงศ์ศิริ. ความคิดเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุต่อมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสสมยอมกันในการเสนอราคา : ศึกษาเฉพาะกรณีหน่วยงานราชการในจังหวัดสระแก้ว. ปัญหาพิเศษการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.
- “ประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์กับการทุจริต.” กรุงเทพธุรกิจ. (14 มค. 49). (เป็นวารสารออนไลน์) สาระสังเขป สืบค้นวันที่ 20 มีนาคม 2549 จาก <http://www.pantavanij.com/press.asp>
- พนิดา ทรัพย์อุดม. การจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ ฝ่ายการพัสดุการทำเรื่องแห่งประเทศไทย. ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
- พลรวิชัย สยามชัย. การพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดซื้อ. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.
- สำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ. แนวทางการดำเนินการจัดหาพัสดุในรูปแบบการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง, 2547.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างโดยการประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction). กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2549. (เป็นเอกสารออนไลน์) สืบค้นวันที่ 20 เมษายน 2549 จาก <http://www.nso.go.th>
- สุทธิรัตน์ อ่อนเที่ยง. คอร์รัปชันในระบบราชการไทย : ศึกษากรณีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.

เอกนันท์ ฟักกระจำง. การรับรู้และการปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจในเขตจังหวัด
อุดรธานีที่มีต่อระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (E-procurement). ปัญหา
พิเศษปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,
2546.

“e-Auction เครื่องประสิทธิภาพสูงสุดแห่งการจัดซื้อ (ตอนที่ 1).” วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พันธวนิช.
9 (มีนาคม) 2547. (เป็นวารสารออนไลน์) สาระสังเขป สืบค้นวันที่ 20 มีนาคม 2548
จาก http://www.pantavaniij.com/e_news/200403/index.asp

“e-Auction เครื่องประสิทธิภาพสูงสุดแห่งการจัดซื้อ (ตอนที่ 2).” วารสารอิเล็กทรอนิกส์ พันธวนิช.
10 (เมษายน) 2547. (เป็นวารสารออนไลน์) สาระสังเขป สืบค้นวันที่ 20 มีนาคม 2548
จาก http://www.pantavaniij.com/e_news/200404/index.asp

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญสำหรับประเมินแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
1. ผศ.บรรยงค์ โตจินดา	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง กรุงเทพมหานครวิทยาลัย (สำนักงานประสานงาน วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง) 588 ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
2. ดร.พยุ่ง มีสัจ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถ.พิบูลสงคราม บางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 โทรศัพท์ 02-9132500-25 ต่อ
3. คุณมานิดา เขียวศิริพัฒน์	ผู้จัดการโครงการ e-Auction บริษัท ป๊อปเน็ตเวิร์ค จำกัด 919/555 สีลมแกลลอรี่ ชั้น12 ถ.สีลม กรุงเทพฯ โทรศัพท์ 02-6301700
4. คุณสกลรัตน์ ขจรไพบูลย์	นักวิชาการคลัง สำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ถนนพระรามที่ 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ 02-2711473
5. คุณพิภพ มธุรภรณ์สวัสดิ์	พนักงานขาย บริษัท ลีก้า บีสเนส จำกัด 414/15-16 สาธุประดิษฐ์ 34 ยานนาวา บางโพพาง กรุงเทพฯ 10310



ที่ ศธ 0525.3(5.2)/159

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนพิบูลสงคราม บางซื่อ กทม. 10800

24 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผศ.บรรยงค์ โตจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางรักนรินทร์ แสนราช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ)

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

โทร . 0-2 913-2500-24 ต่อ 3236

โทรสาร 0-2 912-2018



ที่ ศธ 0525.3(5.2)/160

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนพิบูลสงคราม บางซื่อ กทม. 10800

24 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.พยุง มีสัจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางรักนรินทร์ แสนราช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ธานินทร์ ศิลป์จารุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธานินทร์ ศิลป์จารุ)

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

โทร . 0-2 913-2500-24 ต่อ 3236

โทรสาร 0-2 912-2018

ที่ ศธ 0525.3(5.2)/161



สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนพินธุสสงคราม บางซื่อ กทม. 10800

24 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน คุณมานิดา เรียร์ศิริพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางรักนรินทร์ แสนราช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ)

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

โทร . 0-2 913-2500-24 ต่อ 3236

โทรสาร 0-2 912-2018

ที่ ศธ 0525.3(5.2)/162



สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนพิบูลสงคราม บางซื่อ กทม. 10800

24 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน คุณสกลรัตน์ ขจรไพฑูรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางรณกรินทร์ แสนราช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ)

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

โทร . 0-2 913-2500-24 ต่อ 3236

โทรสาร 0-2 912-2018

ที่ ศธ 0525.3(5.2)/163



สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนพิบูลสงคราม บางซื่อ กทม. 10800

24 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน คุณพิภพ มธุรภาจน์สวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางรักนรินทร์ แสนราช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาแนวทาง ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ)

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม

โทร . 0-2 913-2500-24 ต่อ 3236

โทรสาร 0-2 912-2018

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ
โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐโดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) โดยงานวิจัยจะศึกษาถึงการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยจำแนกตามขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ว่ามีแนวทาง ปัญหา และความต้องการที่เหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ในเรื่องใด

ผู้วิจัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านในฐานะที่เป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการขายสินค้าขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทในการขายสินค้าโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดสำหรับงานวิจัย และผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะนำเสนอในรูปแบบเชิงสถิติ และจะถือเป็นความลับ โดยจะไม่เปิดเผยชื่อหน่วยงานหรือแหล่งที่มาของข้อมูลใด ๆ แก่ผู้อื่นทราบโดยเด็ดขาด

แบบสอบถามฉบับนี้ มีจำนวนทั้งหมด 12 หน้า แบ่งคำถามออกเป็น 5 ตอน ซึ่งแต่ละตอนมีรายละเอียดและจำนวนข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนข้อคำถาม 5 ข้อ
- ตอนที่ 2 สถานภาพโดยทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนข้อคำถาม 8 ข้อ
- ตอนที่ 3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนข้อคำถาม 34 ข้อ
- ตอนที่ 4 ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนข้อคำถาม 25 ข้อ
- ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 4 มีจำนวนข้อคำถาม 2 ข้อ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และใคร่ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ด้วย

นางรณกรินทร์ แสนราช
นักศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ผู้วิจัย

**การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ
โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)**

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว และกรุณาตอบทุกข้อ กรณีที่ท่านเลือกตอบข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ) กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่างด้วย

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. น้อยกว่า 30 ปี

☐ 2. 30 ปี - 40 ปี

☐ 3. 41 ปี - 50 ปี

☐ 4. มากกว่า 50 ปี

3. ตำแหน่งทางสายงาน

☐ 1. ผู้บริหาร

☐ 2. พนักงาน

4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

☐ 1. น้อยกว่า 1 ปี

☐ 2. 1-2 ปี

☐ 3. มากกว่า 2 ปี

5. ทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศของท่านอยู่ในระดับใด

☐ 1. มาก

☐ 2. ปานกลาง

☐ 3. น้อย

ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปของธุรกิจที่เป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว และกรุณาตอบทุกข้อ กรณีที่ท่านเลือกตอบข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ) กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่างด้วย

6. ขนาดของธุรกิจท่านเป็นแบบใด

☐ 1. ขนาดเล็ก (มีสินทรัพย์ถาวรไม่เกิน 50 ล้านบาท)

☐ 2. ขนาดกลาง (มีสินทรัพย์ถาวรมากกว่า 50 ล้าน แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท)

☐ 3. ขนาดใหญ่ (มีสินทรัพย์ถาวรมากกว่า 200 ล้านบาท)

7. ลักษณะของธุรกิจท่านเป็นนิติบุคคลประเภทใด

☐ 1. ห้างหุ้นส่วน จำกัด

☐ 2. บริษัท จำกัด

8. ธุรกิจมีระยะเวลาในการดำเนินงานมานานเท่าใด (ตั้งแต่ก่อตั้ง จนถึง ปัจจุบัน)
- ☐ 1. น้อยกว่า 10 ปี ☐ 2. 10 ปี ถึง ไม่เกิน 15 ปี
- ☐ 3. 15 ปี ถึง ไม่เกิน 20 ปี ☐ 4. มากกว่า 20 ปี
9. ธุรกิจของท่านจำหน่ายผลิตภัณฑ์โดยการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้กับหน่วยงานใดมากที่สุด
- ☐ 1. จำหน่ายให้ลูกค้ารายย่อย (บุคคลธรรมดา) ☐ 2. จำหน่ายให้ธุรกิจทั่วไป
- ☐ 3. จำหน่ายให้รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานอื่น ☐ 4. จำหน่ายให้หน่วยงานภาครัฐ
10. สัดส่วนการลงทุนของธุรกิจท่านเป็นแบบใด
- ☐ 1. เป็นสาขา/ร่วมทุน ของคนไทยกับต่างชาติ ☐ 2. เป็นของคนไทยทั้งหมด
11. รูปแบบผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการในธุรกิจของท่านเป็นแบบใดมากที่สุดต่อไปนี้
- ☐ 1. ผลิตสินค้าเพื่อจำหน่าย ☐ 2. ซื้อสินค้ามาเพื่อจำหน่าย
- ☐ 3. เป็นธุรกิจให้บริการ
12. ผลิตภัณฑ์ หรือ บริการ ของธุรกิจท่านจัดอยู่ในประเภทใดมากที่สุด
- ☐ 1. วัสดุสิ้นเปลือง/วัสดุสำนักงาน ☐ 2. ครุภัณฑ์/เครื่องจักร
- ☐ 3. อุปกรณ์การแพทย์/เครื่องมือ/ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ☐ 4. สิ่งพิมพ์/โฆษณา/ประชาสัมพันธ์
- ☐ 5. คอมพิวเตอร์/อุปกรณ์/ออกแบบ/ติดตั้ง ☐ 6. บริการให้เช่า/จำหน่ายยานพาหนะ
- ☐ 7. รับจ้างเหมาบริการความสะอาด/ความปลอดภัย ☐ 8. รับเหมาก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซม
- ☐ 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ)
13. ธุรกิจของท่านได้เข้าร่วมเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ไດ
- ☐ 1. พ.ศ.2545 ☐ 2. พ.ศ. 2546
- ☐ 3. พ.ศ.2547 ☐ 4. พ.ศ. 2548

ตอนที่ 3 แนวทางการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว และกรุณาตอบทุกข้อ กรณีที่ท่านเลือกตอบข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ) กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่างด้วย

14. แหล่งที่มาของข้อมูลที่ทำให้ทราบว่าภาครัฐมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. หน่วยงานผู้ซื้อแนะนำ ☐ 2. ประกาศของกรมบัญชีกลาง
- ☐ 3. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. เหตุใดธุรกิจของท่านจึงตัดสินใจเข้าร่วมเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. เพื่อสามารถเข้าถึงตลาดภาครัฐได้มากขึ้น ☐ 2. เพิ่มช่องทางในการจำหน่ายขยายตลาด
- ☐ 3. ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
16. แนวทางการเตรียมความพร้อมเรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด เมื่อตัดสินใจจะเข้าร่วมประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. ด้านการศึกษา กฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ☐ 2. ด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูล
- ☐ 3. ด้านผู้ให้คำแนะนำ/ตอบคำถามต่าง ๆ ☐ 4. ด้านอุปกรณ์และระบบ
- ☐ 5. ด้านงบประมาณ ☐ 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
17. ธุรกิจของท่านศึกษา กฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติที่จะเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากแหล่งใดต่อไปนี้
- ☐ 1. เอกสารประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ ☐ 2. เว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ
- ☐ 3. เว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ☐ 4. การเข้าร่วมอบรม / สัมมนา
18. ท่านเพิ่มเติมความรู้ในด้านใดให้กับบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. เพิ่มเติมความรู้ด้านกฎระเบียบวิธีปฏิบัติ ☐ 2. เพิ่มเติมความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์
- ☐ 3. เพิ่มเติมความรู้การใช้โปรแกรมการประมูล ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
19. ปัจจุบันจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธุรกิจท่านมีจำนวน
- ☐ 1. 1-3 คน ☐ 2. 4-6 คน
- ☐ 3. 7-10 คน ☐ 4. มากกว่า 10 คน
20. บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการเรียนรู้ กฎ ระเบียบ โดยวิธีใด
- ☐ 1. ศึกษาด้วยตนเองจาก Internet ☐ 2. บริษัทมีเอกสารให้ศึกษา
- ☐ 3. ผ่านการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
21. เมื่อธุรกิจของท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการขอคำแนะนำในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่จะขอความช่วยเหลือจากแหล่งใดต่อไปนี้
- ☐ 1. หน่วยงานของผู้ซื้อโดยตรง ☐ 2. กรมบัญชีกลาง
- ☐ 3. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
22. ธุรกิจของท่านทำการติดต่อขอคำแนะนำหรือข้อสงสัยในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยวิธีการใด
- ☐ 1. ติดต่อโดยการถาม-ตอบ ทางอีเมล ☐ 2. ติดต่อผ่านเครื่องโทรศัพท์ โทรสาร
- ☐ 3. ติดต่อโดยการพบปะเจรจาโดยตรง ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

23. ธุรกิจของท่านมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการติดต่อหาข้อมูลในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน
- ☐ 1. 1-2 เครื่อง ☐ 2. 3-4 เครื่อง
- ☐ 3. 5-6 เครื่อง ☐ 4. มากกว่า 6 เครื่อง
24. สมรรถนะโดยรวมของระบบเชื่อมต่อข้อมูลด้วยการสื่อสารในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง
- ☐ 3. น้อย
25. ธุรกิจของท่านใช้ซอฟต์แวร์อะไรในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. Windows XP ☐ 2. Internet Explorer
- ☐ 3. Software ของบริษัทตลาดกลาง
26. ธุรกิจของท่านใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน
- ☐ 1. น้อยกว่า 30,000 บาท ☐ 2. 30,000 - 60,000 บาท
- ☐ 3. 60,001 - 100,000 บาท ☐ 4. มากกว่า 100,000 บาท
27. ท่านหาลูกค้าที่เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการจะทำการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากเว็บไซต์ใด
- ☐ 1. เว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่จัดซื้อ ☐ 2. เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง
- ☐ 3. เว็บไซต์ของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
28. ความถี่ในการดูเว็บไซต์เพื่อหาลูกค้าที่เป็นหน่วยงานภาครัฐในแต่ละวัน
- ☐ 1. วันละ 1-3 ครั้ง ☐ 2. วันละ 4-6 ครั้ง
- ☐ 3. มากกว่าวันละ 6 ครั้ง
29. ธุรกิจของท่านใช้บริการของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์บริษัทใดมากที่สุดจาก 9 บริษัท ดังต่อไปนี้
- ☐ 1. บริษัท พันธนิช จำกัด
- ☐ 2. บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด
- ☐ 3. บริษัท ดาต้าแมท จำกัด (มหาชน)
- ☐ 4. บริษัท ซอฟแวร์ลิงค์ จำกัด
- ☐ 5. บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด
- ☐ 6. บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด
- ☐ 7. บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์เซอร์วิส จำกัด
- ☐ 8. บริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด
- ☐ 9. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด

30. ในการสมัครเป็นสมาชิกของตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์มีขั้นตอนเป็นอย่างไร
- ☐ 1. ขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินไป ☐ 2. ขั้นตอนไม่มาก แต่ใช้เวลา
- ☐ 3. ขั้นตอนง่าย สะดวกและรวดเร็ว
31. ระยะเวลาในการขอรหัสผ่านจากตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ 1. ช้ามาก ☐ 2. ปานกลาง
- ☐ 3. รวดเร็ว
32. วิธีการพิจารณาเลือกบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้จัดประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เหมาะสมหรือไม่
- ☐ 1. เหมาะสม
- ☐ 2. ไม่เหมาะสม เพราะเหตุใด.....
33. วิธีการพิจารณาเลือกผู้ค้าเพื่อเข้าประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงานผู้ซื้อที่มีวิธีการที่เหมาะสมหรือไม่
- ☐ 1. เหมาะสม
- ☐ 2. ไม่เหมาะสม เพราะเหตุใด
34. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านใช้บริการมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ขั้นตอนในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในระดับใด
- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย
35. ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านใช้บริการให้ความยุติธรรมต่อผู้ค้าในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่
- ☐ 1. ยุติธรรมและเสมอภาค ☐ 2. ไม่ยุติธรรมและไม่เสมอภาค ☐ 3. ยังไม่แน่ใจ
36. จำนวนครั้งที่ธุรกิจของท่านเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา
- ☐ 1. น้อยกว่า 10 ครั้ง ☐ 2. 10-20 ครั้ง ☐ 3. มากกว่า 20 ครั้ง
37. จำนวนครั้งที่ธุรกิจของท่านชนะการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา
- ☐ 1. ไม่เคยชนะการประมูล ☐ 2. น้อยกว่า 10 ครั้ง
- ☐ 3. 10-20 ครั้ง ☐ 4. มากกว่า 20 ครั้ง
38. ธุรกิจของท่านได้เข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบใดมากที่สุดที่ผ่านมา
- ☐ 1. แบบปิดราคา (แสดงชื่อผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ไม่แสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา)
- ☐ 2. แบบเปิดราคา (แสดงตัวเลขที่มีการเสนอราคา แต่ไม่แสดงว่าผู้ใดเป็นผู้เสนอราคา)

39. เมื่อเสร็จสิ้นการประมูลแล้ว ธุรกิจของท่านได้รับทราบผลการประมูลเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน
- ☐ 1. น้อยกว่า 5 วัน ☐ 2. 5-10 วัน
- ☐ 4. มากกว่า 10 วัน
40. ท่านเห็นว่าขั้นตอนใดต่อไปนีในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่เหมาะสม
- ☐ 1. การคัดเลือกตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ☐ 2. ตลาดกลางเชิญผู้เข้าร่วมประมูล
- ☐ 3. การคัดเลือกผู้ค้าทางเทคนิค ☐ 4. อบรมผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูล
- ☐ 5. การประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ☐ 6. การสรุปผลการประมูล
41. การประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ประโยชน์กับธุรกิจของท่านในด้านใดมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการประมูลแบบเดิม
- ☐ 1. ลดต้นทุน ประหยัดงบประมาณ ☐ 2. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน
- ☐ 3. ลดขั้นตอนในการดำเนินงาน ☐ 4. ลดจำนวนบุคลากร
- ☐ 5. เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ☐ 6. ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล
- ☐ 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
42. ท่านพอใจกับนโยบายการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่รัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายหรือไม่
- ☐ 1. พอใจ
- ☐ 2. ไม่พอใจ (เพราะเหตุใด โปรดระบุ).....
43. ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ละครั้งท่านคิดว่าการ “ฮั้ว” เกิดขึ้นหรือไม่
- ☐ 1. มี (แก้ไขได้อย่างไร).....
- ☐ 2. ไม่มี
44. ภายหลังจากที่ธุรกิจของท่านเข้าร่วมเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ธุรกิจของท่านสามารถเข้าถึงลูกค้าที่เป็นหน่วยงานของภาครัฐเป็นอย่างไร
- ☐ 1. น้อยกว่าเดิม ☐ 2. เท่าเดิม
- ☐ 3. มากกว่าเดิม
45. การที่ธุรกิจของท่านเข้าร่วมเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีผลดีต่อภาพลักษณ์ของธุรกิจท่านในระดับใด
- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง
- ☐ 3. น้อย
46. ประมาณการยอดขายที่เกิดจากการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธุรกิจโดยเฉลี่ยต่อปี อยู่ในระดับใด
- ☐ 1. น้อยกว่า 500,000 บาท ☐ 2. 500,00 ถึง 1,000,000 บาท
- ☐ 3. 1,000,000 บาท ขึ้นไป

47. ธุรกิจของท่านยังมีความต้องการที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะใด

- ☐ 1. ดำเนินการต่อไปโดยให้ความสำคัญมากขึ้น ☐ 2. ดำเนินการต่อไปโดยลดความสำคัญลง
☐ 3. ไม่ดำเนินการต่อไป

ตอนที่ 4 ปัญหาและความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงานราชการ กรณีการใช้วิธีการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบตัวเลือกในช่องระดับความสำคัญของปัญหาที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว และโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าตัวเลือกความต้องการที่จะให้มีการปรับปรุงแก้ไข ที่ท่าน เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียว และกรุณาตอบทุกข้อ กรณีที่ท่านเลือกตัวเลือกอื่น ๆ (โปรดระบุ) กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่างด้วย

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้าน กฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ	5	4	3	2	1
48. ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานที่ว่าด้วยกฎ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติในการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ชัดเจนจากภาครัฐ ความต้องการ ☐ 1. จัดทำคู่มือที่รวบรวม กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติแจกผู้เกี่ยวข้อง ☐ 2. ปรับปรุงกฎ ระเบียบให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง ☐ 3. ภาครัฐมีการจัดฝึกอบรมพร้อมแจกเอกสารเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
49. การประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมวลมีเวลาน้อย ความต้องการ ☐ 1. หน่วยงานภาครัฐควรทำตารางวางแผนการจัดซื้อล่วงหน้า ☐ 2. กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐส่งประกาศล่วงหน้า 30 วัน ☐ 3. เพิ่มระยะเวลาในการประกาศเชิญชวนผู้ค้าให้มากขึ้น ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้าน กฎ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติ (ต่อ)	5	4	3	2	1
50. การประกาศเชิญชวนผู้ค้าเข้าร่วมการประมูลมีแหล่งกระจายข้อมูลน้อย ความต้องการ ☐ 1. จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนประกาศความต้องการซื้อของภาครัฐ ☐ 2. จัดทำเพิ่มเว็บไซต์การประกาศเชิญชวนให้มากขึ้น ☐ 3. จัดทำตารางกำหนดการจัดซื้อของหน่วยงานภาครัฐ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
51. มีระยะเวลาในการคำนวณราคาก่อนการประมูลน้อย ความต้องการ ☐ 1. ควรขยายเวลาจาก 5 วัน เป็น 7 วัน ☐ 2. เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นตาม ☐ 3. เพิ่มจำนวนวันให้มากขึ้นถ้าเป็นการคำนวณราคาก่อนสร้าง จ้างเหมา ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
52. การคัดเลือกผู้ค้าที่ผ่านข้อเสนอทางเทคนิค มีการตรวจสอบที่ไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน ความต้องการ ☐ 1. กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของผู้ค้าที่จะเข้าร่วมประมูลให้ชัดเจน ☐ 2. หน่วยงานจัดซื้อภาครัฐควรมีมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณา ☐ 3. ภาครัฐควรกำหนดมาตรฐานเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้หน่วยงาน จัดซื้อภาครัฐใช้เป็นคู่มือในการพิจารณาที่มีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งหมด ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
53. การกำหนดรายละเอียด วิธีการและเงื่อนไขในการประมูลไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ค้าเสียโอกาสในการเข้าร่วมประมูล ความต้องการ ☐ 1. ภาครัฐควรมีแบบฟอร์มระบุสาระสำคัญในรายละเอียด วิธีการและ เงื่อนไขให้หน่วยงานผู้ซื้อกรอกข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลไม่ครบถ้วน ☐ 2. หน่วยงานผู้ซื้อต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนประกาศ ☐ 3. ภาครัฐควรกำหนดรายละเอียดของสินค้าแต่ละประเภทไว้ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	5	4	3	2	1
54. ผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความชำนาญในการจัดการประมวลความต้องการ ☐ 1. ภาครัฐควรประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานก่อนขึ้นทะเบียนให้เป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง ☐ 2. เปิดโอกาสให้ผู้ค้าประเมินการให้บริการของผู้ให้บริการตลาดกลางในการประมวลแต่ละครั้ง ☐ 3. ภาครัฐควรรวบรวมข้อมูล กรณีมีการยกเลิกการประมวลอันเนื่องมาจากความไม่ชำนาญในการจัดประมวลของผู้ให้บริการตลาดกลางบ่อยครั้ง อาจมีบทลงโทษหรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
55. การถ่ายทอดความรู้ในการจัดฝึกอบรมของผู้ให้บริการตลาดกลางยังไม่มีประสิทธิภาพ ความต้องการ ☐ 1. ผู้ให้บริการตลาดกลางต้องมีวิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภาครัฐก่อน ☐ 2. ต้องถ่ายทอดให้ผู้ค้าสามารถปฏิบัติงานประมวลได้จริง ๆ ☐ 3. ต้องถ่ายทอดปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ พร้อมวิธีแก้ไขให้ผู้ค้าได้ทราบ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
56. การทำหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลาง ยังไม่เป็นกลาง ความต้องการ ☐ 1. เปิดโอกาสให้หน่วยงานผู้ซื้อทำการตรวจสอบและประเมินได้ ☐ 2. เปิดโอกาสให้ผู้ค้าทำการตรวจสอบและประเมินได้ ☐ 3. มีบทลงโทษหรือยกเลิกการเป็นผู้ให้บริการตลาดกลาง หากพบว่าผู้ให้บริการตลาดกลางไม่มีความเป็นกลาง ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
57. ไม่ได้รับคำปรึกษาจากภาครัฐเมื่อมีข้อสงสัย ความต้องการ ☐ 1. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลาง ☐ 2. ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ☐ 3. ควรอบรมบุคลากรให้เข้าใจในกฎ ระเบียบ เพื่อให้สามารถตอบคำถาม หรือหาข้อสรุปให้ผู้ค้าเมื่อมีข้อสงสัยได้ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านบุคลากร	5	4	3	2	1
58. จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในธุรกิจของท่านมีจำนวนไม่เพียงพอ ความต้องการ ☐ 1. เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น ☐ 2. บุคลากรเท่าเดิมแต่อบรมให้สามารถปฏิบัติงานได้ทุกคน ☐ 3. กำหนดตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้าน e-Auction โดยเฉพาะ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
59. บุคลากรยังขาดทักษะและความชำนาญสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์และ ซอฟต์แวร์ในการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ความต้องการ ☐ 1. สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ☐ 2. จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น ☐ 3. ควรให้บุคลากรเข้ารับการอบรมที่ภาครัฐจัดขึ้น ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
60. บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ที่กำหนดไว้ ความต้องการ ☐ 1. จัดอบรมให้พนักงานมีความรู้และเข้าใจมากขึ้น ☐ 2. ควรให้บุคลากรได้มีโอกาสดูงานก่อนการปฏิบัติงานจริง ☐ 3. มีบทลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และวิธีการให้ถูกต้อง ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
61. บุคลากรไม่สามารถตัดสินใจหรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในขณะประมูลได้ ความต้องการ ☐ 1. ควรให้สิทธิในการตัดสินใจสำหรับผู้ทำการประมูล ☐ 2. ควรมีการตั้งเป้าหมาย(ราคาขาย)ในการประมูลแต่ละครั้ง ☐ 3. ให้มีผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจเข้าร่วมในการประมูลแต่ละครั้งด้วย ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
62. บุคลากรไม่ต้องการเข้าร่วมการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ความต้องการ ☐ 1. เพิ่มค่าตอบแทน/ค่าคอมมิชชั่นให้มากขึ้น ☐ 2. ให้อำนาจบริหารชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องเข้าร่วมการประมูล ☐ 3. กำหนดให้เป็นนโยบายของบริษัทที่ต้องปฏิบัติ	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์	5	4	3	2	1
63. เครื่องมือและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการใช้งานในการประมวลความต้องการ ☐ 1. ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ ☐ 2. สามารถไปใช้สถานที่ในการประมวลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ ☐ 3. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
64. เครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ ที่ใช้ในการประมวลมีประสิทธิภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ความต้องการ ☐ 1. ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ ☐ 2. สามารถไปใช้สถานที่ในการประมวลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ ☐ 3. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
65. เครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ มีความหลากหลาย และราคาสูง ความต้องการ ☐ 1. ภาครัฐควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้ในราคาพิเศษ ☐ 2. สามารถไปใช้สถานที่ในการประมวลที่ผู้ให้บริการตลาดกลางได้ ☐ 3. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำรองเพื่อใช้ในกรณีเกิดการชำรุด ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
66. เป็นการเพิ่มภาระในการดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือ และอุปกรณ์ ความต้องการ ☐ 1. มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล ☐ 2. มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ☐ 3. จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
67. เครื่องมือและอุปกรณ์ เสื่อมย่อย ทำให้เกิดปัญหาในการประมวล ความต้องการ ☐ 1. มีช่างเทคนิค/วิศวกรคอยดูแล ☐ 2. มีบริษัทให้เช่าและบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ☐ 3. จ้างบริษัทคอยดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	5	4	3	2	1
68. ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ในขณะทำการประมวลความต้องการ ☐ 1. กำหนดบทลงโทษหน่วยงานผู้ซื้อหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ☐ 2. ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ☐ 3. ให้ตลาดกลางทำรายงานเสนอภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่มีคณะกรรมการภาครัฐเข้าร่วมสังเกตการณ์ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
69. คณะกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบโดยมีการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรภายนอกขณะทำการประมวลความต้องการ ☐ 1. กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการหากไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ☐ 2. ให้ยกเลิกการประมูลในครั้งนั้นเพราะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ☐ 3. ควรให้คณะกรรมการทำรายงานถึงภาครัฐถึงสาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
70. ระบบงานการประมวลยังไม่ครอบคลุมเรื่องการทุจริต อาจทำให้เกิดการ “ฮั้ว” ของผู้ค้าได้ ความต้องการ ☐ 1. ควรมีบทลงโทษขั้นรุนแรงสำหรับผู้ค้าที่มีการฮั้วกัน ☐ 2. ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ เพื่อความเสมอภาคของระบบสารสนเทศ ☐ 3. ภาครัฐควรจัดสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ให้ผู้ค้ามาทำการประมูลในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ เพื่อป้องกันการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1
71. การยกเลิกการประมูลเมื่อมีความผิดปกติเกิดขึ้นยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน ความต้องการ ☐ 1. ควรมีข้อกำหนดสำหรับการยกเลิกการประมูลเป็นลายลักษณ์ ☐ 2. ผู้ซื้อแต่ละหน่วยงานควรมีมาตรฐานของการยกเลิกเหมือนกัน ☐ 3. เมื่อยกเลิกควรประกาศเหตุผลในการยกเลิกทุกครั้ง ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านระบบงานการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	5	4	3	2	1
72. ระบบการประมวลยังมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ความต้องการ	5	4	3	2	1
☐ 1. ควรมีการอัดเทประหว่างการประมวล					
☐ 2. ควรมีการเข้ารหัสข้อมูลในขณะทำการประมวล					
☐ 3. มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล					
☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการที่นอกเหนือจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 4 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ
ที่มีต่อการเป็นผู้ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในลักษณะอื่น ๆ ที่ไม่มีอยู่ในแบบสอบถามนี้
และท่านคิดว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นที่จะต้องมี

73. สภาพปัญหาที่พบจากการเป็นผู้ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนต้นที่ 4

1. ปัญหา.....

.....

ความต้องการ

.....

2. ปัญหา.....

.....

ความต้องการ

.....

3. ปัญหา.....

.....

ความต้องการ

.....

74. ข้อเสนอแนะที่มีต่อการเป็นผู้ค้าให้หน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.....
.....
.....
.....
.....

2.....
.....
.....
.....
.....

3.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ : นางรักนรินทร์ แสนราช
 ชื่อวิทยานิพนธ์ : การศึกษาแนวทาง ปัญหา และความต้องการของการเป็นผู้ค้าให้กับหน่วยงาน
 ภาครัฐ โดยวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)
 สาขาวิชา : ธุรกิจอุตสาหกรรม

ประวัติ

ประวัติส่วนตัว เกิดวันที่ 1 เมษายน 2515 สถานที่เกิด จังหวัดปทุมธานี ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 117/87 หมู่ 8 หมู่บ้านมธุสโฮม 9 ถนนกรุงเทพฯ-นนท์ 7 ต.บางเขน อ.เมือง จ.นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11000

ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2538 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สาขา การบัญชี จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา (วาสุกรี)

ประวัติการทำงาน พ.ศ.2535 เข้ารับราชการในตำแหน่งพนักงานธุรการ ปัจจุบันรับราชการ ในตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 6 สังกัด ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ