

ผนวก ค

สรุปการสัมภาษณ์เชิงเจาะลึก ทั้ง 3 กลุ่ม

ตารางที่ 1.1

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์

ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	จะส่งผลต่อปัจจัยทางด้าน โครงสร้างโทรทัศน์ไทยในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อย่างไรบ้าง เพราะเหตุใด - ในช่วงที่ยังว่างวัน กสท. ด้านหนึ่งเกิดการเรียกร้องเพื่อให้โครงสร้างอำนาจยังมีเดิม อีกด้านหนึ่งก็คือ การตื่นตัวที่จะอยากเห็นผลลัพธ์ของการปฏิรูปซึ่งก่อเกิดการเข้าถึงถึงคนที่ได้กว้างขวางและกระจายออกไปมากขึ้นและในทุกระดับ มองเห็นกระแสความเคลื่อนไหวสูง อีกอันหนึ่งก็คือผู้ที่มีอำนาจยึดครองสื่อ นอกจากจะขอเหมือนเดิมแล้ว ยังขอขยายอีกด้วย ดังนั้นจึงทำให้เราเกิดการเรียนรู้ว่าเมื่อใดก็ตามที่โครงสร้างทางกฎหมาย โครงสร้างทางสังคมมีการปรับตัว มันเหมือนทุกคนมีโอกาส เกิดโอกาสใหม่ขึ้นมา ทุกคนก็จะวิ่งเข้ามาในโอกาสนั้น ทั้งนี้มันเป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพ มันเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ คือมองเห็นสื่อ มองสิทธิเสรีภาพ เป็นเสรีภาพ เป็นสินค้า กลับมองเห็นว่ามันเป็นปัจจัยของการดำรงชีวิต คือ เป็นเสรีภาพที่ทำให้เราเป็นมนุษย์เต็มคน มนุษย์ต้องพูด ถ้ามนุษย์ถูกผูกปากไว้ ถูกผูกมือไว้จนกระทั่งเสียเสรีภาพ หายใจไม่ออก เราก็ไม่เป็นคนอีกต่อไป คนที่พูดไม่ได้เราก็ไม่ใช่มนุษย์เต็มคนเราถูกปิดกั้น
2. อ.รุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- ผมมอง 2 มุมนะ คือ หนึ่ง เราเสียโอกาสที่จะ allocate คลื่นกันใหม่อย่างเป็นธรรม เพราะ กสท. ถูกคาดหวังกันมาให้เป็นแบบนี้ มองในอีกแง่หนึ่ง คือ ผมเริ่มไม่เชื่อแล้วว่า มี กสท. แล้วจะช่วยเหลืออะไรได้ เพราะกสท. ก็ถูกแทรกแซงกันมาจากรัฐการเมืองไม่น้อยอยู่ดี อาจจะมีหวังไปที่ กสท. ไม่ได้มากนัก ต้องใช้เวลาหรือวิวัฒนาการทางสังคมค่อยๆเปลี่ยนไปเรื่อยๆเมื่อเกิดโทรทัศน์ที่สัญญาณบีบอัดได้เป็นร้อยๆช่อง กสท. ก็หมดความหมาย

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ท่อแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	1. ในช่วงที่ยังไม่จัดตั้ง กสท. จนถึงปัจจุบัน ท่านคิดว่า จะส่งผลต่อปัจจัยทางด้าน โครงสร้างโทรคมนาคม อย่างไรบ้าง เพราะเหตุใด - ภาพรวมที่ท่านเห็นว่า วงการทีวี จริงๆ ที่ต้องตื่นกันทั้งหลายแล้ว คือ ดันกันบนกองผลประโยชน์โดยมีความสัมพันธ์กับตัวธุรกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง ดันไปเพื่อทำให้การศึกษาของชาติ ดันไปเพื่อเป็นประโยชน์ของสังคม ทั้งหมดดันกันมา บนกองผลประโยชน์ เพราะว่ามันคิดว่าอนาคตมันผลประโยชน์อย่างไง ตอนนั้นเขาก็อยากให้เกิดช่องว่างแบบนี้นะ เพราะช่องว่างแบบนี้มันเกิดประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการ
4. รศ.ดร.ดุจณี จิรบุญรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- เรื่องมันเลยเข้าเพราะทุกคนมีการยึดกัน ที่สำคัญเรื่องนี้เราไม่มีเจ้าภาพ คือ รัฐบาลก็ปล่อยให้ตัวเอง ซึ่งมีเหมือนสะท้อนให้เห็นว่ารัฐไม่ต้องการปฏิรูป มันสะท้อนให้เห็นชัดเจนว่า ตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา รัฐไม่เคยเป็นเจ้าภาพในเรื่องการปฏิรูปสื่อเลย
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอกริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- สถานะโทรทัศน์ที่มีอยู่แล้วก็พยายามที่จะรักษาสถานภาพไว้ ครองกรรมสิทธิ์ไว้และก็พยายามที่จะทำให้กรรมสิทธิ์นั้นสืบทอดไปจนกระทั่งถึงยุค กสท. แล้ว กสท. ก็ไม่สามารถที่จะ ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา 40 ได้ ซึ่งผมมองว่ามันจะเป็นผลกระทบ แต่ที่นี้ถ้าไปแล้ว เขาก็อาจมีสิทธิ์ที่จะทำอย่างนั้นได้ เพราะรัฐธรรมนูญได้มีบทเฉพาะกาลไว้ว่า กรรมสิทธิ์หรือสัญญาที่ทำไว้ล่วงหน้าก่อนหน้านั้นแล้ว ก็ถือว่าจะไม่ครอบคลุมถึงการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลัง กสท. เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่า ถึงอย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมี กสท. ขึ้นมาแล้วหรือไม่มีก็ตาม กรรมสิทธิ์ดั้งเดิมจะไม่เปลี่ยนเขาไม่ได้

ตารางที่ 1.2

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพรวมการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อความ
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	2. ท่านคิดว่าทางองค์กรสื่อโทรทัศน์แต่ละสถานีมีการเตรียมพร้อมด้านใดบ้าง ต่อการปฏิรูปสื่อที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต - ในประเด็นตรงนี้แต่ละช่องก็ไม่ได้แจ้งเรื่องปฏิรูปสื่อมาก ซึ่งที่เราตีความได้ คือ เขาต้องการที่จะหลบเลี่ยงการปฏิรูปสื่อ ก่อนที่จะมี กสท. คือ ดำเนินการให้หลุดพ้นการกำกับของ กสท. เกิดขึ้น กับบอกว่า มาเป็น public service ซึ่งกระบวนการนี้รัฐให้อำนาจของรัฐเต็มๆในการทำไปก่อนล่วงหน้า คือ ขาดขั้นตอนของการทำประชาพิจารณ์ ขาดขั้นตอนของการมีส่วนร่วม การปฏิรูปนี้เป็นเรื่องที่เกิดยากมากสำหรับประชาชน โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ มันต้องการพลัง ต้องการอำนาจที่อยู่ข้างบนมาก ๆ ถึงจะเกิดจุดนั้นได้ มันต้องการการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกฟ้าคว่ำแผ่นดินระดับหนึ่งมันจึงจะเกิดเสียงเรียกร้องว่า ควรจะมี ต้อง convince คนในสังคม
2. อ.จุจน์ โกลนบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- ไม่ค่อยแปลกใจที่มันไม่อย่างนั้น เพราะว่ามันเป็นกระแสโลกและเป็นกระแสของรัฐบาลทักษิณ ที่พยายาม commercialize ทุกอย่างเลย แล้วผมก็ไม่รู้สิว่ามันจะทำให้เกิดความแตกต่างไปจากนี้ เพราะว่าเวลานี้อะไรทุกอย่างก็มุ่งไปสู่ถนนสายตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 9 ก่อนเข้าตลาดค้ากับหลังเข้าตลาดฯ แตกไม่ต่าง กับบทบาทที่เป็นสื่อของรัฐว่าควรทำอะไรไม่เหมาะสมที่จะทำ ผมว่ามันลึกลับ 1.คุณบอกว่าคุณเป็นทุนนิยมจำ จะล้มไล่ไปตามระบบตลาด แต่อีกฐานหนึ่งก็ถูกสั่งขายหุ้นเขาให้ได้ ผมรู้สึกว่า บนโครงสร้างอย่างนี้ คือ อีกขา คือ นายทุนอีกขาหนึ่ง เป็นระบบราชการเกี่ยวข้อง ถ้าเราต้องประกอบอีกอันหนึ่ง คือ ผู้บริโภคเข้ามาเกี่ยวข้อง มันก็สามารถคานกันอยู่ในที่ได้เหมือนกันดีกว่ากำหนดไปข้างใดข้างหนึ่ง ถ้าไป commercialize เลยก็ดูไม่กลับ ถ้าไปหารัฐบาล ก็ขายหุ้นหาทุนตลาดเวลา มันก็ยังมีห่วงอะไรของมันอยู่ ระดับหนึ่งพอสมควร ผู้บริโภคเองยังไม่เข้มแข็งในจุดที่จะตั้งโต๊ะเจรจาต่อรองได้

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ท่อแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	2. ท่านคิดว่าทางองค์กรสื่อโทรทัศน์แต่ละสถานีมีการเตรียมพร้อมด้านใดบ้าง ต่อการปฏิรูปสื่อที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต - ผมมองการเข้าตลาดหุ้นของช่อง 9 นะ จริงๆช่อง 9 ต้องทำหน้าที่เป็นของรัฐ ลักษณะเป็นรัฐวิสาหกิจ ไม่ได้เน้นการหากำไรอะไรต่างๆมากมาย แต่ให้ตัวเองอยู่ได้ ตัวที่จะเอามาหล่อเลี้ยงตัวช่อง 9 อสมท. คือ ช่อง 3 เขาดังคู่กันเลย ถ้าจะถามว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ว่าช่อง 9 ควรจะไปอย่างไร เป็นอย่างนั้นมันก็ไม่แปลก หรือจะเป็นอย่างเดิมก็ไม่แปลกเพียงแต่ว่า เวลาจะเป็นอะไร ควรจะเปลี่ยนหลักเกณฑ์ กติกา เสียก่อน ไม่ใช่เปลี่ยนพฤติกรรมเสียก่อน แล้วค่อยมาเปลี่ยนกติกา คือ กติกาจริงๆ หลักการเดิม น่าจะรื้อกันเสียก่อน
4. รศ.ดร.ศุภณี หิรัญรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- เห็นชัดเจนเลยกรณี อย่างช่อง 9 เขาก็จะอ้างว่าปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้เพิ่มรายได้มากขึ้น ช่อง 11 ก็จะต้องอ้างว่าเพื่อที่จะได้ไม่ต้องเป็นภาระในการที่จะต้องได้รับงบประมาณอุดหนุน ให้เอกชนเข้ามาทำให้ มันจึงมีข้อโต้แย้งจากสังคมและสหภาพแรงงาน ในกรณีที่เกิดขึ้นนี้ไม่มีใครตอบเราได้เลยว่าทำไมต้องดำเนินการอย่างนั้น
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- เตรียมพร้อมที่จะรักษาสถานภาพดั้งเดิม รักษาผลประโยชน์ของคนที่มียุติธรรมที่มียุติธรรมที่แน่นอน เขาคงไม่เตรียมพร้อมที่จะปรับตัวเองให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แล้วก็ พรบ. องค์การอิสระ เขาคงไม่ได้เตรียมและ เตรียมพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงมากกว่า ไม่ต้องเข้ามารับผิดชอบหน้าที่ด้านข่าวสารสังคม

ตารางที่ 1.3

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภารกิจประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อความ
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	3. ท่านคิดว่าการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร หรือไม่ อย่างไร - คุณต้องการแทรกแซงให้กว้างขึ้น การจัดการในการแทรกแซงข่าว มันมีหลายอุปลักษณะเพิ่มขึ้น ไม่เฉพาะแต่เพียงการใช้วิธีการเก่า คือว่า ใช้อำนาจสั่ง สั่งแบบไม่เป็นทางการ จะไม่มีการสั่งแบบลายลักษณ์อักษร แต่จะมีการใช้บุคคลที่แตกต่างไป เช่น คนใกล้ชิดกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับข่าวเรื่องนั้น แล้วแต่ว่า การขอนั้นจะได้ผล ขอแบบหนึ่งให้เสนอบางประเด็น หรือขอไม่ให้เสนอเลย ปิดข่าวไปเลย ซึ่งถ้าเป็นปิดข่าวก็ต้องขอทุกช่อง ทุกหนังสือพิมพ์ ซึ่งก็เกิด จ้าตัวอย่างได้ใหม่ (ใช้หวัตนก) ตัวอย่างของการโยกย้ายผู้ประกาศ เรื่องนี้โฆษณาก็มี ว่าให้หรือไม่ให้โฆษณา
2. อ.รุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- ผมว่าแทรกแซงมากกว่ายุคไหนๆที่ผ่านมา แทรกแซงทั้งในเชิงคำสั่งที่ไม่มีคำสั่ง แทรกแซงทั้งในเชิงธุรกิจโฆษณา หรือจะแทรกแซงแบบ อันจะพูดอย่างนี้ ขอออกการยานี้จะทำไม่ ถ้ามว่าเกี่ยวข้องอะไรกับผู้ฟังหรือไม่ ก็ไม่แต่ฉันจะขอพูด พูดอยู่ข้างเดียว คนเดียว แต่ ผมก็เริ่มรู้สึกว่าคุณรับสารจำนวนหนึ่งเริ่มรู้สึกตัวแล้ว ว่ากำลังถูกหลอกล้อมด้วยการพูดฝ่ายเดียว จากรัฐบาล ก็ยังรู้สึกว่า คนจำนวนหนึ่งไม่สงสัย ไม่ชัดต้องอะไร การเป็นฝ่ายที่ต้องฟังรัฐบาลพูดอยู่คนเดียว ไม่เป็นไร ยังชื่นชมกับมันได้ ก็เป็นปกติที่คนจะเริ่มรู้สึกอะไรมาที่ขึ้น

รายชื่อผู้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ท่อแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	3. ท่านคิดว่าการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร หรือไม่ อย่างไร - การจะบอกว่า ไม่แทรกแซงคงไม่ได้ การแทรกแซงที่เกิดขึ้น เป็นการแทรกแซงที่ละเอียดอ่อนเลย จนถึงขณะนี้ ไม่ต้องพูดเลยว่าแทรกแซง แต่ทุกคนสำนึกจะทำ การแทรกแซงเหมือนไม่แทรกแซงแล้ว ปัจจุบันนี้ เพราะว่า จำนวนมันเบ็ดเสร็จอยู่ที่ตัวรัฐบาล แม้แต่ นสพ. แม้แต่ทีวี ถามว่า กลัวการโฆษณาใหม่ ก็กลัว เพราะภาพการบริหารของผู้นำประเทศจึงอยู่กับธุรกิจ
4. รศ.ดร.ดุริณี หิรัญรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- การที่จะบอกว่า มีการแทรกแซงมาก แทรกแซงน้อย อาจารย์ว่า เป็นยุคที่มีการเข้าไปจัดการ แล้วก็เข้าไปดำเนินการกับสื่อมากที่สุด แม้แต่แทรกแซงในความเป็นเจ้าของก็ยังมี ทุกคนก็ต่างกลัวกันแล้วก็พยายามคุยกันว่า เราต้องแสวงแสวงร่วม พยายามทำให้ไม่ขัดใจรัฐบาล ซึ่งการนำเสนออะไรบางอย่างที่เป็นกลาง มันหมดไปแล้ว ระบบธุรกิจก็คือ การอยู่รอด
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- ผมยกกรณีไอทีวีด้วยกัน เพราะเป็นการแทรกแซงของฝ่ายกลุ่มอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล ในจังหวัดแรกมันก็มีเหมือนกัน เขาก็พยายามจะให้คนที่ต่อต้านรัฐบาลหักฉีกออกไปจากไอทีวี แต่ระยะหลังผมก็มองว่า เขาก็พยายามที่จะปรับปรุงให้เป็นสถานที่บริการข่าวสารแก่ประชาชนได้ตามสมควร ซึ่งมันอาจจะเป็นการหักทักทั้งจากฝ่ายสื่อมวลชน จากฝ่ายประชาชนว่า สื่อมันไม่เป็นของประชาชนนะ เป็นสื่อเสรีจริงๆ เพราะฉะนั้นการแทรกแซงโดยตรงอย่างนั้น หรือผ่านทาง บ.ชินคอร์ป มันก็ทำได้ ไม่น่าแปลกนัก ยกเว้นกรณีที่มีการเสนอข่าวว่ามันจะส่งผลกระทบบต่อรัฐบาล เขาก็พยายามงัด และเสียงรายการที่มีผลกระทบจึงลบต่อรัฐบาลทักษิณ

ตารางที่ 1.4

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพรวมการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์
ในช่วงรัฐบาล พ.ศ.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	4. ช่วง 4 ปีของรัฐบาล พ.ศ.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลกระทบต่องีฬาในการทำงานของสื่อโทรทัศน์ตามมาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใด - ปัจจุบันก็ต้องบอกว่า ทุน เพราะว่า การเซ็นเซอร์มันถูกคัดลดยามาในระดับหนึ่งหลัง 2535 เท่าที่มองดู การเซ็นเซอร์ตัวเองก็มีความเข้มงวดในระดับหนึ่ง แต่เป็นการเซ็นเซอร์ตามอำนาจของทุนมากขึ้น ก็คือ เซ็นเซอร์เพื่อไม่ให้เขามาเข้าสถานะได้ เซ็นเซอร์เพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึกำ สังคมไม่ยอมรับ แต่ว่าเซ็นเซอร์ตามคำสั่งของรัฐ ก็จะน้อยลง เพราะฉะนั้นการคัดลดยาของอำนาจรัฐที่จะเข้าไปควบคุมก็น้อยลงพอไปสมควร ถ้าให้มองก็ต้องดูที่โครงสร้างเพราะระบบทุนได้เข้ามามีบทบาทอย่างใกล้ชิด ที่ชัดเจนมากในโทรทัศน์เพราะเงินทุนที่หมุนเวียนอยู่ในระบบโทรทัศน์เป็นเงินทุนขนาดใหญ่ รัฐก็ไม่ได้อุดหนุนทุนในโทรทัศน์มากนัก
2. อ.จุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสาร ศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- มันเป็นเรื่องเดียวกันไปแล้ว เพราะว่าคุณทักษิณและคณะก็มาจากนักธุรกิจมาจากทุนแท้ได้อำนาจมาก็ใช้อำนาจรัฐเพื่อตอบสนองระบบทุนเสรีอภิวาทของเขาย่างชัดเจนมาก เขาทำทุกอย่าง เพื่อคณะและเครือข่าย เขามี Conflict of Interest เกิดขึ้นนับครั้งไม่ถ้วน ผมถึงรู้สึกว่า มันไม่ได้แยกออกว่า อะไรเป็นทุน อะไรเป็นอำนาจรัฐ ทุนเติบโตขึ้นบนอำนาจรัฐและใช้อำนาจรัฐ เพื่อจะ Corrupt เข้าสู่ระบบของตัวเอง

ตารางที่ 1.4 (ต่อ)

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ทอแก้ว. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	4. ช่วง 4 ปีของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลกระทบต่อเสรีภาพในการทำงานของสื่อโทรทัศน์ตามมาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใด - มันค่อนข้างดี เพราะมันตัวเดียวกัน ทั้งปัจจัยอำนาจรัฐและปัจจัยอำนาจทุน อยู่ในที่เดียวกันเลย
4. รศ.ดร.ดุริณี หิรัญรักษ์. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- มันขึ้นอยู่กับทุน อันที่สอง คือ มันขึ้นอยู่กับเงินโฆษณา เกือบจะส่วนๆก็ยิ่งชี้ให้เห็นว่า โทรทัศน์เป็นส่วนหนึ่งของระบบทุนชัดเจนมาก อันถัดมา คือ เนื้อหาถูกกำหนดโดยทุน โดย เวตติงเป็นตัวกลางที่จะบอกว่า รายการใดมีเรตติ้งที่ดี เรตติ้งยิ่งสูง โฆษณายิ่งเข้า ก็จะมีอยู่หมายถึง เนื้อหาที่ให้ความบันเทิงใจ เนื้อหาที่มหาชนเขาชอบรับได้ อันนี้ก็แสดงถึงการครอบงำของทุนหรือการตกอยู่ในอิทธิพลของทุนอย่างชัดเจน ว่า ทุนบอกว่า หั่นขายก็ต้องหั่นขาย ทุนบอกว่า หั่นชวาก็ต้องหั่นชวา รายการใน prime time ทุนบอกว่า อย่างนี้ขายดี เรตติ้งสูง ก็ต้องเป็นแบบนั้น
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- เรื่องมาตรา 39 ผมก็ question มาตั้งนานแล้วว่า มันไม่มีความหมายเท่าไร มันเป็นคนละในทุนนิยม หมายความว่า เมื่อคุณมาเป็นสื่อ คุณก็มีเสรีภาพ แต่เสรีภาพในที่นี้ หมายถึง เสรีภาพจากรัฐบาล freedom from the government แต่เสรีแล้วมันก็ตกมาเป็นเหยื่อของธุรกิจ ผมก็คิดว่า มาตรา 41 ก็พูดไปอย่างนั้นเอง จริงๆมันทำไม่ได้หรอก เพราะว่าองค์กรหรือโครงสร้าง กลไกที่จะมาควบคุมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณมันไม่มี หรือถึงมีเขาก็ไม่เข้า ในกรณี นสพ.ก็ต้องมีคนไปร้องเรียนก่อน สภาการนสพ. ถึงจะเข้ามาแทรกแซงได้ ว่า นสพ.ฉบับนั้น ฉบับนี้ ประพฤติผิดจรรยาบรรณ แต่ในกรณีของโทรทัศน์ผมยังไม่เห็นเลย เพราะฉะนั้นมาตรา 41 มันจะมีความหมายมากนักน้อยเพียงใด ก็ยังไม่รู้เหมือนกัน

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุถศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	5. ภาพรวมการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร - มากขึ้นชัดเจนว่ารายการข่าวของสถานีโทรทัศน์อ่อนลงหมด รายการวิเคราะห์ข่าวที่เคยพัฒนามาทางไอทีวีโดยคุณศรยุทธ์ แล้วก็ตื่นๆที่มีแค่ 3 นาที หายแล้ว แนนอนเพราะมันกระทบการเมือง กระบวนการเอง กระบวนการนี้สังคมโดยตรง แล้วรายการพูด 2 คนกลับไปดูเรื่องวิทยุเกาะ มันเป็นรูปแบบพูด 2 คน สื่อสั้นข่าว dramatize ข่าว ในสมัยรัฐบาลเผด็จการทหาร ในวิทยุ เอเอ็ม แบบสมหญิง ยิ่งยศ ปัญหาขึ้นมาอีกจะไรบัตินี้ เพราะมันไม่มีทางเด็ก แล้วคนก็ไม่เรียกร้องคุณก็ได้แค่นี้ วิจารณ์ไม่ได้ ทำให้มันขำๆพูดให้มันน้อยลง แล้วก็ gossip มาได้ด้วย คนก็คิด แต่คุณเจาะลึกอะไรได้ใหม่ investigate ไม่ได้ ได้ภาพข่าวมาแค่นั้นเอง ไม่มีเบื้องหลังภาพข่าว
2. อ.จุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- ผมมองว่ามันเป็นรูปลักษณะที่แตกต่าง แต่เนื้อหาเดียวกับคุณทักษิณ ผมเริ่มเห็นคนที่ไม่พอใจ รู้สึกว่าโทรทัศน์มันพูดภาษาเดียวพูดเรื่องเดียว แล้วก็ไม่ได้มี critic ไดๆกับรัฐบาลอย่างที่คุณเคยเมื่อก่อน 4 ปีที่แล้ว จะเห็นว่าคนเริ่มไม่พูดจกกัน ใน online มันมีบรรยากาศที่คนมันถูกบีบรัด มันอยู่บน broadcast ไม่ได้ มันก็ไปที่ cyber ซึ่งก็เป็นธรรมชาตินะ คนก็มีนิสัยที่จะวิพากษ์วิจารณ์ พอทำไม่ได้ ก็ต้องหาวิธีพอมีเทคโนโลยีมาช่วย - SMS กลายเป็นยาเคคือ คุณอยากมีส่วนร่วม คุณก็กดเข้าไปเลย แล้วเราก็สบายใจว่าเรามีส่วนร่วมแล้ว เราต้องการการมีส่วนร่วมที่มากกว่านั้น ส่วนหนึ่งก็ดูเหมือนจะมีส่วนร่วม คนก็ได้กดอะไรเข้าไป แต่ผมรู้สึกว่ามันเป็นเชิงพาณิชย์มากเกินไป คือ ทำอย่างไรให้มันถูกลงเข้าถึงมากขึ้น 2. เราต้องไม่ยอมจำนนว่า นี่คือนสิ่งที่เป็นการมีส่วนร่วมที่เพียงพอ คือเราต้องคิดให้มากกว่านั้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ท่อแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	5.ภาพรวมการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร
4. รศ.ดร.ดุริณี นีริฐรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- ชาวการเมืองโทรทัศน์ถือว่าเป็นข่ายอดนิยามะ แต่ถ้าสังเกตตั้งน้ำหนักดู การเมือง มันมีการเมืองหลายภาค การเมืองของภาครัฐ เป็นรัฐบาล การเมืองภาคประชาชน การเมืองในภาคสถาบัน ก็มีอีกหลายองค์กร แต่ส่วนใหญ่การเมืองจะเป็นการเมืองในทีวี รัฐบาลมากกว่า การเมืองที่เป็นองค์กรอิสระ เป็นวุฒิสภา การเมืองที่เป็นผู้แทนราษฎร ฝ่ายค้าน มักจะไม่ได้ปรากฏเท่าไร
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- คนก็มีความตื่นตัวมากขึ้น เพราะว่าสื่อโทรทัศน์มันกระจายได้มากขึ้น แล้วก็ตื่นตัวทางการเมืองมากขึ้น แล้วก็มีความตื่นตัวเขาก็บริโภคจากโทรทัศน์ เพราะฉะนั้นสื่อโทรทัศน์มันก็ยังเป็นสื่อที่ทรงอิทธิพลอยู่ ว่า มีอะไรก็ดูจากโทรทัศน์ คนก็รู้ว่า นายกรัฐมนตรีไหน ทำอะไร ใครทำอะไร อย่างไร ฝ่ายค้านถูกว่าอย่างไร ประเด็นเป็นอย่างไร เพราะว่าว่า ประเด็นความสำคัญโทรทัศน์ไทยอย่างให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องฝ่ายที่มีอำนาจ ฝ่ายรัฐกับฝ่ายทุน ถูกกำหนดประเด็นในการเสนอให้ประชาชน การตื่นตัวมากขึ้นแต่ขณะเดียวกันบางภาพก็ถูกปิดกั้นโดยฝ่ายทางด้านการเมือง ทำให้ไม่เกิดความ balance ทางข่าวสาร ทำให้สื่อบุคคลต้องเข้ามาทำหน้าที่เป็น opinion leader เอง

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพรวมเมื่อกำหนดหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูล
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	6. ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร - ความถี่การสร้างข่าวใหญ่ถูกใช้ ที่หนักขึ้นไปอีกในระหว่าง 4 ปียิ่งใกล้เลือกตั้ง คือ การแถลงครบรอบกิจกรรมของกระทรวงต่างๆ มีการปล่อยสื่อบ่อยๆ สบตความสำเร็จของงานนี้ งานนี้ otop อะไรอย่างนี้ พวกนโยบายใหญ่ เล็ก ใช้หมด ตั๋วรัฐมนตรีปรากฏตัวไปหมดตลอดเวลา ช่วงปี 47 พอยิ่งใกล้เลือกตั้งหนักเลยจะเกี่ยวไม่เกี่ยวจะปรากฏหมดเลย สดางค์ไม่ไปเท่าไรก็รู้ว่า ไม่ฟรีบ้าง ไม่ฟรีบ้างโดยแจ้งบกระหวางเยอะ คือ บมมันไปลงเรื่องการสื่อสารเพื่อโฆษณาชวนเชื่อมาก ใช้ทั้งรายการข่าว รายการที่เป็นสาระบันเทิง ใช้ทั้งรายการที่เป็นสื่อบรรณงค์เพื่อสังคม ครอบงำงานราชการใช้มาก และใช้เสียง และภาพน่ายกและรัฐมนตรีต่างๆ ที่นี้เราก็จะเห็นภาพของความสามารถที่จะยึดกุม เข้าใจธรรมชาติสื่อ เข้าใจธรรมชาติจิตวิทยาสังคมของประชาชนในการรับสื่อ ว่า พูดซ้ำๆ พูดในเรื่องที่จริง พูดในเรื่องที่ดูเป็นผลสำเร็จ รวมทั้งการจัด event งานราภา หนึ่งๆ สิ่งเหล่านี้ก็จะไปซ้ำไปหลายวัน ช่อง 11 จะเห็นคุณสมบัติบรรยายว่าเป็นประจำ นี่ก็เป็นวิธีใช้ทุกรูปแบบเลย
2. อ.รุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- แม้ว่าเขาฉลาดนะ ฉลาดในการสื่อสาร เช่น มีเหตุการณ์บางอย่างที่รัฐบาลเปลี่ยนพลั่ว ที่มสื่อสารเขาก็จะจุดพลุ สร้างข่าวขึ้นใหม่ เพื่อดึงความสนใจจากใจคนจากภาพลบอันนั้น สู่พหุอันใหม่ เรื่องอะไรใหม่ แต่จะทำให้คนลืมให้ได้ วันเสาร์ก็พูดข้างเดียว ต้องบอกว่า เขาเป็นนักสื่อสารที่ไม่เลวทีเดียว เพียงแต่ว่ามันอยู่ในลักษณะที่ยอมรับไม่ได้ คือ เราอยู่ในยุคสมัยที่เราต้องการข้อมูล หรือผลแตกต่างหลากหลายเพื่อการตัดสินใจทางการเมืองของภาคประชาชน เขาทำอย่างนี้เท่ากับเขาปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของภาคประชาชน แต่มองในมุมเขา เก่ง เราสามารถพูดฝ่ายเดียวแล้วคนอื่นก็เชื่อได้ จำนวนไม่น้อยเลย ที่สำคัญคือว่า คนก็เริ่มรู้ทันเท่าที่ผมสังเกต ก็นำเสนอใจว่าเขามี step ในการใช้สื่อขึ้นต่อไปอย่างไร

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิทยากร ท่อแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	6. ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร - เท่าที่ผ่านมาการใช้สื่อสาธารณะทางการเมืองถูกใช้ไปในแง่ของการขายภาพลักษณ์ของรัฐบาล ผมว่า นี่เป็นความชาญฉลาดของตัวของผู้ว่า ผู้นำก็พยายามยึดตัวสื่อและก็นำภาพลักษณ์ แล้วก็จะมีอยู่ activity ที่เป็นฝ่ายรัฐ รัฐเป็นตัวดำเนินการในการทำ มันก็จะมีผู้นำรัฐบาลเข้าไปเกี่ยวข้อง รัฐมนตรีเข้าไปเกี่ยวข้อง ก็กลายเป็นการขายแนวความคิดอุดมการณ์ทางการเมืองของพรรคควบคู่กันไปด้วย โดยผ่านสื่อกิจกรรม
4. รศ.ดร.ดุณี หิรัญรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- มองว่าประสบความสำเร็จสูง ต้องยอมรับว่า บุคลิกเป็นคนขยันขันแข็ง มีไฟแรง มีความไว ตัดสินใจในการกระโดดเข้าไปแก้ปัญหา การใช้สื่อสาธารณะทางการเมืองในส่วนบุคลิกเขาเอง คือ กระโดดข้าม short ไวเกินไป เป็นตัวสร้างปัญหา ไม่ได้ตระรองในหลายๆเรื่อง ในขณะที่เดียวกันประชาชนก็จะชอบเพราะเห็นความเด็ดขาด สื่อสาธารณะเมืองแบบพบกับประชาชนทุกวันเสาร์ สร้างความใกล้ชิด
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- เขาได้พยายามปรับยุทธศาสตร์ของเขาในรัฐบาล พรรคไทยรักไทย ก่อน ซึ่งเป็นการปรับยุทธศาสตร์ที่ชาญฉลาดมาก ผมเรียกว่า ยุทธศาสตร์การรวมตัวเป็นหนึ่งเดียวหรือเอกภาพ จะเห็นว่าเขาทำอันนี้ก่อน การบริหารงาน การรวมพรรค เขาทัวร์มา 4 ปีแล้วเขาก็ทำสำเร็จ การใช้สื่อโทรทัศน์ของคนทักษิณนี่สลายมาก เขาสามารถที่จะรวบรวมกระแสให้ได้ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายเอกภาพของพรรคของเขา แล้วก็แทรกแซงได้สำเร็จ หมายความว่า ให้อำนาจอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อม ไม่มีปัญหาเลย

ตารางที่ 1.7

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพรวมการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์
ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาการ 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. รศ.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2548	7. ท่านมีความคาดหวังอะไรกับสถานการณ์การทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในปัจจุบันและอนาคต - ก็เป็นเชิงพาณิชย์หมด คาดหวังว่ามันจะต่อต้านประชาชนมากขึ้นเรื่อยๆ แล้ววันหนึ่งมันก็จะเกิดปัญหากัน
2. อ.จุจน์ โกมลบุตร. อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2548.	- ผมอยากให้มีการเข้าถึงให้มากขึ้น เราถึงไม่ใช่อะไรก็ได้ แต่ในฐานะของผู้ผลิต กำหนด Content อยู่ในเรื่อง broadcast ให้มากขึ้น ซึ่งคาดหวังไว้ 2 ที่ คือ กสท. และ เทคโนโลยี ซึ่งไม่รู้จะอะไรจะมากก่อนกัน ถ้าเป็น กสท. ต้องเป็น Dream team จริง ต้องกล้าชน เทบจะเป็นไปได้เลยที่จะเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ ส่วนเทคโนโลยีในโอกาสจะ coming soon กว่า เราสามารถยึดต้องสัญญาได้เป็นร้อยๆ ช่อง ซึ่งถ้าอย่างนี้ได้เป็นเทคโนโลยีทางโทรทัศน์ตามไม่ทัน มันก็เป็นการปรับตัวครั้งที่ 2 ที่จะต้องมีโทรทัศน์ใหม่ ซึ่งชาวบ้านจะตามทันได้อย่างไร แต่เชื่อว่า เทคโนโลยีจะมาเมืองไทย - มันอยู่ที่ว่า ผู้ส่งสารคือใคร ผมเห็นเรื่อง ความหลากหลายของสังคมส่งผลกระทบต่อไปสื่อ แล้วผู้รับสารจะตัดสินใจได้เองว่า เขาควรจะทำอะไร หรือจะไม่ทำอะไร บนเงื่อนไขอะไร ตามใจที่เขาได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายใกล้เคียงความเป็นจริง ประเด็นอยู่ที่ ด้วยความคับแคบของรัฐบาล เขาไม่อนุญาตให้เกิดข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายปะทุขึ้นมาได้ เพราะนั่นความรับผิดชอบทางการเมืองที่ผมว่า มันจะเกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ ถ้าเกิดว่าสื่อได้ทำหน้าที่โดยธรรมชาติของเขา ได้สะท้อนสังคมที่มีมันอยู่จริงๆ ให้ได้ แต่ทุกวันนี้มันทำไม่ได้ ถ้าเราเปลี่ยนรัฐบาลก็อาจจะเป็นสัญญาณที่ดีก็ได้

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ผศ.ดร.วิฑูรย์ ท้อมแก้ว. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2548.	7. ท่านมีความคาดหวังอะไรกับสถานการณ์และการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ปัจจุบันและอนาคต - สถานภาพในอนาคตต้องแบ่งกันให้ชัด เราเราแบ่งกันในด้าน Business Entertain ว่าควรอยู่ในสถานเดียวกัน หรือไม่ ช่องไหนมีอะไรก็ควรเสกไปเลยละช่องหนึ่ง การศึกษากิจการศึกษาก็จะแบ่งของบางช่องจะเป็นของรัฐเพื่อความมั่นคง แต่อย่าไปทุกสถานีมันก็เหมือนกัน ต่างคนต่างทำแล้วก็มีเหมือนกันทุกช่องน่าจะไปหาจุดยืนของตัวเอง แล้วก็ค่อยๆ มาตายในที่เดียวกัน คือ ทำธุรกิจหมด แล้วอย่าลืมว่าอนาคตควรให้โอกาสวิชาชีพสื่อได้เป็นเจ้าของด้วย ไม่ใช่วิชาชีพสื่อไม่มีช่องได้ทำงานเลย เพราะว่าถ้าเป็นลูกจ้างเขาเสมอ
4. รศ.ดร.ดุริณี นิธิรัฐรักษ์. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2548.	- ความคาดหวังการทำหน้าที่ทางการเมือง อยากให้โทรทัศน์เป็นกระจกส่อง ทุกภาคส่วนการเมือง มีการเมืองภาคประชาชน การเมืองขององค์กรการเมืองทุกองค์กร ไม่ใช่รัฐบาลเพียงอย่างเดียว เวลาให้ความรู้จะไรทางด้านการเมืองมันก็จำเป็น ไม่ใช่มีแต่หน้าเลือกตั้งเท่านั้น พอเลือกตั้งเสร็จมีแต่เรื่องรัฐบาลทั้งบาลทั้งนั้น แต่ไม่ได้ดูเรื่องอื่นเลย ไม่เคยเห็นทีวีทำเรื่อง educate ทางการเมืองเลย มีแต่เป็นเครื่องมือของรัฐบาลไปวันๆหนึ่ง
5. ดร.สมควร กวียะ. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.	- คาดหวังว่าให้ทำหน้าที่สื่อมวลชนที่แท้จริง เราจะต้องทำหน้าที่เสนอข่าวสาร ข้อมูลความรู้แก่ประชาชนในทุกด้าน โดยเฉพาะทางด้านการเมือง เราจะต้องทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางความรู้ทางข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ต่อสังคม แล้วก็ช่วยสร้างสรรระบบประชาธิปไตยที่แท้จริง มันน่าจะมีความรู้ทางข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ต่อสังคม 24 ชม. อยากให้ทีวีก็เปิดช่องนี้ มันจะเกิดขึ้นใหม่ นี่ก็เป็นความฝันของผมนะ เราคงต้องให้พลังจากทุกชนชั้นถึงจะเกิดขึ้นมาได้

ตารางที่ 2.1

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์
ในช่วงรัฐบาล พ.ศ. ท. ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กรวี รัตกุล . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม.2548	1.นโยบายด้านการรายการที่เกี่ยวข้องกับทางด้านการเมือง ของทางสถานีเป็นอย่างไร มีปัจจัยในการกำหนดประเด็นเนื้อหาทาง การเมืองอย่างไร อะไรบ้าง - นโยบายของช่อง 3 เน้นในเรื่องความไว กระชับ ดูช่อง 3 แล้วไม่ตกข่าว concept คือ พยายามเน้นความเคลื่อนไหว ความ เป็นไปในสังคม ในส่วน section ของที่ก็จะเน้นไปที่ความเคลื่อนไหวทางการเมือง แต่ถ้าถามว่าเจาะลึกไหม ด้วยความที่เป็น เอกชนเราไม่เน้นการเจาะลึก เจาะลึกมากไม่ได้ เราก็เลยเปลี่ยนทิศทางเพื่อให้งานของเราเคลื่อนไหวได้ โดยเน้นไปที่ความเป็นมา เป็นไป โดยดูจากเรตติ้งด้วย ทิศทางของสังคมด้วย
2. พ.อ.นิรันดร์ พิธิกุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 มกราคม.2548	- ข่าวด้านการเมืองจะเน้นความเป็นกลาง ไม่ได้เน้นนำเสนอเพื่อจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในธรรมชาติของการเมืองที่ เป็นอยู่ ด้วยความที่เราเป็นสื่อของรัฐ ด้วยความที่เราต้องทำตามนโยบายที่วางไว้ วิธีการนำเสนอข่าวของเราจึงต้องมีความ ระมัดระวัง เราจะไม่นำประเด็นที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย เราจะเน้นในเชิงสร้างสรรค์ในเชิงบวก โดยจะเน้นที่วิธีการนำเสนอเรา จะไม่เน้นอะไรที่ทำให้เกิดการสะใจคนดูเราไม่ทำ เราจะเป็นลักษณะของการให้ความรู้ ดังนั้นของเราที่จะดูแล้วก็น่าเบื่อ เพราะมัน เป็นการให้ความรู้เหมือนการบังคับไปให้ก็ต้องอ่านหนังสือ เราไม่ค่อยให้ความสำคัญกับข่าว
3. วิโชค อางหนู . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง 9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม.2548	- การเป็นกลาง กระชับ คม รวดเร็ว จับพหุต้น สนองต่อความต้องการของการผู้บริโภค รักษาผลประโยชน์ขององค์กร ของรัฐ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	หัวข้อ 1.นโยบายด้านรายการที่เกี่ยวข้องกับทางด้านการเมือง ของทางสถานีเป็นอย่างไร มีปัจจัยในการกำหนดประเด็นเนื้อหาทาง การเมืองอย่างไร อะไรบ้าง
4. สุรินทร์ แปลงประสพโชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 . สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	- เรื่องการเมืองจริงๆแล้ว สิ่งหนึ่งที่เราต้องสร้างความชัดเจนทางนโยบายผมว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของสื่อของเรานี้ที่ต้องให้ข้อมูลกับประชาชน ไม่ว่าจะเป็น วิฑู โทระทัศน์ ตรงนี้เราก็ออกตลอดเวลา สภาก็มีการถ่ายทอดเสียงการประชุมสภา ซึ่งก็เป็นภาระต่อภาพของรัฐบาลและฝ่ายค้านไปด้วย สำหรับการอภิปรายเราก็ถ่ายทอดเต็ม แต่ว่าเราถ่ายทอดไม่ถึงถึงการประชุมวุฒิสภาด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นตรงนั้นมันก็มีผลต่อประชาชนในแง่ของการเรียนรู้ทางการเมืองค่อนข้างกว้างขวาง โดยสื่อของเราที่ทำ ก็คงเป็นสื่อเดียวในประเทศไทยที่ทำตรงนี้อย่างเต็มที่
5. ดวงพร อัครวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- นำเสนอให้เป็นกลาง นำเสนอทั้งสองฝ่าย เรามีหน้าที่เสนอข้อเท็จจริง คนดูไปตัดสินใจเอง ว่าให้น้ำหนักทั้งสองฝ่าย อย่างภาคใต้เนื่องจากเป็นเรื่องของความมั่นคง ภาพอะไรต่างๆ เราต้องเข้มเขมือตัวเองเรายอมรับ โดยเฉพาะการสลายการชุมนุมที่ตากใบ ภาพมันค่อนข้างส่อแหลม ต้องใช้วิจารณญาณในการนำเสนอของกองบรรณาธิการ ภาพไหนที่ส่อแหลม ที่ทำให้เกิดการแตกสามัคคีของคนในชาติหรือตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายผู้ก่อการความไม่สงบเราก็ต้องทำ แต่เรื่องของกองบรรณาธิการต้องใจจริงๆ คุณหมอมพรวิทย์แกลงอย่างไง พล.อ.สุริยย์ แกลงอย่างไง นั่นคือข้อเท็จจริง

ตารางที่ 2.2

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ ในช่วงรัฐบาล พ.ศ.ท. ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กรวี ด้บุญสุลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม.2548	2. ในช่วง รัฐบาล พ.ศ.ท. ทักษิณ ชินวัตร องค์การของการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ หรือไม ่ อย่างไร - เราโดนในเรื่องของการขอร้องจากผู้ใหญ่ไม่ให้นำเสนอเรื่องนี้ หรือนำเสนอได้แต่อย่างครอบครัวคุณทักษิณ จะมีเกือบทุกรัฐบาล ในยุคของคุณทักษิณรุนแรงในมาก็ไม่ เพียงแต่ว่า มีบางอย่างที่ยากให้นำเสนอมากกว่า ว่าเขามีผลงานนะ อีกอย่างคุณทักษิณ ก็ใช้สื่อเป็นตัววัดพอสมควรกับบรรดารัฐมนตรี เขาจะดูข่าว ดูข่าวมาก เขาก็จะดูผลงานของรัฐมนตรีผ่านสื่อ สื่อที่เป็นสื่อร้อนเร็ว เห็นภาพชัดเจน มีภาพ มีเสียง เพราะฉะนั้นบรรดารัฐมนตรีก็จะนำเสนอผลงานที่เป็นของเขา จะเป็นในลักษณะนี้มากกว่า
2. พ.อ.นิรันดร์ พิธิกุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 ,มกราคม.2548	- พูดถึงการแทรกแซง ผมมองว่ามันเป็นนโยบาย เราก็พอมองออก ซึ่งมีก็จำเป็นที่ต้องนำเสนอเพียงด้านเดียวเพราะเราเป็นสถานีเพื่อความมั่นคง สถานีของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดช่อง 5 ต้อง serve รัฐบาล ผมว่าเรามีเหตุผล ที่ถึงแม้จะถูกมองว่าลำเอียงหรือเปล่า
3. วิโชค อางหาญ . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง .9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม.2548	- ไม่มี ผมรู้ว่าเป็นไปไม่ได้ เพราะผมเป็นคนคุมข่าว ผมเป็นคนสั่งทีมข่าวออกไปทำข่าวทั้งหมด ขณะเดียวกันผมก็มาดูแลบรรณาธิการที่จะนำไปออกอากาศ เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าจะมาสั่งใครได้ มันก็ต้องสั่งผม ในระดับรัฐบาลก็ไม่เคยสั่ง ในระดับผู้บริหาร อสมท. ก็ไม่เคยสั่ง กระบวนการของเราตั้งแต่การผลิตจนถึงการเสนอ ผ่านกระบวนการขั้นตอน หมายถึง ตรวจ prove อะไรทั้งหมดแล้ว จนกระทั่งเรานำเสนอออกอากาศ โอกาสที่จะผิดพลาดในสิ่งเหล่านี้ จึงเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยาก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
4. สุรินทร์ แปลงประสพโชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11. สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	2. ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร องค์การของทางเรามีปัญหาของการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ หรือไม่ อย่างไร - จริงๆการแทรกแซงสื่อหลายคนอาจจะมอง แต่จริงๆแล้วการแทรกแซงจากรัฐบาล ผมว่าค่อนข้างจะน้อย ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงมากนัก ตอนนี้ข่าวของเราพยายามสะท้อนให้หลากหลาย แต่สิ่งที่ต้องระมัดระวัง คือ การที่ต้องตกเป็นเครื่องมือทางการเมือง ซึ่งเราต้องระมัดระวังมากที่สุด เพราะพลาดนิดเดียวมันก็ยุ่งไปหมด เกี่ยวกับบทบาทการต้องมีการตรวจสอบกันพอสมควร บางครั้งเราต้องรักษาผลประโยชน์ ยกตัวอย่าง กรณีใช้หัวหน้าก จากการใช้เราติดตามข่าวเราตลอดเวลา ว่าฝ่ายรัฐบาลตั้งใจจะบอกกับประชาชนว่าใช้หัวหน้ากมันเป็นใช้หัวหน้ากจริงหรือเปล่า มันอยู่ในขั้นตอนของการพิสูจน์ ซึ่งสื่อของเราถ้าออกมาแล้วมันไม่ชัดเจน จะอันตรายมาก ผมยังเสียใจที่จะเห็นการนำเสนอว่ามันขาดการประสาน ระหว่างฝ่ายรัฐบาลกับเอกชน
5. ดวงพร อัครวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- คือเสียงที่ดังขึ้นมา แต่ว่าการสัมมนาเกี่ยวกับสื่อมวลชนที่หัวหน้า ประมาณ พ.ย. ปีที่แล้ว พี่เองได้ถามนายกเองเลยว่า ต้องยอมรับว่ามีความกดดันมากในช่วงเลือกตั้ง ท่านนายกจะให้ทำอย่างไร ท่านก็ตอบว่า คุณยึดหลักสองอย่าง ethic กับ professional จริยธรรม และจรรยาบรรณเท่านั้นจบ ผมไม่ต้องการให้ใครมาเขียนเชียร์ แต่ให้ยึดหลักในการนำเสนอข้อเท็จจริง อันนี้คือคำพูดนายก

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำนิยม
1. กรวิ ัญญกุลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2548	3. ช่วง 4 ปีของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลกระทบต่อการสื่อตาม มาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใดและ ได้ส่งผลต่อการทำงานหรือไม่ในปัจจุบัน -ลำบากใจทั้ง 2 ตัวเลย เพราะคนที่อยู่ในข่าวการเมือง โดยจิตสำนึกจะทำให้อย่างไรที่จะให้ประชาชนได้รับข่าวสารได้อย่างถูกต้อง ใคร ใครคิดเราก็นำเสนอไป อย่างที่ว่าในยุคนี้สังคมไทยชอบข่าวการเมืองมากขึ้น มันก็เป็นปัญหาที่เรา บางทีอยากนำเสนอแรงๆ ก็ถูก การตลาดบอกได้ไม่รับ ก็เลยต้องปรับให้เป็นการเล่าข่าว soft อย่างปัจจัยทางด้านการเมืองอย่างฝ่ายด้านที่ร่ำรวยแรงๆ เราก็ไม่นำเสนอ อย่างนั้น แต่เราใช้วิธีการเล่าแบบเน้นไปที่ลีลาของนักการเมือง เ पूขึ้นมานำเสนอแทน แทนที่จะเอา wording ที่เขาก้าวออกมานำเสนอ เราก็ไม่ทำอย่างนั้น นี่ก็คือ การปรับตัวเองให้เข้ากับการเมือง กับระบบสังคมยุคนี้
2. พ.อ.นิรันดร์ พิพิธกุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2548	-ผมมองว่า ระบบเรตติ้งมีผลมากกว่า มันอยู่ที่จังหวะ บางจังหวะความมันคงก็เป็นตัวที่ แต่ถ้ามองในที่ผ่านมา เรตติ้งก็มีผลมากกว่า มันไม่ตรงๆแบบนโยบายรัฐบาล แต่มันทำให้เราไม่สามารถแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์อะไรได้ เพราะเวลาเราไม่มี ให้กับรายการบันเทิง
3. วิโชค อางหาญ . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง 9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2548	-ถึงขณะนี้แนวปฏิบัติของข่าว อสมท.ตอนนี้นั้นเหมือนกับว่า มันเปลี่ยน 2 ยุคแล้วนะ คือ 1.ยุคองค์กรของรัฐ 2. ยุคเป็นบริษัทมหาชน แต่แนวปฏิบัติตอนนี้นั้นเหมือนกับยุคเดียว เพราะว่า มันยังเป็นรอยต่อที่แนบเนียนยังไม่ได้มีความแตกต่าง แนวปฏิบัติยุคก่อน และยุค ปัจจุบันยังมีการใช้อยู่ โดยยึดประโยชน์ขององค์กร ประเทศชาติเป็นหลักอยู่ แต่ บทบาทของทุน มีบทบาทที่ชัดเจนกับช่อง 9 มากขึ้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำนิยม
4. สุรินทร์ แปงประสพโชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	3. ช่วง 4 ปีของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของสื่อตามมาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใดและ ได้ส่งผลต่อการทำงานหรือไม่ในปัจจุบัน - ตอนนี้ผมกลับห่วงอยู่ประเด็นหนึ่ง คือเรื่องของระบบทุนในแง่ของการทำให้สื่อในแง่ของระบบทุนโดยระบบทุนค่อนข้างจะมาก มันเลยผลักดันให้สื่อแข่งขันกันในลักษณะที่ลืมนึกถึงความเป็นสื่อมวลชนมากเกินไป มันเชื่อมกันเป็นวงที่ มันเชื่อมเชื่อมกันตรงนี้ บางครั้งข่าวสารบางตัวขาดการกลั่นกรองในภาพรวม โอกาสผิดพลาดค่อนข้างจะสูง แต่ขณะเดียวกันการแข่งขันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นมันก็คือว่า สื่อเองก็พยายามจะปรับตัวสร้างความเชื่อมั่น สร้างอะไรต่างๆ พยายามแล้ว มันก็ทำลายชื่อเสียงของตัวเองของเองเหมือนกัน ผมว่าตอนนี้มันอยู่ในภาวะที่สื่อค่อนข้างจะปรับตัวตรงนี้มากที่สุด
5. ดวงพร อัครวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- ยอมรับว่า ทุน และยังเป็นรัฐบาลด้วย คนก็ยังไม่มองเป็นวงแหวนสองชั้นเข้าไปใหญ่ เรื่องทุนเป็นปัจจัยหลักของธุรกิจสื่อโทรทัศน์ เพราะว่าการเข้ามามีบทบาทที่จะแข่งขัน ไอทีวีวางเป้าหมายในการแข่งขันที่จะแข่งกับช่อง 3 และช่อง 7 ตอนนี้ก็เป็นธุรกิจบันเทิงเต็มตัว ไอทีวีก็พยายามจะทำอย่างนั้นเหมือนกัน ลักษณะของทุนบันเทิงการจัดผังรายการค่อนข้างจะไปทางนั้น การจัดวางเรื่องเป้าหมายได้ มันต้องได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในการเติบโตของธุรกิจในแต่ละปี ลักษณะการดำเนินการจะไม่เหมือนยุคก่อตั้งอันนี้ยอมรับ ในฐานะคนทำงานว่าเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร เพราะมีความเป็นธุรกิจและระบบทุนเข้ามา

ตารางที่ 2.4

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กรวี ัญญกุลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2548	4. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ทางสถานีมีการเปลี่ยนแปลงในแง่ของรูปแบบและเนื้อหารายการทางด้านการเมืองหรือไม่ อย่างไร - ปัจจุบันเราเปลี่ยนมาเน้นแบบการเล่าข่าว ที่เป็นข่าวหนักๆ ก็เล่าให้มัน soft ลงมาแล้วอย่างนั้นมันเริ่มได้รับความนิยม agency ก็สนใจ โฆษณาก็เข้ามาเยอะ เราจะสังเกตว่าข่าวตอนเช้าจะเปลี่ยนรูปแบบไว้วิธีการเล่าข่าวที่เหมือนกันหมด นอกจากนั้นยังมีการรายงานสดในจุดต่างๆ ก็ได้รับความนิยม คือ ให้ความเร็วเป็นตัวอย่าง ให้การถ่ายทอดสดเป็นตัวเสริมเข้ามาในจุดต่างๆ มากขึ้น
2. พ.อ.นิรันดร์ ทิทธิกุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5 . สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2548	- ที่ผ่านมาก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก ถ้าจะเปลี่ยนก็คงจะเป็นด้านจาก ประเด็นที่น่าเสนอแนะจะมีกรอบที่จะแคบ เปลี่ยนน้อยมาก
3. วิโชค อาชญา . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง 9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2548	- เปลี่ยนแปลงมาก คือ ผอ.ก่อนเข้ามาทำมีแนวการทำงานที่ถึงลูกถึงคน จับใจ รวดเร็ว ตรงประเด็น ต้องการให้เป็นธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงของเหตุการณ์นั้นๆ มีการปฏิบัติ แล้วก็ติดตาม และประเมินผล ในทุกโอกาสที่มี โดยไม่ต้องรอโอกาสให้ถึงวัน ถึงเดือนอะไรมาประเมิน ไม่ใช่ วันต่อวัน เหตุการณ์จบก็ประเมินเลย

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 4. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ทางสถานีมีการเปลี่ยนแปลงในแง่ของรูปแบบและเนื้อหารายการทางด้านการเมืองหรือไม่ อย่างไร
4. สุรินทร์ แปลงประเสริฐ. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 . สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	- เปลี่ยนแปลงตลอด
5. ดวงพร อัศววิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- เปลี่ยนแปลงตลอด

ตารางที่ 2.5

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๓๖-๒๕๓๘

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
5. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๓๖-๒๕๓๘	ท่านมองสภาพการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ไทยเป็นอย่างไรบ้าง
1. กวี อดุลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2548	- ไม่ดี เพราะโทรทัศน์เป็นของราชการ เราจะเห็นแต่โทรทัศน์เจาะลึกเฉพาะประเด็นทางสังคม การทุจริตของข้าราชการ แต่นักการเมืองที่ทุจริต เราไม่มีการเจาะลึก เพราะเราเป็นสื่อของรัฐการเจาะลึกในทางการเมืองก็ไม่ได้มากนัก พี่เองก็ถูกวัฒนธรรมองค์กรครอบงำมานาน ก็ไม่คิดว่าจะถูกปิดกั้นอะไรขนาดนั้นก่อนจะมากทำ ตอนนี้ก็ทำจนรู้ว่าอะไรควรจะออก อะไรไม่ควรออก ทำไปก็เท่านั้น ทำให้เฉพาะในส่วนที่จะได้ออกเท่านั้น ถ้าเทียบกับหนังสือพิมพ์เขาเองก็มีปัญหาเหมือนกัน
2. พ.อ.นิรันดร์ พิทักษ์วัชรกุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2548	- มีการแข่งขันกัน กลยุทธ์การชิงชิงชิงโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น มองว่า มันใกล้ถึงจุดอิ่มตัวในส่วนของการนำเสนอข่าวแบบ เพราะคงขยับอะไรไปมากกว่าไม่ได้ เพราะมันอยู่แค่จุดนี้เสีย ถ้าจะมอไปแข่งของการนำเสนอข่าวมันยังไม่ถึงระดับความที่โทรทัศน์เป็นสื่อเพื่อความบันเทิงมากกว่า ความเป็น edutainment ยังน้อยอยู่ มันก็คงยังเป็นอยู่อย่างนี้ จนกว่าระบบทีวีจะเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัล เราคงเห็นอะไรที่มีความรู้มากขึ้น
3. วิโชค อางหาญ . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง 9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม 2548	- เราจะเลือกนำเสนอในมหากาพย์เป็นละครพบกับประชาชน ในเรื่องของกรรณการกฎหมาย เรื่องของการเลือกตั้ง เรื่องของโครงสร้าง เรื่องของนโยบายที่จะออกมาจากภาครัฐ แต่การเมืองที่ต่างกันในห้องประชุมสภา ออกมาข้างนอกให้สัมภาษณ์ว่าต่างกัน สส. เป็นแบบนี้ สว. เป็นแบบนี้ การเมืองเหล่านี้ไม่มีโอกาสที่จะได้ออกในจอของช่อง 9 เพราะฉะนั้นผมถึงไม่ยกไปพูดถึงช่องอื่นที่น่าเสนอในรูปแบบนี้ เพราะเราคิดว่า เราพ้นจากวงจรนำหน้า

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถ้อย
4. สุรินทร์ แปลงประสพโชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	5. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านมองสภาพการทำหน้าที่ทางการเมืองของไทยเป็นอย่างไรบ้าง - ในยุคนี้มีการปรับเปลี่ยนให้ข่าวมาเป็นผู้ประกาศ แม้กระทั่งคุณสรยุทธก็เป็นนักข่าวมาก่อน มันเป็น commentator ที่มีคุณภาพ ตรงนี้ผมมองว่าบ้านเรากำลังจะกลับเข้าสู่ความเป็นสากลค่อนข้างมากขึ้น ทุกข้อจะแข่งขันกันตรงนี้มีมากกว่าจะเอาดารามาเป็นสีสัน การคุยข่าวตอนเช้า ผมมองว่า เป็นการนำเสนอที่มุ่งให้ผู้ชมมากเกินไป มีตัวอักษรวิ่งบนวงวิ่งต่าง การสื่อความหมายตรงนั้นมันไม่จำเป็นต้องทำถึงขนาดนั้น จริงๆแล้วตัววิ่งควรจะสัมพันธ์กับเรื่องของข่าวที่กำลังพูดอยู่ เพราะมันทำให้ความสนใจของผู้ชมมันแตกออกไป
5. ดวงพร อัครวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- ข่าวเป็นปัจจัยหลักของแต่ละช่องทั้งนั้น ก็ทำให้การแข่งขันสูง ความรวดเร็วในการนำเสนอจนบางครั้งถูกห้วงถึงเรื่องความผิดพลาด ความแม่นยำมาก เพราะว่าแข่งกันนำเสนอ สื่อแต่ละช่องก็จะมีสไตล์ข่าวของเขา

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับกรประกอบพิธีการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 6. ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร
1. กรวิ ธัญกุลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง 3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม.2548	- พี่เองว่า คุณทักษิณเขามีการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่สนใจ ในทัศนะของพี่ ต้องยอมรับว่าคุณทักษิณอย่างหนึ่งในการนำเสนอการ movement ต่างๆ สื่อ happy มากกว่าคุณชวน คุณทักษิณไว คนทำข่าวรับรองว่าชอบแน่นอน แล้วก็การเคลื่อนไหวก็เป็นที่น่าพอใจ ได้ตลอดเวลา การหันต่อโลก หันต่อสถานการณ์ตลอดเวลา การตอบโต้ บางทีมีดบ้าง ถูกบ้าง แต่คนทำข่าวก็ชอบ
2. พ.อ.นิรันดร์ พิทักษ์กุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 มกราคม.2548	- นายก็เป็นอะไรที่คนสนใจ ดังนั้นการจะทำอะไรมันก็เป็นข่าวไปหมดอยู่แล้ว และยังเวลาคุณทักษิณเขาออกสัมภาษณ์การแสดงทางสีหน้า หรือคำพูด มันในช่วงจังหวะด้วย แต่คนจะระดับปริญญาเอกมันก็ไม่มาแปลอะไรที่อะไรจะสื่อได้ออกมาอย่างนี้ เก่งครับ ผมไม่มีความเห็นตรงนี้
3. วิโชค อางหาญ . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง 9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม.2548	- เขาเป็นคนปากไว ใจเร็ว ตามประสา นักธุรกิจ เมื่อได้โอกาส เขาต้องหาโอกาสรับจอยังหวะ ตอนนี้ท่านมาคุณภาครัฐด้วย ท่านก็ติดอยู่ในส่วนนั้น ผมคิดว่า ในช่วงปลายสมัยที่แล้วท่านก็ได้เรียนในส่วนนี้เยอะ แล้วมาสมัยที่ส่งท่านกับรับเกือบหมด ตรงส่วนนี้ก็คงจะดีขึ้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
4. สุรินทร์ แปลงประสปีชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	6. ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร - คุณทักษิณเก่งในการบริหารประเด็นทางด้านการเมือง นายกรัฐมนตรีจะประเด็นมาขายตลอดเวลา จะมีประเด็นแปลกๆทางด้านการเมืองออกมา เพื่อดึงความสนใจเขาไปสื่อตรงนั้น สังเกตไหมว่า เขาเอาแค่รายการนายกทักษิณคุยกับประชาชน จะสังเกตว่าประเด็นที่นายกพูดนั้นจะสำคัญจากความต้องการของประชาชน และสื่อสามารถหาวิเคราะห์เรื่องอะไรบ้างในสัปดาห์ที่ผ่านมา นายกก็จะเลือกประเด็นที่สื่อมวลชนสนใจ เพราะฉะนั้นการสื่อสารก็ตรงกับความต้องการ พอสื่อสารไป สื่อเองก็เผยแพร่ออกไปด้วยความสนใจ ไม่ได้ถูกบังคับเลยนะ ไม่ว่าเป็นหนึ่งสื่อพิมพ์ หรือวิทยุ โทรทัศน์ ออกกันเยอะไปหมด การบริหารสื่อกับการพัฒนาทางด้านการเมือง เป็นของคู่กัน รัฐบาลมีการบริหารประเด็น มันก็ทำให้สื่อมีอะไรถ่ายทอดและเกิดการวิพากษ์วิจารณ์ สมัยก่อนก็มีการจะขาย แต่สื่อกลับมองว่ารัฐบาลครอบงำ ซึ่งอาจจะมองว่ายุคนี้เนติการ แต่ก็มีสื่อการพัฒนาการเมืองระดับหนึ่ง
5. ดวงพร อัครวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง "ไอทีวี" สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- คุณทักษิณเป็นคนพูดตรง เท่าที่ทำข่าวการเมืองมา บางทีอาจจะพูดเร็วไปด้วยซ้ำ บางทีสื่อก็นำไปตีความ ไม่ได้หลายแบบ ถ้าอะไรที่ตรงที่แรง สื่อโทรทัศน์สื่ออาจจะปล่อยเสียงตรงนั้นไปเลย จะได้จบ จะได้ได้ยินได้ฟังตรงกันนะ แล้วก็คิดเร็วทำเร็ว บางทีก็ต้องมีการแถลงการณ์ตามเขาเหมือนกัน บางทีก็ถามไม่ทันก็มี ยอมรับเหมือนกัน บางประเด็นพูดได้ เขาก็พูด บางประเด็นพูดไม่ได้เขาก็ไม่พูด ค่อนข้างจะตรงไปตรงมาทีเดียว ถ้าคำถามก็คือมีการดำเนิน ติดงักกลับมา

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ศ.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มนักวิชาชีพทางสื่อสารมวลชน 5 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 7. ท่านมีความคาดหวังอะไรกับสภาพและการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในปัจจุบันและอนาคต
1. กวี ัญชลย์ . บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง .3 สัมภาษณ์ 4 มีนาคม.2548	- ในส่วนการทำหน้าที่ทางการเมืองก็อยากให้ ปดอดจากการแทรกแซง สังคมจะได้ประโยชน์มากที่สุดถ้า ปดอดจากการแทรกแซง
2. พ.อ.นิรันดร์ พิทักษ์กุล . หัวหน้าฝ่ายข่าวประจำวัน ททบ .5. สัมภาษณ์ 28 มกราคม.2548	- อยากให้ลดการแทรกแซงอยากให้กำหนดนโยบายอะไรที่มัน pure ออกมา การแทรกแซงโดยผ่านระบบอื่นๆ ควรลดลง เพราะบางรายการมันดีนะ แต่มีคนไม่ชอบ ก็อาศัยผ่านระบบนี้เพื่อเอารายการดีๆ ออก อยากให้เราในฐานะคนทำงานได้มีสิทธิ์ ได้เลือกบ้าง การจะเลือกคนมานั่งรับผิดชอบในส่วนผู้บริหาร
3. วิโชค อางหาญ . หัวหน้าฝ่ายข่าว ช่อง .9 สัมภาษณ์ 21 มีนาคม.2548	- เป็นนิมิตหมายอันดีของช่อง 9 ตอนนี้ ในการทำงานสนุกมากขึ้น มีความชัดเจนมากขึ้น ไม่ต้องไปกังวลอะไรมากนัก

รายชื่อผู้สัมภาษณ์	คำถาม
4. สุรินทร์ แปลงประสพโชค. ผู้อำนวยการสำนักข่าวช่อง 11 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2548	7. ท่านมีความคาดหวังอะไรกับสถานการณ์ทางการเมืองของไทยที่ตกเป็นปัจจุบันและอนาคต - ผมมองว่าในอนาคต สิ่งจะมีบทบาทในการตรวจสอบรัฐบาลเพิ่มมากขึ้น เมื่อเรามีสื่อมากขึ้น เกิดความหลากหลาย การแข่งขันกันจะนำไปสู่การทำงานที่ดียิ่งขึ้น ที่ผมห่วง คือ การที่สื่อมีอำนาจมากเกินไปจนจะสูง เพราะว่าการเป็นเจ้าของสื่อ ข้ามสื่อมากขึ้น สังคมจะอันตราย
5. ดวงพร ยศวิไล บรรณาธิการฝ่ายข่าวการเมือง ช่อง ไอทีวี. สัมภาษณ์ 10 มีนาคม 2548	- จะรักษาบรรยากาศของวิชาชีพสื่อมวลชนไว้ให้ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความถูกต้อง แม่นยำ ความเป็นกลาง ทุกๆเรื่องที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ ไม่อย่างถูกกล่าว จะพยายามปรับปรุงให้มันดีขึ้น อยากให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่อย่างโปร่งใส อยากให้ชุมชนมีสื่อเป็นของตัวเอง เพื่อที่จะเรียกร้องสิทธิ หรือสร้างความเข้าใจในชุมชนนั้นๆ

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำตอบ
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	1. นโยบายด้านการเมืองที่เกี่ยวข้องกับทางด้านการเมือง ของทางสถานีที่ท่านรับผิดชอบอยู่เป็นอย่างไร มีปัจจัยในการกำหนดประเด็นเนื้อหาทางการเมืองอย่างไรบ้าง - ข่าวเช้า ช่อง 7 เป็นการเล่าข่าวที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน แต่ไม่ใช่มารายงานข่าว และก็มีการรายงานข่าว รายงานข่าวก็อาจจะไม่เรียงเป็นอ่านข่าว แล้วก็คุยข่าว คุยคุ้ยข่าวนี้ คุยข่าวโดย แล้วก็ก็จะข่าวข่าว ตอนหลังจะเป็นลักษณะข่าวข่าวมากกว่า คือ นอกจากจะเล่าข่าว คุยข่าวแล้วเนี่ย ยังต้องมีมุมมองในการเลือกข่าวว่า ข่าวไหนแพร่ได้ บางทีเราก็ตีถึงแบบอาจจะเห็นเบาะเล็กน้อย หรือว่ากระทบกระเทียบบ้างจะหือหวาหน่อย
2. อติศักดิ์ ศรีสม . ผู้ดำเนินรายการกรอง สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- มีปัจจัยในการเลือกประเด็นนำเสนอ คือ 1. เป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจหรือเปล่า 2. เป็นเรื่องที่สามารณค้นหาความจริงและทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมมากน้อยแค่ไหน 3. อาจจะมีฝ่ายการเมืองที่เชื่อมโยงขอทางรายการให้ช่วยเชื่อมโยงนโยบายเหล่านี้ออกไปสู่ภาคประชาชน เพราะฉะนั้นมันก็จะ เป็น 2 ทาง ในฐานะที่เป็นสื่อเราคิด plot เรื่องขึ้นมา สอง ในฐานะที่ช่อง 11 ownership คือ ภาครัฐ พัทธ์ชัยรัฐอย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นหน้าที่อันหนึ่งก็คือ นำเสนอเนี่ยนโยบายจากการเมืองลงสู่ภาคประชาชน เพราะฉะนั้นมันจะมีลักษณะ 2 อย่าง แล้วเป็น factor ที่ทำให้เราเลือกหัวข้อที่จะจับประเด็นอย่างไร

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการสถานีบ้านลาน เมือง,รายการขอดีคิดด้วยคน ทาง ช่อง 9 และรายการเหรียญสอง ด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 มีนาคม.2548	1. นโยบายด้านรายการที่เกี่ยวข้องกับทางด้านการเมือง ของทางสถานีที่ท่านรับผิดชอบอยู่เป็นอย่างไร มีปัจจัยในการกำหนดประเด็นเนื้อหาทางการเมืองอย่างไร อะไรบ้าง - รายการ ขอดีด้วยคน เป็นรายการที่ตั้งใจจะเจาะลึกประเภทวิเคราะห์เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ลึกมาก ๆ เพราะว่าเห็นว่าสังคมไทยต้องการความลึกอยู่ต้องการถึงแก่น ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องสังคม เศรษฐกิจ การเมือง แล้วแต่เรื่องที่จะหยิบขึ้นมา - รายการ สถานีบ้านลานเมือง เป็นรายการที่ส่งเสริมการรวมตัวของชาวบ้าน เป็นลักษณะชุมชนเพื่อช่วยตัวเอง ฉะนั้นใครมีอะไรดี ๆ ทั้งหมดผมก็นำมาเสนอ รวมทั้งชุมชนรวมตัวเพื่อต่อสู้ - รายการ เหรียญสองด้าน ผมได้ออกแบบให้เรื่องหนึ่งมันมองได้ 2 ด้านจริงๆ ด้านหนึ่งด้วย กับด้านไม่เห็นด้วยในทุกเรื่อง ผมก็หยิบเรื่องที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เช่น ตอนนั้นรัฐบาลทักษิณ พยายามจะรวบรวมชาติไทย รวมเสรีธรรม และอื่นๆ ให้ได้ 300 เสียง ผมก็มีเหรียญ 2 ด้านว่า ฝ่ายเห็นด้วยว่ามันดี กับฝ่ายเห็นด้วยว่ามันไม่ดี เทคนิคของผม คือ ผมกับ อ.สุชุม นวลสกุล จะต้องเห็นต่างกันเสมอ เราออกแบบไว้ แล้วเราก็เชิญแขกประเภท เห็นเหมือนผม กับเห็นเหมือน อ.สุชุม แล้วเราก็เป็นคู่ๆ คู่กัน ผมกับอ.สุชุม จะเห็นต่างหรือไม่ ก็ต้องเห็นต่างเพื่อช่วยแขก

ตารางที่ 3.2

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาวะสมมติการณ์การทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	2. ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร รายการของท่านมีปัญหาของการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ หรือไม่ อย่างไร - ในประเด็นนี้ ผู้ศึกษาไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากความคิดเห็นเห็นการพาดพิงถึงบุคคลอื่น แต่มีเพียงความคิดว่า "เล็กน้อย แต่แทรกแซงบางๆ คือแค่บ่น เท่านั้นเอง แต่ว่าคนที่ตรง เพียงแค่คุณพูดก็ถือว่าเป็นการแทรกแซงแล้ว แต่ถ้าพิจารณาให้ถี่ถ้วนเพื่อความเป็นธรรม เราก็ไม่ควรทำแบบนี้"
2. อติศักดิ์ ศิริสม . ผู้ดำเนินรายการกรง สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- ถ้ามองว่าการที่ภาครัฐใช้ช่องทางนี้สื่อสารกับประชาชน แล้วเป็นการแทรกแซงหรือเปล่า ถ้าทางวิชาการอาจมองได้ทั้งนั้น แต่ ว่าในเชิงภาคประชาชน ผมไม่แน่ใจว่าเขาต้องการที่จะทราบประเด็นพวกนี้ด้วยอยู่แล้วในบางเรื่อง - แต่ตราบดีก็ตามเรายังมีอิสระในการที่จะถาม ชัก เรายังมีอิสระในการที่จะค้นหาความจริงจากนโยบายเหล่านี้ได้อย่างอิสระ ถือว่า อันนี้ไม่เรียกเข้าข่ายว่า ถึงขนาดแทรกแซง ในความรู้สึก - -แทรกแซง เท่าที่ผ่านมามีด้วยพันธะกิจของช่อง 11 มันเป็นเรื่องอย่างนั้นด้วย มันมีเป้าหมายของมันอยู่ชัดเจน เพราะฉะนั้นการที่จะวัดว่าสื่อ สื่อประเภทไหน ที่อยู่ในช่องแบบไหนจะถูกเรียกว่า ถูกแทรกแซง มันจะต้องดูบริบทของเป้าหมายแต่ละสถานีด้วย

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการลานบ้านลาน เมือง,รายการขอคิดด้วยคน ทาง ช่อง 9 และรายการเหรียญสอง ด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2548	2. ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร รายการของท่านมีปัญหาของการแทรกแซงสื่อโทรทัศน์ หรือไม่ อย่างไร - ในประเด็นนี้ ผู้ศึกษาไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีการพูดพาดพิงถึงบุคคลอื่น

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำตอบ
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	3. ช่อง 4 ของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลกระทบต่อนโยบายในการทำงานของสื่อตามมาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใดและได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือไม่ในปัจจุบัน - ระยะหลังเรื่องของระบบทุนมากกว่า แล้วอีกอย่างระบบทุนที่เห็นชัดมากก็คือ เรื่องของการสกัดโฆษณา อันนี้ชัดมาก ถ้าดูแล้วสำนักข่าวนี้ นำเสนอข่าวแบบนี้ๆ ไม่ถูกใจ โฆษณาจะไม่เข้า โฆษณาของทั้งตัวกิจการของนักการเมือง ของผู้ใหญ่ โฆษณาของทางภาครัฐไม่เข้าเลย ไม่มีใครกล้าเลย ซึ่งมีผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์อย่างชัดเจน และทำให้ลำบาก อันนี้ คือ ระบบทุน ซึ่งการแทรกแซงแบบนี้ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในสมัยที่คณะปฏิวัติรุ่งเรือง - ในสภาพความเป็นจริง คือ คุณอ้างได้ว่า ทำแบบนี้รัฐบาลผิดกฎหมายมาตรานี้ มาตรานี้ มันเหมือนกับว่าพูดไปแล้วมันไม่เห็นภาพ ตอนนั้นมันมีอะไรหลายอย่างที่ไม่ได้อยู่ในนี้ แต่ว่าการที่ชี้แจง การที่ประหวั่น การที่แถลงข่าว อย่างมาตราต่างๆ เป็นสิ่งที่โอเคนะ มันเป็นเหตุเป็นผลแน่นอน เพราะมันเป็นกฎหมาย มันเป็นเรื่องของการอยู่กันได้ แต่บางทีชาวบ้านก็ยากจะเข้าใจ หรือถึงขนาดถ้าเกิดคุณสามารถพูดได้ชัดว่า มันผิดจริง ๆ มันก็อยู่ที่คนพูดอีก บางทีคนหนึ่งพูด และอีกคนพูดน้ำหนักไม่เท่ากัน ทั้งที่อ้างอิงกฎหมายมาตราเดียวกัน มันไม่ได้อยู่ที่กฎหมาย มันอยู่ที่ราคาค่างวดของคนทีพูด
2. อติศักดิ์ ศรีสม . ผู้ดำเนินรายการกรรง สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- ช่อง 11 ระบบทุนไม่ค่อยจะมีส่วนสำคัญเท่าไร เพราะมันมีกรอบกติกาอย่างที่บอก ช่อง 11 เป็นของรัฐ อย่างๆ โฆษณาก็ทำไม่ได้แล้ว ทำได้แต่ประชาสัมพันธ์หน่วยงานรัฐนิดๆหน่อยๆ ซึ่งมันก็ การเข้ามาของระบบทุนไม่เท่ากับช่องอื่น ช่องอื่นชัดเจนที่ระบบทุนเข้าแทรกแซง ช่อง 11 ก็มีความชัดเจนในเรื่องของรัฐ ตอบได้ง่ายๆเลยว่า ช่อง 11 เรื่องระบบทุนไม่เข้ามามีส่วน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 3. ช่วง 4 ปีของรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านคิดว่า ปัจจัยด้านรัฐและระบบทุนมีผลกระทบต่อเสรีภาพในการทำงานของสื่อ ตามมาตรา 39 และ 41 มากน้อยเพียงใดและ ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือไม่ปัจจุบัน
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการสถานีบ้านลาน เมือง,รายการขอดีด้วยคน ทาง ช่อง 9 และรายการเหรียญสอง ด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2548	- ทั้งคู่ เพราะทั้ง ช่อง 9 ช่อง 11 ช่อง 5 สิ่งที่เขาทำให้เงินของกระทรวง เงินของรัฐวิสาหกิจ ในการสลับโอนรายการที่ยังคงอยู่ เช่น กองสถานการณ์ หรือ รายการของช่อง 9 ที่เกี่ยวกับสาระ ก็เอารัฐวิสาหกิจ เอาเงินกระทรวงมาสลับโอนเซอร์ - ระหว่าง รัฐ กับ ทุน ผมคิดว่าทั้งคู่แล้วแต่โอกาสจะอำนวย ถ้าเป็นของเอกชนจะไปทางธุรกิจ ถ้าเป็นของทาง ราชการมันหมุน อสมท. ช่อง 9 ช่อง 5

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภารกิจประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว พง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	4. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านมองว่า โทรทัศน์มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและเนื้อหารายการทางด้านการเมืองหรือไม่ อย่างไร - พูดได้คำเดียว หรือหวาน มีสีสันมากขึ้น แล้วก็มีข่าวหลายชิ้นที่สมัยก่อนไม่เห็นเป็นข่าว สื่อก็มีอะไรแปลกๆมากขึ้น เห็นได้ว่า ทำการบ้านแล้วก็พยายาม จิกตัวเอง เพื่อที่จะมีอะไรที่ไม่เหมือนคู่แข่งมากนัก นสพ.ก็ดี ที่ีที่ดี ถ้าเป็นสมัยก่อนข่าวบางข่าวคุณจะไม่เคยเห็น ข่าวอย่างนี้ร้องต่างประเภทมาเปิดคอนเสิร์ตแล้วคนดูเยอะนะ มันเป็นเรื่องที่หันหน้าหนึ่งได้ หรือว่าข่าวฟุตบอล ขึ้นหน้าหนึ่ง หรือข่าวของดาราดังลงหน้า ข่าวไปหรมยมีมานาน แต่ตอนหลังไปหาคนที่ถูกหอย
2. อติศักดิ์ ศิริสม . ผู้ดำเนินรายการกรร สถานีการณ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- คือจริงๆแล้ว รายการสนทนานั้นแทบจะมีรูปแบบที่มันจะหลากหลาย เหมือนรายการประเภท Entertainment ไม่ได้ แล้วถึงมันเป็นประเภทรายการสนทนาสด รูปแบบมันจะถูกกำหนดเอาไว้ ด้วยลักษณะของการสนทนาและการสื่อสารกับคนดู ด้วยการรับโทรศัพท์สดในรายการเพื่อที่จะให้ทางบ้านแสดงความเห็น หรือมีการฝากคำถาม แต่ช่วงที่มีการปรับเปลี่ยนแปลงในช่วงปีที่ผ่านมา ก็คือ เอามาใช้ SMS ก็เป็นการแสดงความคิดเห็นผ่านหน้าจอโทรทัศน์ได้โดยตรงจากคนดูทางบ้าน

รายชื่อผู้สัมภาษณ์	คำถาม 4.ตลอดช่วง 4 ปีในวงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านมองว่า โพรทัศน์มีการเปลี่ยนแปลงในแง่ของรูปแบบและเนื้อหารายการทางด้านการเมืองหรือไม่ อย่างไร
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการลานบ้านลาน เมือง,รายการขคิดด้วยคน ทาง ช่อง 9 และรายการเรียปสอง ด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 ,มีนาคม.2548	-มองว่า กำลังย้อนกลับไปสมัยช่วง พ.ศ. 30 – 31 แต่ไม่ขอวิจารณ์มากเนื่องจากไม่ค่อยมีโอกาสดูโทรทัศน์

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์
ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	5. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านมองสภาพการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ไทย เป็นอย่างไรบ้าง - ให้ความเห็นเรื่อง การเล่าข่าว "คือจริงๆ เน้นเป็นคนเริ่ม สถานีข่าว เนชั่น แชนแนล เป็นคนเริ่ม ในแบบ Duo แบบคู่ เมื่อก่อน รายการมันเริ่มจากวิทยุก่อน เนชั่นเริ่มคุยข่าวตอนเช้าแบบคู่ แล้วก็เริ่มลงวิทยุ วิทยุถือเป็นผลพลอยได้ เพราะเรามีบุคลากรแค่นี้ เรา ยังป็นันต์เดียวได้กลสองตัว ตอนหลังก็มีหลายที่ที่ลงวิทยุ แล้วผมกับคุณสุพจน์เริ่มพูด นสพ. ตอนหลังก็พูด นสพ. กับใหญ่ ตอนหลังทุกช่อง เหมือนกันหมด ตอนนั้นไม่มีรายการอะไรดีแล้ว มีก็จัดไปสายโค้งเลย ตอนเช้าถูกรายการคุยข่าวยัดหัวขาดหมด ยุคนั้นมันเป็นอย่างนี้ ต่อไป มันก็จะเปลี่ยน ตอนนั้นทุกคนพยายามคุยข่าว แต่ยังไม่มีการแข่งข่าว มีบ้าง คือคุยข่าวโอเคคุณอาจคุยได้ แต่เขาข่าวมันต้องให้ตัวโม่งบิน คุณต้องรู้ว่าคุณจะหยิบข่าวไหนมาคุย แล้วคุยแบบแซว แบบเหน็บที่ดูใจคนดู มันไม่ใช่ทำให้ทุกคนทุกสถานี อันนั้นมันอยู่ที่มุมมอง ต่อไป มันก็จะฉีกไปเป็นแซวข่าว"
2. อติศักดิ์ ศรีสม . ผู้ดำเนินรายการกรอง สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- มักจะถูกมองว่า Pro รัฐบาล มักจะถูกมองอย่างนั้น แต่ในความเป็นจริงก็คือว่า บทบาททางการเมืองโดยตรงของนักการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายค้าน ก็อยู่ในสถานะที่เรียกว่า ไม่เข้มแข็ง แล้วกับบทบาทของคณาพิทักษ์ก็ไม่เข้มแข็ง อันนี้อาจจะเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันทำให้รัฐบาลมีความเข้มแข็ง ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่มีคนมักพูดว่าเป็น ประชาานิยม แล้วก็ได้รับการ สนับสนุนจากประชาชน อันนี้ไม่ได้ Pro รัฐบาลแต่มันเป็นอย่างนั้นจริงๆ ผลการเลือกตั้งที่ผ่านมาเขาก็ชัดเจน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 5. ตลอดช่วง 4 ปีในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ท่านมองสภาพการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ไทยเป็นอย่างไรบ้าง
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการลาบ้านลานเมือง,รายการขคิดด้วยคน ทางช่อง 9 และรายการเรียลลิตีสงด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 ,มีนาคม.2548	- ประเมินว่า มีการทำหน้าที่แย่ลง โดยมีการยกตัวอย่างว่า “มันถูกครอบงำมันไม่มีสาระ คนเบ่่มาก โดยเฉพาะช่วงครึ่งปีสุดท้ายหนักหนาขึ้นไปอีก เพราะมาถึงจุดที่ผมทิ้งมันไปแล้ว ผมไม่ดูทีวี ไม่เอาเชื่อว่ามันกลับไปเหมือนก่อนปี 30 ช่วงปี 30 -31 ทีวีไทยน่าเบื่อที่สุด มีรายการเดียว คือ รายการสนทนาปัญหาบ้านเมือง ออกอากาศทางช่อง 5 ก็เหมือนกัน แต่มันกันหมด ผมรู้เพราะผมเคยไปออกหลายครั้ง ปัจจุบันนี้กำลังจะกลับไปเหมือนเก่า”

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรมทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรศัพท์
ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	อ.ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร - มันช่วยไม่ได้ ไม่พูดไม่ได้ เขาบริหารเหมือนบริษัท เขาไม่เหมือนพรรคการเมืองโบราณ เขาทำอะไรเล่นกับข่าวได้ เขาทำให้หัวหน้าพรรคทำอะไรแล้ว ฟุ้งนี้จะปรากฏหน้าหนึ่ง แต่ว่ามันไม่เสนอไป ถ้ามีท่านนายกไปเชิญคุยเดียว ไม่ผิดถ้าทำอีก ฟุ้งนี้อาจจะไม่พูดถึงอีกก็ได้ หรือผมพูดอาจจะแนว มันไม่เหมือนครั้งแรก ที่ท่านนายกไปขึ้นเครื่องบินไอพ่น ไปเป็นครู อันนั้นมันหิวหรือหว่า มันต้องนำเสนอ เป็นข่าวหนึ่ง ต้องปล่อยเสียงด้วย แต่ตอนนี้ถ้าทำอีก ก็ -โอ้โฮ..มาสูตรเดิมละ คุณทักษิณ ผิดกัวยเดียวอีกแล้ว เห็นกระหะจะไม่ได้" อันนี้คือแนวแล้วนะ ถามว่าตกเป็นเหยื่อไหม ไม่ตกเป็นเหยื่อแล้ว "แน่นอนละ..เค้าไม่ผิดเลยจะกระหะไม่ได้ ต้องวิ่งเข้าไปผิด" มันคนละอารมณ์กับตอนแรกแล้ว มันมีลักษณะของข่าวปรากฏอยู่ไม่นานหรอก เดียวเขาก็เปลี่ยนรูปแบบใหม่อีก แล้วก็คนดูก็จะเป็นคนตัดสิน คนดูข่าวนายกเล่นสงกรานต์อีก 5 ปีก็ไม่ฮือฮาแล้ว แต่ว่าเขาก็โอเค เราต้องให้เครดิตเขา เรามีหัวการตลาด ไม่พูดไม่ได้
2. อติศักดิ์ ศรีสม . ผู้ดำเนินรายการรอง สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- การสื่อสารทางการเมืองของคุณทักษิณ ผมว่าเขาให้สื่อได้ดี หมายถึงไม่ได้มาบังคับให้สื่อ หมายถึงว่า เป็นการทำ marketing ตัวเองให้ได้รับความนิยมใจ ได้ดีพอสมควรจริงๆทีเดียว ไม่ใช่เฉพาะบุคลิกภาพของตัวเอง ที่มักจะมีความพูดอะไรที่สื่อเองว่าวันนี้จะมีอะไรเด็ดๆ จะตอบโต้เขาประจำคนไหน อะไรก็แล้วแต่ อันนี้ในเชิงส่วนตัว ในเชิงนโยบาย สังเกตใหม่ว่ามันจะมีอะไรใหม่ๆออกมาอยู่ตลอด ที่หิวหาอยู่ตลอด เรื่องพวกนั้นเป็นเรื่องที่นำเสนอใจเกี่ยวกับสื่ออยู่แล้ว

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูล 6. ภาพรวมการใช้สื่อโทรทัศน์ในช่วง รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างไร
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง . ผู้ดำเนินรายการลานบ้านลาน เมือง,รายการขบคิดด้วยคน ทาง ช่อง 9 และรายการเรียลลิตี ชั่น ตามเกณฑ์ธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2548	- คุณทักษิณกับทีมมีความเก่งกาจในการ control และ manage บริหารอารมณ์ของสังคม เขาบริหารอารมณ์เก่ง เพราะเขารู้ว่าสังคมไทยนี้มัน ให้ความรู้สึกเป็นตัวตัดสิน ไม่ต้องรู้จะไรลึกๆ ถ้ามติ ดีใหม่ รู้ทุกเรื่อง แต่รู้ใหม่ ไม่ใช่ แต่อันตราย สิ่งที่จะตอบ อันนี้ คือ คุณทักษิณ ชอบทำโพส โพลนี้วัดความรู้สึก วัดอารมณ์ เพราะคนได้ตลอดเวลา เพราะอารมณ์ ที่เรียกว่า กระแส ดี ไม่ได้ วัดจากอะไร ฟังเขาว่า เขาว่าดี ก็ตอบดี ฟังมาจากไหน ฟังจากสื่อ ทักษิณจึง control สื่อ เพื่อสร้างอารมณ์ ไม่ได้สร้าง substance แล้ววิธีการ control สื่อก็ยิ่งกว่าที่เราพูดกัน ก็คือ สร้างข่าว เพราะเขาจับได้ว่าสื่อไทย ชอบอยู่ 2-3 เรื่อง 1.ของแปลก 2. คนมีอำนาจพูด 3. sex 4.ความรุนแรง คนไทยชอบ เขาก็จะจุดประเด็นทุกสัปดาห์ พอคุณสนใจเรื่องนี้ เขาก็จุดเรื่องนั้น ข่าว อะไรเกิดขึ้นเขาก็จุดอันใหม่ขึ้นมาด้วยเรื่องพวกนี้ เดียวก็พิบนก เดียวก็หนุ่มสาวมาโชว์ นี่คือ วิธีนำเสนอ เขารู้ว่าอะไรเป็นข่าว แต่นั่นไม่ได้หมายความว่า ไปจับข่าวที่มันเป็นข่าวจริงๆ แล้วเขาก็รู้ว่าเราชอบอะไรหรือหา เขาที่เรียกว่า สื่อไทยที่เกียจ ชอบสัมภาษณ์คน การสัมภาษณ์เป็นข่าวมากในประเทศไทย มันไม่ยาก ถ้าเขาจับสื่อได้ แล้วเขาจับได้ก็ว่า นสพ.จะข่าวว่าโทรทัศน์วิทยุ เขาก็เล่น ทวี วิทย์เสียก่อน แล้วก็เล่นเรื่องสเปกเตอร์ ผมคิดว่า สื่อสมัยนี้ส่วนหนึ่งไม่รู้มัน บางส่วนก็ยอมรับด้วย ผลประโยชน์ ด้วยอำนาจ

ผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภารกิจประเมินการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์
ในช่วงรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรของกลุ่มผู้ดำเนินรายการทางการเมือง 3 คน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม
1. กนก รัตนวงศ์สกุล . ผู้ดำเนินรายการข่าวเช้า ช่อง 7 และรายการคุยคุ้ยข่าว ทาง ช่อง 9 สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2548	7. ท่านมีความคาดหวังอะไรกับการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในปัจจุบันและอนาคต - จริงๆไม่ได้หวังอะไร ในสภาพความเป็นจริง ถ้าพูดในฐานะสื่อรัฐบาลไม่ควรมีอะไรเกี่ยวข้องกับสื่อ พุดตรงๆคือ รัฐบาลไม่ควรจะเป็นเจ้าของทีวี รัฐบาลไม่ควรจะเป็นเจ้าของสื่อ หรือว่ารัฐบาลจะบอกว่า ไม่ใช่รัฐบาลแต่เป็นบริษัท แต่มันเป็นบริษัทของครอบครัวท่านนายก แล้วมาถือหุ้นอยู่ในสถานี่เกินครึ่ง มันไม่ควรมีเกิดขึ้น มันทำให้สถานีช่องนั้นเป็นเหมือนกระบอกเสียงของภาครัฐเหมือนสำนักข่าวของทางการพม่า มันปฏิเสธไม่ได้ เพราะว่ามีบริษัทครอบครัวท่านถือหุ้นอยู่ สำหรับสื่อมันเสียความน่าเชื่อถือ ผมพูดในฐานะโดยรวมของสื่อ ในฐานะนักข่าว เป็นสื่อในเมืองไทย ซึ่งมีสถานีช่องหนึ่งถือหุ้นโดยรัฐบาลนี้ ผมก็รู้สึกจะให้ความหวังเรื่องของมันได้หรอก แล้วก็บอกกับความไม่แน่นอนว่าบริหารของท่านผู้นำจะแสดงฤทธิ์เดช กระจับเขาใจในรูปแบบไหนอีก มันก็เหนื่อย อยู่อย่างระมัดระวัง ทำงานด้วยความระมัดระวัง แค่นั้นเอง
2. อติศักดิ์ ศรีสม . ผู้ดำเนินรายการกรอกร สถานการณ์ ช่อง 11 สัมภาษณ์ 2 มีนาคม 2548	- อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงเรื่อง ownership เรื่องการปฏิรูปสื่อ ซึ่งในฐานะคนทำงาน ถ้า ownership เปลี่ยนใน concept ของรัฐธรรมนูญที่วางไว้อย่างนั้น แต่ว่าถ้ามันไม่ไปถึงจุดนั้นได้มันจะทำให้ คนทำงานสื่อ 1. หหมดข้อครหา ถูกแทรกแซงใหม่ ถูกบังคับให้นำเสนอเรื่องนั้นเรื่องนั้นเรื่องใหม่ 2. คนที่ถูกแทรกแซงจริงๆก็ได้รับประโยชน์ว่าต่อไปมีตนเองจะได้ทำงานอย่างที่เราเรียกว่าไม่มีข้อบังคับ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	คำถาม 7.ท่านมีความคาดหวังอะไรกับการทำหน้าที่ทางการเมืองของโทรทัศน์ในปัจจุบันและอนาคต
3. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ผู้ดำเนินรายการลานบ้านลานเมือง,รายการขบคิดด้วยคน ทางช่อง 9 และรายการเรียลยูสงด้าน,ตามหาแก่นธรรม ทาง ช่อง 11 สัมภาษณ์ 17 มีนาคม 2548	- ในเรื่องที่วิ มั่นอยู่ที่ว่า คุณจะได้ กสท. อย่างไร ขณะนี้ผมเริ่มถูกลือว่ามี ซึ่งน่าเกลียด ผมเชื่อว่า ไม่ช่วยให้ดีขึ้น ผมไม่เชื่อ ความเป็นอิสระ ต่อจรรยาบรรณของสื่อ ผมไม่เชื่อเรื่องจรรยาบรรณของคนไทย ผมไม่ได้หมายถึงทุกคนนะ แต่ทั่วไปส่วนมากผมคิดว่า ผลประโยชน์มันบังได้ ผมคิดว่า คนไทยบ้านปลประโยชน์ ถ้าไม่มีผลประโยชน์ก็ทำเฉยละ ผมไม่ค่อยมั่นใจเรื่องจรรยาบรรณ