

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ผู้วิจัยได้ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Covariance)
F	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*.05	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**.01	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***.000	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 4 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลนคร
สกลนคร

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง
ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหาร
การพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

**ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลนคร
สกลนคร**

คุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลนครสกลนคร อันประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ต่อเดือน รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน (n = 396)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	197	49.7
- หญิง	199	50.3
2. อายุ		
- 180 – 40 ปี	84	21.2
- 41 – 60 ปี	260	65.7
- 61 ปี ขึ้นไป	52	13.1
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	89	22.5
- มัธยมศึกษา / ปวช.	98	24.7
- อนุปริญญา / ปวส.	138	34.8
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	71	17.9
4. อาชีพ		
- เกษตรกร	10	2.5
- ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	221	55.8
- รับจ้าง / ลูกจ้างเอกชน	47	11.9
- รับราชการ	65	16.4
- อาชีพอื่นๆ	53	13.4

ตาราง 1 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน (N = 396)	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
– ไม่เกิน 5,000 บาท	34	8.6
– 5,001 – 10,000 บาท	240	60.6
– มากกว่า 10,000 บาท ขึ้นไป	122	30.8
รวม	396	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลนครสกลนคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.3 มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี ร้อยละ 65.7 มีวุฒิการศึกษาในระดับอนุปริญญา / ปวส. ร้อยละ 34.8 ประกอบอาชีพค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 55.8 และมีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 60.6

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร รายละเอียดดังตาราง 4 – 8

ตาราง 4 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในภาพรวม

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา
1.	ด้านสังคม	3.06	0.25	ปานกลาง
2.	ด้านเศรษฐกิจ	2.68	0.19	ปานกลาง
3.	ด้านการเมือง	3.25	0.26	ปานกลาง
4.	ด้านกายภาพ	3.05	0.19	ปานกลาง
ภาพรวม		3.00	0.15	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมาคือ ด้านสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.06) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ย 2.68)

ตาราง 5 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้าน
สังคม

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านสังคม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา
1.	การดูแลทารกตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาจนถึง วัยเด็กเล็ก	3.28	.845	ปานกลาง
2.	การดูแลและพัฒนาเด็กในวัยเรียน	3.65	.497	มาก
3.	การพัฒนาเยาวชน	3.59	.889	มาก
4.	การจัดสวัสดิการสังคมสำหรับวัยทำงาน	2.10	.817	น้อย
5.	การจัดสวัสดิการสังคมสำหรับวัยสร้างสถาบัน ครอบครัว	1.78	.827	น้อย
6.	การดูแลผู้สูงอายุ	3.72	.471	มาก
7.	การดูแลกลุ่มผู้พิการ	3.42	1.096	ปานกลาง
8.	การดูแลแหล่งบริการสถานบันเทิง	2.83	.596	ปานกลาง
9.	การลดละเลิกอบายมุข	2.27	.864	น้อย
10.	การแก้ไขความยากจนภาคประชาชน	2.36	1.094	น้อย
11.	การสร้างสุขภาวะสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกัน ภัยนานาชนิด	2.70	.934	ปานกลาง
12.	การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของประชาชนและ ชุมชน(อาชญากรรม/ยาเสพติด)	3.07	1.135	ปานกลาง
13.	การพัฒนาองค์กรสวัสดิการสังคม	3.37	1.130	ปานกลาง
14.	การพัฒนากลุ่มอาสาสมัคร เสริมสร้างสำนึก สาธารณะ	3.87	1.125	มาก
15.	การขยายตัวของชุมชนแออัด	2.92	.795	ปานกลาง
16.	การส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	4.06	.984	มาก
ภาพรวม		3.06	0.25	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหาร
 การพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านสังคม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง
 (ค่าเฉลี่ย 3.06) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งเสริมกิจกรรม
 ทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณี (ค่าเฉลี่ย 4.06) มีการพัฒนาในระดับมาก รองลงมาคือ
 การพัฒนากลุ่มอาสาสมัคร เสริมสร้างสำนึกสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 3.87) มีการพัฒนาในระดับ
 มาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดสวัสดิการสังคมสำหรับวัยสร้างสถาบันครอบครัว
 (ค่าเฉลี่ย 1.78) มีการพัฒนาในระดับน้อย

ตาราง 6 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านเศรษฐกิจ

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านเศรษฐกิจ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา
1.	การส่งเสริมภาคเกษตรกรรม	1.58	0.71	น้อย
2.	การส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมสิ่งทอ	3.13	0.74	ปานกลาง
3.	การส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมก่อสร้าง	2.84	0.58	ปานกลาง
4.	การส่งเสริมภาคบริการเกี่ยวกับยานยนต์	2.65	0.92	ปานกลาง
5.	การส่งเสริมภาคบริการอาหาร	3.73	0.75	มาก
6.	การส่งเสริมภาคบริการการท่องเที่ยว	3.63	0.94	มาก
7.	การส่งเสริมภาคบริการโรงแรม สถานที่พัก	3.56	0.99	มาก
8.	การส่งเสริมภาคบริการขนส่ง	1.74	0.70	น้อย
9.	การส่งเสริมภาคบริการสินค้าอุปโภคบริโภค	3.83	0.71	มาก
10.	การส่งเสริมภาคบริการวัสดุก่อสร้าง	2.32	0.48	น้อย
11.	การส่งเสริมภาคบริการพลังงาน(ปื้มน้ำมันและ แก๊ส)	1.94	0.54	น้อย
12.	การส่งเสริมภาคบริการโทรคมนาคม	1.76	0.55	น้อย
13.	การส่งเสริมภาคบริการที่ดินและ อสังหาริมทรัพย์	2.43	.581	น้อย
14.	การส่งเสริมภาคบริการตลาด และตลาดสด	3.37	1.02	ปานกลาง
15.	การส่งเสริมภาคบริการเงินทุนและสถาบัน การเงิน	2.47	0.68	น้อย
16.	การส่งเสริมภาคบริการการศึกษา	2.96	0.58	ปานกลาง
17.	การส่งเสริมภาคบริการสุขภาพ	2.27	0.69	น้อย
18.	การส่งเสริมภาคแรงงาน และการมีงานทำ	2.10	0.82	น้อย
ภาพรวม		2.68	0.19	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านเศรษฐกิจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งเสริมภาคบริการสินค้าอุปโภคบริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.83) มีการพัฒนาในระดับมาก รองลงมาคือ การส่งเสริมภาคบริการอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.73) มีการพัฒนาในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมภาคเกษตรกรรม (ค่าเฉลี่ย 1.58) มีการพัฒนาในระดับน้อย

ตาราง 7 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านการเมือง

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านการเมือง		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา
1.	การสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม	3.46	1.03	ปานกลาง
2.	การให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง	2.66	0.57	ปานกลาง
3.	การอบรมความรู้ทางการเมือง	2.28	0.65	น้อย
4.	การรับฟังการอภิปรายหรือประเด็นปัญหาทางการเมือง	2.76	0.69	ปานกลาง
5.	การรับฟังการหาเสียง	3.62	0.84	ปานกลาง
6.	การมีเสรีภาพร่วมกับพรรคการเมือง	3.41	1.13	ปานกลาง
7.	การใช้สิทธิเลือกตั้ง	4.67	0.47	มากที่สุด
8.	การมีเสรีภาพในการสื่อสาร	3.92	0.59	มาก
9.	การมีเสรีภาพในการนับถือศาสนา	4.83	0.38	มากที่สุด
10.	สิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุข	3.73	1.02	มาก
11.	สิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจงและเหตุผลจากหน่วยราชการ	3.04	0.62	ปานกลาง
12.	สิทธิมีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงานโครงการ	2.45	0.57	น้อย
13.	สิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์	2.34	0.72	น้อย
14.	สิทธิติดตามร้องขอตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่ง	2.16	0.77	น้อย
15.	เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ	3.77	0.99	มาก
16.	สิทธิชุมชน(วิถีชีวิต ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม)	2.84	0.57	ปานกลาง
ภาพรวม		3.25	0.26	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านการเมือง โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีเสรีภาพในการนับถือศาสนา (ค่าเฉลี่ย 4.83) มีการพัฒนาในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้สิทธิเลือกตั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.67) มีการพัฒนาในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สิทธิติดตามร้องขอตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่ง (ค่าเฉลี่ย 2.16) มีการพัฒนาในระดับน้อย

ตาราง 8 สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้าน
กายภาพ

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านกายภาพ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา
1.	การจัดการพื้นที่ย่านที่อยู่อาศัย	3.46	1.14	ปานกลาง
2.	การจัดการพื้นที่ย่านพาณิชยกรรม	3.26	1.17	ปานกลาง
3.	การจัดการพื้นที่ย่านอุตสาหกรรม	1.38	0.59	น้อยที่สุด
4.	การจัดการพื้นที่ย่านเกษตรกรรม	1.15	0.39	น้อยที่สุด
5.	การจัดการพื้นที่ย่านสถาบันและราชการ	3.90	0.77	มาก
6.	การจัดการพื้นที่ทางศิลปวัฒนธรรม วัด และ โบราณสถาน	3.77	0.88	มาก
7.	การบำรุงรักษาถนนและทางสัญจรในชุมชน	3.66	0.76	มาก
8.	ระบบประปาในชุมชน	3.43	0.94	ปานกลาง
9.	ระบบไฟฟ้าในชุมชน	4.46	0.72	มาก
10.	ระบบระบายน้ำในชุมชน	2.42	0.64	น้อย
11.	ระบบการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	2.16	0.71	น้อย
12.	ระบบบำบัดน้ำเสีย	2.01	0.72	น้อย
13.	ระบบสื่อสาร โทรคมนาคม	2.96	0.87	ปานกลาง
14.	การบริการการศึกษา	4.06	0.98	มาก
15.	การบริการสาธารณสุข และโรงพยาบาล	2.86	0.61	ปานกลาง
16.	การบริการตลาดสดเทศบาล	2.72	0.51	ปานกลาง
17.	การบริการของสถานีตำรวจ	3.72	0.47	มาก
18.	การให้บริการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.33	1.18	ปานกลาง
19.	การบริการสวนสาธารณะ หรือพื้นที่สีเขียว	3.10	0.76	ปานกลาง
20.	การรักษาระเบียบวินัยการจราจร	3.26	0.83	ปานกลาง
ภาพรวม		3.05	0.19	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในด้านกายภาพ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระบบไฟฟ้าในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.46) มีการพัฒนาในระดับมาก รองลงมาคือ การบริการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.06) มีการพัฒนาในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดการพื้นที่ย่านเกษตรกรรม (ค่าเฉลี่ย 1.15) มีการพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง
ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล**

การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ต่อเดือน รายละเอียดดังตาราง 9 – 14

ตาราง 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านเพศ

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		t	Sig.
		ชาย (197 คน)	หญิง (199 คน)		
1.	ด้านสังคม	3.04	3.08	-1.726	0.085
2.	ด้านเศรษฐกิจ	2.68	2.68	-0.064	0.949
3.	ด้านการเมือง	3.21	3.28	-2.850	0.005**
4.	ด้านกายภาพ	3.05	3.06	-0.735	0.463
ภาพรวม		2.99	3.02	-2.151	0.032*

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านเพศ โดยใช้ค่าสถิติที่ทดสอบคือ In dependent Sample t-test พบว่า สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร สูงกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการเมือง โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร สูงกว่าเพศชาย

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ

สภาพการบริหาร การพัฒนาเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.008	.134	.875
	ภายในกลุ่ม	24.319	393	.062		
	รวม	24.335	395			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.024	2	.012	.327	.721
	ภายในกลุ่ม	14.320	393	.036		
	รวม	14.344	395			
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.122	2	.061	.883	.415
	ภายในกลุ่ม	27.058	393	.069		
	รวม	27.180	395			
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.020	2	.010	.258	.773
	ภายในกลุ่ม	14.885	393	.038		
	รวม	14.905	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.118	.889
	ภายในกลุ่ม	8.334	393	.021		
	รวม	8.339	395			

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา

สภาพการบริหาร การพัฒนาเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.016	3	.005	.085	.968
	ภายในกลุ่ม	24.319	392	.062		
	รวม	24.335	395			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.136	3	.045	1.252	.291
	ภายในกลุ่ม	14.208	392	.036		
	รวม	14.344	395			
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.080	3	.027	.388	.762
	ภายในกลุ่ม	27.099	392	.069		
	รวม	27.180	395			
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.069	3	.023	.607	.611
	ภายในกลุ่ม	14.836	392	.038		
	รวม	14.905	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.035	3	.012	.551	.648
	ภายในกลุ่ม	8.304	392	.021		
	รวม	8.339	395			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ

สภาพการบริหาร การพัฒนาเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.222	4	.055	.899	.465
	ภายในกลุ่ม	24.114	391	.062		
	รวม	24.335	395			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.254	4	.063	1.762	.136
	ภายในกลุ่ม	14.090	391	.036		
	รวม	14.344	395			
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.198	4	.049	.716	.582
	ภายในกลุ่ม	26.982	391	.069		
	รวม	27.180	395			
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.145	4	.036	.961	.429
	ภายในกลุ่ม	14.760	391	.038		
	รวม	14.905	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.094	4	.023	1.113	.350
	ภายในกลุ่ม	8.245	391	.021		
	รวม	8.339	395			

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน

สภาพการบริหาร การพัฒนาเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.521	2	.261	4.300	.014*
	ภายในกลุ่ม	23.814	393	.061		
	รวม	24.335	395			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.011	2	.006	.156	.856
	ภายในกลุ่ม	14.333	393	.036		
	รวม	14.344	395			
ด้านการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.083	2	.041	.600	.549
	ภายในกลุ่ม	27.097	393	.069		
	รวม	27.180	395			
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.199	2	.100	2.662	.071
	ภายในกลุ่ม	14.706	393	.037		
	รวม	14.905	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.068	2	.034	1.609	.201
	ภายในกลุ่ม	8.271	393	.021		
	รวม	8.339	395			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านสังคม จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test) รายละเอียด แสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านสังคม จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ ของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

รายได้ต่อเดือน	$(\bar{X})$	ไม่เกิน 5,000	5,001 – 10,000	มากกว่า 10,000
		บาท	บาท	บาท
		3.10	3.08	3.01
ไม่เกิน 5,000 บาท	3.10		0.02	0.09
5,001 – 10,000 บาท	3.08			0.07*
มากกว่า 10,000 บาท	3.01			

จากตาราง 14 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านสังคม จำแนกตามคุณลักษณะด้านรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการ ของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้ระดับต่างๆ มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านสังคม สูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. เทศบาลนครสกลนครควรให้การประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาประจำปีในแต่ละด้านเพื่อให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย งบประมาณประจำปี โดยให้ตัวแทนชุมชนต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทในการตัดสินใจและเสนอแนะปัญหาที่เดือดร้อนแล้วนำไปแก้ไขปรับปรุง
2. ตัวแทนกลุ่มชุมชนทุกชุมชน ควรประชุมปรึกษาหารือกับประชนในชุมชนทุกสองสัปดาห์ถึงปัญหาความเดือดร้อนแต่ละชุมชน แล้วเสนอให้ทางเทศบาลนครสกลนคร นำไปพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาย่างทั่วถึงและรวดเร็ว
3. เทศบาลนครสกลนคร ควรสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนทุกชุมชน ถึงปัญหาความเดือดร้อนและความต้อง ด้วยการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามหรือการส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่แต่ละชุมชนพบปะกับประชาชน เพื่อให้เข้าถึงปัญหาย่อยน้อย 3 เดือนต่อครั้ง แล้วปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
4. ควรเพิ่มและจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการจราจร ที่ทันสมัยมาใช้ในเขตเทศบาล เพื่อให้เกิดความปลอดภัยอันอาจเกิดจากอุบัติเหตุทางรถยนต์
5. ควรแก้ไขระบบไฟฟ้าสาธารณะ ประปา ในจุดที่มักเกิดความข้องอยู่เสมอให้สามารถใช้งานให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในเขตเทศบาล
6. ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อพัฒนาสวนสาธารณะและพื้นที่สีเขียวให้มีความอุดมสมบูรณ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้ประชาชนร่วมมืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นให้มีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
7. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในเขตเทศบาลและนอกเขต รักษาความสะอาดท้องถิ่นและทิ้งขยะมูลฝอยให้เป็นที่ รวมทั้งการใช้รถใช้ถนนต้องปฏิบัติตามกฎจราจร
8. ควรส่งเสริมการอนุรักษ์และเผยแพร่ปลูกฝังให้ประชาชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของชาติ ศาสนา ในท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น และจัดสรรงบประมาณการจัดงานประเพณี วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นอันดี เพื่อให้เยาวชนได้นำไปปฏิบัติสืบทอดอย่างเหมาะสมให้มากยิ่งขึ้น

9. ควรเพิ่มงบประมาณส่งเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยการสร้างอาชีพให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้มากขึ้น จัดวิทยากรที่มีความรู้อบรมเพื่อพัฒนาอาชีพด้านต่าง ๆ ให้ประชาชนมีรายได้เสริมมากยิ่งขึ้น

10. ควรตรวจสอบและจัดบริการการสวัสดิการเพื่อพัฒนา เด็ก สตรี คนชราผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์และผู้ด้อยโอกาสที่ตกการสำรวจให้ทั่วถึง

11. ควรเน้นการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล และเทศบัญญัติด้านงบประมาณรายจ่าย ให้เอื้อประโยชน์สูงสุด เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมการเสนอแนะร่างแผนพัฒนาเทศบาลและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

12. ควรเพิ่มช่องทางในการรับรู้ข่าวสารให้แก่ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับการพัฒนาของเทศบาลในแต่ละด้านทุกโครงการ ซึ่งเพิ่มความคืบหน้าและผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร โดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพบว่า ระดับสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร มีจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ รายละเอียดดังตาราง 15

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร

สภาพการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร		$\bar{X}$	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
1.	ด้านสังคม	3.06	สูงกว่า	–
2.	ด้านเศรษฐกิจ	2.68	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
3.	ด้านการเมือง	3.25	สูงกว่า	–
4.	ด้านกายภาพ	3.05	สูงกว่า	–
ภาพรวม		3.00		

จากนั้นผู้วิจัยได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นในการประชุมประชาคมผู้นำชุมชน สกลนคร ที่ศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชน ศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2557 จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีความรู้ความเข้าใจร่วมกันวิเคราะห์เกี่ยวกับ แนวทางในการ แก้ไขปัญหาในการบริหารการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครสกลนคร สรุปผลการวิเคราะห์แนว ทางแก้ไขปัญหการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร ดังนี้

1. ควรมุ่งเน้นการบริหารการพัฒนาเมืองด้านเศรษฐกิจ โดยการส่งเสริมพัฒนาภาค การเกษตร ภาคบริหารขนส่ง ภาคพลังงานป้อนน้ำมันและป้อนแก๊ส การบริการโทรคมนาคม ภาคอุตสาหกรรมก่อสร้าง อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ ที่ดินอสังหาริมทรัพย์ วัสดุก่อสร้าง การบริหารเงินทุนสถาบันการเงิน การบริการการศึกษา การบริการสุขภาพ และการส่งเสริม ภาคแรงงานและการมีงานทำ

2. ควรส่งเสริมการบริหารการพัฒนาเมืองด้านการเมือง โดยการให้ข้อมูลข่าวสาร ทางการเมือง การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน การอบรมให้ความรู้ทางการเมืองและ ประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพ หน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ การมีส่วนร่วมทางการเมือง การ เสริมสร้างความเป็นพลเมือง ความรับผิดชอบ วินัย และจิตสำนึกสาธารณะ รวมทั้งการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเทศบาล ให้ประชาชนทราบยิ่งขึ้น

3. ควรส่งเสริมการบริหารการพัฒนาเมืองด้านกายภาพ โดยจัดโครงสร้าง จัด ระเบียบ จัดการพื้นที่ย่านอุตสาหกรรม พื้นที่ย่านเกษตรกรรม ระบบระบายน้ำและการจัดการ น้ำเสียในชุมชน การจัดการขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูล การบริการโทรคมนาคม การบริหารตลาดสด ของเทศบาล รวมทั้งพัฒนาระบบประปา ไฟฟ้า การจราจร และการควบคุมวินัยจราจร

4. ควรส่งเสริมการบริหารการพัฒนาเมืองด้านสังคม เกี่ยวกับสวัสดิการวัยทำงาน วัยสร้างสถาบันครอบครัว การรณรงค์สร้างค่านิยม ลดละเลิกอบายมุข การแก้ไขความยากจน ภาคประชาชนการสร้างสุขภาวะภูมิคุ้มกันโรค การขยายตัวของชุมชนแออัด การส่งเสริมชุมชน จัดการตนเองที่เข้มแข็ง

5. ควรมีการศึกษาปัญหาการบริหารการพัฒนาเมือง ของเทศบาลนครสกลนคร เปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและหา วิธีแก้ไขปัญหาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันร่วมกัน

6. ควรศึกษาข้อบกพร่องเจาะจงประเด็นสำคัญในการบริหารการพัฒนาเมือง ของ เทศบาลนครสกลนคร จากจังหวัดใกล้เคียง เพื่อนำมาเป็นข้อสนเทศในการปรับปรุงแก้ไขที่ เกิดขึ้นในการดำเนินงานเทศบาลนครสกลนคร