

## บรรณานุกรม

- เกวลิน เฟื่องจันทร์. (2546). การใช้เหตุการณ์เชิงวิพากษ์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังพูดภาษาอังกฤษและความตระหนักรู้ในวัฒนธรรมในวงธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กฤษณะ สุยะอ้าย. (2552). การใช้เทคนิคการส่งเสริมความคิดโดยใช้ภาพเป็นสื่อเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. (2546). รายงานวิจัยการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสารตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ.
- กาญจนา ปราบพาล. (2530). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษา. กรุงเทพฯ. สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2536). เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณิงนิจ จิตตรง. (2548). การใช้ภาพยนตร์ประกอบการอภิปรายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์และความคิดวิจารณ์ของนักเรียนเตรียมทหาร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ทิสนา แจมมณี. (2545). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทิยา แสงสิน. (2543). การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ. ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นุชนาถ แก้วมาตร. (2547). การใช้สื่อภาพเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารของเด็กออทิสติก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ประเทืองทิพย์ นวพร ไพศาล. (2535). การตรวจสอบแบบการคิดวิจารณ์ของวัดสันและเกลเซอร์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2542). หลักการสอนพูด. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แว่นแก้ว.
- พิชญาดา ธาดอินจันทร์. (2551). การใช้นิทานภาพเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิไลพร ธนสุวรรณ. (2530). เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ. เอกสารประกอบการเรียนการสอน กระบวนวิชา Ed Sec451 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศันศันย์ ฉัตรกุลปต์ และอุษา ชูชาติ. (2544). ฟีกสมองให้คิดอย่างมีวิจารณ์ (Critical Thinking). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ ภูวิภาคารวรรณ. (2544). เทคนิคการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมสิทธิ์ จิตตราพร. (2551). Media Literacy. มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา: [www.cybergogy.com](http://www.cybergogy.com). 20 พฤษภาคม 2553.
- สังคม ภูมิพันธ์. (2549). การฝึกทักษะและการประกอบกิจกรรมการอ่านภาพ.ภาควิชาเทคโนโลยี การสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา [www.drsangkom.com](http://www.drsangkom.com). 15 พฤษภาคม 2553.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2540). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดค้นแบบการเรียนรู้ทางด้านหลักทฤษฎีและแนวปฏิบัติ :โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). รายงานการสังเคราะห์แนวคิดและวิธีจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ 2535-2548. กระทรวงศึกษาธิการ
- สุกานดา ญาติพร้อม. (2550). การบูรณาการกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานกับกลวิธีเสริมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนระดับก้าวหน้า. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุนทร โคตรบรรเทา.(2548). หลักการเรียนรู้โดยเน้นสมองเป็นฐาน (Principles of brain based Learning). กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาผู้บริหาร.

- สุภัทรา อักษรานูเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา อักษรานูเคราะห์. (2530). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ นวมะวัฒน์. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพสมองด้านการรู้และการเข้าใจทาง รูปภาพกับความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดอย่างมีวิจารณญาณ. กรุงเทพฯ: บริษัทดวงกลม สมัย จำกัด
- อรพรรณ พรสีมา. (2543). การคิด. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาทักษะการคิด.
- อรวรรณ บุญสมปาน. (2550). การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัญญา วงศ์โสธร. (2539). แนวการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- อัญชลี โทกุล. (2551). พฤติกรรมและความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยวิธีการใช้คำถามผสมผสานกับการอภิปรายและการแก้ปัญหา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุดม บัวเพ็ชร. (2533). กลยุทธ์การพูด. กรุงเทพฯ: ชูปเปอร์เบรน.
- อุมา เกียรติศิริโรจน์. (2544). การส่งเสริมความคิดเชิงวิจารณ์และความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวคิดสร้างสรรค์ความรู้. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุษณีย์ โพธิสุข. (2545). ฝึกเด็กให้เป็นนักคิด. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสตรี-สตรีคังวังก์.
- Alberto et al. (2007). **Components of Visual Literacy** .Teaching Logos. Volume 22 Number 4. London England.
- Ausburn, Floyd B. and Ausburn, Lynna. (1978). **“Visual Literacy Background, Theory and Practice”** Programmed Learning and Educational Technology.
- Avgerinou, M. (1997). **A review of the concept of visual literacy**. British Journal of Educational Technology.

- Bamford, A. (2003). **The Visual Literacy White Paper**. Adobe Systems Pty Ltd, Australia.
- Bartz, W.H. (1979). **Teaching Oral communication in the foreign language classroom**. Language in education- Theory and practice. Verginaia: the center for Applied Linguistics.
- Brumfit, C. (1984). **Communicative Methodology in Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Burtz, W.H. (1979). **Testing oral communication. Theory and practice**. Virginia: The Center for applied linguistic.
- Byrne, D. (1987). **Teaching oral English**. (2<sup>nd</sup> ed.) London :Longman Group VK Ltd.
- Callow. (2000). **Principles for Assessing Students' Visual Literacy**. International Reading Association. [Online] Available: CMU database <http://web.ebscohost.com>.
- Carroll, B.J. (1980). **Testing communicative performance : An interim study**. Oxford" Pergamon Press.
- Center for Critical Thinking. (1996). **Critical Thinking Workshop handbook**. Sonoma State University. Foundation for Critical Thinking.
- David M. and Gail E. (1999). **Visual Message Integrating Imagery into Instruction**. Teacher Ideas Press. USA.
- Dabby M.Zambo. (2009). **Using Visual Literacy to help adolescents understand how images influence their lives**. Teaching Exceptional Children. July-August 2009. [Online] Available: CMU database <http://web.ebscohost.com>
- Ennis, R.H. (1985). **A Logical Basis for Measuring Critical Thinking Skill: Education leadership** (October).
- Good, Carter.V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Günter Gerngross and Herbert Puchata. (1992). **Picture in Action**. Prentice Hall International (UK) Ltd.
- Harris, D.P. (1974). **Teaching English as a second language**. Bombay: Mc Graw-Hill
- Heinich, Robert and other. (1989). **Instructional Media and the New Technologies of Instruction**. New York.

- HU and Commeyras. (2008). **A case study : Emergent illiteracy in English and Chinese of a 5- years-old Chinese child with wordless picture books.** *Reading Psychology.* Taylor&Francis Group, LLC . [Online] Available: CMU database <http://web.ebscohost.com>.
- Kleinman, E.B & Dwyer. (1999). **Analysis of computerized visual skills:** Relationships to intellectual skills and achievement. *International Journal of Instructional Media*, December 26, 2001. from EBSCO host database.
- Mayer, R.E., Bove, W, Mars & Tapangco. (1996). **When less is more: Meaningful learning from visual and verbal summaries of science textbook lesson.** *Journal of Educational Psychology.*
- McKay, E. (1999). **An investigation of text-based instructional material enhanced with graphics.** *Educational Psychology.* September 13, 1999 from EBSCO host database.
- Norris, S.P, and Errins R.H. (1989). **Evaluating critical thinking.** California: Midment publications, Critical Thinking Press
- Pettersson, Rune. (1989). **Visual for Information.** New Jersey Educational Technology Publications.
- Rourke. (2009). **Testing some Assumption on Visual literacy and Predominant learning modalities of Undergraduate Design Students in Australia and New Zealand.** *The International Journal of Learning*, Volume 16, November 8, 2009.
- Searle, J.R. (1978). **Speech acts.** London: Cambridge University Press.
- Smith, G.A. (1989). **Communication and Culture: Reading in the Codes of Human Interaction:** New York.
- Swick. (2002). **The use of pictures to stimulate social learning and language development in pre-school children.** Southern Illinois University, Illinois. [Online] Available: CMU database <http://web.ebscohost.com>.
- Valette, R.M. (1977). **Modern language testing.** New York: Harcourt Brace Janovich.

- Walsh. (2003). **Reading pictures:what do they reveal? Young children's reading of visual texts.** READING literacy and language November 2003. Blackwell Publishing Ltd. Available on CMU database <http://web.ebscohost.com>.
- Watson, G, and Glaser, E.M. (1980). **Watson-Glaser critical thinking appraisal.**Texas: The Psychological Corporation
- Wileman,R.E. (1993). **Visual communicating.** Englewood Cliffs, N.J :Educational Technology Publications.
- Wright.A. (1989). **Pictures for Languge Learning.** Cambridge University Press.
- Yi- Ching Huang. (2009). **Writing Wordless Picture Books to Facilitate English Writing.** Asian EFL Journal Professional Teaching Article. Vol.38. August 2009.
- Yenawine. (2001). **Visual Understanding in Education.** [Online] Available: [www.vue.org](http://www.vue.org)
- Yenawine. (2009). **Visual Thinking Strategies.** Workshop at Faculty of Education, Chiangmai University, January 27,2010.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือและแผนการสอน

1. อาจารย์ทิพย์ธรา ประทุมมณี      ครูชำนาญการพิเศษ และหัวหน้ากลุ่มสาระ  
ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ จังหวัด  
เชียงใหม่
2. อาจารย์ชฎาภิรมย์ ปรีเปรมวัฒนา      หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนเรยีนาเชลี  
วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่
3. Mr. Peter Gywn      ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย  
จังหวัดเชียงใหม่

ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างแผนการสอน

**Lesson Plan 1**  
**The Peaceable Kingdom**

**Class :** Analytical English (E32208)

**Time :** 3 hours

**Content :** 1. Language functions : Describing the picture and giving opinions  
2. Skill focused : Speaking and Critical Thinking

**Terminal Objective:** Students should be able to describe the picture and express their opinions critically towards the picture.

**Enabling Objectives:**

The students should be able to :

1. answer the questions from the teacher,
2. discuss with their group about the given picture, and
3. express the idea from the given picture

**Procedures :**

**Period 1**

1. After greeting, teacher presents students pattern of the languages used to show Likes/Dislikes, giving opinions and how to express agree/ disagreement. Let students do **worksheet 1** which is matching the dialogue.

**Introduction**

2. After that, the teacher shows student a picture. Let them think for a while before asking the questions.



### Asking Questions

3. Teacher starts asking questions
  - What's going on in this picture ? open up the discussion. The phrase of this question suggests that the image is “ **about**” something that can be figured out. It particularly encourages the finding of stories or activity. Students are asked simply to think and speak about colors, feeling, information, highly personal associations and so forth.
  - What do you see that makes you say that? Asks students to look more and gather evidence to support their opinions. They argue their points, not proving them so much as grounding their interpretations in concrete visual data.
  - What more can we find? Teacher asks for the details that might be missed

### Acknowledging Responses

4. As students speak, teacher points to all that they mention in the picture or teacher can use gesture, nod or smile, to encourage students to keep looking actively.
5. Teacher rephrases each comment by using this sentence “ **What I hear you are saying is.....**”
6. In rephrasing, teacher changes to use the correct words and structures but not the content and the meaning of thought.

### Closure

7. Teacher has to manage and nurture the class. Teacher keeps track of various strands of thoughts and draw links among them. Teacher tells students that one of the most wonderful aspects of art is the fact that it can be revisited many times productively. Every time they look at the picture, they can add more new ideas. The best way to end a class is to compliment students on how well they have worked, probing a particular image, for example, or listening respectfully. And also teacher asks students to reflect on what they did or what they enjoyed.

**Period 2 and 3**

8. Teacher asks students to work in group of 5, then give each group the same picture and let them discuss about the picture. Emphasize them to find more new ideas and tells students to focus on three questions.
  - What's going on in this picture?
  - What do you see to make you say that?
  - What more can we find?And also express how they like or dislike the picture and give the reason to support the opinion.
9. Teacher asks the representative of each group to come in front the class to describe the picture they got.
10. Teacher tells the students to do **worksheet 2**. Students have to write their ideas about the picture in the worksheet. They can write in **THAI**.

**Teaching Materials:**

1. Pictures
2. Worksheet
3. Projector

**Evaluation:**

1. Class Observation
2. Grading students' work

\*\*\*\*\*

## Pattern of the Language

### 1. How to show Likes/ Dislikes

Likes	Dislikes
- I <b>like</b> <b>fancy</b> <b>love</b> a dog because it's very friendly. <b>adore</b> dancing because it is fun I <b>am fond of</b> <b>am keen on</b>	- She <b>doesn't like</b> <b>dislikes</b> <b>hates</b> a dog because she's allergic to its hair <b>doesn't fancy</b> <b>can't bear</b> <b>can't put up with</b> <b>hardly likes</b>

### 2. How to give opinions

#### Giving opinions

What do you think?

*I think* we should get a new car.

What's your opinion?

*I don't think* we need one.

What are your ideas?

*I believe (that)* smoking should be banned.

Do you have any thoughts on that?

*I don't believe (that)* it should be illegal.

What are your thoughts on that?

*In my opinion*, ... is the best movie ever.

How do you feel about that?

*I feel that* it's the right thing to do.

What do you think about that?

*I don't feel that* it's such a good idea.

## 3. How to express agree/ disagreement

Agree	Disagreement
<p>- I agree with</p> <p>totally agree with            you/ your opinion</p> <p>couldn't agree more with</p> <p>It's a good idea to agree with</p> <p>I think so.</p> <p><i>You've got it, I totally agree with you</i></p> <p>I hope so</p> <p>It really does</p>	<p>- I don't agree with</p> <p>I disagree with            you/ your opinion</p> <p>absolutely disagree with</p> <p>Your opinion can't be accepted.</p> <p>It's not on my way of thinking</p> <p><i>It's not true/ right/ to think like that</i></p> <p><i>If I were you, I wouldn't think like that</i></p>

## Worksheet 1

## Exercise 1

**A: Instruction : Match two sentences to complete the dialogue.**

A	B
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. How was the movie?</li> <li>2. I think girls are sensitive and weak</li> <li>3. Love can make the world peaceful, I hope</li> <li>4. I think Camry is very luxurious and expensive.</li> <li>5. How do you like living in Chiangmai?</li> <li>6. Smoking can make me relaxed, I suppose.</li> <li>7. I guess most people love money.</li> </ol>	<p>A: I hope so and I really appreciate your thinking.</p> <p>B: I love it so much and I hope to get it too.</p> <p>C: You've got it, I really agree with you, they always look boring.</p> <p>D: I absolutely disagree with you because it's not good for your health.</p> <p>E: I don't like it, it is really boring</p> <p>F: It's a nice city. I like it here.</p> <p>G: I think so because it can buy everything in the world.</p>

**Exercise 2**

**Instruction : Complete the sentences appropriately by using the pattern of the language you have learned above.**

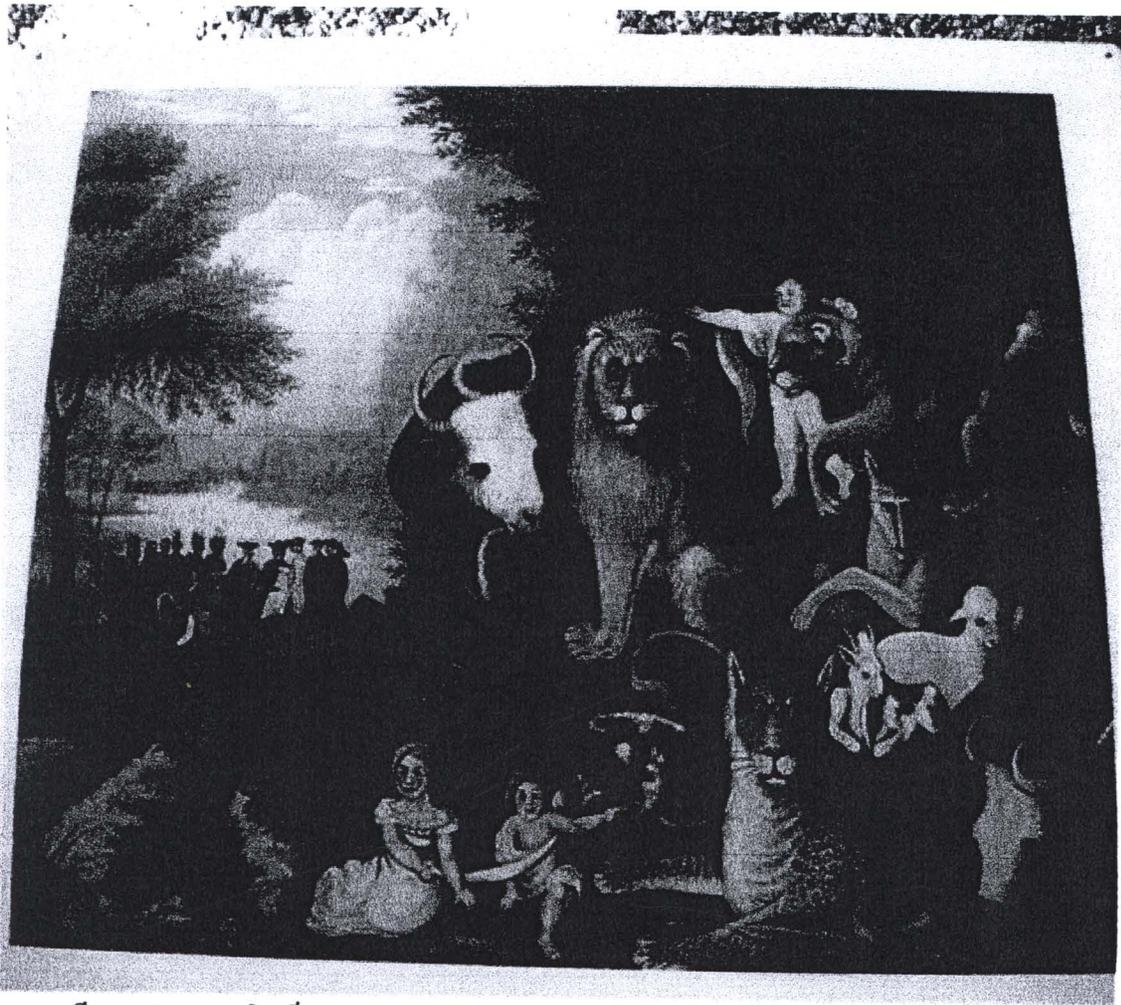
1. You want to express how you like your friend's skirt. You say

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. Someone says "You get the best out of others when you give the best of yourself." What do you think ?

.....  
.....  
.....  
.....

WORKSHEET 2



เขียนแสดงความคิดเห็นจากภาพ

1. นักเรียนคิดว่าภาพนี้เกิดอะไรขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รูปภาพที่ใช้ฝึกทักษะการพูดในห้องเรียน



**Picture 1 *The Peaceable Kingdom* (1840-1845) by Edward Hicks, Brooklyn Museum of Art.**

## Lesson Plan 2

### The policeman with his family

**Class :** Analytical English (E32208)

**Time :** 3 hours

**Content :** 1. Language functions : Describing the picture and giving opinions  
3. Skill focused : Speaking and Critical Thinking

**Terminal Objective:** Students should be able to describe the picture and express their opinions critically towards the picture.

#### **Enabling Objectives:**

The students should be able to:

4. answer the questions from the teacher,
5. discuss with their group about the given picture, and
6. express the idea from the given picture

#### **Procedures:**

##### Period 1

1. After greeting, teacher presents students pattern of the Languages used to describe the picture. Teacher divides the students in group of 5. Teacher give students two picture of Korean bands. Each group can choose one of them to describe the singers.
2. Teacher choose 3-4 student randomly to describe the picture in front the class

#### **Introduction**

3. After that, the teacher shows student a picture. Let them think for a while before asking the questions.

#### **Asking Questions**

4. Teacher starts asking the questions
  - What's going on in this picture ? open up the discussion. The phrasing of this question suggests that the image is " about " something that can be figured out. It

particularly encourages the finding of stories or activity. Students are asked simply to think and speak about colors, feeling, information, highly personal associations and so forth.

- What do you see that makes you say that? Asks students to look more and gather evidence to support their opinions. They argue their points, not proving them so much as grounding their interpretations in concrete visual data.
- What more can we find? Teacher asks for the details that might be missed

#### **Acknowledging Responses**

5. As students speak, teacher points to all that they mention in the picture or teacher can use gesture, nod or smile, to encourage students to keep looking actively.
6. Teacher rephrases each comment by using this sentence “ **What I hear you are saying is.....**”
7. In rephrasing, teacher changes to use the correct words and structures but not the content and the meaning of thought.

#### **Closure**

8. Teacher has to manage and nurture the class. Teacher keeps track of various strands of thoughts and draw links among them. Teacher tells students that one of the most wonderful aspects of art is the fact that it can be revisited many times productively. Every time they look at picture, they can add more new ideas. The best way to end a class is to compliment students on how well they have worked, probing a particular image, for example, or listening respectfully. And also teacher asks students to reflect on what they did or what they enjoyed.

#### **Period 2 and 3**

9. Teacher asks students to work in group of 5 (Changing the new member), then give each group of the same picture and lets them discuss about the picture. Emphasizes them to find more new ideas (different from the first period they found) and tells students to focus on three questions.
  - What’s going on in this picture?
  - What do you see to make you say that?

- What more can we find?

10. Teacher asks the representative of each group to come in front the class to describe the picture they got. (It has to be a person who has never come in front to class)
11. Teacher tells the students to do **worksheet 2**. Students have to write their idea about the picture in the worksheet. They can write in **THAI**.

**Teaching Materials:**

4. Picture
5. Worksheet
6. Projector

**Evaluation:**

3. From students' participation
4. From students' answering questions
5. From students' performing discussion
6. From students' written work

\*\*\*\*\*

## Handout 1

### The Pattern of Language

#### Introduction

This picture was probably taken at.....

The picture shows.....

It shows.....

The central focus of this picture is.....

In the foreground/middleground/ background.....

On the left/ right of the picture.....

In the top left corner/bottom right corner of the picture, a man.....

#### How to describe people in the picture.

***There is/ There are*** used to indicate that something? Exists or is in a certain location.

There is a boy crying under the tree.

There are many farmers in the field.

There three people sitting and reading books in the living room.

\*\*\*\*Common mistakes

Since the expression ***there is/ there are*** usually has no equivalent in other languages, students

sometimes use ***have*** instead

Have a lot of children in the room. (Incorrect) → There are a lot of children in the room

It has a lot of children in the room. (Incorrect)

The picture has a man. → There is a man in the picture.

- 2. Structure**
1. V. TO BE + ADJECTIVE ( size, quality, color, shape, material...)
  2. LINKING VERB (become , look, seem, sound turn...)+ ADJECTIVE .
  3. V. TO HAVE (GOT) + NOUNS

My grandmother is old. She has got gray hair but she is still look very beautiful. She is kind.

My older brother is very tall. He has blue eyes. He is handsome and very gentle.

Those two girls are very small. They are French. They have got curly and blond hair. They are so pretty and charming.

**WORKSHEET 1** (Group work)

**Direction:** Below is a picture of two Korean bands. Choose 1 picture and describe them.

(Don't be afraid of making mistakes. This is a good time to practice your vocabulary. Try to be as detail as you can and don't forget to use adjectives.)

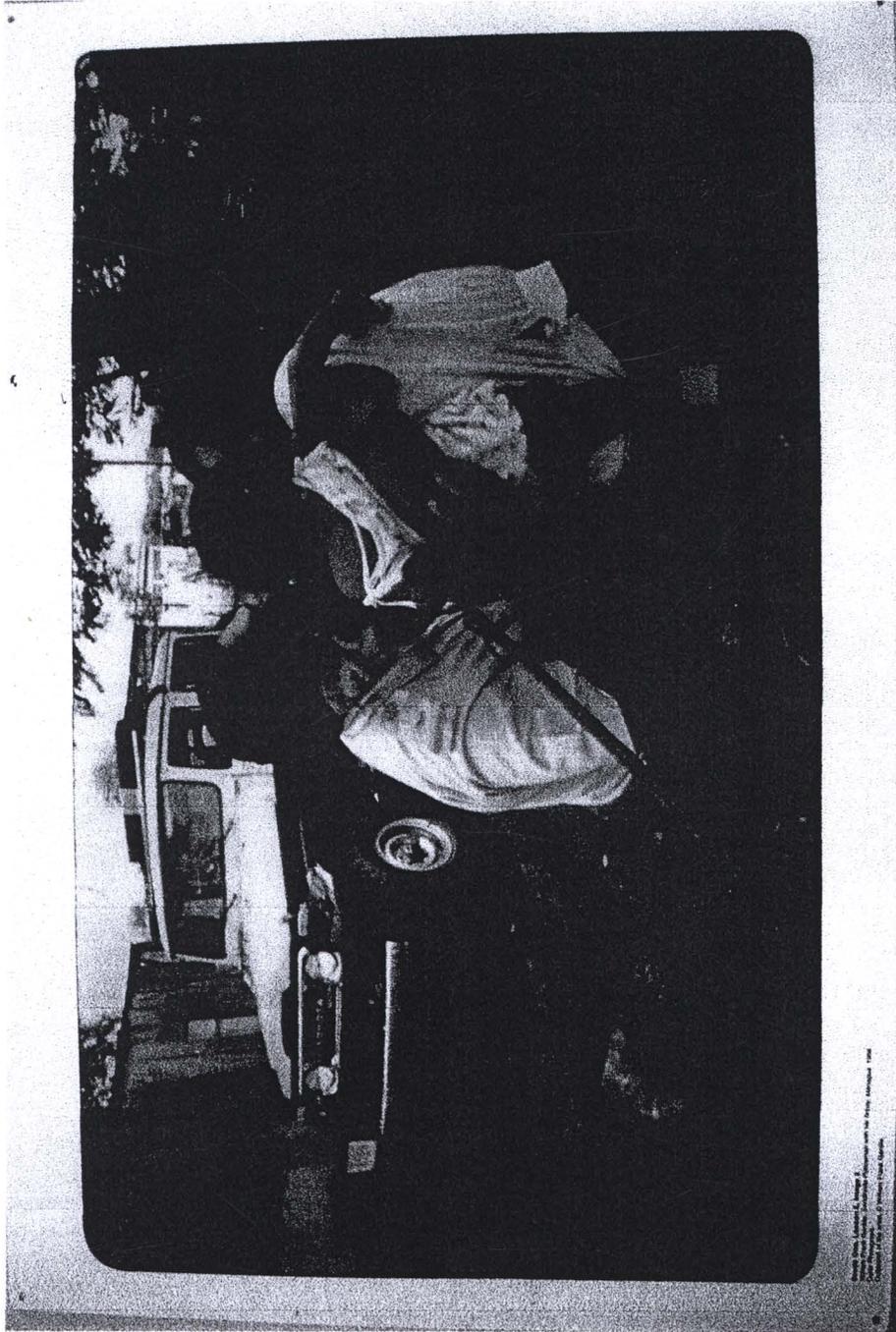
รูปภาพที่ 1

รูปภาพที่ 2





**รูปภาพที่ใช้ฝึกทักษะการพูดในห้องเรียน**



ภาคผนวก ก

แบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

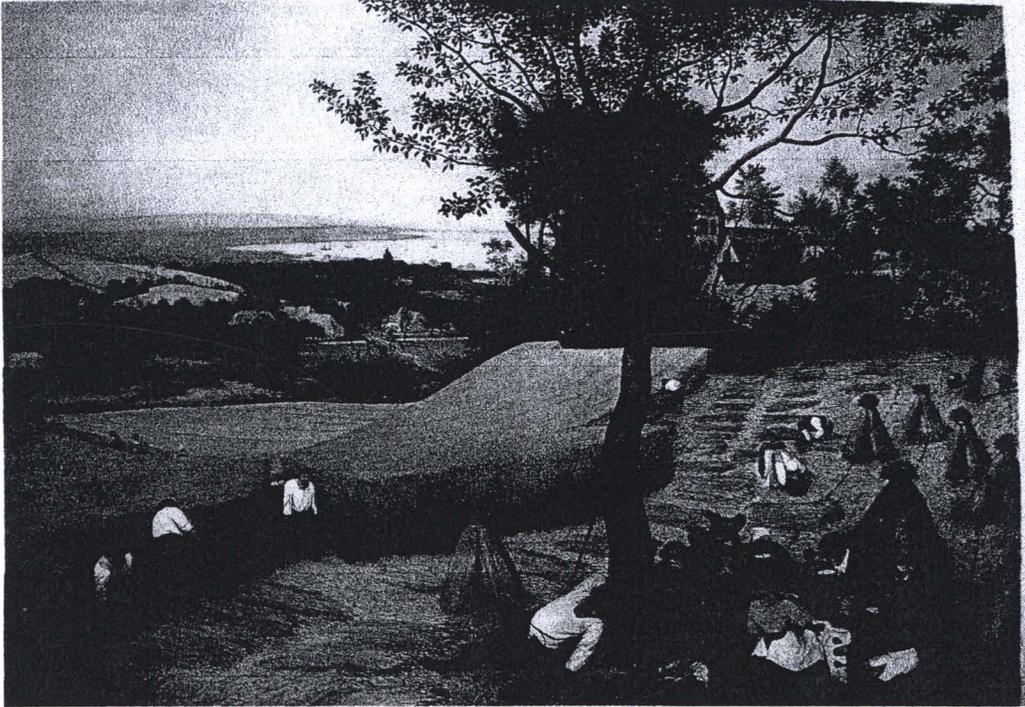
**Direction:** From the two given pictures, choose **one** out of them then state your opinions toward the questions below. And also give the **reasons** to support your ideas. (Please speak in English)

- *What's going on in the picture?*
- *What do you see to make you say that?*
- *What more can we find?*

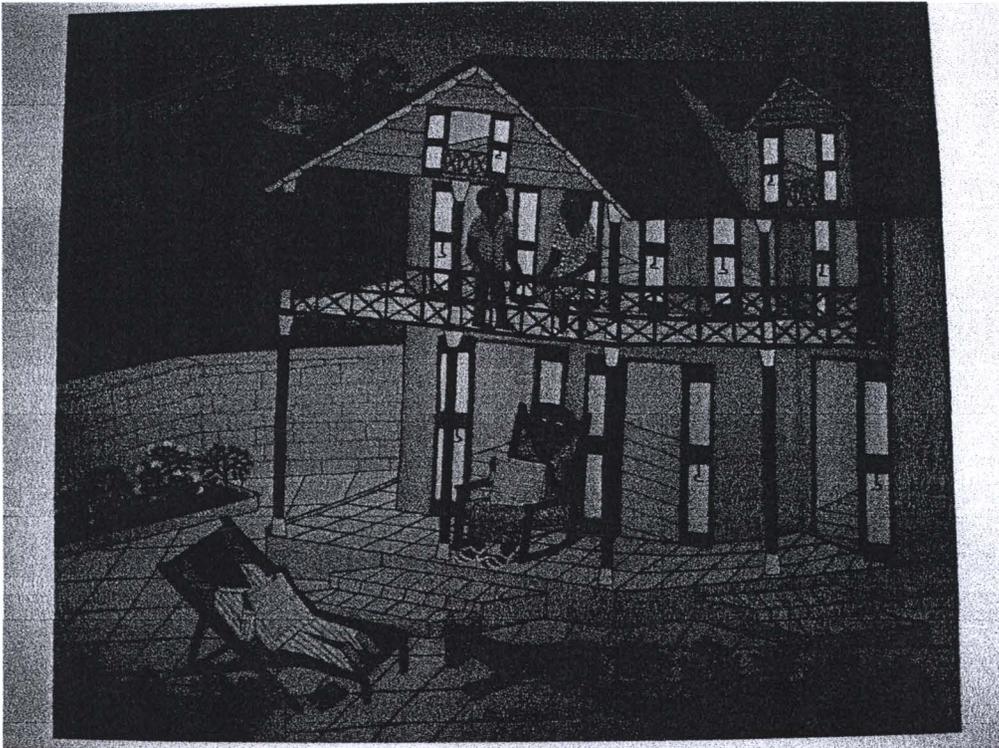
*—In case some students stop talking, teacher can encourage them by asking more the questions.——*

- *How many people are there?*
- *Who is there?*
- *What does/do it/she/he look like?*
- *What time period is being displayed?*
- *What are they doing*
- *What objects are there?*

Picture A



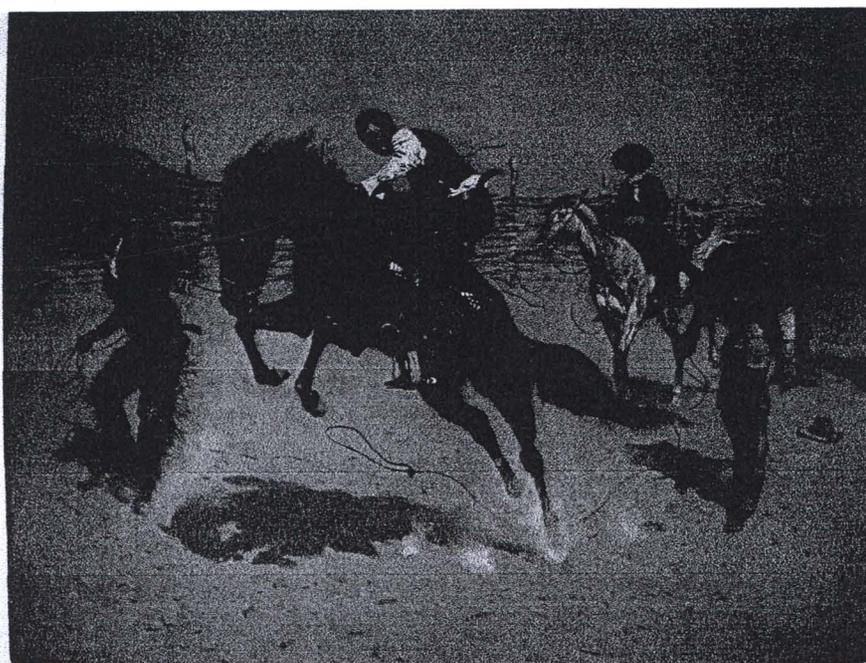
Picture B



แบบทดสอบวัดความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

คำสั่ง : ให้นักเรียนเลือกรูปภาพจากภาพที่กำหนดให้ข้างล่างเพียง 1 รูป และแสดงความคิดเห็น  
(เขียนเป็นภาษาไทย)

รูปภาพ ก



รูปภาพ ข





ภาคผนวก ง

เกณฑ์การประเมินการพูดภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การแปลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

ค่าเฉลี่ยคะแนน	ระดับคุณภาพ
80-100	ดีมาก
70-79	ดี
60-69	ปานกลาง
50-59	พอใช้
0-49	อ่อน

เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

เกณฑ์	น้ำหนักคะแนน	คะแนน	คุณภาพ
ความคล่องแคล่ว	4	5	พูดได้อย่างราบรื่น แต่ยังรู้ว่าไม่ใช่เจ้าของภาษาเมื่อพิจารณาจากความเร็วและความสม่ำเสมอของการพูด
		4	มีความลื่นไหลในการพูดบางครั้งบางคราว มีความลื่นไหลบ่อยและพูดตะกุกตะกักบ้างเพราะพูดประโยคใหม่และต้องจัดเรียงคำ
		3	มีความลื่นไหลและพูดตะกุกตะกัก บางประโยคไม่สมบูรณ์
		2	พูดช้ามากและไม่สม่ำเสมอ ยกเว้นประโยคสั้นๆหรือประโยคที่ใช้กันอยู่ประจำ
		1	พูดได้ช้ามาก เป็นคำๆ ไม่เป็นประโยค
คุณภาพของข้อความ	3	5	แทบไม่มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และคำศัพท์สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน
		4	มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และคำศัพท์ไม่ถึง 3 แห่งแต่ไม่ทำให้การสื่อสารเปลี่ยนความหมาย

เกณฑ์	น้ำหนัก คะแนน	คะแนน	คุณภาพ
		3	มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และคำศัพท์4-5 แห่งแต่ไม่ทำให้การส่งสารเปลี่ยนความหมาย
		2	มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และคำศัพท์ 6-7 แห่งแต่ไม่ทำให้การส่งสารเปลี่ยนความหมาย
		1	มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และคำศัพท์มากกว่า 7 แห่งจนสื่อความหมายไม่ได้
ความสามารถพูด ให้ผู้อื่นเข้าใจ	2	5	เข้าใจคำพูดที่ผู้เรียนพูดเป็นส่วนใหญ่
		4	เข้าใจประโยคความเดียวที่สั้นๆ
		3	เข้าใจเป็นบางกลุ่มคำและวลี
		2	เข้าใจเพียงเล็กน้อยที่เป็นส่วนย่อยๆหรือคำเดี่ยวๆ
		1	ไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เรียนพูดเลย
ความพยายาม สื่อสาร	1	5	มีความพยายามที่จะสื่อสารมากและรู้จักใช้ท่าทางช่วย
		4	มีความพยายามที่จะสื่อสารดี แต่ยังไม่รู้จักใช้ท่าทางช่วย
		3	มีความพยายามที่จะสื่อสารบ้าง แต่ยังขาดความกระตือรือร้น
		2	มีความพยายามที่จะสื่อสารน้อยมากและขาดความกระตือรือร้น
		1	ไม่แสดงความพยายามที่จะสื่อสารเลยและหยุดเงียบเป็นเวลานาน

ผู้วิจัยได้กำหนดให้แบบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษมีคะแนนเต็ม 50 คะแนน ในการตรวจให้คะแนนนั้นจะต้องให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ตามระดับคุณภาพก่อนซึ่งจะแบ่งเป็น 5 ระดับ จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาคูณกับค่าน้ำหนักที่กำหนดไว้

ขั้นตอนการคำนวณหาคะแนนมีดังนี้

1. ตรวจให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ตามระดับคุณภาพ
2. นำคะแนนตามระดับคุณภาพของแต่ละเกณฑ์ไปคูณด้วยน้ำหนักคะแนนที่กำหนดแต่ละองค์ประกอบ
3. รวมคะแนนในแต่ละเกณฑ์ที่ได้ทั้งหมด
4. นำคะแนนรวมที่ได้คูณด้วย 2 เพื่อนำไปแปลผลคะแนน

### เกณฑ์การประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

เกณฑ์การแปลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ค่าเฉลี่ยคะแนน	ระดับคุณภาพ
40-50	ดีมาก
30-39	ดี
20-29	ปานกลาง
10-19	พอใช้
ต่ำกว่า 10	อ่อน

### เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

เกณฑ์	คะแนน	คุณภาพ
1. การแสดงความคิดและการให้เหตุผลสนับสนุนความคิด	21-25	แสดงความคิดเห็นออกมาชัดเจนและตรงประเด็น มีการใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดหลักของตนได้อย่างน่าเชื่อถือและเหมาะสม
	16-20	แสดงความคิดเห็นออกมาได้ตรงประเด็น แม้จะไม่ชัดเจนมากนักเหตุผลที่ใช้สนับสนุนประเด็นพอสมควร
	11-15	แสดงความคิดเห็นได้ แต่ขาดความชัดเจนหรือไม่มีจุดเน้น เนื่องจากการให้เหตุผลไม่เพียงพอและไม่หนักแน่นในบางตอน
	6-10	ความคิดเห็นต่อประเด็นมีความสับสนใช้เหตุผลที่สนับสนุนประเด็นได้น้อย
	1-5	ความคิดเห็นแทบจะไม่ตรงประเด็นเลยมีการใช้เหตุผลที่เหมาะสมน้อยมาก
2. การรวบรวมรายละเอียดและการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระ	21-25	นำเสนอข้อมูลด้วยการให้รายละเอียดที่มีเหตุผลและเพียงพอต่อความเข้าใจมีการอ้างอิงเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีเหตุผล รายละเอียดที่ใช้มีความเชื่อมโยงกับเนื้อหา เรียบเรียงเรื่องได้ชัดเจน มีเหตุผลและมีความต่อเนื่อง
	16-20	นำเสนอข้อมูลโดยละเอียดที่มีเหตุผลพอสมควร การอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปมีความเหมาะสมและความเชื่อมโยงกับเนื้อหาดีพอสมควร เรียบเรียงเนื้อหาได้ค่อนข้างชัดเจน

เกณฑ์	คะแนน	คุณภาพ
	11-15	และมีเหตุผล เนื้อหามีความต่อเนื่องพอสมควร นำเสนอข้อมูลด้วยการให้รายละเอียดที่เหมาะสมได้บ้าง แม้ว่าบางประเด็นจะไม่เชื่อมโยงกับเนื้อหา การเรียบเรียง เรื่องไม่ชัดเจน
	6-10	นำเสนอข้อมูลด้วยรายละเอียดที่มีเหตุผลเพียงเล็กน้อย โครงสร้างขาดการเรียบเรียง ส่งผลต่อความเข้าใจใน เนื้อหาโดยรวม
	1-5	ให้ข้อมูลน้อยมาก และ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับความคิด หลัก ขาดการเชื่อมโยงความคิด



ภาคผนวก จ

ตารางเปรียบเทียบระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ  
ของผู้เรียนแต่ละคน ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านภาพ

ตารางเปรียบเทียบระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนแต่ละคน ก่อนและหลังการ  
เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านภาพ

นักเรียน คนที่	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) ก่อนเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การพูด ก่อนเรียน	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) หลังเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การพูด หลังเรียน	คะแนนที่ เพิ่มขึ้น
1	34	ปานกลาง	34	ปานกลาง	0
2	32	ปานกลาง	39	ดี	7
3	42	ดีมาก	45	ดีมาก	3
4	33	ปานกลาง	38	ดี	5
5	42	ดีมาก	40	ดีมาก	-
6	29	พอใช้	36	ดี	7
7	37	ดี	43	ดีมาก	6
8	32	ปานกลาง	37	ดี	5
9	42	ดีมาก	47	ดีมาก	5
10	39	ดี	43	ดี	4
11	32	ปานกลาง	39	ดี	7
12	24	อ่อน	39	ดี	15
13	27	พอใช้	43	ดีมาก	16
14	27	พอใช้	37	ดี	10
15	23	อ่อน	31	ปานกลาง	8
16	26	พอใช้	30	ปานกลาง	4

นักเรียน คนที่	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) ก่อนเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การพูด ก่อนเรียน	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) หลังเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การพูด หลังเรียน	คะแนนที่ เพิ่มขึ้น
17	26	พอใช้	30	ปานกลาง	4
18	27	พอใช้	33	ปานกลาง	6
19	20	อ่อน	33	ปานกลาง	13
20	24	อ่อน	37	ดี	13
21	28	ปานกลาง	45	ดีมาก	17
22	26	ปานกลาง	38	ดี	12
23	28	ปานกลาง	33	ปานกลาง	5
24	23	อ่อน	36	ดี	13
25	32	ปานกลาง	40	ดีมาก	8
ค่าเฉลี่ย	30.2	ปานกลาง	37.84	ดี	7.64

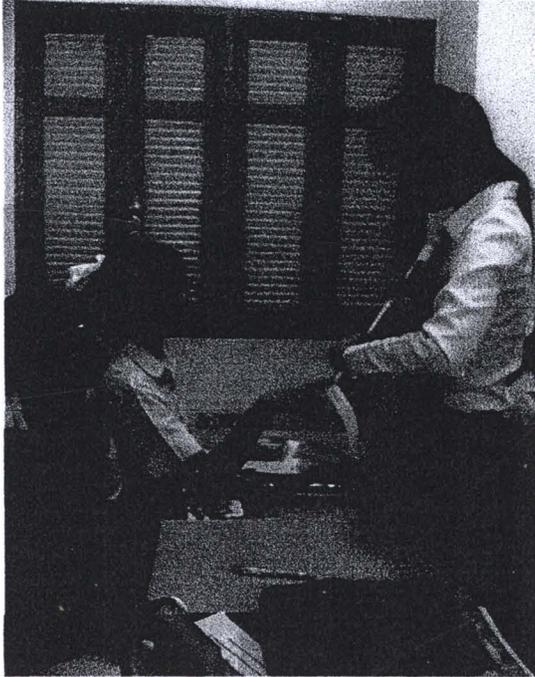
ตารางเปรียบเทียบระดับความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนแต่ละคน ก่อนและ  
หลังการเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านภาพ

นักเรียน คนที่	คะแนนเต็ม (50 คะแนน) ก่อนเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนนการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ ก่อนเรียน	คะแนนเต็ม (50 คะแนน) หลังเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การคิดอย่างมี วิจารณญาณ หลังเรียน	คะแนนที่ เพิ่มขึ้น
1	32	ดี	32	ปานกลาง	0
2	34	ปานกลาง	38	ดี	4
3	41	ดีมาก	44	ดีมาก	3
4	25	พอใช้	39	ดี	14
5	28	พอใช้	38	ดี	10
6	30	ปานกลาง	44	ดีมาก	14
7	37	ดี	42	ดีมาก	5
8	29	พอใช้	32	ปานกลาง	3
9	42	ดีมาก	44	ดีมาก	2
10	21	อ่อน	40	ดีมาก	19
11	31	ปานกลาง	41	ดีมาก	10
12	25	พอใช้	42	ดีมาก	17
13	26	พอใช้	34	ปานกลาง	8
14	20	อ่อน	38	ดี	18
15	35	ดี	43	ดีมาก	8
16	26	พอใช้	38	ดี	12
17	19	อ่อน	39	ดี	20
18	27	พอใช้	35	ดี	8
19	27	พอใช้	35	ดี	8
20	26	พอใช้	29	พอใช้	3
21	28	พอใช้	30	ปานกลาง	2

นักเรียน คนที่	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) ก่อนเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนนการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ ก่อนเรียน	คะแนนเต็ม ( 50 คะแนน) หลังเรียน	การแปรระดับ คุณภาพคะแนน การคิดอย่างมี วิจารณญาณ หลังเรียน	คะแนนที่ เพิ่มขึ้น
22	23	อ่อน	31	ปานกลาง	8
23	16	อ่อน	31	ปานกลาง	15
24	32	ปานกลาง	32	ปานกลาง	0
25	26	พอใช้	28	พอใช้	2
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>28.24</b>	<b>พอใช้</b>	<b>36.76</b>	<b>ดี</b>	<b>8.52</b>

ภาคผนวก ฉ

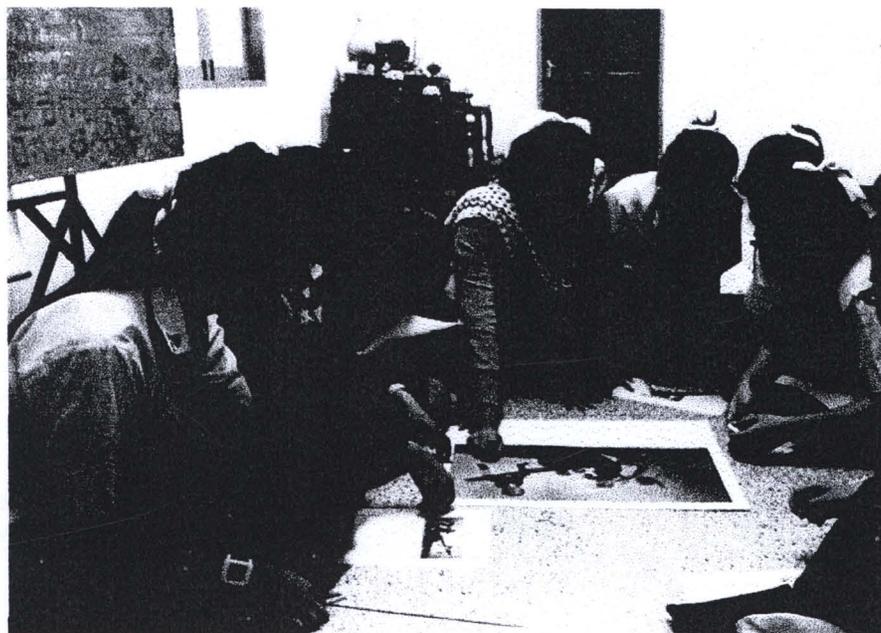
ตัวอย่างภาพถ่ายการทำกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน



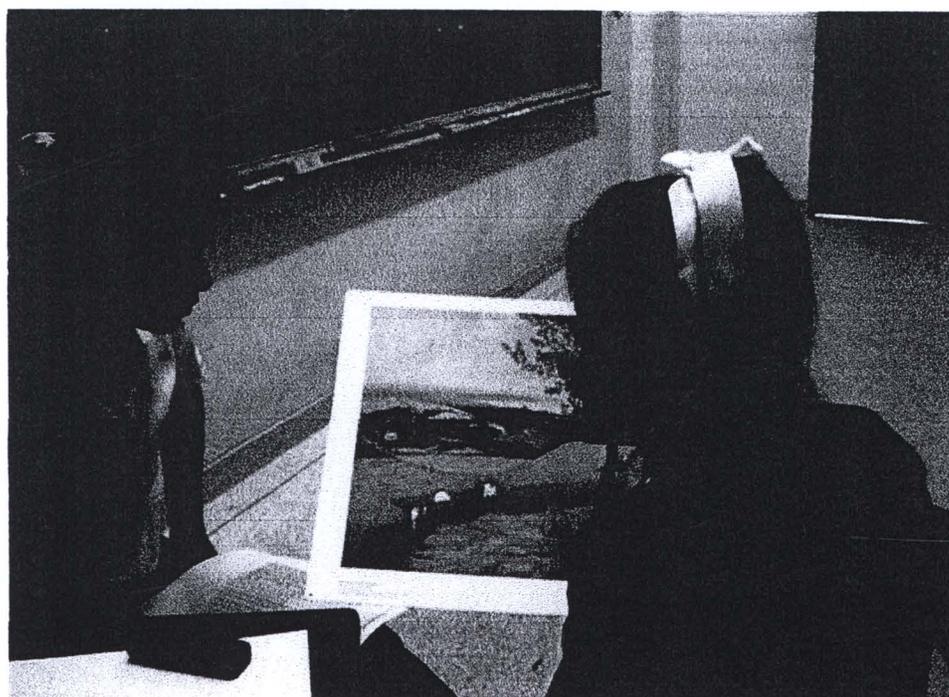
ผู้เรียนฝึกทักษะการพูดโดยการบรรยายภาพ



ผู้สอนถอดคำพูดของผู้เรียนที่แสดงความคิดเห็นในชั้นการตอบสนองต่อข้อคิดเห็น



ผู้เรียนพูดแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างมีเหตุผลในขั้นตอนกิจกรรมกลุ่มและ  
ฝึกทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยการเขียนบรรยายภาพ



ผู้เรียนทดสอบแบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ โดยการพูดบรรยายภาพ

## ประวัติผู้เขียน



ชื่อ-สกุล

นางสาวอรรรณ น้อยหอม

วัน เดือน ปีเกิด

19 ตุลาคม 2524

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจาก โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม  
จังหวัดเชียงราย

พ.ศ. 2547

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2547- 2548

อาจารย์สอนภาษาฝรั่งเศส คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ลำปาง จังหวัดลำปาง

พ.ศ. 2551- 2552

ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ อำเภอฝาง  
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2552- ปัจจุบัน

ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนเรขินาเชลิวิทยาลัย อำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงใหม่

