

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "การกำหนดวาระสารในชุมชนออนไลน์ www.pantip.com กรณีศึกษา โต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน" ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการศึกษาด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) รวมทั้งการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจึงประกอบด้วยข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและแผนภูมิ ประกอบด้วย

- 1.1 กระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน
- 1.2 เนื้อหากระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน
- 1.3 การสื่อสารของกระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน
- 1.4 เนื้อหากระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร
- 1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างกระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนินกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ส่วนที่ 2 การนำเสนอข้อมูลในส่วนของการสัมภาษณ์ นำเสนอในรูปของการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ (Analytical Descriptive Research)

ส่วนที่ 1
การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและแผนภูมิ

1. กระทุ้แนะนํานในเว็บบอร์ดไต่ะเฉลิมไทยและไต่ะราชดํานิน

ตารางที่ 4.1
ปริมาณความถี่ในการนำเสนอกระทุ้แนะนํานในเว็บบอร์ดไต่ะเฉลิมไทย
และเว็บบอร์ดไต่ะราชดํานิน

เว็บบอร์ด	ความถี่ (กระทุ้)
ไต่ะเฉลิมไทย	271
ไต่ะราชดํานิน	274
รวม	545

ตารางที่ 4.1 แสดงปริมาณความถี่ของการนำเสนอกระทุ้แนะนํานในเว็บบอร์ดไต่ะเฉลิมไทยและไต่ะราชดํานิน พบว่าตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน - 15 ธันวาคม 2548 รวมระยะเวลา 6 เดือน มีการนำเสนอกระทุ้แนะนํานในเว็บบอร์ดไต่ะเฉลิมไทยทั้งสิ้น 276 กระทุ้ (จากการนำเสนอกระทุ้แนะนํานวันละ 3 กระทุ้ เป็นระยะเวลา 92 วัน) และจากกระทุ้แนะนํานจำนวน 276 กระทุ้ ผู้วิจัยสามารถเก็บตัวอย่างได้ 271 กระทุ้

สำหรับเว็บบอร์ดไต่ะราชดํานินมีการนำเสนอกระทุ้แนะนํานทั้งสิ้น 276 กระทุ้เช่นเดียวกัน (จากการนำเสนอกระทุ้แนะนํานวันละ 3 กระทุ้ เป็นระยะเวลา 92 วัน) และจากกระทุ้แนะนํานจำนวน 276 กระทุ้ ผู้วิจัยสามารถเก็บตัวอย่างได้ 274 กระทุ้

รวมระยะเวลา 6 เดือน จากกระทุ้แนะนํานในเว็บบอร์ดไต่ะเฉลิมไทยและไต่ะราชดํานินจำนวน 552 กระทุ้ ผู้วิจัยสามารถเก็บตัวอย่างได้สิ้น 545 กระทุ้

2. เนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยและโต้ะราชดำเนิน

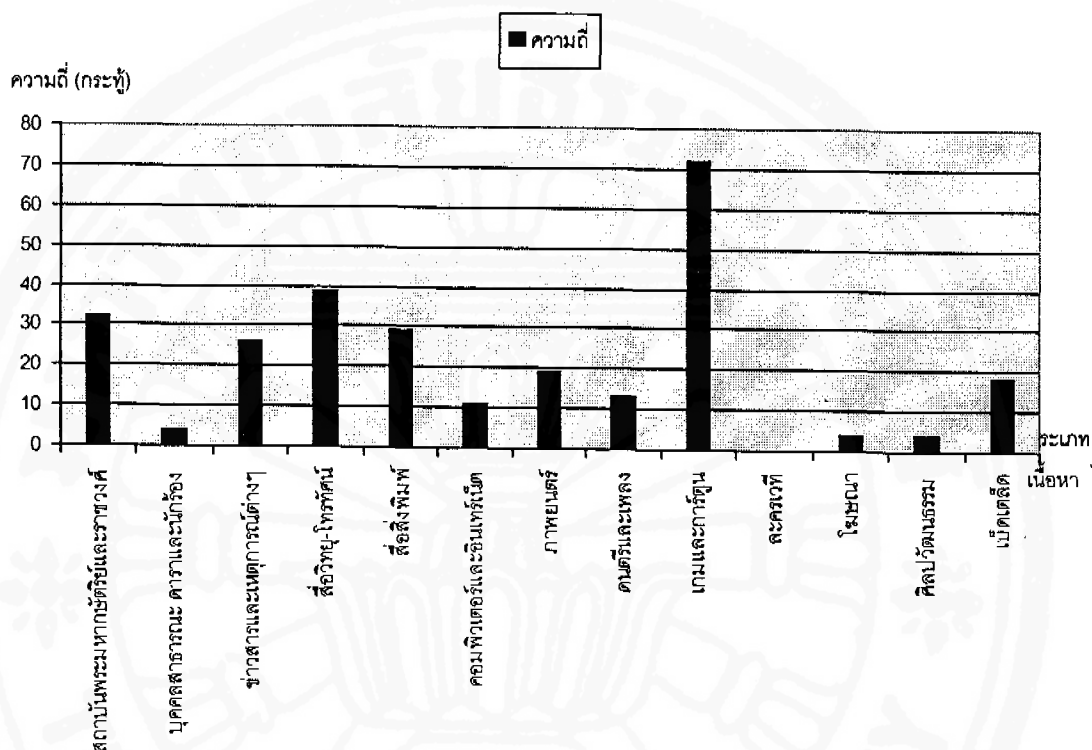
ตารางที่ 4.2

ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทย

ประเภทเนื้อหาโต้ะเฉลิมไทย	ความถี่ (กระทู้)	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	32	11.80
บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง	4	1.48
ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ	26	9.59
สื่อวิทยุ-โทรทัศน์	39	14.39
สื่อสิ่งพิมพ์	29	10.70
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	11	4.06
ภาพยนตร์	19	7.01
ดนตรีและเพลง	13	4.80
เกมและการ์ตูน	72	26.57
ละครเวที	0	-
โฆษณา	4	1.48
ศิลปวัฒนธรรม	4	1.48
เบ็ดเตล็ด	18	6.64
รวม	271	100

แผนภูมิที่ 4.1

ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย

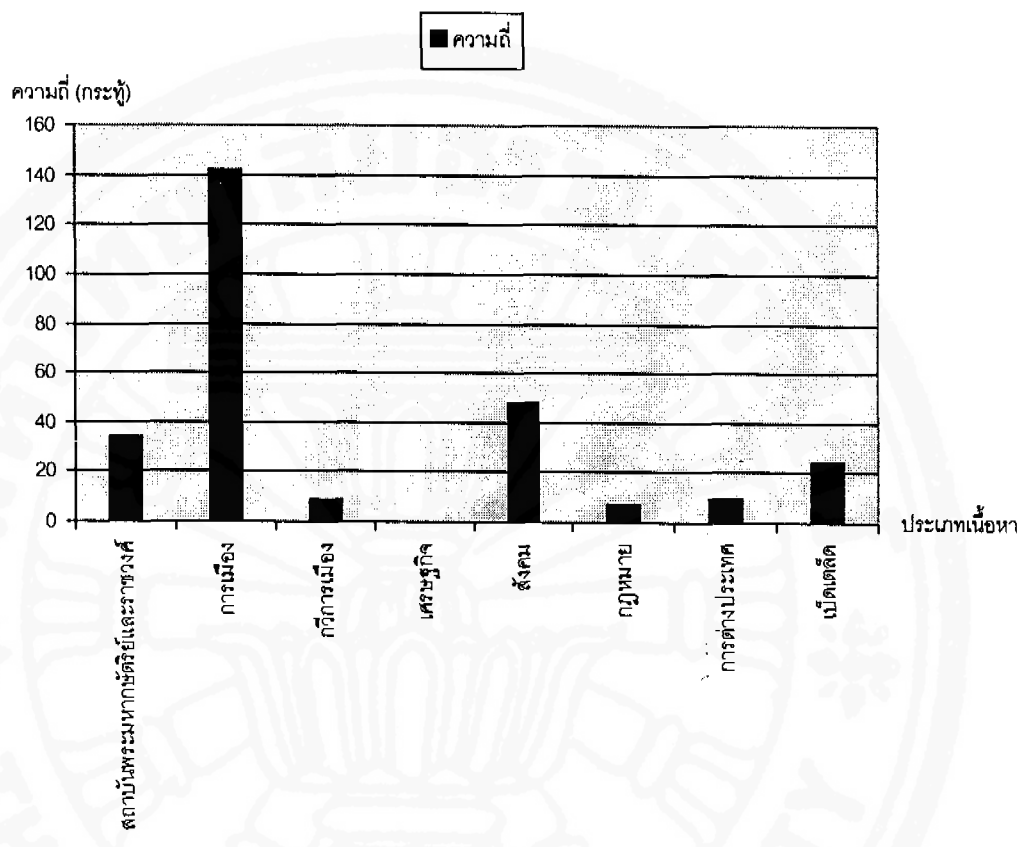


ตารางที่ 4.2 และแผนภูมิที่ 4.1 แสดงความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย พบว่าเนื้อหาประเภทเกมและการบันเทิงมีความถี่ในการนำเสนอมากที่สุด (72 กระทู้ / ร้อยละ 26.57) รองลงมาได้แก่เนื้อหาประเภทสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ (39 กระทู้ / ร้อยละ 14.39) เนื้อหาประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (32 กระทู้ / ร้อยละ 11.80) เนื้อหาประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ (29 กระทู้ / ร้อยละ 10.70) เนื้อหาประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ (26 กระทู้ / ร้อยละ 9.59) เนื้อหาประเภทภาพยนตร์ (19 กระทู้ / ร้อยละ 7.01) เนื้อหาประเภทเบ็ดเตล็ด (18 กระทู้ / ร้อยละ 6.64) เนื้อหาประเภทดนตรีและเพลง (13 กระทู้ / ร้อยละ 4.80) เนื้อหาประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (11 กระทู้ / ร้อยละ 4.06) เนื้อหาประเภทบุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง (4 กระทู้ / ร้อยละ 1.48) เนื้อหาประเภทโฆษณา (4 กระทู้ / ร้อยละ 1.48) เนื้อหาประเภทศิลปวัฒนธรรม (4 กระทู้ / ร้อยละ 1.48) และไม่พบเนื้อหาประเภทละครเวที

ตารางที่ 4.3
ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะราชดำเนิน

ประเภทเนื้อหาโต้ะราชดำเนิน	ความถี่ (กระทู้)	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	34	12.41
การเมือง	142	51.82
กวีการเมือง	9	3.29
เศรษฐกิจ	0	-
สังคม	48	17.52
กฎหมาย	7	2.55
การต่างประเทศ	10	3.65
เบ็ดเตล็ด	24	8.76
รวม	274	100

แผนภูมิที่ 4.2
ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน



ตารางที่ 4.3 และแผนภูมิที่ 4.2 แสดงความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน พบว่าเนื้อหาประเภทการเมืองมีความถี่ในการนำเสนอมากที่สุด (142 กระทู้ / ร้อยละ 51.82) รองลงมาได้แก่เนื้อหาประเภทสังคม (48 กระทู้ / ร้อยละ 17.52) เนื้อหาประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (34 กระทู้ / ร้อยละ 12.41) เนื้อหาประเภทเบ็ดเตล็ด (24 กระทู้ / ร้อยละ 8.76) เนื้อหาประเภทการต่างประเทศ (10 กระทู้ / ร้อยละ 3.65) เนื้อหาประเภทกวีการเมือง (9 กระทู้ / ร้อยละ 3.29) เนื้อหาประเภทกฎหมาย (7 กระทู้ / ร้อยละ 2.55) และไม่พบเนื้อหาประเภทเศรษฐกิจ

3. การสื่อสารของกระทุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยและโต้ะราชดำเนิน

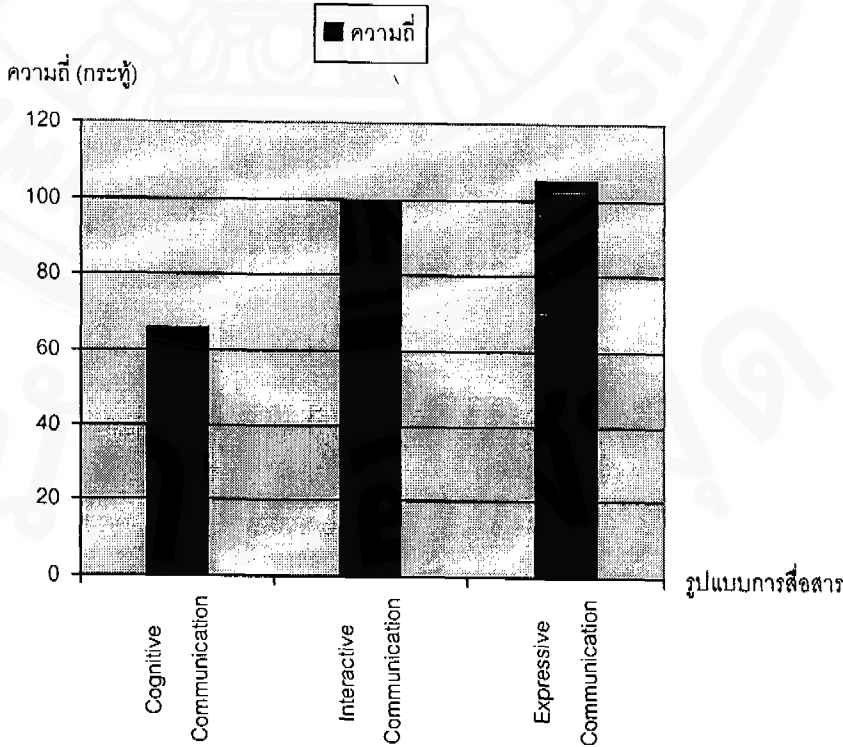
ตารางที่ 4.4

ความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระทุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทย

รูปแบบการสื่อสาร	ความถี่ (กระทุ้)	ร้อยละ
การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication)	66	24.36
การสื่อสารเพื่อกามีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)	100	36.90
การสื่อสารเพื่แสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)	105	38.74
รวม	271	100

แผนภูมิที่ 4.3

ความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระทุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทย

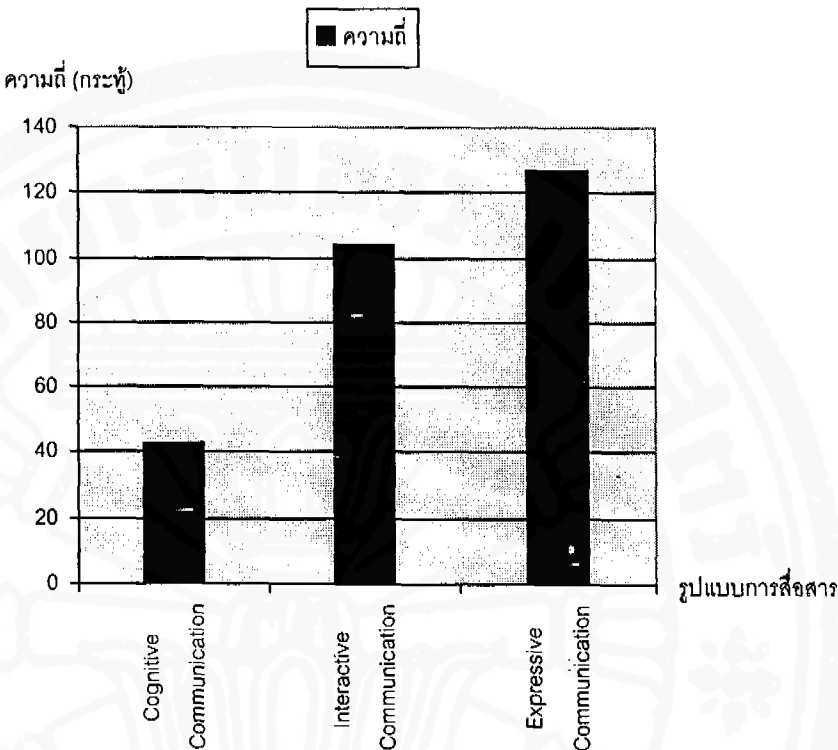


ตารางที่ 4.4 และแผนภูมิที่ 4.3 แสดงความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระทุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทย พบว่ากระทุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication) มีความถี่ในการนำเสนอมากที่สุด (105 กระทุ้ / ร้อยละ 38.74) รองลงมาคือกระทุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication) (100 กระทุ้ / ร้อยละ 36.90) และกระทุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication) (66 กระทุ้ / ร้อยละ 24.36)

ตารางที่ 4.5
ความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระทุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะราชดำเนิน

รูปแบบการสื่อสาร	ความถี่ (กระทุ้)	ร้อยละ
การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication)	43	15.70
การสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)	104	37.95
การสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)	127	46.35
รวม	274	100

แผนภูมิที่ 4.4
ความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระตุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะราชดำเนิน



ตารางที่ 4.5 และแผนภูมิที่ 4.4 แสดงความถี่ตามรูปแบบการสื่อสารของกระตุ้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะราชดำเนิน พบว่ากระตุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication) มีความถี่ในการนำเสนอมากที่สุด (127 กระตุ้ / ร้อยละ 46.35) รองลงมาคือกระตุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication) (104 กระตุ้ / ร้อยละ 37.95) และกระตุ้แนะนำในรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication) (43 กระตุ้ / ร้อยละ 15.70)

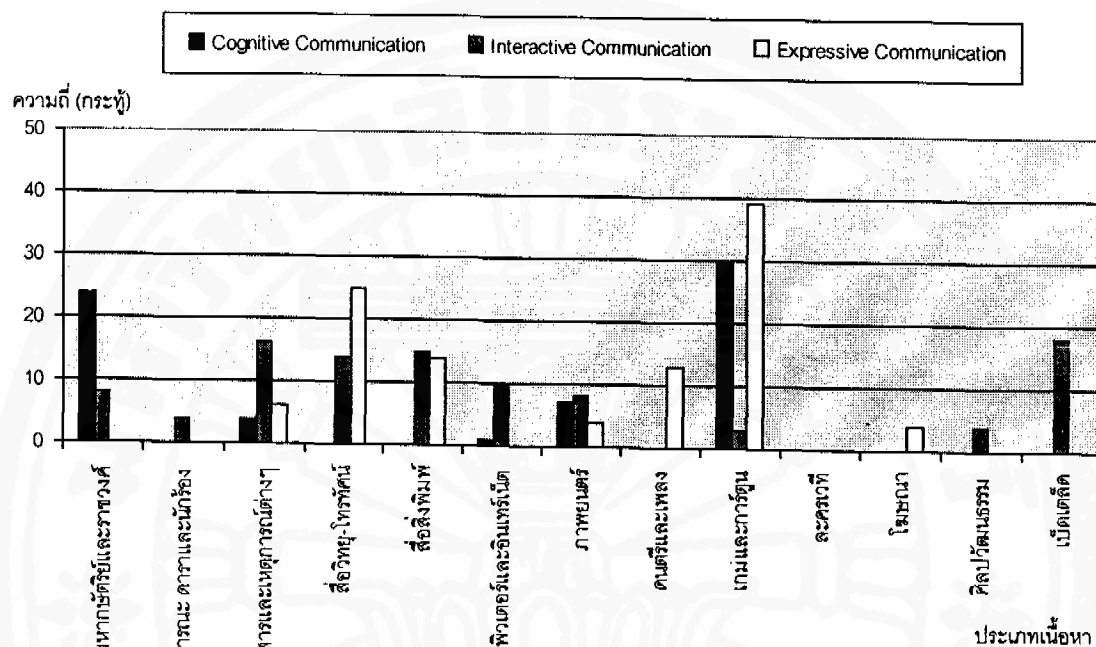
4. เนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร

ตารางที่ 4.6

ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร

ประเภทเนื้อหาโต๊ะเฉลิมไทย	การสื่อสารเพื่อ บอกกล่าว (Cognitive Communication)		การสื่อสารเพื่อการ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)		การสื่อสารเพื่อแสดง อารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)	
	กระทู้	ร้อยละ	กระทู้	ร้อยละ	กระทู้	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	24	36.36	8	8	0	-
บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง	0	-	4	4	0	-
ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ	4	6.06	16	16	6	5.72
สื่อวิทยุ-โทรทัศน์	0	-	14	14	25	23.81
สื่อสิ่งพิมพ์	0	-	15	15	14	13.33
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	1	1.52	10	10	0	-
ภาพยนตร์	7	10.61	8	8	4	3.81
ดนตรีและเพลง	0	-	0	-	13	12.38
เกมและการ์ตูน	30	45.45	3	3	39	37.14
ละครเวที	0	-	0	-	0	-
โฆษณา	0	-	0	-	4	3.81
ศิลปวัฒนธรรม	0	-	4	4	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	18	18	0	-
รวม	66	100	100	100	105	100

แผนภูมิที่ 4.5
 ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ตอบไทย
 จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร



ตารางที่ 4.6 และแผนภูมิที่ 4.5 แสดงความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ตอบไทย จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร พบว่า

1. การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication) กระทู้แนะนำประเภทเกมและการ์ตูนมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าวมากที่สุด (30 กระทู้ / ร้อยละ 45.45) รองลงมาได้แก่ สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (24 กระทู้ / ร้อยละ 36.36) ภาพยนตร์ (7 กระทู้ / ร้อยละ 10.61) ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ (4 กระทู้ / ร้อยละ 6.06) คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (1 กระทู้ / ร้อยละ 1.52) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าวในเนื้อหาประเภทบุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง, สื่อวิทยุ-โทรทัศน์, สื่อสิ่งพิมพ์, ดนตรีและเพลง, ละครเวที, โฆษณา, ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งเบ็ดเตล็ด

2. การสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication) กระทู้แนะนำประเภทเบ็ดเตล็ดมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันมากที่สุด (18 กระทู้ / ร้อยละ 18) รองลงมาได้แก่ ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ (16 กระทู้ / ร้อยละ 16)

สื่อสิ่งพิมพ์ (15 กระดาษ / ร้อยละ 15) สื่อวิทยุ-โทรทัศน์ (14 กระดาษ / ร้อยละ 14) คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (10 กระดาษ / ร้อยละ 10) สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (8 กระดาษ / ร้อยละ 8) ภาพยนตร์ (8 กระดาษ / ร้อยละ 8) บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง (4 กระดาษ / ร้อยละ 4) ศิลปวัฒนธรรม (4 กระดาษ / ร้อยละ 4) เกมและการ์ตูน (3 กระดาษ / ร้อยละ 3) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในเนื้อหาประเภทดนตรีและเพลง ละครเวที รวมทั้งโฆษณา

3. การสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication) กระดาษแนะนำประเภทเกมและการ์ตูนมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึกมากที่สุด (39 กระดาษ / ร้อยละ 37.14) รองลงมาได้แก่ สื่อวิทยุ-โทรทัศน์ (25 กระดาษ / ร้อยละ 23.81) สื่อสิ่งพิมพ์ (14 กระดาษ / ร้อยละ 13.33) ดนตรีและเพลง (13 กระดาษ / ร้อยละ 12.38) ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ (6 กระดาษ / ร้อยละ 5.72) ภาพยนตร์ (4 กระดาษ / ร้อยละ 3.81) โฆษณา (4 กระดาษ / ร้อยละ 3.81) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึกในเนื้อหาประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์, บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง, คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต, ละครเวที, ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งเบ็ดเตล็ด

ตัวอย่างรูปแบบการสื่อสารของกระดาษแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย ("โต๊ะเฉลิมไทย," ออนไลน์, 2548)

การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication)

ความลับในหลวง ที่ชาวไทยอยากรู้

พระราชเลขาธิการเผยความลับในหลวงที่คนไทยอยากรู้ จากพิธีเปิดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโอกาสงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี

งานเปิดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี เรื่องพระราชประวัติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้มีการเสวนาเฉลิมพระเกียรติหัวข้อ "เรื่องที่คนไทยอยากรู้" จากท่านผู้หญิงบุตรี วีระไวทยะ รองราชเลขาธิการ และนางปิยะนุช นาคคง ผอ. พิพิธภัณฑ์ของจิ๋ว เป็นผู้ดำเนินรายการ โดยมีนางอุไรวรรณ เทียนทอง รว. กระทรวงวัฒนธรรมและประชาชนกว่า 200 คนร่วมฟัง ณ หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ต.คลองห้า อ. คลองหลวง จ.ปทุมธานี เมื่อเร็ว ๆ นี้

ผู้ดำเนินการเริ่มใหม่ในที่

พระเกศาที่หลายคนสงสัยว่าทรงตัด แล้วจะนำไปไว้ที่ใด?

ปรากฏว่าเก็บไว้ที่ธงเฉลิมพลเพื่อบอกให้แก่ราษฎรที่ทำคุณงามความดีแก่ประเทศชาติ จากนั้นผู้ดำเนินรายการถามว่า

พระเจ้าอยู่หัวโปรดรายการโทรทัศน์ช่องไหน?

รองราชเลขาธิการตอบว่า ท่านทรงข่าวสัญญาณฝรั่งเศสของยูบีที ที่ทราบเพราะก่อนหน้านี้ยูบีทีเคยจะถอดรายการดังกล่าวออก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ติดต่อไปว่าอย่าเพิ่งถอด เพราะในหลวงโปรด นอกจากนี้ท่านยังรับฟังข่าวด้านอื่น ๆ ด้วย แต่โทรทัศน์เป็นเรื่องรอง เพราะให้ความสำคัญกับวิทยุเป็นหลัก จากที่ทราบมาในหลวงเคยทรงโทรศัพท์รายงานสถานการณ์ต่าง ๆ ใน กทม. ไปที่ จส. 100 ด้วย โดยใช้พระนามแฝง

ผอ.พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติในฐานเป็นผู้ดำเนินรายการถามต่อว่า

ท่านโปรดเสวยอะไร?

ท่านผู้หญิงบุตรีภักดิ์กล่าวว่า ท่านทรงเพียรระหว่างประจวบ ว่าต้องการเสวยหูลาฉลาม และต้องไม่ใช่ผงชูรส เพราะท่านแพ้ แต่ก็ไม่ถึงกับขาดไม่ได้ สมัยก่อนรัฐบาลห้ามนำเข้าดังกล่าวเข้ามา ท่านก็ไม่เสวย จนกระทั่งปัจจุบันกลุ่มกรีนพีซออกมาต่อต้านว่าปลาฉลามถูกฆ่าจำนวนมาก ท่านก็เลิกเปลี่ยนไปเสวยปลาแทน

ท่านผู้หญิงบุตรีภักดิ์กล่าวว่า ระหว่างที่ท่านทรงรักษาพลานามัยได้ประทับที่พระราชวังไกลกังวล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ เพราะราชดำเนินได้สะดวกในที่ราบ แตกต่างจากสวนจิตรลดาที่มีนกอีกจำนวนมาก ประกอบกับมีไข้หวัดนกระบาด นอกจากสภาพแวดล้อมดีกว่า ยังสามารถเล่นกับสุนัขทรงเลี้ยงได้ด้วย พร้อมกับคณะแพทย์ดูแลอย่างใกล้ชิด

ผู้ดำเนินรายการถามต่อว่า

นอกจากคุณทองแดง และลูก ๆ พระเจ้าอยู่หัวทรงเลี้ยงสัตว์อื่นหรือไม่?

ท่านผู้หญิงบุตรีภักดิ์กล่าวว่า คิดว่าไม่มี แต่ก่อนท่านทรงโปรดคุณวานร ซึ่งมีนิสัยดุ เมื่อสิ้นคุณวานร ท่านก็ไม่ได้เลี้ยงสุนัขกว่า 10 ปี จนมาพบคุณทองแดง ทั้งนี้หลายคนอาจหันไล่ ว่าทำไมสุนัขต้องเรียกคุณ ตอนอยากเรียนว่า ของในวังมีราชาศัพท์หมด คุณที่ใช้เรียกน่าน้ำสุนัขเป็นศัพท์ที่ในวังเรียกกัน

จากนั้นผู้ดำเนินรายการก็เปิดโอกาสให้ผู้ฟังถาม คำถามแรกคือ

พระเจ้าอยู่หัวทรงตกเดือนสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณ์ สยามมกุฎราชกุมาร หรือไม่?

ท่านผู้หญิงบุตรีกล่าวว่า เนื่องจากพระบรมฯ เป็นพระโอรสองค์เดียว จึงชนมาก เวลาที่
ทำโทษท่านทรงใช้เข็มขัดเยียนบ้างในบางครั้ง แต่เมื่อพระบรมฯ อภิเษกสมรสก็
ทรงเลิกสั่งสอน พร้อมตรัสว่า พ่อแม่จะวางมือเพราะถือว่าเป็นผู้ใหญ่แล้ว
จากนั้นได้ถามต่อว่า

ในหลวงทรงเครื่องดนตรีได้กี่ประเภท?

ท่านผู้หญิงบุตรีกล่าวว่า ถ้าเป็นดนตรีสากลได้ทุกประเภท โดยเฉพาะแซ็กโซโฟน
เป็นเครื่องดนตรีที่โปรดเป็นพิเศษ ส่วนดนตรีไทย ตนไม่เคยเห็น แต่ถ้าเป็น
พระเทพฯ แน่นนอน

ผู้ร่วมงานถามต่อว่า

จดหมายประชาชนส่งถึงในหลวงถึงมือท่านทุกฉบับหรือไม่?

รองราชเลขาธิการกล่าวว่า ส่วนใหญ่ถึงมือทุกฉบับ แต่ถ้าไม่เหมาะสมก็ไม่นำขึ้น
ทูลเกล้าฯ (ที่มาจากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ จากคุณ : จะฉาน เมื่อวันที่ 15 ก.ค.
48 เวลา 02:12:32 น.)

การสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)

ประกาศด่วน เด็กหายครับ ช่วยกระจายข่าวหน่อย เผื่อยังไม่สาย (มีรูปข้างล่าง)

เหตุเกิดเมื่อวานนี้ 3 ตุลาคม 2548 เวลาประมาณ 7.00 น. ลูกสาวของดิฉันชื่อ
ดญ.กนกวรรณ

ธัญญานนท์ ชื่อเล่น อุ่ม อายุ 10 ปี อยู่ชั้น ป.4 โรงเรียนโพธิ์ทองจินตามณี
อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง ได้ถูกนายธนพล พิพัฒน์ลัดดากุล หรือลุงดำ อายุ 38 ปี ซึ่ง
มีศักดิ์เป็นพี่ชายของดิฉันเอง พาไปจากหน้าโรงเรียนโพธิ์ทองจินตามณี โดยอ้าง
กับเพื่อน ๆ ที่มาด้วยกันรวมทั้งลูกชายของดิฉันอีกคนหนึ่งซึ่งอายุ 4 ขวบว่า มีญาติ
ป่วยหนักจะพาน้องอุ่มไปเยี่ยม ช่วยบอกครูด่วนว่าไม่ต้องเป็นห่วง วันนี้หยุดเรียน
หนึ่งวัน โดยนายธนพลเป็นคนพูดจาเก่ง ลักษณะผิวดำ ผอมเกร็ง ใบหน้าตอบ
ศีรษะหยิกและเริ่มล้านด้านหน้า ซี่จักรยานยนต์ Honda Wave 100 สีน้ำเงิน
ทะเบียน 644 ไม่ทราบจังหวัด นายธนพลไม่มีอาชีพเป็นหลักแหล่ง แต่มักจะทำ
การซื้อขายรถจักรยานยนต์มือสองทำกำไรหรือหาซื้อลูกปืนจากร้านซ่อมรถแถว
จังหวัดลพบุรี อ่างทอง ชัยนาท อยุธยา สุพรรณบุรี เพื่อมาทำใหม่แล้วขายต่อให้กับ
ร้านค้าแถววรจักร

ส่วนตัวของดิฉันมาทราบข่าวร้ายครั้งที่รุนแรงที่สุดในชีวิตของดิฉันเมื่อตอน
 เพียงวันเดียวกัน โดยดิฉันกำลังจะเดินทางไปกำชับกับครูว่าห้ามให้นายธนพล
 มารับเด็ก ๆ ไป เนื่องจากไม่กี่วันที่ผ่านมา ดิฉันมีปากเสียงกับนายธนพล โดย
 นายธนพลถึงกับขู่ว่าจะทำให้ดิฉันและญาติ ๆ คนอื่น ๆ เจ็บกันทุกคน ซึ่งทุกคน
 ลงความเห็นว่ามันจะเป็นการจับตัวน้องอ๋มไป แต่ก็สายไปแล้ว ดิฉันไปช่วยลูก
 ของดิฉันไว้ไม่ทันส่วนสาเหตุเกิดขึ้นมาจาก ประมาณต้นปีที่ที่ผ่านมา ดิฉันและสามี
 ได้นำน้องอ๋มและน้องอาร์ม (น้องชายของน้องอ๋ม) มาฝากให้แม่ของดิฉันดูแลให้
 ระยะหนึ่ง โดยนายธนพลซึ่งเป็นพี่ชายของดิฉันก็จะทำหน้าที่ดูแลเด็ก ๆ โดยเฉพาะ
 น้องอ๋มแทนคุณยายเนื่องจากท่านแก่แล้ว และที่สำคัญคือนายธนพลเป็นคนรัก
 เด็ก ๆ มาก แต่เมื่อมาดูแลน้องอ๋ม ดิฉันก็ไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร นายธนพลจึง
 มีความรักน้องอ๋มมาก ถึงขนาดขอน้องอ๋มมาเป็นลูกทั้ง ๆ ที่ตัวเองไม่มีอาชีพและมี
 หนี้สินติดตัวอยู่พอสมควร และเคยชวนให้ดิฉันทั้งสามีและลูกอีกคนไปหางานทำที่
 กรุงเทพฯ แถว ๆ บางปะแก้ว โดยนายธนพลจะย้ายตามไปด้วยเพื่อดูแลน้องอ๋ม
 พอช่วง 1-2 สัปดาห์ที่ผ่านมาดิฉันมาอยู่กับลูกเนื่องจากสามีรู้สึกว่าไม่ไว้วางใจนายธนพล
 เนื่องจากนายธนพลได้ล้างสมองของน้องอ๋มจนหมดใจให้เกลียดพ่อแม่และตายาย
 หาวว่าที่ดิฉันตีแกลเวลาสอนการบ้านนั้นแสดงว่าดิฉันไม่รักแกล แต่เมื่อดิฉันมาอยู่กับ
 ลูก แทนที่ดิฉันจะได้ดูแลลูก ๆ นายธนพลกลับไม่ยอมให้ดิฉันดูแลแกลเลย ดิฉันเคย
 บอกเค้าว่าขอดิฉันดูแลลูกของดิฉันเองบ้างเท่านั้น เค้าก็จะด่าดิฉันอย่างหยาบคาย
 และพยายามจะเข้ามาทุบตีดิฉัน ทะเลาะกันแบบนี้หลายครั้ง จนดิฉันตัดสินใจว่า
 ถ้าลูก ๆ สอบเสร็จในวันศุกร์นี้ ดิฉันจะพาแกลย้ายกลับไปอยู่ด้วยกัน นายธนพลถึง
 กับโกรธแค้นและขู่ว่าจะทำให้เจ็บกันทุกคนและย้ายออกจากบ้านไปเมื่อวันเสาร์ที่
 ผ่านมา จนกระทั่งคืนวันอาทิตย์ดิฉันให้น้องอาร์มเดินไปขอใบเกิดของอ๋มและ
 อาร์มที่นายธนพลเก็บเอาไว้ นายธนพลกลับไม่ยอมให้ บอกให้ไปแจ้งตำรวจเอา
 เองว่าหายแกลก็ด่าดิฉันอย่างหยาบคายและจะพยายามทำร้ายดิฉันอีกเช่นเคย
 อีกทั้งยังเคยไปถามตำรวจว่าจะทำอย่างไรถ้าน้องอ๋มไม่อยากอยู่กับพ่อแม่ของตัวเอง
 แล้ว สามารถนำมาเป็นลูกของตนได้เลยหรือไม่ โดยให้เหตุผลกับตำรวจไปว่า
 ที่น้องอ๋มไม่สามารถทนอยู่กับพ่อแม่ได้แล้ว เพราะว่ามันจะโดนตีเวลาทำการบ้าน
 เสมอ ซึ่งตำรวจฟังแล้วก็บอกปิด ๆ ไปว่าคงต้องฟังประชาสงเคราะห์ และยังเคย
 โทรไปถามญาติคนหนึ่งที่มีฐานะมั่นคงกว่าว่าให้ช่วยออกตัวให้ด้วยว่าจะเป็น
 คนอุปการะน้องอ๋มเอง และนายธนพลจะตามมาอยู่บ้านเขาใกล้ ๆ เพื่อคอยดูแล

น้องอ๋ม ซึ่งนายธนพลอ้างว่าถ้าไม่มีเค้า น้องอ๋มจะต้องเสียอนาคตอย่างแน่นอน แต่ญาติคนนั้นไม่เห็นด้วยเนื่องจากไม่เห็นว่าน้องอ๋มจะมีปัญหาอะไรกับพ่อแม่ อย่างที่นายธนพลกล่าวอ้าง เนื่องจากการโดนพ่อแม่ตีเวลาสอนการบ้านเป็นเรื่องปกติของพ่อแม่แทบทุกคน และพ่อแม่ของน้องอ๋มก็ไม่ได้ทำอะไรรุนแรงเกินไป นายธนพลจึงพูดเปรย ๆ ว่าถ้าไม่มีใครช่วยงานนี้ต้องตายกันไปข้างหนึ่ง

ดิฉันขอความกรุณาทุกท่านช่วยดิฉันด้วยนะคะ เพราะดิฉันเป็นห่วงลูกมาก ดิฉันได้แจ้งความกับสถานีตำรวจแล้ว และแจ้งไปทาง ITV แล้ว แต่ไม่ทราบว่าจะได้ ออกอากาศเมื่อไหร่ ถ้าหากมีเบาะแสอะไรหรือมีคำแนะนำอะไรดีดีในการค้นหา น้องอ๋ม รบกวนแจ้งมาที่ดิฉัน เบอร์โทร 07-104-3174 / 01-955-4317 / 09-761-0808 E-mail: peerada78@yahoo.com ด้วยนะคะ ขอความกรุณาอย่า โทรมากแล้งกันนะคะ นี่คือการเป็นความตายของลูกสาวคนเดียวของดิฉันนะคะ ขอความเห็นใจเถอะค่ะ ถ้าไม่รบกวนเกินไป รบกวนช่วยโหวตเป็นกระทุ้แนะนำ ด้วยนะคะ ขอขอบคุณอีกครั้งค่ะ

ปล.เรื่องนี้เรื่องจริงครับ ผมโทรไปคุยแล้ว กำลังกระจายข่าวให้อยู่ ช่วย ๆ กันหน่อย นะครับ ผมรู้สึกเป็นห่วงน้องเค้าจังเลย (จากคุณ : แฟนไม่รัก เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 48 เวลา 17:09:36 น.)



การสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)

....จดหมายเปิดผนึก.....ถึงรายการคน คั่น คน.

ก่อนอื่น ต้องขอชื่นชม รูปแบบและเนื้อหาของรายการ ตลอดจน ผู้ที่อยู่เบื้องหน้า และเบื้องหลังทุกท่าน ไม่มีข้อสงสัยใด ๆ ในเรื่องของเจตนารมณ์ของรายการนี้ ที่พยายามเสาะแสวงหาบุคคลที่มีวิถีชีวิตและเรื่องราวในอดีตที่มีความน่าสนใจในแง่มุมต่าง ๆ มาตีแผ่ให้สังคมในวงกว้างได้รับรู้เรื่องราวของพวกเขา ซึ่งเรื่องราวของหลาย ๆ คนในหลาย ๆ ตอน ได้ให้แง่คิดที่มีคุณค่าต่อผู้ชม สะกิดและกระตุ้นเตือนใจให้แต่ละคนได้หันมามองชีวิตตัวเองในมุมที่แตกต่างจากวันวานอันเคยชิน

แต่มีอยู่สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากไว้ เป็นดังเสียงสะท้อนเบา ๆ จากผู้ชมคนหนึ่งในกลุ่มผู้ชมอันหลากหลายของทางรายการ ก็คือเราต้องเคารพในวิถี ในความงดงามของชีวิตของผู้ที่ทางรายการเข้าไปถ่ายทอดเรื่องราวของเขา หลาย ๆ ครั้งเมื่อมีการออกอากาศแล้ว ชีวิตของตัวละครในรายการก็เปลี่ยนไป ตัวอย่างหนึ่งนั่น ก็คือความเป็นอยู่ของปูเย็น

เรื่องราวของปูเย็น ในอดีต คือเฉาทรนง แต่ในปัจจุบัน คือเฉายืนงง ંગต่อความเปลี่ยนแปลง ้งต่อพฤติกรรมของคนรอบข้าง ้งต่อทรัพย์สินเงินทอง ที่ประดังเข้ามาอย่างไม่รู้เนื้อรู้ตัว และงงจนไม่รู้คุณค่าและวิธีการจัดการมัน

สุดท้าย ปูเย็นก็ไม่ต่างอะไรกับเสื่อลายพาดกลอนอันน่าเกรงขาม มีชีวิตที่น่าพิศวงในป่า แต่ถูกจับมาใส่ไว้ในกรงให้ผู้คนมางูดูด้วยความงง และถูกคนรอบข้างบางคนฉกฉวยหาผลประโยชน์

อีกกรณีหนึ่งคือ สุชิน หรือคนอื่น ๆ ในกรณีคล้ายคลึงกัน ที่ชีวิตมีความลำบากยากแค้น หดหู่ คุ่นาสงสารในชะตาชีวิต และทางรายการให้ความช่วยเหลือด้วยการแสดงเลขที่บัญชี แล้วให้ผู้ชมโอนเงินไปให้ แม้จะแน่ว่าทางรายการทำไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ แต่สิ่งเหล่านี้ เราจำเป็นต้องมองมันในหลาย ๆ มิติ

สุชินและคนอื่น ๆ ในอดีตของรายการ ต้องไม่ใช่ตัวละครในบทบาทล่อถูกหวยที่อยู่ ๆ ก็จะมีเงินทองไหลมามากมาย โดยไม่รู้ว่าจะจัดการกับมันอย่างไรดี ทั้งจำนวน วิธีการ และผู้คนที่ จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับที่ปูเย็นเป็นอยู่ทุกวันนี้ ตัวสุชินเองก็พิการ อีกทั้งยังไม่รู้หนังสือ เขียนชื่อตัวเองก็ยังไม่ได้ พ่อก็แก่เฉาและหลานก็ยังเด็กนัก แต่ทั้งหมดไม่ใช่ประเด็นสำคัญเท่ากับว่า ยังมีคนในสังคมอีกมากมายที่อยู่ในสถานการณ์ที่น่าสงสารเช่นเดียวกับสุชินหรือมากกว่าด้วยซ้ำที่ยังต้องการความช่วยเหลือ เพียงแต่เขาอาจจะไม่ใช่คดีเหมือนสุชินที่ได้มาออก

รายการ เงินจำนวนที่ผู้ชมรายการโอนไปนั้น ไม่ต่างอะไรกับการระดมเงินของคนในสังคมไปสร้างเขื่อนให้กับบ้านหลังเดียวที่เคยประสบภัยแห้งแล้ง และแลดูน่าสงสารในท่ามกลาง หมู่บ้านแห้งแล้งอีกมากมายในสังคมอันกว้างใหญ่

สิ่งที่ขึ้นทั้งหมด ไม่มีใครผิด ทั้งตัวรายการ ผู้ออกรายการและผู้ชม แต่ทำไมเราไม่มาช่วยกันคิดหาวิธีกระจายทรัพยากรน้ำใจอันมีค่าของคนไทยในสังคมให้ไปสู่คนที่ด้อยโอกาสในวงกว้างให้ได้เหมาะสมกว่าที่เป็นอยู่นี้ เช่น อาจจะจัดตั้งเป็นกองทุนมูลนิธิ คน คั้น คน เพื่อผู้ยากไร้ สนับสนุนองค์กรทางสังคมที่เป็นนิติบุคคล เพื่อส่งผ่านความช่วยเหลือไปยังเขาเหล่านั้นในวงกว้างอีกทอดหนึ่ง ให้เกิดกระบวนการจัดการทรัพยากรน้ำใจนี้ไปยังผู้ยากไร้ในรูปแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมแก่กรณี ๆ ไป

มิเช่นนั้นแล้ว

สุดท้าย

...จาก คน คั้น คน... ก็จะไม่เปลี่ยนแปลงเป็น ...คน คั้น สามล้อ (ถูกหอย) ...

หมายเหตุ รายการนี้ มิใช่รายการเดียวที่กระทำในกรณีดังกล่าว แต่หากเป็นรายการเดียวที่ผู้เขียนเห็นว่าน่าจะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสำหรับกรณีดังกล่าว และสะท้อนไปยังรายการอื่น ๆ ในทำนองเดียวกันให้ได้ถูกคิดตาม ในฐานะสื่อสารมวลชน ผู้มีอำนาจชี้นำความคิดของผู้คนในสังคม จึงเป็นที่มา ของจดหมายฉบับนี้

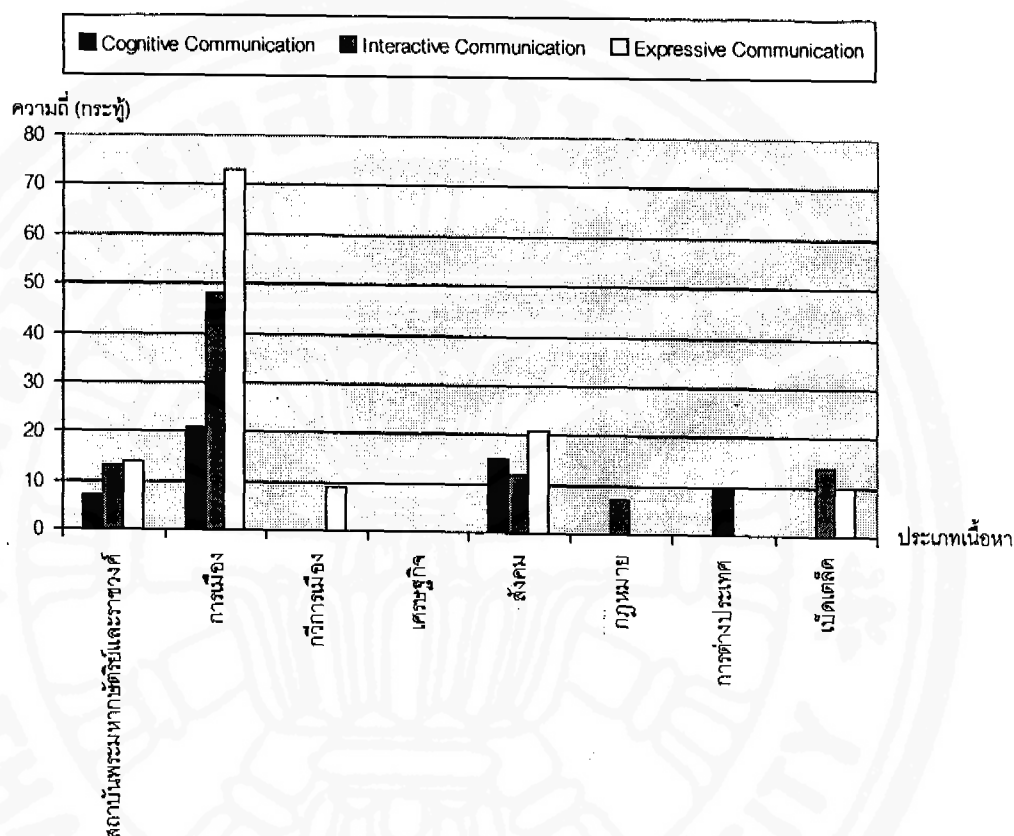
.....ด้วยจิตคารวะ..... (จากคุณ : คนคั้นเคย เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 48 เวลา 21:29:56 น.)

ตารางที่ 4.7
ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร

ประเภทเนื้อหา ใต้เฉลิมไทย	การสื่อสารเพื่อ บอกกล่าว (Cognitive Communication)		การสื่อสารเพื่อการ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)		การสื่อสารเพื่อแสดง อารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)	
	กระทู้	ร้อยละ	กระทู้	ร้อยละ	กระทู้	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์ และราชวงศ์	7	16.28	13	12.50	14	11.02
การเมือง	21	48.84	48	46.15	73	57.48
กวีการเมือง	0	-	0	-	9	7.09
เศรษฐกิจ	0	-	0	-	0	-
สังคม	15	34.88	12	11.54	21	16.54
กฎหมาย	0	-	7	6.73	0	-
การต่างประเทศ	0	-	10	9.62	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	14	13.46	10	7.87
รวม	43	100	104	100	127	100

แผนภูมิที่ 4.6

ความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ตอบดำเนิน
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร



ตารางที่ 4.7 และแผนภูมิที่ 4.6 แสดงความถี่ของการนำเสนอประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ตอบดำเนิน จำแนกตามรูปแบบการสื่อสาร พบว่า

1. การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication) กระทู้แนะนำประเภทการเมืองมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าวมากที่สุด (21 กระทู้ / ร้อยละ 48.84) รองลงมาได้แก่ สังคม (15 กระทู้ / ร้อยละ 34.88) สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (7 กระทู้ / ร้อยละ 16.28) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าวในเนื้อหาประเภทกีฬการเมือง, เศรษฐกิจ, กฎหมาย, การต่างประเทศ รวมทั้งเบ็ดเตล็ด

2. การสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication) กระทู้แนะนำประเภทการเมืองมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันมากที่สุด (48 กระทู้ / ร้อยละ 46.15) รองลงมาได้แก่ เบ็ดเตล็ด (14 กระทู้ / ร้อยละ 13.46) สถาบันพระมหากษัตริย์

และราชวงศ์ (13 กระทั่ง / ร้อยละ 12.50) สังคม (12 กระทั่ง / ร้อยละ 11.54) การต่างประเทศ (10 กระทั่ง / ร้อยละ 9.62) กฎหมาย (7 กระทั่ง / ร้อยละ 6.73) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในเนื้อหาประเภททวิการเมือง รวมทั้งเศรษฐกิจ

3. การสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication) กระทั่งแนะนำประเภทการเมืองมีการนำเสนอในรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึกมากที่สุด (73 กระทั่ง / ร้อยละ 57.48) รองลงมาได้แก่ สังคม (21 กระทั่ง / ร้อยละ 16.54) สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (14 กระทั่ง / ร้อยละ 11.02) เบ็ดเตล็ด (10 กระทั่ง / ร้อยละ 7.87) ทวิการเมือง (9 กระทั่ง / ร้อยละ 7.09) และไม่พบรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึกในเนื้อหาประเภทเศรษฐกิจ, กฎหมาย รวมทั้งการต่างประเทศ

ตัวอย่างรูปแบบการสื่อสารของกระทั่งแนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน

การสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication)

แถลงแล้ว นายแก้วขวัญ วัชโรทัย-สำนักราชวังยัน "ทักษิณ" ไม่ผิดพิธีวัดพระแก้ว

———สำนักพระราชวังยืนยันการจัดงานในวัดพระศรีรัตนศาสดารามของนายกฯ ไม่ผิด จากการที่มีการเผยแพร่ภาพ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานพิธีบำเพ็ญกุศลในงาน "ศาสนาสัมพันธ์สมานฉันท์ของชาติ" ที่พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดารามหรือวัดพระแก้วไปยังเว็บไซต์ รวมถึงอีเมลอย่างแพร่หลาย พร้อมกับมีการโจมตีว่าอาจเข้าข่ายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพนั้น

———"โพสต์ทูเดย์" ตรวจสอบไปยังกองงานราชพิธี สำนักพระราชวัง ได้รับการชี้แจงว่า พิธีครั้งนั้นได้รับพระบรมราชานุญาตอย่างถูกต้องตามหลักปฏิบัติแล้ว ใครก็ขอจัดพิธีในวัดพระศรีรัตนศาสดารามได้ อาจเป็นรัฐบาล คณะสงฆ์ สมาคม ห้างร้าน ฯลฯ แต่จะได้รับพระบรมราชานุญาตหรือไม่ขึ้นอยู่กับพิธีเป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือไม่ โดยขั้นตอนการปฏิบัติของกองงานราชพิธีนั้น หลังจากที่ได้รับหนังสือแจ้งเจ้าหน้าที่ก็จะไปจัดเตรียมสถานที่ และให้คำแนะนำกับผู้จัดพิธีถึงแนวทางการปฏิบัติทั้งหมด

———หลังพิธีผ่านไปก็มีสื่อมวลชนนำเสนอข่าวในทำนองว่าถูกต้องหรือไม่ ซึ่งทางกองงานราชพิธีได้จัดประชุมภายใน โดยนำภาพข่าวมาพิจารณา ก็เห็นว่าทุกอย่างถูกต้อง โดยวานนี้ได้มีโทรศัพท์มาถามเกี่ยวกับเรื่องนี้ราว 40 สาย

นายแก้วขวัญ วัชโรทัย เลขาธิการสำนักพระราชวัง กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด จะไม่ให้เข้าไปในวัดพระแก้วหรือ ขณะที่คนทั่วไปขอเข้าไปปลุกเสกพระได้ทั้งนั้น

“เขาเจตนาดี ไปไหว้พระให้ประเทศชาติสงบสุข พวกเราไปทั้งคณะ ไปไหว้พระแก้วเป็นพระศักดิ์สิทธิ์ของประเทศไทย ไปให้สัตย์ปฏิญาณสาบานตน คนเข้าไปในวัดพระแก้วเขาผิดหรือ” นายแก้วขวัญกล่าว

ที่มา โพสต์ทูเดย์ (จากคุณ : พัท เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 48 เวลา 08:47:16)

การสื่อสารเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication)

ชาวราชดำเนินเชิญลงชื่อยืนยันใช้สิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญสนับสนุนสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย แลกการณสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย เรื่อง การสั่งปิดเว็บไซต์การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ตามที่ผู้อ้างตัวว่าเป็นสาววัตรอินเทอร์เนต สังกัดคณะกรรมการสืบสวนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำเนินการปิดเว็บไซต์ 2 แห่งได้แก่ เว็บไซต์ www.fm9225.com และเว็บไซต์ www.thai-insider.com โดยอ้างว่าเว็บไซต์ดังกล่าว มีเนื้อหาเข้าข่ายการยุยงให้เกิดความแยกแยะภายในชาติ อันจะเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ จึงจำเป็นต้องสั่งปิดเพื่อดำเนินการตรวจสอบการจดทะเบียนเว็บไซต์ ว่าดำเนินการโดยถูกต้องหรือไม่

สมาคมผู้ดูแลเว็บไทย ในฐานะสมาคมของผู้ประกอบวิชาชีพผู้ดูแลเว็บไซต์ในประเทศไทย และมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมวิชาชีพผู้ดูแลเว็บไซต์ รวมทั้งส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นภายใต้กรอบแห่งจริยธรรมวิชาชีพ ได้ประชุมหารือคณะกรรมการบริหารสมาคมแล้ว มีความเห็นต่อกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นดังต่อไปนี้

1) ส มาคมผู้ดูแลเว็บไทย ยึดมั่นในหลักการให้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามบทบัญญัติมาตรา 39 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ดังนั้น การสั่งปิดเว็บไซต์ที่มีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ย่อมเป็นการปิดกั้นสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย ตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญมาตรานี้

2) การกล่าวอ้างของเจ้าหน้าที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าจำเป็นต้องปิดเว็บไซต์ดังกล่าวเป็นการชั่วคราว เพราะมีเนื้อหาเป็นภัยต่อความมั่นคง

ของชาตินั้น เป็นการกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย และปราศจากกฎหมายรองรับที่ชัดเจน จึงเป็นการกระทำที่ละเมิดกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 39 ดังที่กล่าวข้างต้น

3) ในประเด็นการกล่าวอ้างว่าจำเป็นต้องปิดเว็บไซต์เพื่อตรวจสอบ เนื่องจากไม่มีการจดทะเบียนเว็บไซต์ที่ชัดเจนนั้น เป็นความพยายามที่จะบิดเบือนประเด็น เนื่องจากในกรณีนี้ ผู้จัดทำเว็บไซต์ได้ออกมาแสดงตัวตนอย่างชัดเจน แสดงถึงความพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อนโยบายที่ปรากฏในเว็บไซต์ นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์อีกเป็นจำนวนมากในประเทศไทย ที่ผู้จัดทำกับผู้ที่จดทะเบียนเป็นคนละคน หรือคนละบริษัทกัน ซึ่งก็เป็นไปตามธรรมเนียมปฏิบัติปกติสากลของการจดทะเบียนเปิดเว็บไซต์

เพื่อให้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2547 มาตรา 39 ได้รับการเคารพและปฏิบัติในมาตรฐานเดียวกัน สมาคมผู้ดูแลเว็บไทยจึงขอเรียกร้องไปยังรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ยุติการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นดังกล่าว ด้วยการหยุดแทรกแซงการเผยแพร่เว็บไซต์ที่เปิดให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยในทันที

หากรัฐบาลและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องเห็นว่าเว็บไซต์ใดในลักษณะเดียวกันนี้ มีเนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมายใด ก็ให้ใช้กระบวนการทางกฎหมายดำเนินการกับเจ้าของเว็บไซต์ และผู้ที่แสดงความรับผิดชอบต่อเนื้อหาในเว็บไซต์ต่อไป หรือหากเห็นว่าเว็บไซต์ใดที่มีเนื้อหาขัดต่อจริยธรรมแห่งวิชาชีพของผู้ดูแลเว็บไทย ก็สามารถส่งเรื่องร้องเรียนไปยังสภาวิชาชีพผู้ดูแลเว็บไทย ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพที่ทำหน้าที่ควบคุมกันเองด้านจริยธรรมของผู้ดูแลเว็บไซต์ในประเทศไทยได้อีกทางหนึ่ง จากสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2548

ในฐานะคนไทยและเป็นสมาชิกแห่งราชอาณาจักรฯ ผมขอเรียกร้องให้พวกเรา ลงชื่อสนับสนุนการดำเนินการของสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย เพื่อเป็นการยืนยันใช้สิทธิ์ของพลเมืองตามรัฐธรรมนูญมาตรา 39

มาตรา 39 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของ รัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน

การสั่งปิดโรงพิมพ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง หรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ เพื่อลดรอน เสรีภาพตาม มาตรานี้ จะกระทำมิได้ การให้นำข่าวหรือบทความไปให้เจ้าหน้าที่ ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในหนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะการสงคราม หรือการรบ แต่ทั้งนี้จะต้องกระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งได้ตราขึ้นตามความในวรรคสอง

เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การให้เงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นอุดหนุนหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน รัฐจะกระทำมิได้

ไม่ว่าท่านจะเป็นสมาชิกแบบถาวรหรือสมาชิกบัตรผ่าน โปรดร่วมลงชื่อเพื่อแสดง ว่า ท่านยังคงรักที่จะแสดงความคิดเห็นตามที่รัฐธรรมนูญให้ไว้

ซึ่งสิทธินี้ ไม่มีใครจะมาเอาไปจากท่านได้ หากท่านเห็นด้วยโปรดร่วมลงชื่อและ แสดงความคิดเห็นประกอบตามสมควร

ผมขอลงชื่อเป็นคนแรก ขอให้รัฐบาลยุติการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิของ ประชาชนในทันที (จากคุณ : Can เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 48 เวลา 19:05:28)

การสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication)

ทำไมพวกเราถึงกล้ายกเอาพระราชดำรัสมาเยาะถากถางฝ่ายตรงข้าม พวกเราทุกคนก็ได้ฟังได้ชมกัน

ผมเชื่อว่าด้วยสมองสามัญก็น่าจะทราบกันดีว่า ไม่ควรที่จะยกเอาพระราชดำรัสมา ถากถางฝ่ายตรงข้าม ไม่ควรเลยที่จะพยายามตีความเข้าข้างตนเพื่อข่มผู้อื่น พวกเราเป็นอะไรกันไปครับ หรือมีจิตวิสัยมันล้นจนลืมนึกถึงว่าสิ่งใดที่ควรสิ่งใดที่ไม่ควร

ผมสลดใจกับการกระทำของพวกเราหลาย ๆ คนจริง ๆ และเริ่มมองเห็นว่าที่นี่.. กำลังจะกลายเป็นที่ช่องสุ่มของคนขาดสติสำนึกมากขึ้นทุกวัน ๆ พระราชดำรัสเป็นของสูง และทรงพระราชทานสติให้แก่พวกเราได้หยุดและคิด ได้ พิจารณาถึงสิ่งต่าง ๆ ว่าควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขกันอย่างไรให้มันดีขึ้น แต่กลับ ถูกนำมาใช้ในทางที่ไม่เหมาะสมกันจนอย่างนี้ เรายังมีมโนสำนึกเหลือกันอยู่อีกที่ มากน้อย .. หรือว่าไม่เหลือเลย

...พวกเรารักพระองค์ท่านกันแบบไหน ??? ผมไม่เข้าใจจริง ๆ... (จากคุณมหาขำช่วย เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 48 เวลา 22:26:31)

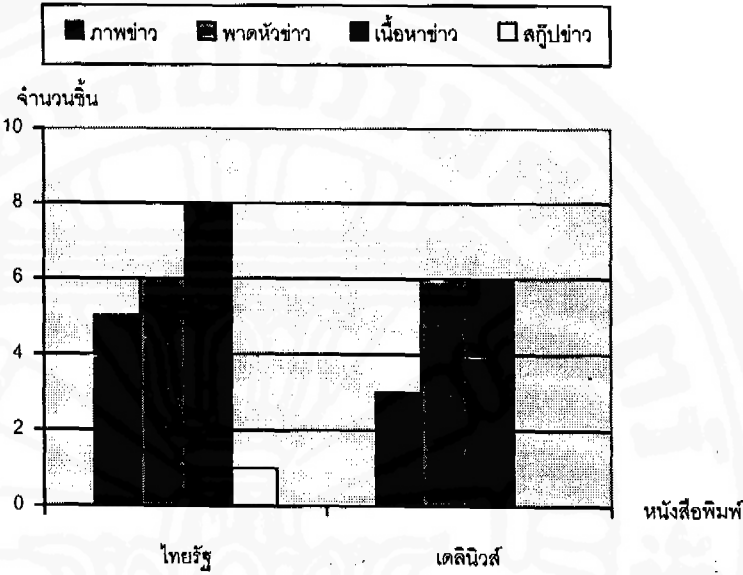
5. ความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนินกับ
ข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ตารางที่ 4.8
ความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
และหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

รูปแบบการนำเสนอ	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ		หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	
	จำนวนชิ้น	ร้อยละ	จำนวนชิ้น	ร้อยละ
ภาพข่าว	5	25	3	20
พาดหัวข่าว	6	30	6	40
เนื้อหาข่าว	8	40	6	40
สรุปข่าว	1	5	0	0
รวม	20	100	15	100

แผนภูมิที่ 4.7

ความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์



ตารางที่ 4.8 และแผนภูมิที่ 4.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ พบว่า

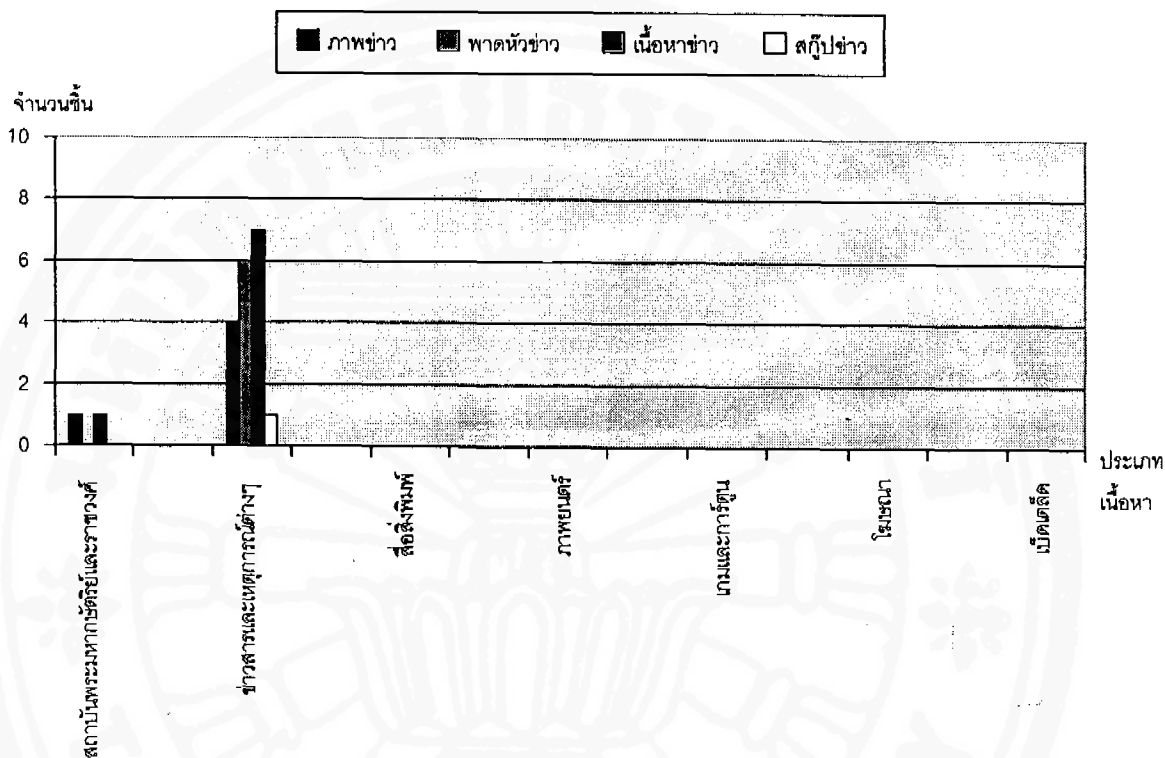
1. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมีความสัมพันธ์กับกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยมากที่สุด (8 ชิ้น / ร้อยละ 40) รองลงมาได้แก่พาดหัวข่าว (6 ชิ้น / ร้อยละ 30) ภาพข่าว (5 ชิ้น / ร้อยละ 25) และสก๊ิปข่าว (1 ชิ้น / ร้อยละ 5)
2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เนื้อหาข่าวและพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มีความสัมพันธ์กับกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทยมากที่สุด (6 ชิ้น / ร้อยละ 40) รองลงมาได้แก่ภาพข่าว (3 ชิ้น / ร้อยละ 20) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสก๊ิปข่าวของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต้ะเฉลิมไทย

ตารางที่ 4.9
ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้เจลิมไทย
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ประเภทเนื้อหาใต้เจลิมไทย	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ							
	ภาพข่าว		พาดหัวข่าว		เนื้อหาข่าว		สรุปข่าว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	1	20	0	-	1	12.50	0	-
บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง	0	-	0	-	0	-	0	-
ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ	4	80	6	100	7	87.50	1	100
สื่อวิทยุ-โทรทัศน์	0	-	0	-	0	-	0	-
สื่อสิ่งพิมพ์	0	-	0	-	0	-	0	-
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	0	-	0	-	0	-	0	-
ภาพยนตร์	0	-	0	-	0	-	0	-
ดนตรีและเพลง	0	-	0	-	0	-	0	-
เกมและการ์ตูน	0	-	0	-	0	-	0	-
ละครเวที	0	-	0	-	0	-	0	-
โฆษณา	0	-	0	-	0	-	0	-
ศิลปวัฒนธรรม	0	-	0	-	0	-	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	0	-	0	-	0	-
รวม	5	100	6	100	8	100	1	100

แผนภูมิที่ 4.8

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ



ตารางที่ 4.9 และแผนภูมิที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พบว่า

1. ภาพข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับภาพข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด (4 ชิ้น / ร้อยละ 80) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (1 ชิ้น / ร้อยละ 20) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างภาพข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

2. พาดหัวข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นกระทู้แนะนำประเภทเดียวที่มีความสัมพันธ์กับพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐ (6 ชิ้น / ร้อยละ 100) เนื่องจากไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

3. เนื้อหาข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด (7 ชิ้น / ร้อยละ 87.50) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (1 ชิ้น / ร้อยละ 12.50) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

4. สื่อกีฬา กระตุ้นแนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นกระตุ้นแนะนำประเภทเดียวที่มีความสัมพันธ์กับสื่อกีฬาหน้าหนึ่งของไทยรัฐ (1 ชิ้น / ร้อยละ 100) เนื่องจากไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อกีฬาหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระตุ้นแนะนำประเภทอื่น ๆ

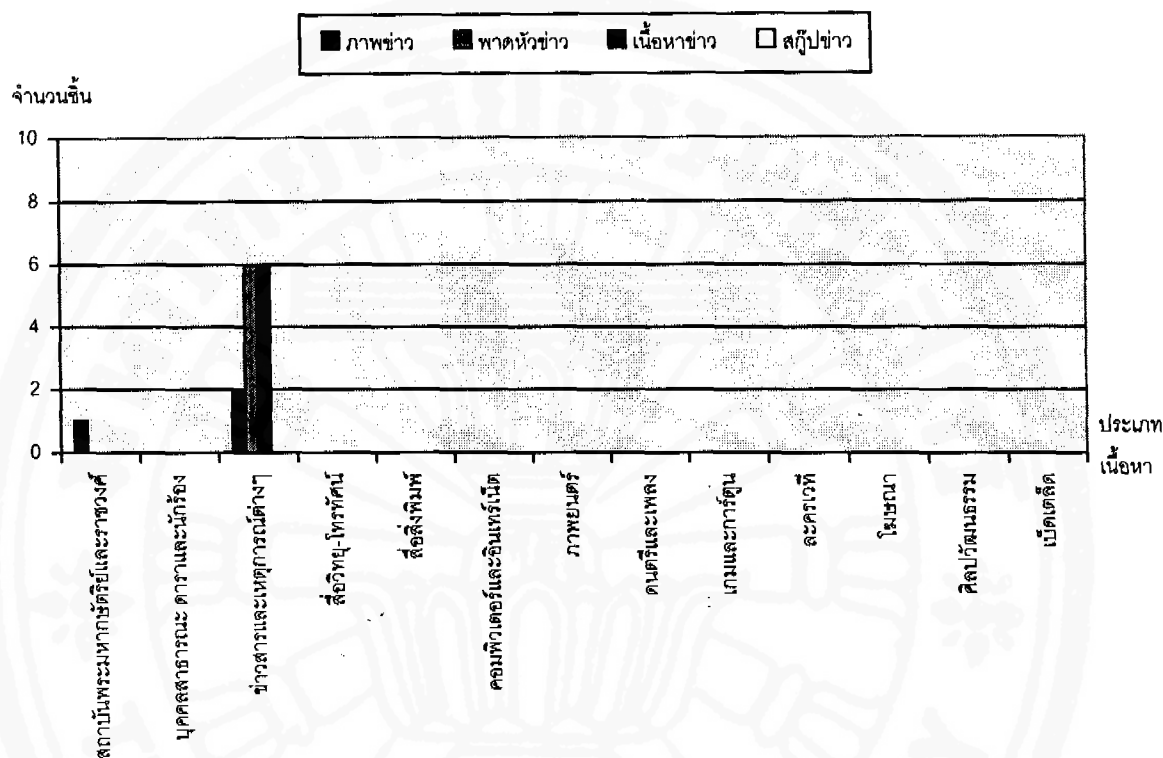
ตารางที่ 4.10

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ประเภทเนื้อหาโต๊ะเฉลิมไทย	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์							
	ภาพข่าว		พาดหัวข่าว		เนื้อหาข่าว		สื่อกีฬา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	1	33.33	0	-	0	0	0	-
บุคคลสาธารณะ ดาราและนักร้อง	0	-	0	-	0	-	0	-
ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ	2	66.67	6	100	6	100	0	-
สื่อวิทยุ-โทรทัศน์	0	-	0	-	0	-	0	-
สื่อสิ่งพิมพ์	0	-	0	-	0	-	0	-
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	0	-	0	-	0	-	0	-
ภาพยนตร์	0	-	0	-	0	-	0	-
ดนตรีและเพลง	0	-	0	-	0	-	0	-
เกมและการ์ตูน	0	-	0	-	0	-	0	-
ละครเวที	0	-	0	-	0	-	0	-
โฆษณา	0	-	0	-	0	-	0	-
ศิลปวัฒนธรรม	0	-	0	-	0	-	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	0	-	0	-	0	-
รวม	3	100	6	100	6	100	0	-

แผนภูมิที่ 4.9

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทย
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์



ตารางที่ 4.10 และแผนภูมิที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ พบว่า

1. ภาพข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับภาพข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มากที่สุด (2 ชิ้น / ร้อยละ 66.67) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (1 ชิ้น / ร้อยละ 33.33) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างภาพข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ
2. พาดหัวข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นกระทู้แนะนำประเภทเดียวที่มีความสัมพันธ์กับพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์ (6 ชิ้น / ร้อยละ 100) เนื่องจากไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ
3. เนื้อหาข่าว กระทู้แนะนำประเภทข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นกระทู้แนะนำประเภทเดียวที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ (6 ชิ้น / ร้อยละ 100) เนื่องจากไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

4. สก็๊ปข้าว ไม่พบความสัมพันธ์ของกระตุ้แนะนำทุกประเภทในเว็บบอร์ดใต้ะวลิมไทย กับสก็๊ปข้าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์

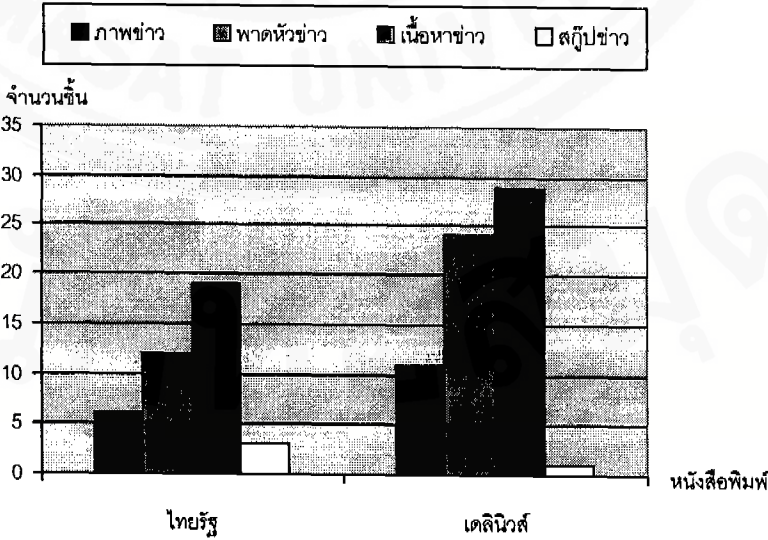
ตารางที่ 4.11

ความสัมพันธ์ระหว่างกระตุ้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ะวลิมไทยดำนเินกับข้าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

รูปแบบการนำเสนอ	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ		หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	
	จำนวนชิ้น	ร้อยละ	จำนวนชิ้น	ร้อยละ
ภาพข้าว	6	15.00	11	16.92
พาดหัวข้าว	12	30.00	24	36.92
เนื้อหาข้าว	19	47.50	29	44.62
สก็๊ปข้าว	3	7.50	1	1.54
รวม	40	100	65	100

แผนภูมิที่ 4.10

ความสัมพันธ์ระหว่างกระตุ้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ะวลิมไทยดำนเินกับข้าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์



ตารางที่ 4.11 และแผนภูมิที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ด
โต๊ะราชดำเนินกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ พบว่า

- 1. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมีความสัมพันธ์กับกระทู้แนะนำ
ในเว็บบอร์ดโต๊ะราชดำเนินมากที่สุด (19 ขึ้น / ร้อยละ 47.50) รองลงมาได้แก่พาดหัวข่าว (12 ขึ้น /
ร้อยละ 30.00) ภาพข่าว (6 ขึ้น / ร้อยละ 15.00) และสื่อกีฬา (3 ขึ้น / ร้อยละ 7.50)
- 2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มีความสัมพันธ์กับกระทู้แนะนำ
ในเว็บบอร์ดโต๊ะราชดำเนินมากที่สุด (29 ขึ้น / ร้อยละ 44.62) รองลงมาได้แก่พาดหัวข่าว (24 ขึ้น /
ร้อยละ 36.92) ภาพข่าว (11 ขึ้น / ร้อยละ 16.92) และสื่อกีฬา (1 ขึ้น / ร้อยละ 1.54)

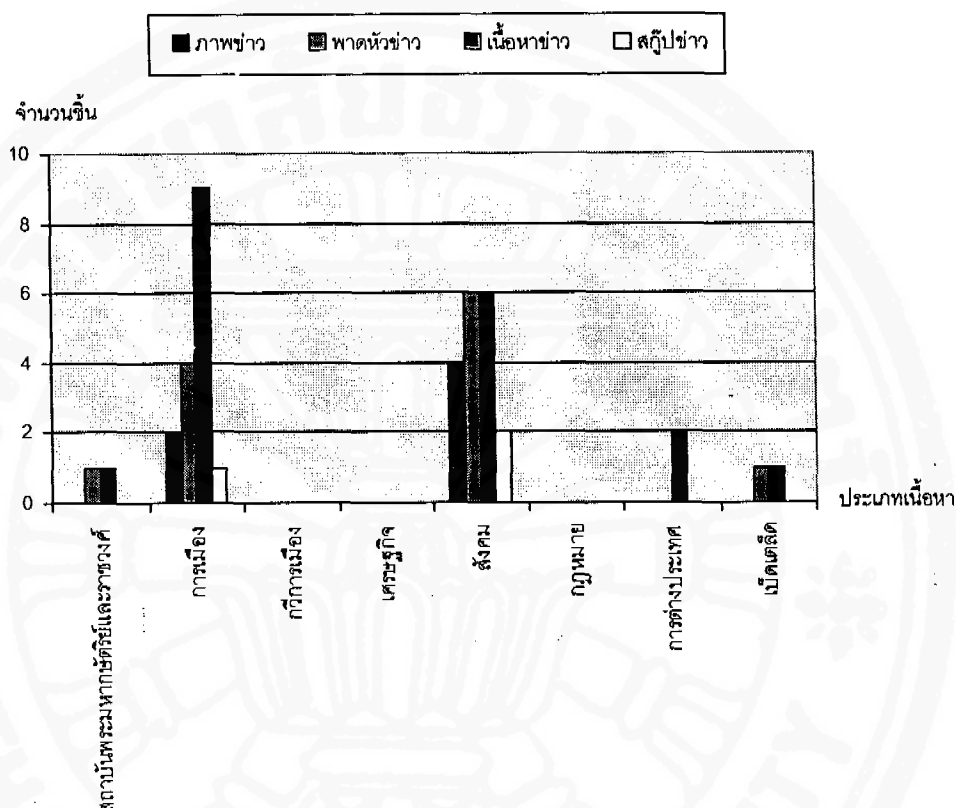
ตารางที่ 4.12

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดโต๊ะราชดำเนิน
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ประเภทเนื้อหาโต๊ะราชดำเนิน	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ							
	ภาพข่าว		พาดหัวข่าว		เนื้อหาข่าว		สื่อกีฬา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	0	-	1	8.33	1	5.26	0	-
การเมือง	2	33.33	4	33.34	9	47.37	1	33.33
กวีการเมือง	0	-	0	-	0	-	0	-
เศรษฐกิจ	0	-	0	-	0	-	0	-
สังคม	4	66.67	6	50.00	6	31.58	2	66.67
กฎหมาย	0	-	0	-	0	-	0	-
การต่างประเทศ	0	-	0	-	2	10.53	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	1	8.33	1	5.26	0	-
รวม	6	100	12	100	19	100	3	100

แผนภูมิที่ 4.11

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ



ตารางที่ 4.12 และแผนภูมิที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนินกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พบว่า

1. ภาพข่าว กระทู้แนะนำประเภทสังคมมีความสัมพันธ์กับภาพข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด (4 ชิ้น / ร้อยละ 66.67) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทการเมือง (2 ชิ้น / ร้อยละ 33.33) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างภาพข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ
2. พาดหัวข่าว กระทู้แนะนำประเภทสังคมมีความสัมพันธ์กับพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด (6 ชิ้น / ร้อยละ 50.00) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทการเมือง (4 ชิ้น / ร้อยละ 33.34) กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ ซึ่งมีปริมาณเท่ากับประเภทเบ็ดเตล็ด (1 ชิ้น / ร้อยละ 8.33) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

3. เนื้อหาข่าว กระตุ้นแนะนำประเภทการเมืองมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด (9 ชิ้น / ร้อยละ 47.37) รองลงมาได้แก่ กระตุ้นแนะนำประเภทสังคม (6 ชิ้น / ร้อยละ 31.58) กระตุ้นแนะนำประเภทการต่างประเทศ (2 ชิ้น / ร้อยละ 10.53) กระตุ้นแนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ ซึ่งมีปริมาณเท่ากับประเภทเบ็ดเตล็ด (1 ชิ้น / ร้อยละ 5.26) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระตุ้นแนะนำประเภทอื่น ๆ

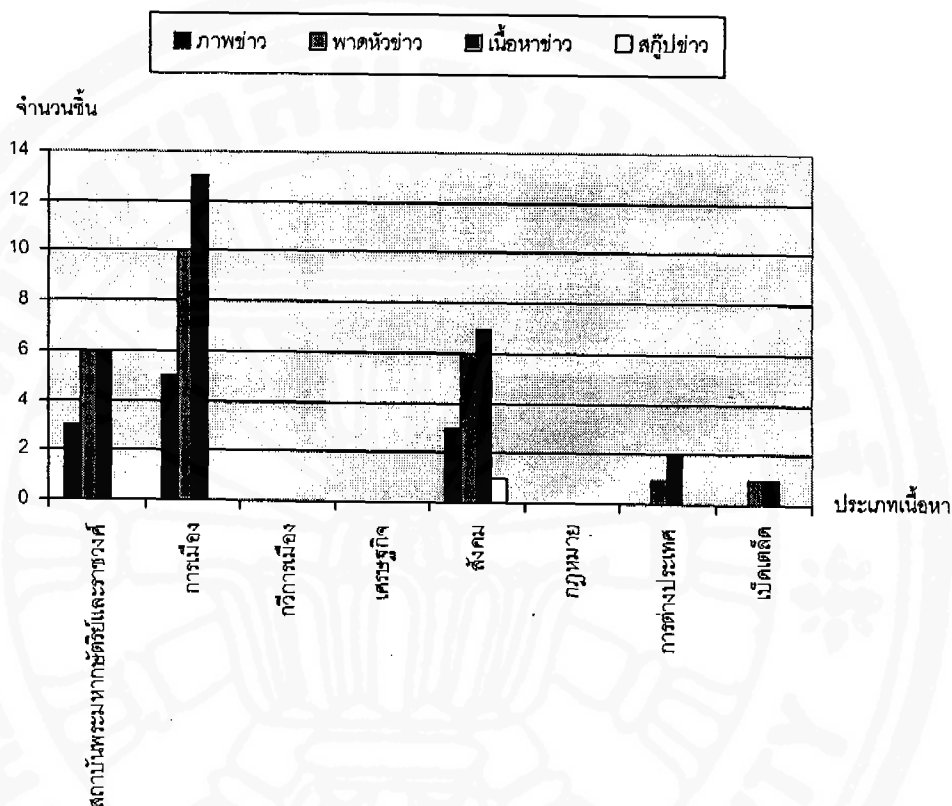
4. สื่อบุคคล กระตุ้นแนะนำประเภทสังคมมีความสัมพันธ์กับสื่อบุคคลหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด 2 ชิ้น / ร้อยละ 66.67) รองลงมาได้แก่ กระตุ้นแนะนำประเภทการเมือง (1 ชิ้น / ร้อยละ 33.33) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อบุคคลหน้าหนึ่งของไทยรัฐกับกระตุ้นแนะนำประเภทอื่น ๆ

ตารางที่ 4.13

ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระตุ้นแนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ประเภทเนื้อหาใต้ราชดำเนิน	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์							
	ภาพข่าว		พาดหัวข่าว		เนื้อหาข่าว		สื่อบุคคล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์	3	27.27	6	25.00	6	20.69	0	-
การเมือง	5	45.46	10	41.66	13	44.83	0	-
กวีการเมือง	0	-	0	-	0	-	0	-
เศรษฐกิจ	0	-	0	-	0	-	0	-
สังคม	3	27.27	6	25.00	7	24.14	1	100
กฎหมาย	0	-	0	-	0	-	0	-
การต่างประเทศ	0	-	1	4.17	2	6.89	0	-
เบ็ดเตล็ด	0	-	1	4.17	1	3.45	0	-
รวม	11	100	24	100	29	100	1	100

แผนภูมิที่ 4.12
ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทเนื้อหากระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนิน
กับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์



ตารางที่ 4.13 และแผนภูมิที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระทู้แนะนำในเว็บบอร์ดใต้ราชดำเนินกับข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ พบว่า

1. ภาพข่าว กระทู้แนะนำประเภทการเมืองมีความสัมพันธ์กับภาพข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มากที่สุด (5 ชิ้น / ร้อยละ 45.46) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ ซึ่งมีปริมาณเท่ากับประเภทสังคม (3 ชิ้น / ร้อยละ 27.27) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างภาพข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

2. พาดหัวข่าว กระทู้แนะนำประเภทการเมืองมีความสัมพันธ์กับพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มากที่สุด (10 ชิ้น / ร้อยละ 41.66) รองลงมาได้แก่ กระทู้แนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ ซึ่งมีปริมาณเท่ากับประเภทสังคม (6 ชิ้น / ร้อยละ 25.00) กระทู้แนะนำประเภทการต่างประเทศ ซึ่งมีปริมาณเท่ากับประเภทเบ็ดเตล็ด (1 ชิ้น / ร้อยละ 4.17) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระทู้แนะนำประเภทอื่น ๆ

3. เนื้อหาข่าว กระตุ้นแนะนำประเภทการเมืองมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์มากที่สุด (13 ขึ้น / ร้อยละ 44.83) รองลงมาได้แก่ กระตุ้นแนะนำประเภทสังคม (7 ขึ้น / ร้อยละ 24.14) กระตุ้นแนะนำประเภทสถาบันพระมหากษัตริย์และราชวงศ์ (6 ขึ้น / ร้อยละ 20.69) กระตุ้นแนะนำประเภทการต่างประเทศ (2 ขึ้น / ร้อยละ 6.89) กระตุ้นแนะนำประเภทเบ็ดเตล็ด (1 ขึ้น / ร้อยละ 3.45) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระตุ้นแนะนำประเภทอื่น ๆ

4. สื่อบุคคล กระตุ้นแนะนำประเภทสังคมเป็นกระตุ้นแนะนำประเภทเดียวที่มีความสัมพันธ์กับสื่อบุคคลหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ (1 ขึ้น / ร้อยละ 100) เนื่องจากไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อบุคคลหน้าหนึ่งของเดลินิวส์กับกระตุ้นแนะนำประเภทอื่น ๆ

ส่วนที่ 2

การนำเสนอข้อมูลในส่วนของการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ก่อตั้งและผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่ (Café) ของเว็บไซต์ PANTIP.COM รวมทั้งได้ทำการสัมภาษณ์บรรณาธิการข่าวและผู้สื่อข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ และมติชน ในฐานะตัวแทนของสื่อมวลชนกระแสหลัก ทั้งนี้เพื่อให้งานวิจัยมีความน่าสนใจและครอบคลุมในทุกประเด็นมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีมุมมองต่อเว็บบอร์ดคาเฟ่ ทั้งโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนินในภาพของความเป็น PANTIP.COM ดังนั้นผลการสัมภาษณ์จึงอยู่ในลักษณะของความคิดเห็นและมุมมองต่อ PANTIP.COM ในภาพรวม ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวนี้ ได้หมายรวมถึงเว็บบอร์ดทั้ง 2 โต๊ะข้างต้นไว้แล้ว โดยผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

ผลการสัมภาษณ์ผู้ก่อตั้งและผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่ (Café) จากเว็บไซต์ PANTIP.COM

1. คุณวันฉัตร ผดุงรัตน์ ผู้ก่อตั้งเว็บไซต์ PANTIP.COM เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2549
2. คุณวรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล ผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2549

กระบวนการและความเป็นมาของการกำหนดวารสารใน PANTIP.COM

ความเป็นมาของ PANTIP.COM และเว็บบอร์ดคาเฟ่

คุณวันฉัตร ผดุงรัตน์ ผู้ก่อตั้งเว็บไซต์ PANTIP.COM กล่าวถึงความเป็นมาของเว็บไซต์พันทิปรวมทั้งเว็บบอร์ดคาเฟ่ว่า ในยุคแรก ๆ ที่อินเทอร์เน็ตเริ่มเข้ามาในสังคมไทยนั้น คนส่วนใหญ่มักจะเข้ามาใช้บริการรับและส่ง E-mail เป็นหลัก แต่ในส่วนของเว็บไซต์แล้วยังมีคนใช้บริการค่อนข้างน้อย ซึ่งช่วงนั้นในประเทศไทยเองยังไม่มีเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเป็นภาษาไทย เว็บไซต์ที่ให้บริการกันส่วนใหญ่ก็จะเป็นเว็บไซต์ของต่างประเทศซึ่งมีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ ฉะนั้นจึงน่าจะมีเว็บไซต์ภาษาไทยเพื่อให้คนไทยได้ใช้บริการบ้าง หลังจากนั้นจึงทดลองสร้างเว็บไซต์ขึ้นมา ซึ่งในระยะแรกยังไม่ได้เปิดให้บริการในส่วนของเว็บบอร์ด เนื้อหาส่วนใหญ่ภายในเว็บไซต์จะได้อาจการแปลข่าวภาษาอังกฤษที่เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็น Electronic Magazine อย่างไรก็ตามก็ดีผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วงนั้นก็ยังไม่ให้ความสนใจเข้ามาอ่านกันมากนัก หลังจากทำการส่ง E-mail เพื่อประชาสัมพันธ์เว็บไซต์เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ได้มีนายแพทย์ท่านหนึ่งเขียนตอบกลับมา พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับโปรแกรมต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้พัฒนาเว็บไซต์ให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น โดยความคิดเห็นของนายแพทย์ท่านนี้ได้กลายเป็นสิ่งที่จุดประกาย เนื่องจากคุณวันฉัตรเห็นว่า ความคิดเห็นดี ๆ ที่นายแพทย์ท่านนี้ได้แนะนำมาก็มีตนเพียงผู้เดียวเท่านั้นได้อ่าน เพราะเป็นการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลโดยผ่านทาง E-mail ดังนั้นจะมีวิธีการใดบ้างที่ช่วยให้ข้อคิดเห็นดี ๆ เช่นนี้ ได้แพร่กระจายและให้ประโยชน์แก่ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตคนอื่น ๆ หลังจากทำการค้นหาเครื่องมือต่าง ๆ สิ่งที่ตอบโจทย์ดังกล่าว ก็คือ “เว็บบอร์ด” (Web Board) หรือกระดานสนทนาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

เว็บไซต์ PANTIP.COM ได้จด Domain Name ในปี พ.ศ. 2539 แต่มาเริ่มดำเนินงานอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2540 ผลปรากฏว่าเว็บไซต์ได้เริ่มต้นใช้ประโยชน์อย่างเป็นเรื่องเป็นราวจริง ๆ ก็ในช่วงที่ทำเป็นกระทู้ถาม-ตอบปัญหา โดยในระยะแรกเรื่องราวที่พูดคุยกันส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นเรื่องของคอมพิวเตอร์อยู่เช่นเดิม หลังจากนั้นผู้ใช้งานจึงเริ่มเห็นว่าเนื้อหาที่เจาะจงเฉพาะแต่ในเรื่องของคอมพิวเตอร์อย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ผู้ใช้งานต้องการเนื้อหาที่มีความเฉพาะและหลากหลายมากกว่านี้ ดังนั้นมา PANTIP.COM จึงได้เปิดให้บริการในส่วนของเว็บบอร์ดคาเฟ่ (Café) ขึ้นมาอย่างเป็นทางการ การดำเนินงานของ PANTIP.COM นับจากวันนั้น จนถึงวันนี้ ก็ย่างเข้าสู่ปีที่ 10 แล้ว

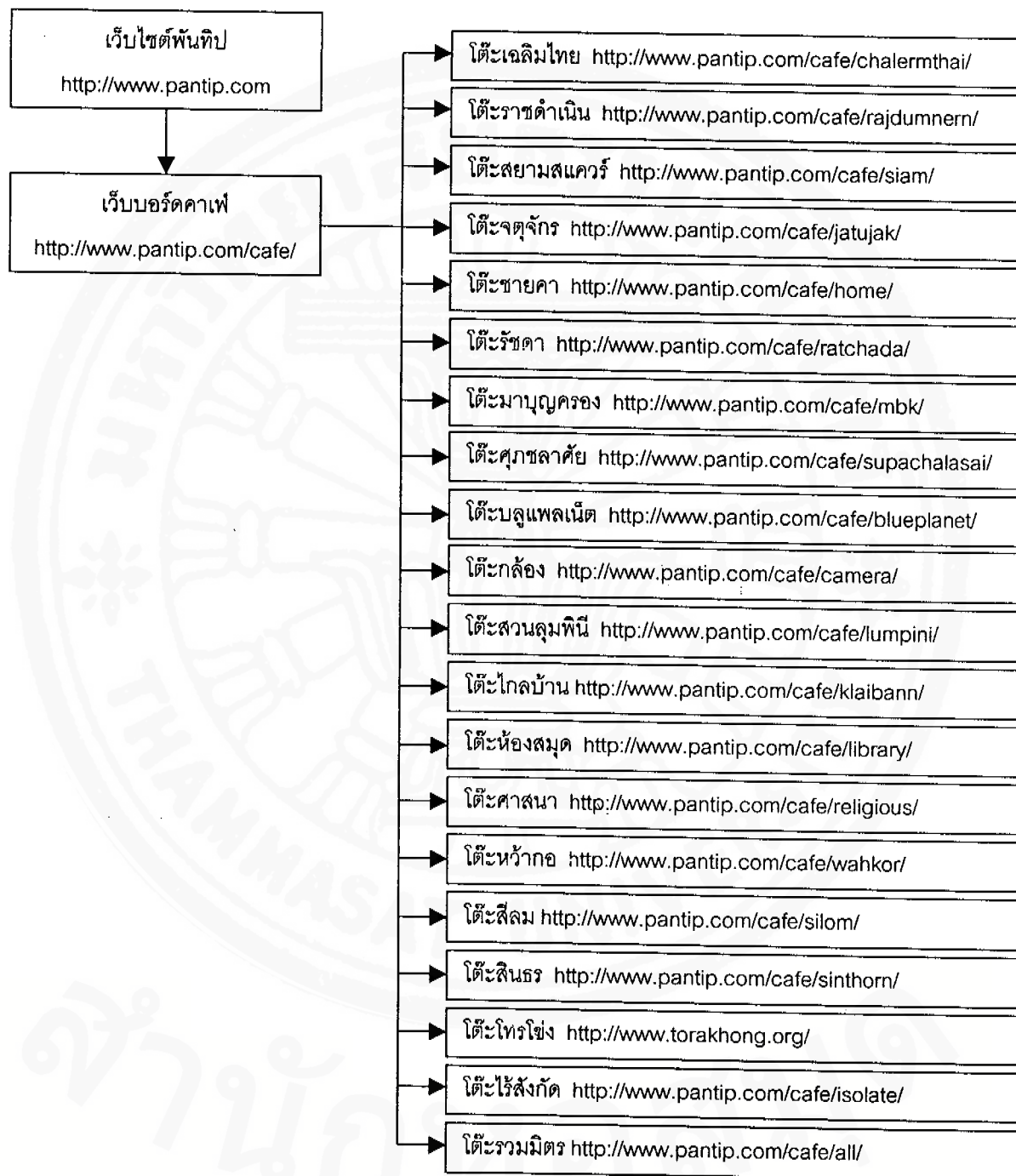
ส่วนที่กล่าวได้ว่าได้รับความนิยมใน PANTIP.COM มากที่สุด ก็คือ ส่วนของเว็บบอร์ดคาเฟ่หรือสภากาแฟออนไลน์ โดยในแต่ละวันจะมีสมาชิกและผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตทั่วไปเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นการเข้ามาโพสต์ตั้งและตอบกระทู้ รวมทั้งการเข้ามาเลือกอ่านกระทู้ในเว็บบอร์ดโต๊ะต่าง ๆ ตามความสนใจ

เว็บบอร์ดคาเฟ่มีเว็บบอร์ดย่อย ๆ เปิดให้บริการทั้งหมด 20 เว็บบอร์ด หรือ 20 "โต๊ะ" ตามคำจำกัดความที่ทางพันทิปนำมาใช้เพื่อแบ่งประเภทเว็บบอร์ดตามลักษณะความสนใจของผู้ใช้งาน ซึ่งโครงสร้างของเว็บบอร์ดคาเฟ่ สามารถเขียนเป็นแผนภาพได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.1

โครงสร้างของเว็บบอร์ดคาเฟ่ (Café) ในเว็บไซต์ PANTIP.COM



ปัจจุบันเว็บบอร์ดคาเฟ่มีสมาชิกทั้งหมด 3 ประเภท ซึ่งคุณวรพจน์ นิรัญประดิษฐ์กุล ผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่ได้ให้รายละเอียดในส่วนของผู้สมาชิกทั้ง 3 ประเภทว่า

ประเภทแรก คือ สมาชิกที่ทำการสมัครด้วยเลขบัตรประชาชน ซึ่งต้องทำการระบุข้อมูล ชื่อ ที่อยู่ เลขบัตรประชาชนที่ถูกต้อง รวมทั้งวันออกบัตรอย่างชัดเจน เพื่อให้ทางพื้นที่สามารถนำไปตรวจสอบกับเว็บไซต์ของทางราชการได้ว่าผู้ใช้บัตรมีตัวตนจริง ๆ และมีการใช้เลขบัตรประชาชนที่ถูกต้อง เมื่อสมัครสมาชิกเสร็จ ข้อมูลเหล่านี้ก็จะถูกเข้ารหัสทั้งหมด โดยสิทธิประโยชน์สำหรับสมาชิกประเภทนี้คือ สามารถโพสต์ข้อความ ไฟล์ภาพ และไฟล์เสียง รวมทั้งยังสามารถใช้บริการระบบหลังไมค์ เพื่อทำการติดต่อกับสมาชิกคนอื่นแบบเป็นการส่วนตัว

ประเภทที่สองเรียกว่า "บัตรผ่าน" ซึ่งทำการสมัครโดยใช้ E-mail เพื่อนำมาเป็นบัตรผ่านในการใช้งานเว็บบอร์ด ซึ่งผู้ใช้บัตรผ่านนี้จะมีการถูกจำกัดการใช้งาน โดยสามารถโพสต์ได้เฉพาะข้อความ ไม่สามารถโพสต์ไฟล์ภาพ ไฟล์เสียง และไม่สามารถใช้เทคนิคพิเศษต่าง ๆ ของเว็บบอร์ดได้เหมือนกับสมาชิกประเภทแรก นอกจากนี้ยังจำกัดการใช้งานเพียง 30 วันเท่านั้น ถ้ามีความประสงค์จะใช้งานต่อ ก็จำเป็นจะต้องต่ออายุไปเรื่อย ๆ

ประเภทที่สามเรียกว่า "ชาจร" ซึ่งสามารถใช้งานเว็บบอร์ดโดยการโพสต์ข้อความได้ในลักษณะครั้งต่อครั้ง เมื่อชาจรได้ทำการโพสต์ข้อความ 1 ครั้ง ก็จำเป็นต้องระบุ E-mail เพื่อให้ทางพื้นที่สามารถติดต่อกลับไปเพื่อที่จะยืนยันว่า E-mail นี้ ได้ใช้สิทธิในการโพสต์ข้อความลงในเว็บบอร์ดหรือไม่ ถ้าใช้ก็คลิกยืนยัน ข้อความที่ได้โพสต์ไปจึงจะปรากฏบนเว็บบอร์ด อย่างไรก็ตาม การโพสต์ข้อความในลักษณะของชาจรนี้ จะโพสต์ได้ไม่เกิน 3 ข้อความ ถ้าต้องการจะโพสต์ข้อความที่ 4 ก็จำเป็นต้องทำการยืนยันการโพสต์ข้อความที่ 1 เสียก่อน นอกจากนี้ทางเว็บบอร์ดยังมีการจำกัดช่วงเวลาในการยืนยันข้อความ ถ้าไม่ทำการยืนยันเข้ามาตามเวลาที่กำหนด ข้อความนั้น ๆ ก็จะถูกลบทิ้งไป

ปัจจุบันสมาชิกประเภทที่สมัครด้วยบัตรประชาชน จะมีจำนวนประมาณ 250,000 คน ในขณะที่ประเภทบัตรผ่านจะมีจำนวนประมาณ 100,000 คน ส่วนประเภทชาจรนั้น จำนวนจะขึ้นอยู่กับข้อความที่ทำการโพสต์เข้ามาเพื่อรอที่จะยืนยันการโพสต์ ซึ่งโดยเฉลี่ยจะอยู่ที่ประมาณ 3,000 ข้อความต่อวัน

ความเป็นมาและกระบวนการสร้างกระทู้แนะนำโดยสมาชิก

จากการสัมภาษณ์ผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่พบว่า ในระยะแรกกระทู้แนะนำจะถูกคัดเลือกโดยทีมงานพื้นที่เอง เนื่องจากเห็นว่าเป็นกระทู้ที่น่าสนใจ จึงอยากให้ผู้ใช้งานได้เข้ามาอ่าน แต่ในระยะหลัง ๆ ปริมาณของกระทู้ลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น ด้วยภาระหน้าที่การงาน ทางทีมงานจึงไม่มีโอกาสคัดเลือกกระทู้เหล่านี้ได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับสมาชิกเองก็ได้เริ่มแนะนำกระทู้ที่น่าสนใจเข้ามาทาง E-mail ดังนั้นพื้นที่จึงได้ทำเป็นระบบอัตโนมัติขึ้นมา เพื่อให้สมาชิกสามารถคัดเลือกกระทู้ที่น่าสนใจได้ด้วยตนเองด้วยวิธีการกดโหวตให้คะแนน ซึ่งกระทู้ใด ๆ ก็ตามที่มีคะแนนโหวต

มากที่สุด 3 อันดับแรก ก็จะถูกคัดเลือกขึ้นมาเป็น "กระทู้แนะนำโดยสมาชิก" และจะถูกนำเสนอ อยู่ในตำแหน่งบนสุดของกระทู้ตั้งทั่ว ๆ ไป ในหน้าแรกของเว็บบอร์ดแต่ละโต๊ะ

นอกจากนี้ผลการสัมภาษณ์ยังชี้ว่า โต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนินเป็นเว็บบอร์ดที่มี สมาชิกแนะนำกระทู้เข้ามามากที่สุด ด้วยเหตุที่ว่าผู้ใช้งานมีความตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่ง และมีความเป็นเจ้าของในเว็บบอร์ดทั้ง 2 โต๊ะนี้ อย่างไรก็ตามก็ติดกระทู้ที่สมาชิกกดโหวตเพื่อเลือกขึ้นมา เป็นกระทู้แนะนำนั้น จะไม่มีความแน่นอนเลยว่าเป็นกระทู้ประเภทใด โดยอาจเป็นได้ทั้งกระทู้ที่มีสาระหรือเป็นกระทู้ที่ไร้สาระโดยสิ้นเชิง เนื่องจากทุกกระทู้มีโอกาสถูกโหวตได้เท่ากันทั้งหมด

โต๊ะเฉลิมไทยกับโต๊ะราชดำเนินเป็นเว็บบอร์ดที่มีสมาชิกแนะนำกระทู้เข้ามา มากที่สุด ซึ่งนั่นอาจเป็นเพราะสมาชิกที่ใช้งานเว็บบอร์ดทั้ง 2 โต๊ะนี้บ่อย ๆ มีความตระหนักว่าตัวเขาเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคมนี้ มีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของ แต่กระทู้ที่ถูกแนะนำเข้ามาส่วนใหญ่ ถ้าจะว่าไปแล้วก็ไม่ได้มีความแน่นอนเลยว่าจะเป็นแบบไหน เพราะทุกกระทู้มีสิทธิ์ถูกโหวตขึ้นไปเป็นกระทู้แนะนำได้ทั้งหมด แต่ส่วนใหญ่ที่เจอมักจะเป็นกระทู้ที่สร้างความประทับใจมาก ๆ เช่น กระทู้ภาพประทับใจของในหลวงท่านองค์นี้ หรืออาจเป็นกระทู้มีเนื้อหาสาระมาก ๆ แล้วคนที่เข้ามาอ่านเขารู้สึกว่า เขาจะมองข้ามหรือปล่อยให้กระทู้นี้ผ่านไปไม่ได้ เขาอยากให้คนอื่นมีโอกาสได้อ่านด้วย ก็จะกดโหวตให้คะแนนกลายเป็นกระทู้แนะนำขึ้นมา หรือบางทีกระทู้แนะนำก็อาจเป็นกระทู้ที่ไร้สาระโดยสิ้นเชิง เช่น อยู่ดี ๆ ก็มีคนตั้งกระทู้ขึ้นมาว่า "อยากให้กระทู้นี้มีคนเข้ามาตอบมากกว่า 10 คน" หลังจากตั้งกระทู้แล้ว ปรากฏว่ามีคนเข้ามาตอบเป็นพัน ช่วยกันโหวตให้กระทู้นี้กลายเป็นกระทู้แนะนำ มันก็เป็นไปได้ (วรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

เพื่อไม่ให้กระทู้ใดกระทู้หนึ่งกลายเป็นกระทู้แนะนำอย่างคงที่ ทางเว็บบอร์ดคาเฟ่จะมีวิธีการสลับสับเปลี่ยนกระทู้แนะนำ โดยกำหนดให้แต่ละกระทู้ที่ได้รับการแนะนำจากสมาชิก มีค่าไม่เกิน 1.0 เพื่อที่จะนำมาคูณกับคะแนนที่ได้รับการกดโหวตจากสมาชิกเข้าไปตามอายุกระทู้ (Factor) ซึ่งหมายความว่า หากมีคะแนนเท่าเดิม แต่มدةของกระทู้ก็จะลดลงไปเรื่อย ๆ ตามเวลา จวบจนกระทั่งมีกระทู้อื่นซึ่งมีคะแนนมากกว่าขึ้นมาแทนที่ ดังนั้นกระทู้แนะนำโดยสมาชิกจึงมีโอกาสถูกจัดเรียงอันดับใหม่ได้ตลอดเวลา

กฎ กติกา มารยาทในการแสดงความคิดเห็นผ่านกระทู้ในเว็บบอร์ด และการงดเว้นนำเสนอกระทู้ที่ไม่เหมาะสม

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ในปัจจุบันผู้ใช้งานเว็บบอร์ดของพันทิปได้กระจายตัวอยู่ในทุกชนชั้น ทุกสังคม อันเนื่องมาจากปัจจัยด้านราคาเครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนค่าใช้จ่ายใน

การใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีราคาต่ำลง ดังนั้นเมื่อมีผู้ใช้งานจำนวนมากและกระจายตัวอยู่ในทุกสังคม ส่งผลให้จริยธรรมในการใช้งานเว็บบอร์ดจึงค่อย ๆ ลดต่ำลงด้วย บ่อยครั้งที่เว็บบอร์ดถูกนำไปใช้ในทิศทางไม่เหมาะสม ยกตัวอย่างเช่น การโพสต์ข้อความด้วยคำหยาบคาย รุนแรง หรือการโพสต์ข้อความเพื่อก่อกวน ชวนทะเลาะวิวาท ดังนั้นทางพันทิปจึงได้กำหนดกฎ กติกา มารยาทเพื่อเป็นข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการใช้งานเว็บบอร์ด ซึ่งกติกาดังกล่าวได้ถูกเขียนขึ้นจากกติกาพื้นฐานในสังคมที่บุคคลทั่วไปยึดถือและปฏิบัติกันอยู่แล้ว โดยคุณวรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล ผู้ดูแลเว็บบอร์ดคาเฟ่ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า

สังคมออนไลน์ในยุคแรก ๆ นั้น ก็ยังเป็นสังคมที่สะอาดอยู่ คนยังไม่ค่อยรู้วิธีใช้ในทางที่ผิด เพราะคนใช้อินเทอร์เน็ตยังมีน้อย แล้วการใช้ก็ยังอยู่ในวงจำกัดเฉพาะผู้ที่สามารถเข้าถึงได้ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัยหรือข้าราชการระดับสูง เป็นต้น เพราะฉะนั้นการนำมาใช้ในทางที่ผิดหรือการใช้งานอย่างผิดคตินองก็ยังมีน้อยอยู่ เมื่อเว็บบอร์ดของพันทิปเกิดขึ้นมาในยุคแรก ๆ เมื่อประมาณ 8-9 ก่อน สังคมในเว็บบอร์ดก็ยังเป็นสังคมที่สงบสุขและดูแลสร้างสรรค์มาก แต่ก็ยังมีอยู่บ้างที่ปัญญานั่นละ เกิดความคึกคะนอง เล่นสนุก โพสต์อะไรที่ไม่เหมาะสม แล้วคนเหล่านี้ก็จะค่อย ๆ ถูกแบนไป แต่ตอนช่วงหลัง ๆ มานี้ อินเทอร์เน็ตได้แพร่กระจายเข้าไปในทุกสังคม ทุกชนชั้น รวมทั้งในโรงเรียนด้วย ต้นทุนเครื่องคอมพิวเตอร์ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตก็ต่ำลงมาก จนแทบจะพูดได้ว่ายุคนี้เป็นยุคที่คนส่วนใหญ่ในประเทศเรามีสิทธิ์เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ เพราะฉะนั้นค่าเฉลี่ยของจริยธรรมในอินเทอร์เน็ต หรือในเว็บบอร์ดเองก็จะลดต่ำลงไปเรื่อย ๆ เหมือนกัน อย่างในพันทิปเองระยะหลัง ๆ ก็เริ่มมีการป่วน ก่อกวน ทะเลาะเบาะแว้งกัน ใช้คำหยาบคาย รุนแรง พันทิปเลยออกกฎ กติกา มารยาทสำหรับผู้ใช้งานเว็บบอร์ดขึ้นมา จะว่าไปกติกาวงนี้ก็เป็นกติกาพื้นฐานของสังคมทั่วไปอยู่แล้ว เช่น ห้ามใช้คำหยาบคาย งดการโพสต์รูปอนาจาร ห้ามหมิ่นเบี่ยงสูง ห้ามหมิ่นประมาทหรือโพสต์ข้อความทำลายให้เกิดการทะเลาะวิวาท ซึ่งตอนหลัง ๆ กติกาเหล่านี้ก็จะถูกปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดเข้าไปเรื่อย ๆ อย่างเช่น เรื่องศาสนา การเมือง และกีฬา เพราะเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องของความศรัทธา ฉะนั้นการแสดงความคิดเห็นอะไรออกไป เราควรต้องให้เกียรติกับความเห็นของฝ่ายตรงข้าม หรือฝ่ายที่เข้ามาสนทนากับเราด้วย (วรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

ถึงแม้ว่าทางพันทิปได้กำหนดกฎ กติกา มารยาทสำหรับผู้ใช้งานเว็บบอร์ดขึ้นมา แต่อย่างไรก็ตามกระทู้ที่ขัดต่อกติกาข้างต้นก็ยังคงปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ ยกตัวอย่างเช่นกระทู้ที่มีเนื้อ

หาหายาบคาย หรือส่อไปในทางลามกอนาจาร โดยการตัดสินใจลบกระตุ้ที่เข้าข่ายดังกล่าวนั้น จะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้ดูแลเว็บบอร์ดและอาสาสมัครช่วยดูแลเว็บบอร์ด ทั้งนี้เกณฑ์ที่นำมาใช้ในการพิจารณาก็คือ กฎ กติกา มารยาท ตามที่พันทิปได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

กระตุ้ที่โดนแบนส่วนมากจะเป็นกระตุ้ซึ่งผิดกติกาที่เราตั้งไว้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้คำหายาบคาย คำพ้อล้อแม่กัน การโพสต์ Link ไปที่เว็บลามก หรือโพสต์ข้อความเพื่อขายของ เป็นต้น ซึ่งกระตุ้พวกนี้จะเป็นกระตุ้ที่ผิดกติกาจริง ๆ ทางเราก็จะทำการลบออกไป ยกตัวอย่างกระตุ้ดัง ๆ ที่เป็นข่าว ก็เช่นกระตุ้การโพสต์ภาพของด็กบงกช ในกระตุ้โต๊ะเฉลิมไทย ส่วนใหญ่กระตุ้ที่ถูกลบจะเป็นการตัดสินใจของทั้งผู้ดูแลเว็บบอร์ดและอาสาสมัครช่วยดูแลเว็บบอร์ด ขึ้นอยู่กับว่าใครจะได้รับทราบการแจ้งลบนั่น ๆ ก่อนกัน แต่ยังไงก็ตามเราจะพิจารณาลบกระตุ้จากเกณฑ์เดียวกันคือ กฎ กติกา และมารยาทของเว็บ (วรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

ปัจจัยที่ทำให้ผู้ใช้งานกล้าแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ดมากกว่าสื่อประเภทอื่น

สืบเนื่องจากพฤติกรรมการใช้งานเว็บบอร์ดในทางที่ผิด จึงนำมาสู่คำถามที่ว่า เหตุใดผู้ใช้งานจึงกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นของตนในลักษณะดังกล่าว ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ปัจจัยประการแรกที่ทำให้ผู้ใช้งานกล้าแสดงความคิดเห็นของตนผ่านเว็บบอร์ดก็คือ ความรู้สึกเป็นส่วนตัวขณะใช้งาน เพราะการโพสต์ข้อความลงในเว็บบอร์ดนั้น เป็นการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะการใช้งานแบบส่วนบุคคล ปราศจากการมีส่วนร่วมของบุคคลอื่น ดังนั้นสภาพแวดล้อมขณะใช้งาน จึงมีส่วนเอื้อให้ความกล้าแสดงออกของผู้ใช้งานอยู่ในระดับที่สูงกว่าปกติ

ผมว่าคนมีความรู้สึกเป็นส่วนตัวในการใช้งานเว็บบอร์ดนะ เพราะขณะที่กำลังเขียนข้อความลงในเว็บบอร์ด เขาจะมีความรู้สึกว่า เขาอยู่ในที่โหล่นในระดับหนึ่ง เช่น อยู่ในบ้านของตัวเอง หรือถ้าอยู่ในออฟฟิศ ก็จะมี Partition ของตัวเอง เขาจึงรู้สึกว่าไม่ถูกรบกวนจากคนอื่น ฉะนั้นโดยสภาพจิตวิทยานั้นแตกต่างกันแน่ ๆ ถ้าเปรียบเทียบให้คนเดียวกันที่กำลังนั่งพิมพ์อะไรอยู่ตรงนี้ ออกไปยืนพูดอยู่หน้าห้องต่อหน้าคนเยอะ ๆ ด้วยลักษณะสิ่งแวดล้อมที่ต่างกัน ผมว่ามันทำให้ระดับการแสดงความคิดเห็นนั้นต่างกันไปด้วย เพราะเหมือนกับว่าการที่เขาเขียนข้อความในเว็บบอร์ด เขาได้อยู่กับตัวเขาเอง ไม่ใช่ในที่สาธารณะ (วันจักร์ ผดุงรัตน์, สัมภาษณ์)

ปัจจัยประการต่อมาก็คือ การสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดเป็นการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมและเกิดปฏิสัมพันธ์ขึ้นในทันที เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมา แทบจะไม่มีสื่อประเภทใดเลยที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสื่อสารและแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างเสรี ถึงแม้ในปัจจุบัน

สื่อมวลชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ จะเริ่มเปิดโอกาสให้ผู้ชมผู้ฟังมีส่วนร่วมมากขึ้น อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมดังกล่าว นับว่ามีข้อจำกัดอยู่หลายประการเมื่อเปรียบเทียบกับ การสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นอกจากคุณสมบัติของการสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้ว การสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดยังทำให้ผู้ใช้งานเกิดปฏิสัมพันธ์ขึ้นในทันทีทันใด ซึ่งลักษณะดังกล่าวมีความแตกต่างจากการสื่อสารผ่านสื่อประเภทอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง

สื่อในรูปแบบอื่น ๆ ก็ไม่มีอะไรที่มีลักษณะแบบนี้ ถ้าเป็นยุคก่อนยังไม่มีเลย ถ้าผมมีความคิดความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการเมืองแล้วอยากเข้าไปคุย แสดงความคิดเห็น ถ้าไม่มีสื่ออย่างเว็บบอร์ด แล้วผมจะไปที่ไหน ถ้าผมเขียนเป็นบทความแล้วส่งไปลงหนังสือพิมพ์ เขาจะตีพิมพ์ให้ผมหรือ แล้วถ้าผมจะขอไปออกรายการวิทยุ มันจะได้หรือ ถึงแม้ปัจจุบันรายการโทรทัศน์หรือวิทยุเองเปิดโอกาสให้คนมีส่วนร่วมมากขึ้น แต่ก็ยังไม่ถือว่า 100% อย่างในรายการวิทยุก็จะมี การเข้าสาย หรือถ้ารายการโทรทัศน์ก็จะมี การให้ผู้ชมทางบ้านส่ง SMS เข้าไปเป็นตัววิ่งด้านล่างของจอ แต่อย่างไรก็ตามถ้าพูดถึงเรื่อง Capacity ทาง การสื่อสาร ผมคิดว่าสื่ออินเทอร์เน็ตมีมากกว่าสื่ออื่น ๆ (วันจักร ฆตุรรัตน์, สัมภาษณ์)

สื่อมวลชนแบบดั้งเดิมจะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว อาจเรียกได้ว่าเป็นการสื่อสารทางเดียวโดยสิ้นเชิง เช่น หนังสือพิมพ์ หรือพจนานิตยสารต่าง ๆ ถ้าเราอยากแสดงความคิดเห็น เราก็จะต้องส่งจดหมายไปที่เขา และเมื่อเขาตอบ เขาก็จะต้องทำการคัดกรองก่อนแล้วถึงค่อยนำมาเผยแพร่ต่อ เพราะฉะนั้นโอกาสที่ความเห็นของเราจะไปถึงคนอื่น ๆ โดยผ่านสื่อพวกนี้ก็เป็นไปได้ยาก หรือถ้าเป็นพวกวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งเราสามารถโทรศัพท์เข้าไปร่วมพูดคุย หรือมีการส่ง SMS เข้าไปร่วมแสดงความคิดเห็นในรายการ แต่เราต้องไม่ลืมว่าคนที่ทำได้อย่างเราก็มีอยู่เป็นจำนวนมหาศาลเหมือนกัน ฉะนั้นโอกาสที่เราจะโทรติด หรือโอกาสที่ SMS ของเราจะถูกแทรกขึ้นไปโดดเด่นอยู่บนหน้าจอโทรทัศน์นั้นก็ เป็นไปได้ไม่มากนัก ในขณะที่เว็บบอร์ดมันสามารถเขียนในสิ่งที่เราต้องการแสดงออกได้ในทันทีและมีคนอ่านเจอได้ในทันทีเช่นเดียวกัน นอกจากนี้แล้วยังมีคนเข้ามาตอบโต้ สนับสนุน คัดค้าน แลกเปลี่ยน และอภิปรายกันในทันทีด้วย ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในทันทีทันใดนั้น จะทำให้ผู้ใช้รู้สึกมีชีวิตชีวาในการใช้งาน (วรพจน์ นิธิยุประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

ส่วนปัจจัยสำคัญประการสุดท้ายก็คือ การสื่อสารผ่านเว็บบอร์ด ทำให้ผู้ใช้งานรู้สึกว่าตนเองเป็นบุคคลนิรนาม (Anonymous) เนื่องจากการสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดเป็นการสื่อสารที่ปราศจากการเห็นหน้าค่าตา ไม่รู้ว่าใครเป็นใคร ทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสารจะไม่ปรากฏตัวตนหรือสถานภาพทางสังคมที่แท้จริงของตนเอง โดยส่วนใหญ่มักจะใช้นามแฝงในการสื่อสาร ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้ใช้งานเว็บบอร์ดจึงรู้สึกว่าตนมีความปลอดภัยในการสื่อสาร ดังนั้นจึงกล้าแสดงความคิดเห็นที่แท้จริงของตนออกมา อย่างไรก็ตามด้วยความเชื่อว่าตนเองคือบุคคลนิรนาม บ่อยครั้งจึงพบว่าผู้ใช้งานเกิดความคึกคะนอง นำเว็บบอร์ดไปใช้ในทางที่ผิด ซึ่งหลายกรณีได้เกิดเป็นคดีความขึ้นมาจนกลายเป็นประเด็นที่สื่อมวลชนให้ความสนใจ

เว็บบอร์ดเป็นสื่อที่ทำให้ผู้ใช้งานรู้สึกว่าตนเองเป็นบุคคลนิรนาม ไม่มีตัวตน ฉะนั้นด้วยความคิดว่าไม่มีใครรู้ว่าเขาเป็นใคร ไม่สามารถที่จะหาตัวตนจริง ๆ ของเขาได้ ก็เลยทำให้เขากล้าที่จะแสดงออกในสิ่งที่เป็นความรู้สึก เป็นความคิดเห็นของเขาจริง ๆ เช่น สมัยก่อนไม่เคยกล้าคุยเรื่องการเมืองในที่ทำงาน เพราะว่าในที่ทำงานมีแต่คนคิดเห็นไม่ตรงกับเขา แต่พอมีสื่ออย่างเว็บบอร์ด เขาจะกล้าทำ กล้าแสดงความคิดเห็นออกมา แต่บางครั้งการที่ตนเองคิดว่าไม่มีใครรู้ว่าเราเป็นใคร ก็ก่อให้เกิดความคึกคะนองได้เหมือนกัน ยกตัวอย่างกรณีเมื่อหลายปีก่อนที่กลายเป็นข่าวขึ้นหน้าหนึ่ง คือมีคนเข้ามาโพสต์กระทู้ในโต๊ะสวนลุมพินี โดยอ้างว่าได้ร่วมหลับนอนกับเด็กผู้หญิงอายุ 14 จนทำให้เด็กเลือดไหลไม่หยุด หลังจากโพสต์ไปแล้ว สมาชิกคนอื่นที่ได้เข้ามาอ่านก็ร่วมแสดงความคิดเห็นกันยกใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่กระทู้ถูกเงินทำนองนี้หลายคนมักจะเข้าไปด่าคนตั้งกระทู้ ในขณะที่บางคนเขาก็ไม่ได้ยุ่ง เขาใช้ความรู้ที่มีเข้าไป View Source เช็คเลข IP เพื่อสืบหา จนกระทั่งตำรวจสามารถตามไปถึงหน้าบ้านคนโพสต์กระทู้ได้ในคืนนั้นเลย ซึ่งปรากฏว่าไม่มีหอรก เขาแค่ยืนสนุกขึ้นมาเลยโพสต์กระทู้เล่น ๆ ไปอย่างนั้น คดีนี้เลยกลายเป็นข่าวขึ้นหน้าหนึ่งไปเลย ส่วนใหญ่คดีที่เกิดขึ้นในเว็บบอร์ดมักจะเป็นคดีจำพวกหมิ่นประมาท เช่น เพื่อนข้างห้องหรือเพื่อนที่ทำงานหมิ่นประมาทด้วยการโพสต์ข้อความใส่ร้ายกัน ซึ่งผู้เสียหายก็มีการเข้าแจ้งความ ทางตำรวจก็ตามสืบจากเลข IP จนสามารถหาได้ว่าข้อความดังกล่าวนั้นถูกโพสต์มาจากเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องไหน สุดท้ายก็เป็นเครื่องของเพื่อนในที่ทำงานเดียวกันอย่างนี้เป็นต้น เดียวนี้ถ้ามีเรื่องในลักษณะนี้เกิดขึ้น ถ้าจะสืบหาจริง ๆ ก็สามารถทำได้อยู่แล้ว โดยพันทิปเองในฐานะสื่อกลางก็มักจะถูกกันเป็นพยาน แต่ในเรื่องของ Content ที่เอามาโพสต์นี้ คนโพสต์ก็จำเป็นต้องรับผิดชอบด้วยตัวเขาเอง (วรพจน์ หิรัญประดิษฐ์กุล, สัมภาษณ์)

PANTIP.COM กับการแสดงความคิดเห็นของ "เสียงเจียบ" ในสังคม

ผลการสัมภาษณ์พบว่า ด้วยพื้นฐานของสังคมไทยที่คนส่วนใหญ่มักไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น เนื่องจากมีความกลัวว่าเมื่อแสดงความคิดเห็นออกมาแล้วอาจนำไปสู่ความขัดแย้งกับบุคคลอื่น หรือทำให้ตนเองได้รับผลกระทบอันไม่พึงปรารถนา ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้คนไทยจำนวนไม่น้อยตกอยู่ในสถานะของการเป็น "เสียงเจียบ" จนเมื่อมีสื่ออย่างเว็บไซต์และอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นมา บุคคลที่เคยตกเป็นเสียงเจียบในสังคม จึงได้อาศัยช่องทางการสื่อสารรูปแบบใหม่นี้แสดงออกทางความคิดอย่างเสรี รวมทั้งได้นำความรู้สึกที่แท้จริงของตนออกมาสื่อสารกันได้มากขึ้น จากที่ไม่เคยกล้าแสดงความคิดเห็นในสังคมจริง ๆ แต่เมื่อได้เข้ามาสัมผัสกับสังคมเสมือนในเว็บไซต์ซึ่งเป็นการสื่อสารที่ปราศจากการเห็นหน้าค่าตาและไม่รู้ว่าใครเป็นใคร ระดับความกล้าแสดงออกของบุคคลในสังคมเสมือนจึงย่อมสูงกว่าในสังคมปกติ ถึงแม้ว่าบุคคลผู้นั้นจะเป็นคนเดียวก็ตาม

นอกจากนี้ในเว็บไซต์ยังเป็นที่รวมของบุคคลที่มีความคิดอันหลากหลาย ดังนั้นผู้ใช้งานจึงมีโอกาสดพบเจอกับกลุ่มบุคคลที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับตน ซึ่งลักษณะดังกล่าวส่งผลให้ผู้ใช้งานมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นของตนมากยิ่งขึ้น การสื่อสารผ่านเว็บไซต์จึงดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวา

มันเป็นพื้นฐานของสังคมไทยเราอยู่แล้ว คนไทยมักไม่ค่อยกล้าแสดงออก ไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็นของตัวเอง ด้วยข้อจำกัดที่อาจจะเป็นเรื่องของวัฒนธรรม เด็กไทยมักจะขี้อาย ไม่กล้าตอบ ไม่กล้าพูดแสดงความคิดเห็น เวลาให้ออกไปพูดหน้าชั้นเรียนก็อาจจะพูดไม่ออก หรือมีความกลัวว่าการพูดแสดงความคิดเห็นของตนออกไปแล้วอาจจะได้รับผลกระทบตามมา เพราะฉะนั้นคนไทยนี้จะอยู่ในลักษณะของเสียงเจียบเยอะ ทุกวงการ ทุกสังคมก็ว่าได้ เว็บไซต์จึงเหมือนกับเป็นสื่อที่บุคคลสามารถแสดงเสียงของตัวเองได้โดยแทบจะเรียกได้ว่าเป็นบุคคลนิรนาม ดังนั้นความกล้าแสดงออกจะมีมากกว่าตอนที่เขาอยู่ในสังคมจริง บางคนอยากวิจารณ์การเมืองแต่ไม่กล้าพูด แม้กระทั่งอยู่ในครอบครัวตัวเอง หรือเคยคุยเรื่องการเมืองแบบอ้อม ๆ แอ้ม ๆ แต่พอเขาเปลี่ยนมาใช้เว็บไซต์ เขาก็จะแสดงความคิดเห็นกันอย่างเต็มที่ ยกตัวอย่างเช่นการแสดงความคิดเห็นในกระทู้ใต้ราชดำเนิน เรื่องนี้เป็นจิตวิทยาทางสังคมทั่วไป เพราะเมื่อเราไปอยู่ในสังคมไหนก็ตาม เรามักจะมีความเห็นคล้ายตามกับคนในสังคมนั้น บางทีอาจถึงขนาดเปลี่ยนความศรัทธาหรือความเชื่อไปเลยก็มี ยกตัวอย่างเช่น เรื่องของการเมือง กีฬาและศาสนา ดังนั้นเมื่อคนเริ่มเข้ามาอยู่ในสังคมเสมือนอย่างเว็บไซต์ เขาก็สามารถแสดง

ความเห็นอะไรต่าง ๆ ออกมาโดยไม่ต้องเกรงใจใครรอบครั คนที่ทำงาน หรือแม้แต่กระทั่งคนในสังคมเดียวกันกับเขา นอกจากนี้ในสังคมเว็บบอร์ด เขาก็จะพบเจอคนที่มึ่ลักษณะเดียวกันกับเขาเยอะ ทั้งคนที่คิดเหมือนกันและคนที่คิดแตกต่าง ซึ่งเขาก็จะกล้าพูด กล้าโต้ตอบ กล้าแสดงเหตุผลของตัวเองออกมา แล้วเมื่อเป็นกลไกในลักษณะนี้ การปฏิสัมพันธ์ผ่านสังคมอย่างเว็บบอร์ดจึงเป็นไปอย่างสนุกสนาน ซึ่งผู้ใช้งานก็จะพอใจในจุดนี้ (วรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

ผมเชื่อว่าคนเรามีกำแพงหลายชั้นนะ ถ้าพรอยด์แบ่งเป็น 3 ชั้น คือ id, ego และ super-ego ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าจริง ๆ แล้วมีกี่ชั้น แต่ผมว่าอินเทอร์เน็ตทำให้ชั้นพวกนี้ลดลง แล้วผมยังเชื่อว่าถ้าเราไม่สนใจเรื่องคำหยาบหรืออะไรต่าง ๆ ตัดเรื่องตรงนี้ออกไป ผมว่าเว็บบอร์ดจะเป็นตัวที่ทำให้คนเขาความรู้สึกชั้นใน ๆ ออกมาสื่อสารกันได้มากขึ้น ถ้าเป็นเว็บบอร์ดที่มีลักษณะเสรีมาก ๆ ใครอยากจะพูดอะไรก็พูดมันก็จะได้ประโยชน์ในอีกมุมหนึ่ง แต่เราก็ต้องยอมรับว่าต้องมีคำหยาบหลุดออกมาแน่ ๆ แต่ถ้าคนอ่านตัดเรื่องพวกนี้ออกแล้ว จะได้ประโยชน์ในแง่ของการรับรู้สิ่งที่อยู่ลึก ๆ ได้มากกว่าปกติ (วันฉัตร ผดุงรัตน์, สัมภาษณ์)

PANTIP.COM กับบทบาทของการเป็นชุมชนเสมือนและพื้นที่สาธารณะ

ผลการสัมภาษณ์พบว่า ชุมชนเสมือนใน PANTIP.COM นั้น เกิดจากการรวมกลุ่มของผู้ใช้งานที่มีความชื่นชอบและสนใจในเรื่องราวเดียวกัน เมื่อเวลาผ่านไป จากจุดเริ่มต้นของคนกลุ่มเล็ก ๆ ก็ได้ขยายขยายกลายเป็นกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และสุดท้ายก็พัฒนามาเป็นชุมชนเสมือนในที่สุด ปัจจุบัน PANTIP.COM มี “เว็บบอร์ดคาเฟ่” ทำหน้าที่เป็นพื้นที่สาธารณะซึ่งเปิดโอกาสให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการสื่อสาร พูดคุย อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันตามความสนใจโดยไม่จำเป็นต้องพบหน้าคำตา หรือรู้จักชื่อเสียงเรียงนามซึ่งกันและกัน

ลักษณะของเว็บบอร์ดคาเฟ่ในชุมชนเสมือนแห่งนี้ มีความคล้ายคลึงกับร้านกาแฟในสังคมปกติอยู่มาก หากแต่ปราศจากข้อจำกัดทั้งในแง่ของพื้นที่และจำนวนบุคคลที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วม คำว่า “โต๊ะ” ได้ถูกนำมาใช้ในการแบ่งกลุ่มผู้ใช้งานเว็บบอร์ดตามลักษณะความสนใจ เช่น ผู้ใช้งานที่ชื่นชอบเรื่องราวเกี่ยวกับวงการบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ ก็จะเข้ามาพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในโต๊ะเฉลิมไทย ในขณะที่ผู้สนใจเรื่องราวทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ก็จะเข้าไปใช้บริการที่โต๊ะราชดำเนิน เป็นต้น นอกจากนี้ด้วยคุณสมบัติความเป็นชุมชนเสมือนและพื้นที่สาธารณะ เว็บบอร์ดจึงเป็นแหล่งรวมของกลุ่มบุคคลซึ่งมีความสนใจในเรื่องราวอันหลากหลาย ส่งผลให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหาผู้ที่มีความสนใจในเรื่องราวเดียวกันกับตนได้ง่าย ซึ่งลักษณะดังกล่าวมักเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยากในชีวิตประจำวันเมื่ออยู่ในสังคมปกติ

อย่างไรก็ตามผลการสัมภาษณ์พบว่า บ่อยครั้งพื้นที่สาธารณะอย่าง PANTIP.COM ได้ถูกนำไปใช้ในทิศทางไม่เหมาะสมเช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้ที่มีความตระหนักถึงคำว่า “สาธารณะ” ในแง่ “ของส่วนตน” ไม่ใช่ “ของส่วนรวม” อย่างที่ควรจะเป็น ซึ่งลักษณะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ชุมชนเสมือนแห่งนี้ ก็ไม่ได้แตกต่างชุมชนจริง ๆ ที่บ่อยครั้งคนในสังคมมักจะให้ประโยชน์จากสาธารณสมบัติต่าง ๆ อย่างไม่รู้คุณค่า

ชุมชนเสมือนและพื้นที่สาธารณะ ผมว่าเป็นคำอธิบายลักษณะของพื้นที่ได้ค่อนข้างดีทีเดียว เริ่มจากคนที่เข้ามามีส่วนร่วมได้แสดงออกถึงความเป็นตัวตนของเขา ก่อนอย่างเวลาที่เขียนข้อความอะไรต่าง ๆ ซึ่งสมัยก่อนไม่ได้มี Log in ก็จะมีการใช้นามแฝง ผู้ใช้ก็จะมีคามผูกพันกับนามแฝงของตัวเอง หลังจากนั้นก็ได้มีการพูดคุยติดต่อกับคนอื่น ๆ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตรงนี้ ฉะนั้นผู้ใช้อีกจะมีการรู้จักนามแฝงซึ่งกันและกัน เมื่อพูดคุย สื่อสาร และชอบในเรื่องเหมือน ๆ กัน ก็เลยรวมตัวเป็นกลุ่ม และเกิดเป็นชุมชนขึ้นมา ถ้าเราจะเทียบยุคก่อนอินเทอร์เน็ตกับยุคปัจจุบันที่มีอินเทอร์เน็ตใช้แล้ว ผมว่าเป็นอะไรที่มีความแตกต่างกันมาก เพราะอินเทอร์เน็ตเปิดโอกาสให้คนมีส่วนร่วมมากทีเดียว ยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น สมมติคนที่สนใจเรื่องวรรณกรรม อย่างในยุคก่อนอินเทอร์เน็ตนี้ ถ้าเราทำงานในบริษัทใหญ่ ๆ เราอาจจะมีเพื่อนร่วมงานสัก 200 คน แต่ผมเชื่อได้เลยว่ายากมากที่จะเจอคนที่ชอบเรื่องเกี่ยวกับวรรณกรรมเหมือนกัน เลยเหมือนว่าความชอบซึ่งเป็นอะไรที่อยู่ลึก ๆ หรือความในใจของแต่ละคนได้ถูกซุกซ่อนอยู่ เพราะไม่รู้ว่าจะไปหากกลุ่มที่มีความสนใจเหมือน ๆ กันได้อย่างไร แต่พอมีอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นมา ชุมชนเสมือนก็เกิดขึ้นด้วย คนที่มีความชอบเหมือน ๆ กัน ความสนใจในเรื่องเดียวกัน เพียงใช้เวลาแค่คลิกเดียว ก็สามารถค้นหาคนที่มีความสนใจตรงกันได้ (วันจักร ผดุงรัตน์, สัมภาษณ์)

ชุมชนเสมือนในพื้นที่เกิดขึ้นมาจากการมีผู้คนมาพบกันผ่านโปรแกรมที่ทางเราจัดทำขึ้น ก็คือ เว็บไซต์ หรือกระดานข่าว มีการสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เมื่อมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันมากขึ้น ก็ก่อให้เกิดความผูกพันกันตามธรรมชาติของสังคม แต่ชุมชนในพื้นที่จะแตกต่างจากชุมชนรูปแบบต่าง ๆ ที่เคยมีมา คือ ไม่มีการพบหน้ากัน และไม่รู้ว่แต่ละฝ่ายเป็นใครถ้าไม่มีการบอกกล่าว ทุกคนจึงรู้จักกันเพียงนามแฝงที่ใช้ จนกว่าจะมีการนัดพบปะกันหรือจัดเป็นงาน Meeting ขึ้นมา ในด้านความเป็นพื้นที่สาธารณะ จะว่าไปแล้วเว็บไซต์ก็เป็นเหมือนหน่วยของสังคมรูปแบบหนึ่ง สมัยก่อนเวลาเราจะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับใคร ก็อาจจะนั่งคุยกันตามร้านกาแฟ เปิดหนังสือพิมพ์

อ่าน วิจัยการเมือง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันไป นั่งจิบกาแฟกันไป สังคมปัจจุบันนี้เว็บบอร์ดเองก็ไม่ต่างอะไรกับร้านกาแฟในอดีต เพียงแต่ว่าร้านกาแฟจะถูกจำกัดในแง่ของพื้นที่และจำนวนคนที่เข้าไปในร้าน แต่เว็บบอร์ดนั้นปราศจากข้อจำกัดดังกล่าวโดยสิ้นเชิง อย่างไรก็ตามสังคมไทยอาจจะให้ความสำคัญกับคำว่า "สาธารณะ" แตกต่างจากสังคมตะวันตก ในขณะที่สังคมตะวันตกมองสิ่งซึ่งเป็นสาธารณะ ว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนเป็นเจ้าของ ต้องใช้ร่วมกัน แต่สังคมไทยอาจมองว่า ความเป็นสาธารณะ คือการเป็นของตนเอง ก่อนที่จะมองว่าเป็นของคนอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน บ่อยครั้งเราจึงพบการใช้สิ่งสาธารณประโยชน์ในลักษณะของความเป็นส่วนตัวมากเกินไปจนขอบเขตที่ควรจะเป็น เช่น ทิ้งขยะตามท้องถนนสาธารณะ ใช้น้ำส่วนรวมอย่างไม่รู้คุณค่า ไม่ช่วยกันดูแลรักษาสาธารณสมบัติ หรืออื่น ๆ สังคมเสมือนอย่างพันทิปก็เช่นเดียวกัน ที่บ่อยครั้งกระดานข่าวแห่งนี้ถูกใช้โดยอ้างสิทธิความเป็นของส่วนตัว แม้จะมีการตักเตือนหรือเสนอแนะโดยเพื่อนร่วมสังคมด้วยกันที่มองเห็นถึงความเป็นสิ่งสาธารณะในแนวทางของตะวันตก แต่ก็ได้รับการตอบโต้กลับมามากมายบ่อยครั้ง (วรพจน์ หิรัญประดิษฐ์กุล, สัมภาษณ์)

PANTIP.COM กับการกำหนดประเด็นให้กับสื่อมวลชนและสังคม

เว็บบอร์ดกับฐานะการเป็นแหล่งข่าว

จากการสัมภาษณ์พบว่า นอกจากเว็บบอร์ดจะทำหน้าที่เป็นแหล่งข่าวให้กับสื่อมวลชนแล้ว เว็บบอร์ดยังเป็นสื่อที่สามารถสร้างกระแสต่าง ๆ ให้กับสังคมไทยได้ไม่น้อย ด้วยเว็บบอร์ดเป็นหน่วยทางสังคมรูปแบบหนึ่งซึ่งมีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไหลเวียนอยู่ในปริมาณมหาศาล ทั้งสื่อมวลชนและสังคมจึงสามารถใช้ประโยชน์จากเว็บบอร์ดได้อย่างไม่จำกัด อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏในเว็บบอร์ด จะพบว่ากระทุ้งจำนวนไม่น้อยที่เป็นลักษณะของการที่ผู้ใช้งานคัดลอกเนื้อหาจากประเด็นข่าวที่สื่อมวลชนได้นำเสนอไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อนำประเด็นดังกล่าวมาวิพากษ์วิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านการตั้งและตอบกระทุ้ง ซึ่งลักษณะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สื่อมวลชนก็มีบทบาทในแง่ของการเป็นแหล่งข่าวให้กับเว็บบอร์ดเช่นเดียวกัน ดังนั้นทั้งเว็บบอร์ดและสื่อมวลชนจึงเป็นสื่อที่มีการเอื้อประโยชน์ทางด้านข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันอยู่ตลอดเวลา

อย่างไรก็ดีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ด ก็เป็นประเด็นที่สื่อมวลชนต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากกระทุ้งในเว็บบอร์ดเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปในสังคม ซึ่งไม่มีการระบุชื่อเสียงเรียงนาม ไม่รู้ตัวตนที่แท้จริง เนื่องจากผู้ใช้

งานนิยมใช้นามแฝง ดังนั้นข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ปรากฏในเว็บบอร์ดจึงอาจไม่ใช่ข้อเท็จจริงเสมอไป สื่อมวลชนจึงจำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปใช้งาน

ที่จริงเว็บบอร์ดก็เหมือนกับสังคมหนึ่ง แต่เป็นสังคมในโลกเสมือน ซึ่งคนทั่ว ๆ ไปสามารถเข้าถึง แล้วก็ใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัด สื่อมวลชนก็เช่นเดียวกัน ที่สามารถใช้เว็บบอร์ดในการเป็นแหล่งข่าว เป็นแหล่งสำรวจความคิดเห็น ดู Feedback ของเรื่องอะไรก็ตามที่เขาต้องการจะตรวจสอบ ศึกษาและติดตาม ในขณะเดียวกันเว็บบอร์ดก็จะเป็นพื้นที่ในการวิพากษ์วิจารณ์ประเด็นต่าง ๆ ของคนในสังคมด้วย ดังนั้นเว็บบอร์ดจึงเป็นทั้งแหล่งข่าวด้วยตัวของมันเอง และยังเป็นแหล่งที่คนในสังคมได้นำข่าวจากสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ มาคุยกัน วิพากษ์วิจารณ์กัน ยกตัวอย่างเช่น บางกระทู้ในเว็บบอร์ดคาเฟ่ อาจจะถูกรายการโทรทัศน์ Capture ภาพหน้าจอไปฉายเป็นภาพประกอบในรายการ เพื่อให้ผู้ชมเห็นว่ามีมีการแสดงความคิดเห็นผ่านกระทู้นี้จริง ๆ หรืออย่างกรณีปรากฏการณ์ของหนังเรื่องใหม่โรง ที่เว็บบอร์ดได้เข้ามาช่วยสร้างกระแส จากหนังที่ไม่ค่อยมีคนดูและเกือบขาดทุน พลิกกลับกลายเป็นหนังที่คนหันมาให้ความสนใจจำนวนมาก (วราภรณ์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

มีความเป็นไปได้ที่เว็บบอร์ดจะเป็นแหล่งข่าวให้กับสื่อมวลชน แต่สื่อเองก็ต้องทำการคัดกรองดี ๆ ผมอยากให้สื่อมวลชนมองเว็บบอร์ด ไม่ว่าจะเป็นของพันทิปเอง หรือของที่อื่น ๆ ว่าเป็นลักษณะของแหล่งข่าวที่ยังไม่ได้รับการยืนยัน น่าจะมองกันในระดับนี้ อย่างการที่หนังสือพิมพ์จะหยิบประเด็นใดไปขึ้นหน้าหนึ่ง ผมว่ามันน่าจะต้องเป็นประเด็นข่าวที่มีการ Confirm และ Reconfirm แล้ว จริงอยู่ที่เว็บบอร์ดเป็นสื่อที่สามารถคลิกได้ ทำให้เกิดกระแสต่าง ๆ ได้ แต่ว่าถ้าจะให้ข้อมูลจากเว็บบอร์ดจริง ๆ ก็ควรจะต้องมีการยืนยันความถูกต้องของเนื้อหา ก่อนจะไปถ้าเราเองสื่อทั้งหมดโดยรวม ประชาชนเองก็มีโอกาสเลือกอยู่แล้ว ผมมองว่าถ้าเป็นตัวเลือกนี้ เว็บแบบที่พูดถึงข้างต้นก็ สามารถเข้ามาเติมเต็มสังคมข้อมูลข่าวสารได้ครบ สมมติว่าคุณอยากได้ข้อมูลซึ่งเป็นอะไรที่ถูกต้อง และได้รับการกลั่นกรองมาอย่างดี ผมว่าคุณต้องอ่านตำราพหุวิชาการหรือวิทยานิพนธ์ อันนี้คือสูงสุด มีการค้นคว้า การอ้างอิงอย่างถูกต้อง ส่วนระดับที่รองลงมา มีการวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นผสมลงไปนิดหน่อย ก็จะเป็นสื่อมวลชน และอันสุดท้ายเลย ก็คือเว็บและอินเทอร์เน็ต (วันฉัตร ผดุงรัตน์, สัมภาษณ์)

นอกจากนี้ผลการสัมภาษณ์ยังชี้ให้เห็นว่า เมื่อสื่อมวลชนนำข่าวสารซึ่งมีกันกำเนิดจากเว็บบอร์ดไปนำเสนอ บ่อยครั้งได้มีการเขียนข่าวด้วยข้อความในเชิงลบ ซึ่งลักษณะดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของเว็บบอร์ดและอินเทอร์เน็ตไม่น้อย

ข่าวสารที่มีต้นตอจากเว็บบอร์ด พอถูกสื่อมวลชนนำไปเสนอต่อ บางครั้งก็จะมีการใช้พาดหัวข่าวด้วยถ้อยคำที่ดูรุนแรงเกินไป หรืออาจจะใช้วิธีการเขียนข่าวที่มีความเป็น Negative อยู่บ้าง เช่น เมื่อมีข่าวคลิป์วิดีโอ หรือภาพหลุดอะไรแบบนี้ ก็จะเขียนเลยว่ามาจากอินเทอร์เน็ต มาจากเว็บบอร์ด ซึ่งการเสนอข่าวในลักษณะนี้ ก็อาจจะทำให้คนที่ยังไม่เคยสัมผัสกับอินเทอร์เน็ต มีมุมมองในแง่ลบต่ออินเทอร์เน็ตได้ ยกตัวอย่างข่าวดัง ๆ ก็เช่น กรณีภาพของตึก บงกช หรือกรณีภาพการรับน้องอย่างนี้เป็นต้น (วรพจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

อิทธิพลของเว็บบอร์ดที่มีต่อสื่อมวลชนกระแสหลักและสังคมปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์พบว่า เว็บบอร์ดและสื่อมวลชนต่างมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน กล่าวคือเว็บบอร์ดได้เข้ามาสนับสนุนงานข่าวของสื่อมวลชนในแง่ของการเป็นแหล่งข่าวที่สามารถชี้ประเด็นให้สื่อมวลชนได้ทราบ ว่าขณะนี้สังคมกำลังให้ความสนใจกับเรื่องใด จากเดิมการกำหนดประเด็นในงานข่าว มักจะอยู่ในความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้คัดเลือกประเด็นข่าวที่เห็นว่าน่าสนใจเพื่อนำเสนอต่อไปยังประชาชน แต่สำหรับกรณีของเว็บบอร์ด ประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ได้ถูกผู้ใช้งานหยิบยกขึ้นมาพูดถึง วิพากษ์วิจารณ์ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านการตั้งและตอบกระทู้ ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้บุคลากรในงานข่าว มองเห็นประเด็นที่สังคมกำลังให้ความสนใจได้อย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันสื่อมวลชนเองก็มีอิทธิพลในการกำหนดประเด็นให้กับผู้ใช้งานเว็บบอร์ดเช่นเดียวกัน เนื่องจากกระทู้ในเว็บบอร์ดจำนวนมากที่เป็นลักษณะของการนำเนื้อหาในสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นจากหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ ตลอดจนรายการโทรทัศน์ต่าง ๆ มาวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นกันผ่านเว็บบอร์ด

ผลการสัมภาษณ์ยังชี้ด้วยว่า เว็บบอร์ดมีอิทธิพลในแง่ของการเป็นพื้นที่ในการสร้างแรงถ่วง (Momentum) ระหว่างคนในสังคมและสื่อมวลชน ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นอิทธิพลทั้งในระดับของสื่อมวลชนและสังคม กล่าวคือเมื่อคนในสังคมไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่สื่อมวลชนได้นำเสนอ เช่น มองว่าสื่อนำเสนอข่าวโดยปราศจากความเป็นกลาง เมื่อมีกรณีลักษณะนี้เกิดขึ้น เว็บบอร์ดก็จะทำหน้าที่เป็นแหล่งรวบรวมความคิดเห็นอันแตกต่างนั้น เพื่อสะท้อนกลับไปให้สื่อได้ทราบว่ายังมีคนอีกกลุ่มหนึ่งในสังคมที่ไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่สื่อได้นำเสนอออกไป ซึ่งผลสะท้อนดังกล่าวอาจดึงดูดการรายงานข่าวของสื่อกลับมาได้ในระดับหนึ่ง

ถ้าพูดถึงระบบการทำงานของสื่อมวลชน เราก็มักจะนึกถึงงานข่าว ซึ่งจะต้องมีสายข่าวไปประจำอยู่ตรงนั้น ตรงนี้ จากนั้นก็รายงานมารวมกันที่สำนักข่าว อันนี้ก็คือ Process ที่เกิดขึ้นและเป็นอยู่ ซึ่งตรงนี้ค่อนข้างจะลำบากในกรณีที่เรายากจะรู้ความคิดเห็นของคนทั่ว ๆ ไปโดยรวมในเรื่องในเรื่องหนึ่ง คือถ้าจะทำจริง ๆ ก็อาจทำเป็นสื่อบุคคลขึ้นมา แต่ปัญหาหลักก็คือ แล้วจะหยิบประเด็นไหนขึ้นมาทำเป็นสื่อบุคคล เพราะว่าประเด็นที่หยิบขึ้นมาก็ต้องเป็นประเด็นที่นักข่าวสนใจ ฉะนั้นก็เหมือนกับว่าการคิดกรองประเด็นต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับนักข่าวในกองบรรณาธิการเท่านั้น แต่สำหรับเว็บบอร์ดแล้ว การตัดสินใจว่าประเด็นไหนที่สังคมควรจะสนใจ ไม่จำเป็นต้องมีแล้ว เพราะประเด็นต่าง ๆ ได้ถูกคนในสังคมช่วยกันหยิบยกขึ้นมาพูดคุยบนเว็บบอร์ดเกือบทั้งหมด ซึ่งตรงนี้จะช่วยให้คนที่ทำงานข่าวมองเห็นได้ง่ายขึ้น ว่าตอนนี้สังคมกำลังให้ความสนใจเรื่องอะไร ในทางกลับกันในพันทิปเอง ถ้าดูกันจริง ๆ ก็พบอยู่เสมอว่า มีการตัดข่าวจากสื่ออื่น ๆ มาแปะ เพื่อที่จะเอามาวิพากษ์วิจารณ์กันต่อ ฉะนั้นทั้งเว็บบอร์ดและสื่อมวลชนต่างเป็นอะไรที่เอื้อกัน มีการส่งลูก รับลูกกันทั้ง 2 ฝ่าย นอกจากนี้ผมว่ายังเป็นเรื่องของคนที่คนมีการสะสม Momentum ของประเด็นใดประเด็นหนึ่งในสังคม เช่น ประเด็นการเมืองเมื่อสื่อเสนอข่าวไปในทิศทางใดก็ตาม แล้วมีคนกลุ่มหนึ่งไม่เห็นด้วย เขาก็จะมารวมตัวกันในเว็บบอร์ดแล้วนำเสนอความคิดเห็นที่แตกต่างออกไป เพื่อเป็นการสร้าง Momentum สะท้อนออกไปให้สื่อได้รู้ว่า ยังมีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่เห็นในทิศทางตรงกันข้าม ถ้าเป็นเมื่อก่อนตอนที่ยังไม่มีสื่ออย่างพันทิป คนกลุ่มนี้ก็มีอยู่ แต่ว่ากระจัดกระจาย ไม่สามารถรวมตัวกันติด ดังนั้น Momentum จะไม่มี คนก็จะอยู่ในลักษณะของสื่อมวลชนพาไป แต่พอมีสื่ออย่างเว็บบอร์ดเกิดขึ้น คนเหล่านี้ก็สามารถสร้าง Momentum หรือแรงถ่วงขึ้นมาได้ และสามารถดึงการรายงานข่าวของสื่อกลับมาได้ในระดับหนึ่ง (วันจักร ฆตุรรัตน์, สัมภาษณ์)

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังพบว่า เว็บบอร์ดมีอิทธิพลของการสื่อสารของคนในสังคมในแง่ของการเป็นสื่อที่ปราศจากข้อจำกัดด้านเวลา (Time) และสถานที่ (Space) เนื่องจากปัจจุบันเว็บบอร์ดบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่คนทั้งโลกสามารถเข้าถึงได้ เพียงแค่มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเท่านั้น โดยผู้ใช้งานสามารถพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งอภิปรายถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีการปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นในทันทีทันใด ดังนั้นข่าวสารตลอดจนความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ถูกโพสต์ลงไปในเว็บบอร์ดจึงแพร่กระจายออกไปอย่างรวดเร็ว และส่งถึงกันได้ทั่วทุกมุมโลก

ข่าวสารใด ๆ ก็ตามในเว็บบอร์ด สามารถส่งไปถึงผู้คนทั่วโลกด้วยระยะเวลาอันรวดเร็ว เราสามารถคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนที่อยู่ต่างจังหวัด หรือที่อยู่คนละซีกโลกกับเราได้อย่างง่ายดาย หรือแม้แต่คนที่นั่งโต๊ะติด ๆ กับเราที่ทำงานก็ตาม ซึ่งเราอาจจะกำลังพูดคุยผ่านเว็บบอร์ดกับเขาโดยที่เราไม่รู้ตัวก็เป็นได้ เนื่องจากความกว้างของเว็บบอร์ดได้เข้ามาทำลายข้อจำกัดด้านพรมแดน ฉะนั้นคนทั้งโลกจึงสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันหมด แฟชั่น ภาพยนตร์ ความบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ หรือแนวความคิดทางการเมืองจึงถูกส่งถึงกันหมด เป็นเหมือนกับการเชื่อมต่อทั้งโลกไว้บนหน้าจอคอมพิวเตอร์ (วรวจน์ หิรัญประดิษฐกุล, สัมภาษณ์)

ผลการสัมภาษณ์บรรณาธิการข่าวและผู้สื่อข่าวของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน

ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ และมติชน

1. คุณประกิต หลิมสกุล หัวหน้าสฎิปข่าวหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2549
2. คุณสุภารัตน์ ยอดศิริวิทยกุล ผู้สื่อข่าวจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2549
3. คุณทวีศักดิ์ บุตรตัน หัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์มติชน เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2549

เพื่อให้งานวิจัยในครั้งนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสัมภาษณ์บรรณาธิการข่าวและผู้สื่อข่าวของหนังสือพิมพ์รายวันประเภทปริมาณฉบับที่ได้ทำการศึกษา คือหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ทำการสัมภาษณ์หนังสือพิมพ์มติชน ในฐานะตัวแทนของหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงมุมมองและความคิดเห็นของบุคลากรในงานข่าวที่มีต่อช่องทางการสื่อสารรูปแบบใหม่ของเว็บบอร์ดของ PANTIP.COM ทั้งในแง่ของการเปิดรับ การเป็นแหล่งข่าว ตลอดจนการกำหนดประเด็นให้กับสื่อมวลชนอย่างสื่อหนังสือพิมพ์ ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

กระบวนการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของสื่อหนังสือพิมพ์

ผลการสัมภาษณ์พบว่า การคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ และมติชนนั้นจะมีกระบวนการที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ การคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งในแต่ละวันจะเริ่มต้นขึ้นที่การประชุมข่าว ซึ่งจะถูกจัดขึ้นวันละ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงเช้าและช่วงเย็น โดยจะมีหัวหน้าโต๊ะข่าวทุกโต๊ะทำหน้าที่เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมพร้อมกับโต๊ะข่าวหน้าหนึ่ง การประชุมจะมี

ลักษณะของการระดมสมอง แต่ละโต๊ะข่าวจะทำการเสนอประเด็นที่เห็นว่ามีน่าสนใจให้แก่ที่ประชุม เพื่อทำการคัดเลือก ซึ่งประเด็นข่าวที่มีความสำคัญมากที่สุดและมีความน่าสนใจมากที่สุดก็就会被คัดเลือกเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง สำหรับประเด็นที่มีความสำคัญรอง ๆ ลงมา ก็จะถูกส่งกลับไปให้โต๊ะข่าวแต่ละโต๊ะ เพื่อนำไปเสนอในหน้าข่าวที่ตนรับผิดชอบต่อไป

ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบกระบวนการกำหนดวาระสารในเว็บบอร์ดโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนินของ PANTIP.COM (Public Agenda) กับกระบวนการกำหนดวาระสารของสื่อหนังสือพิมพ์ (Media Agenda) แล้ว จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงในแง่ของ "จำนวนผู้กำหนดวาระ" กล่าวคือ การคัดเลือกกระทุ้งแนะนำโดยสมาชิกในเว็บบอร์ดนั้น เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้ใช้งานจำนวนมาก ว่าประเด็นใดหรือกระทุ้งใดในเว็บบอร์ดที่ควรได้รับความสนใจจากผู้ใช้งานคนอื่น ๆ ในขณะที่การตัดสินใจคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของสื่อหนังสือพิมพ์ ว่าประเด็นใดที่คนในสังคมควรจะให้ความสนใจ จะขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของผู้เข้าร่วมประชุมข่าวเท่านั้น โดยรายละเอียดของกระบวนการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีดังต่อไปนี้

ในแต่ละวันกระบวนการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งจะเริ่มต้นขึ้นในการประชุมโต๊ะข่าว เวลา 11 โมงเช้า หัวหน้าโต๊ะข่าวจะเอาประเด็นข่าวใหม่ ๆ ที่มั่นใจว่าสามารถนำเสนอขึ้นหน้าหนึ่งได้ รวมทั้งประเด็นข่าวใหญ่ต่อเนื่องซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของทุกหน้า เช่น หน้าสังคม หน้าอาชญากรรม หน้าสตรี หน้าการเมือง หน้าการศึกษา รายงานให้กับหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่ง ซึ่งจะมีบรรณาธิการข่าวอีก 1 คนนั่งกำกับ โดยการประชุมข่าวจะมีลักษณะของการระดมสมอง มีการเสนอประเด็นมา แล้วก็หักท้วงกันไป บางกรณีหัวหน้าข่าวหน้าอื่นอาจจะมีความรู้ลึกซึ้ง เข้าใจในบางประเด็น มีมุมมองที่แตกต่าง ก็จะปรึกษาหารือกัน ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะนำไปสู่แนวทางข่าวใหม่ ๆ หลังจากการประชุมรอบ 11 โมงเช้า หัวหน้าข่าวก็จะนำประเด็นจากบรรณาธิการข่าวหน้าหนึ่ง หัวหน้าข่าวหน้าหนึ่ง ผู้เข้าร่วมประชุม หรือแม้แต่ประเด็นที่ตนคิดขึ้นเองนำไปต่อยอด แล้วจึงสั่งให้ผู้สื่อข่าวในสายของตนออกไปทำข่าว ยกตัวอย่างเช่น ถ้าเป็นข่าวสวนภูมิภาค คำสั่งนี้ก็จะครอบคลุมไปทั่วประเทศ ไปถึงแม่ฮ่องสอน สุโขทัย ถึงกรมตำรวจ หรือแม้กระทั่งกระทรวงมหาดไทยและทำเนียบรัฐบาล โดยประเด็นข่าวที่ผู้สื่อข่าวรับจากโต๊ะข่าวหน้าหนึ่งโดยผ่านทางหัวหน้าข่าวนั้น ก็จะไปรวมเข้ากับประเด็นที่ผู้สื่อข่าวคิดขึ้นเอง ดังนั้นจึงมีการเสนอประเด็นเข้ามาในลักษณะไปและกลับอยู่ตลอดเวลา ต่อมาในช่วง 5 โมงเย็นจะมีการจัดประชุมโต๊ะข่าวขึ้นอีกครั้ง ซึ่งการประชุมในช่วงนี้จะเป็นการคัดเลือกว่าประเด็นใดบ้างที่จะนำขึ้นหน้าหนึ่ง และประเด็นใดที่จะถูกนำไปลงในหน้าใน ไม่ว่า

จะเป็นหน้าการเมือง หน้าเศรษฐกิจ หน้าการศึกษา ฯลฯ แล้วหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งก็จะทำการเลือกข่าวพาดหัวใหญ่ พาดหัวรอง และข่าวต่อหน้าหนึ่งต่อไปตามขั้นตอน (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

กระบวนการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งจะเริ่มต้นขึ้นที่การประชุมข่าว ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะประกอบไปด้วยบรรณาธิการข่าวรายวัน บรรณาธิการข่าวหน้าหนึ่ง บรรณาธิการภาพ ผู้ช่วยหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่ง แล้วก็มีระดับหัวหน้าข่าวทุกโต๊ะ เช่น โต๊ะเศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา สตรี กีฬา ต่างประเทศ และสกีพหน้าหนึ่ง มาประชุมร่วมกัน โดยในแต่ละวันจะมีการจัดประชุมทั้งหมด 2 ครั้ง รอบแรกคือ 10 โมงเช้า และรอบที่สองคือ 3 โมงเย็น ในการประชุมรอบเช้า เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่เวรกลางคืนจะเข้ามารายงานว่ามีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นบ้างในคืนที่ผ่านมา เช่น พวกข่าวอาชญากรรมต่าง ๆ หรือมีประเด็นใดบ้างที่จะต้องตามต่อ ประเด็นใดที่ต้องตามเพิ่ม ต่อมาหัวหน้าข่าวแต่ละโต๊ะก็จะทำการรายงานประเด็นข่าวที่น่าสนใจของโต๊ะตนเองว่ามีประเด็นใดน่าสนใจบ้าง ถ้าไม่มีประเด็นที่น่าสนใจ แต่ละโต๊ะข่าวก็จะเก็บประเด็นนั้นไว้เอง เพื่อนำไปลงในหน้าที่ตนรับผิดชอบ ส่วนใหญ่ข่าวหน้าหนึ่งก็จะยืนพื้นในเรื่องของอาชญากรรมหรือการเมืองเป็นหลัก จากนั้นก็จะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ เช่น ข่าน้ำมันขึ้นราคา หรือข่าวหือหว่า แปลก ๆ เช่น ข่าวเกี่ยวกับหอย ขึ้นอยู่กับว่าในช่วงเวลาดังกล่าวมีเรื่องอะไรที่น่าสนใจบ้าง ส่วนการประชุมในรอบเย็น ก็จะเป็นการรายงานเหตุการณ์ในแต่ละวันที่ผ่านมา รวมทั้งอาจจะมีประเด็นข่าวใหม่ ๆ เข้ามาเพิ่มเติม แต่ละโต๊ะข่าวก็จะหยิบยกประเด็นที่น่าสนใจมานำเสนอในที่ประชุม เพื่อทำการคัดเลือกว่าประเด็นใดควรจะเป็นพาดหัวข่าวล้อมกรอบ หรือข่าวโปรย หลังจากนั้นผู้สื่อข่าวในแต่ละโต๊ะก็จะส่งข่าวเข้ามาตามที่ตกลงกันไว้ในที่ประชุม ซึ่งนี่ก็คือการคัดเลือกข่าวที่ทำกันในแต่ละวันของ เดลินิวส์ (สุภาวรัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

การคัดเลือกข่าวของมติชนจะเริ่มต้นขึ้นตั้งแต่การประชุมข่าวรอบเช้า ซึ่งจะเป็นการประชุมในลักษณะ 2-Way เริ่มจากการที่แต่ละโต๊ะข่าวได้เลือกเพื่อนประเด็นข่าวที่เห็นว่าเป็นประเด็นที่แหลมที่สุด น่าสนใจมากที่สุดและควรนำเสนอขึ้นหน้าหนึ่งมากที่สุดส่งเข้ามายังโต๊ะข่าวหน้าหนึ่ง ส่วนที่สองคือ โต๊ะข่าวหน้าหนึ่งมอบประเด็นให้แต่ละโต๊ะข่าวเพื่อนำไปทำข่าวต่อ เมื่อได้ข่าวตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข่าวนั้นก็จะถูกส่งกลับมาให้โต๊ะข่าวหน้าหนึ่ง จากนั้นโต๊ะข่าวหน้าหนึ่งจึงรวบรวมข่าวทั้งหมดเข้าที่ประชุม โดยจะมีคณะกรรมการซึ่งเป็น

ตัวแทนจากทุก ๆ โต๊ะเข้าร่วมประชุมพร้อมกันในเวลา 11.00 น. หัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งในแต่ละวันจะเป็นผู้ทำหน้าที่ List ว่าข่าวใดที่ควรจะนำขึ้นหน้าหนึ่งบ้างแน่นอนว่าจะต้องเป็นประเด็นที่มีความน่าสนใจ เป็นข่าวที่ขายได้ ข่าวแปลก หรือข่าวที่มีความสำคัญต่อประเทศ ส่วนในช่วงบ่ายซึ่งเป็นช่วงที่มีข่าวเข้ามามาก การประชุมก็จะถูกจัดขึ้นอีกครั้งในเวลา 15.30 น. ตามปกติแล้วในหน้าหนึ่งของมติชนจะมีข่าวอย่างมาก 8 ข่าวต่อวัน แต่จริง ๆ แล้วในแต่ละวันจะมีข่าวถูกส่งเข้ามาเป็นจำนวนมาก เช่น ข่าวภูมิภาคอาจจะมีประมาณ 100 ข่าวต่อวัน อย่างไรก็ตามข่าวเหล่านี้ก็ไม่ได้เดินทางมาที่โต๊ะข่าวหน้าหนึ่งในทันที แต่จะถูกกลั่นกรองมาจากโต๊ะข่าวแต่ละโต๊ะเสียก่อน โดยอาจจะเลือกขึ้นมา 2 ข่าว เช่น ถ้าเป็นข่าวจากภูมิภาคก็อาจเลือกประเด็นสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้นมา จากนั้นที่ประชุมก็จะคัดเลือกข่าวกันอีกครั้ง อย่างข่าวการเมืองต้องมีแน่นอนอยู่แล้ว อาจจะนำเสนอประมาณ 2-3 ข่าวต่อวัน เช่น ข่าวการเลือกตั้ง หรือข่าวปช. ซึ่งที่ประชุมก็จะทำการคัดเลือกจากข่าวทั้งหมดที่แต่ละโต๊ะขวนำเสนอมาให้ เปรียบให้ได้ประมาณ 8 ข่าวเพื่อที่จะนำลงในหน้าหนึ่ง ส่วนที่เหลือซึ่งอาจจะข่าวเด่นหรือไม่ก็เป็นข่าวเล็ก ๆ ก็จะถูกส่งกลับคืนไปที่โต๊ะข่าว แต่บางครั้งอาจจะมีข่าวใหญ่ ๆ เข้ามาหลังจากการประชุมข่าวเสร็จสิ้นลงไปแล้ว โดยข่าวที่เข้ามาใหม่นี้อาจมีความสำคัญมากกว่าข่าวที่อยู่ใน List ช่วงการประชุมข่าวตอน 15.30 น. ก็เป็นได้ ในกรณีแบบนี้ การตัดสินใจจะอยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่ง ซึ่งทางมติชนจะมีหัวหน้าข่าวทั้งหมด 5 คน สับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่ และกระบวนการทั้งหมดก็คือองค์รวมของการประชุมข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์มติชนในแต่ละวัน (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

การเปิดรับและความคิดเห็นที่มีต่อเว็บไซต์ของ PANTIP.COM

ผลการสัมภาษณ์พบว่า บุคลากรจากหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณจะให้ความสนใจกับเว็บไซต์ของ PANTIP.COM มากกว่าบุคลากรจากหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ สำหรับในแง่ของการใช้งานนั้น หนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณจะนำข้อมูลจากเว็บไซต์มาใช้อยู่บ้าง แต่ยังคงเป็นส่วนน้อย ในขณะที่หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพจะไม่นำมาใช้เลย อย่างไรก็ตามก็ให้ผู้สัมภาษณ์มีมุมมองต่อเว็บไซต์ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เว็บไซต์เป็นสื่อที่สามารถสร้างกระแส และเป็นเครื่องมือในการเปิดประเด็นต่าง ๆ ได้มากมาย ทั้งประเด็นที่ดีมีคุณค่าและประเด็นที่ไร้สาระอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้เว็บไซต์ยังเป็นแหล่งรวบรวมความคิดเห็นของบุคคลต่อประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยผู้แสดงความคิดเห็นไม่จำเป็นต้องเปิดเผยชื่อเสียงเรียงนามที่แท้จริง ด้วยเหตุดัง

กล่าวการติดตามตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงทำได้ยาก ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดอยู่ในระดับต่ำ

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐไม่ค่อยให้ความสนใจกับเว็บพันทิปมากนัก แต่ก็ถือว่าเป็นสังคมหนึ่ง โลกหนึ่งที่เต็มไปด้วยความคิดเห็น เว็บบอร์ดเป็นเหมือนเครื่องมือที่สามารถเปิดประเด็นได้มากมาย บางอันก็เป็นขยะ บางอันกลับมีคุณค่าเสียเหลือเกิน เป็นโลกที่น่าสนใจและลึกลับสำหรับคนนอกที่ไม่รู้จัก เป็นโลกที่ทันใจ ซึ่ง “ใจ” จะปรากฏออกมาในรูปของตัวหนังสือหรือเป็นภาพ อย่างไรก็ตามชาวในพันทิปก็เช่นเดียวกับชาวที่ลือกันแบบปากต่อปาก เพียงแต่ชาวลือในที่นี้กลับถูกบันทึกลงในเว็บบอร์ดได้ โดยส่วนตัวแล้วก็ให้ความสนใจเรื่องราวในเว็บบอร์ดมากเหมือนกัน แต่ยังไม่ใช้ในลักษณะของทางผ่าน อยากให้ข้อมูลก็เข้าไปหยิบมาใช้ ถ้าไม่อยากจะก็ถอยออกมา (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

โดยส่วนตัวคือเป็นคนดูเว็บบอร์ดมาตั้งนานแล้ว ชอบเข้าไปดูว่าเขาโพสต์อะไรกัน โดยส่วนตัวไม่เคยโพสต์ แต่จะอยู่ในฐานะคนอ่านมากกว่า ก็จะเห็นว่ามีคนชอบเข้าไปโพสต์ อย่างโต๊ะราชดำเนินหรือเฉลิมไทยพวกนี้ ก็จะเป็นข่าวฮือฮา ๆ หรือหนัก ๆ หน่อย ก็ชอบเข้าไปอ่านแค่นั้น คนที่เข้ามาโพสต์ส่วนใหญ่จะเป็นคนที่มีการศึกษา เพราะเขาเขียนอะไรกันเป็นเรื่องเป็นราว พันทิปเองก็เป็นเว็บที่ก่อตั้งขึ้นมานานแล้ว จากชุมชนออนไลน์เล็ก ๆ บอกต่อกันปากต่อปาก กลายเป็นชุมชนที่ขยายใหญ่ขึ้นมาเรื่อย ๆ แต่ตอนนี้ก็มีเว็บไซต์รูปแบบนี้เกิดขึ้นเยอะ แต่พันทิปก็ยังคงยืนพื้นอยู่ คือถ้าพูดถึงเว็บบอร์ดจะต้องคิดถึงพันทิปเป็นที่แรก เหมือนกับว่าใครมาก่อนก็จะติดหูคนก่อน พันทิปเลยค่อนข้างได้เปรียบกว่าเว็บอื่น ถ้าอยากรู้กระแสอะไรต่าง ๆ ก็ต้องเข้าพันทิปก่อน เพราะเค้าดังสุดและยังเร็วสุดด้วย ปัจจุบันนี้เว็บพันทิปก็มีอิทธิพลต่องานข่าวด้วยเหมือนกัน บางครั้งเราจะเข้าไปดูเว็บพันทิปว่ามีอะไรบ้าง สมมติวันนี้มีข่าวการเมือง ก็จะเข้าไปดูในพันทิปว่าคนเขาแสดงความคิดเห็นยังไงกันบ้าง แต่โดยส่วนใหญ่เราไม่ได้เอาข่าวในพันทิปมาเป็นปัจจัยหลัก เพราะเดลินิวส์ก็มีนักข่าวของเราเองอยู่แล้ว (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

เว็บพันทิปได้รับความนิยมเพราะมีความหลากหลาย มีเว็บบอร์ดอยู่หลายโต๊ะซึ่งเป็นที่รวมของคนเฉพาะกลุ่ม ในระยะแรกเราก็ให้ความสนใจกับเว็บพันทิปอยู่เหมือนกัน แต่พอช่วงหลัง ๆ เว็บพันทิปดูเหมือนจะมีการ Dump ข้อมูล เช่นโต๊ะที่พูดคุยกันเรื่องการเมืองอย่างราชดำเนิน เราจึงไม่สามารถเช็คได้ว่าเป็นจริงมาก

น้อยแค่ไหน ส่วนใหญ่ในเว็บมักจะเป็นข่าวลือมากกว่า ความน่าเชื่อถือของข่าวจะอยู่ในระดับต่ำมาก รู้สึกว่าเคยจะเอามาใช้อยู่ครั้งสองครั้ง หลังจากนั้นก็ได้ไม่ใช้ เพราะเดี๋ยวนี้มีช่องทางในการตรวจสอบข่าวเยอะมาก เราจึงไม่จำเป็นต้องดูจากเว็บพันทิป เพราะเว็บพันทิปไม่ใช่เว็บข่าว แต่เป็นเว็บสำหรับพูดคุย แสดงความคิดเห็นมากกว่า เราก็อาจจะดูกระแสอะไรต่าง ๆ จากพันทิปบ้าง แต่ส่วนใหญ่แล้วมักจะตรวจสอบจากโพลมากกว่า เพราะโพลมีความน่าเชื่อถือมากกว่าเว็บ ถ้าพูดถึงความน่าเชื่อถือของข่าวอย่างแรกก็คือ ต้องเป็น Fact อย่างที่สองคือ ต้องตรวจสอบได้ แต่เราไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลในพันทิปได้ เพราะเป็นการแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ซึ่งก็ไม่ว่าใครเป็นใคร ใครจะเขียนอย่างไรก็ได้ ถ้าเปรียบเทียบกับการทำโพลจากองค์กรต่าง ๆ เช่น สวนดุสิตโพล เอแบคโพล โพลยอมจะมีความน่าเชื่อถือสูงกว่าเว็บอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเราจะไม่ค่อยได้ใช้เว็บพันทิปเลย (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

PANTIP.COM ในฐานะแหล่งข่าวของสื่อหนังสือพิมพ์

จากการสัมภาษณ์พบว่า หนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณมีมุมมองต่อเว็บบอร์ดของ PANTIP.COM ในแง่ของการเป็นแหล่งข่าว แต่สำหรับหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพอย่างมติชน นั้นกลับมีมุมมองในทิศทางตรงกันข้าม เนื่องจากไม่ได้นำข้อมูลใด ๆ จากเว็บบอร์ดมาใช้ในการข่าว อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะมอง PANTIP.COM ในฐานะของแหล่งข่าว แต่แหล่งข่าวแห่งนี้ ก็ยังคงถูกตั้งคำถามในเรื่องของความน่าเชื่อถือ ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้น ว่าข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดนั้นเกิดจากการแสดงความคิดเห็นของบุคคลที่ไม่แสดงตัวตน ไม่ระบุชื่อเสียงเรียงนาม และเมื่อข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บบอร์ดไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและที่มาที่ไปได้ ความน่าเชื่อถือจึงอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นเมื่อหนังสือพิมพ์ต้องการนำข้อมูลจาก PANTIP.COM มาใช้งาน เช่น นำมาใช้เสริมประเด็นข่าวเพื่อให้น้ำหนักมากขึ้น ก็จำเป็นต้องระบุที่มาอย่างชัดเจนว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นจากผู้ใช้งานเว็บบอร์ดเท่านั้น

พันทิปเป็นแหล่งข่าวที่ดีเหมือนกัน อย่างน้อยเราก็ได้รับข้อมูลซึ่งมีความเป็นจริงในระดับหนึ่ง ปกติแล้วเรามีหน้าที่สื่อสาร พอมีเรื่องบางเรื่องเข้ามา แทนที่เราจะไปถามชาวบ้านว่าเขาเดือดร้อนมากน้อยแค่ไหน เราก็เปิดดูในพันทิปได้เลยว่าเรามีความเห็นยังงัยกันบ้าง แล้วบอกว่าเป็นข้อมูลจากเว็บพันทิป คนชื่อนี้ แสดงความคิดเห็นอย่างนี้ เป็นต้น ซึ่งก็ไม่ต่างจากการที่ส่งเด็กนักเรียนออกไปนั่งสัมภาษณ์อย่างในกรณีการส่งคนออกไปสัมภาษณ์เอง เราก็อาจจะได้ข้อมูลมากกว่า แต่ในประเด็นเดียวกันเราก็สามารถหาได้จากพันทิปเช่นเดียวกัน แต่เราก็จะใช้ในบาง

โอกาสเท่านั้น เพราะอย่างที่พูดไปแล้ว ว่าระดับความน่าเชื่อถือของเว็บบอร์ดคงต้องเอาสองหาร (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

คิดว่าเป็นแหล่งข่าวได้นะ เพราะเรื่องบางเรื่องก็หาได้จากเว็บพันทิป แต่ก็ยังเป็นส่วนน้อยมากกว่า ส่วนใหญ่จะหาจากฉบับอื่น หรือหาจากอินเทอร์เน็ต อีกอย่างเราก็มีผู้สื่อข่าวอยู่แล้ว เราสามารถคิดประเด็นข่าวขึ้นมาเองได้ เพราะปัญหาอย่างหนึ่งของเว็บบอร์ดก็คือ ขาดความน่าเชื่อถือ สมมติถ้าหาประเด็นข่าวมาเขียนสื่ूपะเด็นข่าวที่น่าเชื่อถือที่สุดก็มักจะมาจากแหล่งข่าวที่เป็นบุคคล หรือประเด็นข่าวที่มาจากแหล่งข่าวซึ่งเป็นหนังสือ หรือจากหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น อย่างนี้เป็นต้น แต่ในพันทิปเหมือนกับว่าใครจะมาเขียนก็ได้ จะเขียนระบายหรือด่าใครก็ยอมได้ โดยที่เราไม่สามารถรู้ได้ว่าใครเป็นคนเขียน ไม่มีการแสดงตัวตนที่ชัดเจน ดังนั้นในแง่ความน่าเชื่อถือของแหล่งข่าวยังถือว่าน้อยเกินไป แต่จะว่าไปพันทิปก็มีอิทธิพลต่อนักข่าวและคิดว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างหนึ่ง สมมติเรามีประเด็นข่าวอยู่แล้ว เราอาจจะเอาความคิดเห็นในพันทิปมาใช้เสริมน้ำหนักนักประเด็นข่าวของเราให้ดูแน่นขึ้น เช่น ในเว็บก็มีการพูดถึงเรื่องนั้นๆ ไม่ใช่เราพูดขึ้นมา หรือยกขึ้นมอลอย ๆ แต่เราก็จะมีการอ้างอิงไปถึงเว็บพันทิป (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

เราได้ไม่ได้นำข้อมูลจากพันทิปมาใช้ เพราะฉะนั้นเราจึงไม่ได้มองเป็นแหล่งข่าว แต่เรามองว่าพันทิปว่าเป็นตัวที่ให้ทิศทางในบางเรื่อง เช่นในเรื่องใหญ่ ๆ หรือเรื่องที่มีความสำคัญจริง ๆ เราก็จะเข้าไปดูจำนวนของการแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว ว่าคนให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน แต่เราก็ไม่ได้เอาข้อมูลตรงนี้มาใช้ เพียงแต่อาจจะเอามาวางเป็นแนวว่าเรื่องนี้น่าสนใจ แล้วเราก็จะไปตามข่าวจากแหล่งข่าวของเราเอง เราจะใช้ข้อมูลในพันทิปเพียงแค่ว่าเป็นส่วนประกอบ แต่ไม่ได้นำมาใช้เป็นหลักของข่าวหรือนำมาให้น้ำหนักกับข่าว ยกตัวอย่างเช่น กรณีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้ง เช่น ทำไมเขาไม่เลือกพรรคนั้น แต่มาเลือกพรรคนี้ เราสามารถดูทิศทางการแสดงความคิดเห็นของแต่ละคนได้ แต่ก็ไม่ได้นำมาใช้ในข่าว เพราะเราจะใช้ข้อมูลจากสายข่าวเราเองที่มีความน่าเชื่อถือ สามารถติดตามตรวจสอบได้ ในกรณีที่เราอยากรู้ว่ากระแสจริง ๆ เป็นอย่างไร เราอาจจะไปถามจากอาจารย์ที่เขาทำโพลเกี่ยวกับเรื่องนี้ หรือเราอาจจะร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโพลของเราเอง เช่น การเลือกตั้ง สว. ที่ผ่านมา เราก็ทำโพลร่วมกับมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ทวิศศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

ความเป็นไปได้ในการคัดเลือกกระทู้จาก PANTIP.COM ไปนำเสนอเป็นข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์รายวัน

ผลการสัมภาษณ์พบว่า บุคลากรจากหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณเห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการคัดเลือกกระทู้จาก PANTIP.COM เพื่อนำไปเสนอต่อในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน แต่ความเป็นไปได้นั้นอยู่ในระดับต่ำ เพราะกระทู้ที่จะเป็นข่าวได้นั้น ต้องเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากจริง ๆ ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ไม่ได้มีโอกาสเกิดขึ้นมากนัก สำหรับหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ มองว่า การเลือกเฟ้นข่าวสารของเว็บบอร์ดกับหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพมีความแตกต่างกัน เนื่องจากข่าวสารในเว็บบอร์ดมักจัดอยู่ในประเภทสัพเพเหระ ในขณะที่หนังสือพิมพ์คุณภาพจะเน้นการนำเสนอข่าวหนักหรือ Hard News มากกว่า อย่างไรก็ตามผลการสัมภาษณ์ยังระบุด้วยว่า ประเด็นที่นำมาพูดคุยและวิพากษ์วิจารณ์กันใน PANTIP.COM นั้น ส่วนใหญ่มักจะเป็นประเด็นที่ตามกระแสของหนังสือพิมพ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวกับการเมืองและเศรษฐกิจ ซึ่งลักษณะดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ปัจจุบันถึงแม้เว็บบอร์ดจะเป็นสื่อรูปแบบใหม่ที่สามารถสร้างกระแสต่าง ๆ ให้กับสังคมหรือสื่อมวลชนได้ แต่อย่างไรก็ตามสื่อมวลชนกระแสหลักอย่างหนังสือพิมพ์ ก็ยังคงเป็นสื่อที่มีบทบาทในการกำหนดประเด็นให้กับสังคมมากกว่าเว็บบอร์ด

เป็นเรื่องธรรมชาติ ลองสังเกตดูถ้าเรื่องมันแหลม เช่น เรื่องโป๊ ภาพอุจาด ลามก ใครเจอก่อนก็ได้ก่อน ชาวอินเทอร์เน็ตเหมือนเอาข่าวทั้งโลกมาคล้อยตรงหน้า แล้วจะคว้าเอาตรงไหนก็ได้เพียงแค่ใช้มือคลิก แต่การทำข่าวแบบปกติ นักข่าวอาจไปนั่งรอทั้งวันแต่กลับได้สัมภาษณ์แค่คำเดียว ถ้าถามว่าข่าวสารในพันทิปเรื่องไหนที่นำมาใช้ได้บ้าง แน่นอนที่สุดก็ต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในกระแส เรื่องที่วิพากษ์วิจารณ์กัน ถกเถียงกัน หรือเรื่องที่คาใจกัน ถ้าสังเกตดูจะเห็นว่านำมาใช้เสมอแต่ก็ยังไม่มากนัก แต่ก็ตั้งใจว่าต่อไปจะให้ความสำคัญมากกว่านี้ ข่าวสารต่าง ๆ เราสามารถไปเก็บเกี่ยวมาจากคนภายนอกได้ง่าย ๆ เพราะเราคิดว่าการสื่อข่าวด้วยตัวเองน่าจะดีกว่าอยู่แล้ว แต่บางครั้งเราก็จะไปดูในพันทิปมาประกอบบ้าง ซึ่งบางอันเขาเป็นจุดนำเริ่ม บางอันก็ใช้เป็นส่วนประกอบ แต่ความน่าเชื่อถือคงต้องเอา 2 นหาร เพราะสิ่งที่คิด ที่พูดคุยกันในพันทิปเป็นการแสดงความคิดเห็นจากคนที่ไม่มี การเปิดเผยตัว (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

ในหน้าหนึ่ง โดยส่วนใหญ่ก็จะไม่ค่อยมี แต่ก็มีความเป็นไปได้ เช่นข่าวอะไรที่ฮือตมาก ๆ เราก็จะเข้าไปดูในเว็บพันทิป แต่ก็ไม่ได้คิดเอามาทั้งหมด เพียงแต่จะดูประเด็นเฉย ๆ แล้วนำมาเป็นส่วนประกอบเท่านั้น เช่นพวกการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในกระทู้ อย่างที่ทำอยู่ก็คือ การเขียนสลับหน้าหนึ่ง เรื่องบางเรื่องก็เคยเอามา

จากเว็บพันทิป จะว่าไปก็บอยเหมือนกัน บางทีก็จะเอามาใช้ได้ทั้งหมด แล้วก็ลง อ้างอิงไว้ว่าเป็นข้อมูลจากเว็บพันทิป พร้อมระบุใต้ชัดเจน เรียกว่าเป็นการโยกข้อมูล จากสื่อหนึ่งมาไว้ในอีกสื่อหนึ่ง ส่วนใหญ่ก็จะเป็นประเด็นพวกรบการเมือง บันเทิง หรือพวกรบตำรวจ แต่ตอนนี้เดลินิวส์ก็มีการเปิดเว็บไซต์ขึ้นมาเองแล้ว คนที่เล่นพันทิปก็จะมีการคัดลอกข่าวจากเว็บเดลินิวส์ไปโพสต์เหมือนกัน ทั้งสองสื่อก็เหมือนกับเอื้อกันไปเอื้อกันมานะ แต่ส่วนใหญ่กระทำในพันทิปจะตามหนังสือพิมพ์มากกว่า โดยเฉพาะเรื่องของการเมือง เศรษฐกิจ ทำนองนั้น (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

ต้องอย่าลืมว่าหนังสือพิมพ์ของเราเป็นหนังสือพิมพ์การเมือง เพราะฉะนั้นแนวทางข่าว หรือการเลือกเฟ้นข่าวจะไม่ตรงกับเว็บ เพราะแนวข่าวของเราจะเป็นข่าวหนัก หรือ Hard News เป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่เว็บพันทิปออกจะเป็นข่าวสัพเพเหระมากกว่า ฉะนั้นเราแทบจะไม่ได้ใช้ข้อมูลจากเว็บพันทิปเลย นอกจากนี้ในเว็บบอร์ดก็ยังมีเรื่องของ การ Dump ข้อมูล เราจึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าสิ่งที่เขียนกันในเว็บบอร์ดนั้นเป็นความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่หรือเปล่า เพราะคุณอาจจะใส่มา 10 ความเห็นหรือ 100 ความเห็นก็ได้ ไม่มีใครรู้ นอกจาก Webmaster ที่ดูแลเว็บ ซึ่งเขาสามารถรู้ได้ว่าคนที่ส่งความคิดเห็นมานี้เป็นใคร ด้วยการตรวจสอบเลขรหัสหรือ Password ได้ แต่ถ้าเป็นเราในฐานะสื่อมวลชน เราก็ไม่สามารถรู้ได้ว่าใครส่งมาบ้าง ฉะนั้นสำหรับมติชนแล้วจึงไม่ให้ความสำคัญกับตรงนี้ (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

ประเภทข้อมูลข่าวสารจาก PANTIP.COM ที่สื่อหนังสือพิมพ์ให้ความสนใจ

สำหรับประเด็นข่าวจาก PANTIP.COM ที่สื่อมวลชนให้ความสนใจนั้น ผลการสัมภาษณ์พบว่า ส่วนใหญ่ต้องเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นประเด็นที่ขายได้ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวงการบันเทิง สังคม การพนัน หรือประเด็นที่ส่อแหลมอย่างเรื่องทางเพศ ซึ่งถือเป็นสูตรหลักของหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณโดยทั่วไป ส่วนหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพนั้น ไม่ได้ให้ความสนใจกับข้อมูลข่าวสารใน PANTIP.COM มากนัก เนื่องจากมีแนวทางการนำเสนอข่าวที่แตกต่างกัน

ก็จะเป็นข่าวที่ขายได้ เช่น ข่าวลามก สัปดน เรื่อง Sex เรื่องห่วย หรือการพนัน สูตรหลักของหนังสือพิมพ์หัวสี เรื่องพวกนี้พอใส่เข้าไปในอินเทอร์เน็ต เช่น เรื่องการขายบริการทางเพศ มีการจ่ายเงินซื้อขายแลกเปลี่ยนกับภาพถ่ายจากกล้องการถ่ายภาพโป๊หรือการซื้อวิดีโอโป๊ทางเว็บ เป็นต้น สรุปแล้วเราจะให้ความสนใจ

กับเรื่องอะไรก็ตามที่ขายได้ ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องไม่ดีไม่งาม แต่นี่ก็เป็นธรรมชาติของสังคม เพราะสังคมมักจะสนใจกับเรื่องไม่ดีของคนอื่น (ประภิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

ส่วนมากเป็นข่าวพวกสังคม ดารา จะค่อนข้างเยอะ เราก็จะหยิบมาเสนอ คืออ้างมาจากเว็บบอร์ดอะไรอย่างนี้ ส่วนข่าวการเมืองอาจจะไม่ค่อยมี เพราะจะเน้นไปที่ตัวบุคคลในตำแหน่งของรัฐบาลมากกว่า ส่วนใหญ่จะมีเฉพาะพวกข่าวสังคม บันเทิง ดารา หรือพวกปรากฏการณ์ของคนรุ่นใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม เพราะเป็นอะไรที่แปลกใหม่และเรายังไม่รู้ แต่กับข่าวการเมืองหรือเศรษฐกิจ ก็จะเป็นไปตามรูทีนของมันไป (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

ส่วนใหญ่ข่าวที่ทุกสื่อให้ความสนใจต้องเป็นข่าวที่ดังจริง ๆ แต่ก็มีกรณีอย่างนี้เกิดขึ้นน้อยมาก ปกติแล้วมติชนไม่ได้ให้ความสำคัญกับข่าวสารในเว็บบอร์ด คือแทบไม่ได้ใช้เลย เพราะเนื้อหาคนละแนวทางกัน แต่ก็มีบ้างที่แต่ละโต๊ะข่าวอาจจะหยิบเรื่องในพันทิปขึ้นมาเล่าให้ฟัง แต่เราก็ไม่ได้เอามาใช้ เราไม่ได้นำเว็บบอร์ดมาเป็นแหล่งข่าว เพราะเรามีแหล่งข่าวของเราเองที่สามารถตรวจสอบได้ หนังสือพิมพ์เราต้องความน่าเชื่อถือ ต้องการแหล่งข่าวซึ่งมีที่มาที่ไป สามารถยืนยันได้ อย่างถ้าเป็นข่าวการเมือง เช่นเรื่องของการเลือกตั้ง เราก็ต้องเอาข่าวจากคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นคนแถลง เพราะเราสามารถยืนยันได้ว่าเขาออกมาแถลงจริง อย่างนี้คือแหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือ (ทวิศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

PANTIP.COM กับการแสดงความคิดเห็นของ “เสียงเจียบ” ในสังคม

ผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีมุมมองต่อเว็บบอร์ดในแง่ของการเป็นพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็นตลอดจนเป็นที่ระบายความรู้สึกของคนในสังคม เนื่องจากอดีตที่ผ่านมาไม่เคยมีสื่อประเภทใดที่มีลักษณะเปิดกว้างเช่นเดียวกับเว็บบอร์ด ดังนั้นช่องทางการสื่อสารรูปแบบใหม่แห่งนี้ จึงมีส่วนเอื้อให้คนในสังคมกล้าแสดงออกทางความคิดมากขึ้น โดยเฉพาะบุคคลผู้ซึ่งเคยตกเป็นเสียงเจียบ ที่ไม่เคยมีโอกาส หรือแม้แต่ความกล้าในการแสดงความคิดเห็นของตนมาก่อน จึงกล่าวได้ว่าเว็บบอร์ดเป็นสื่อที่ได้เข้ามาทำหน้าที่ส่งเสริมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างเสรี อย่างไรก็ตามเมื่อการแสดงความคิดเห็นสามารถกระทำได้อย่างเสรี ผลที่ตามมาก็คือ บุคคลจำนวนไม่น้อยได้ใช้เว็บบอร์ดเป็นที่ระบายอารมณ์และความรู้สึกของตน โดยเฉพาะบุคคลที่ได้รับความไม่เป็นธรรมหรือเสียผลประโยชน์ในบางเรื่อง ก็จะเข้ามาระบายข้อคับข้องใจต่าง ๆ ด้วยการใช้คำหยาบคาย พาดพิงถึงบุคคลอื่น

ตลอดจนการวิพากษ์วิจารณ์ถึงประเด็นต่าง ๆ อย่างไรเหตุผล ด้วยเหตุนี้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดจึงไม่มีความน่าเชื่อถือเท่าที่ควร

ในเสียงเจียบจะมีคนอยู่หลายช่วงชั้นมาก คนพวกนี้จะมีศักยภาพทางเศรษฐกิจอย่างน้อยคือใช้คอมพิวเตอร์เป็น เป็นคนระดับกลางขึ้นไปจนถึงระดับสูง มีความคิดเห็นที่ต้องการแสดงออกมา และรู้สึกว่าคุณเสียงที่ตัวเองแสดงออกมานั้นมีอำนาจ มีพลังขึ้น แต่เสียงจากพลังเจียบในเว็บบอร์ดก็ไม่ได้เป็นตัวแทนของพลังเจียบทั้งหมดในประเทศเรา เป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งเท่านั้น ในขณะที่คนส่วนใหญ่ในประเทศยังไม่มีโอกาสได้ใช้อินเทอร์เน็ต สมมติว่าทุกคนมีอินเทอร์เน็ตเหมือนกันหมด ก็มีความเป็นไปได้ที่เราจะเจอกับพลังเจียบซึ่งมีรูปร่าง มีสีผิว และมีมิติที่หลากหลายกว่านี้ ถ้าคนคิดอะไรก็ตามแล้วก็เขียนใส่ ๆ ลงไปทั้งหมด ปกติแล้วมนุษย์จะมีการเปลี่ยนแปลงง่ายและเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ลองคิดดูว่าถ้าสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้อยู่ในใจ อยู่ ๆ กลับถูกบันทึกลงในเว็บบอร์ดได้ เราก็อาจสับสนกับความเปลี่ยนแปลงที่ว่ามันด้วย เพราะไม่สามารถที่หาหลักเกณฑ์ใด ๆ มาใช้อ้างอิงได้ แต่อย่างน้อยที่สุดแล้ว เว็บบอร์ดก็ถือว่าเป็นแหล่งระบายที่ดีให้กับคนในสังคม (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

สมัยก่อนไม่ค่อยมีช่องทางในการแสดงความคิดเห็น แต่สื่อใหม่อย่างเว็บบอร์ดทำให้คนเข้าไปโพสต์แสดงความคิดเห็นได้ แต่ปัญหาที่ตามมาคือเรื่องของความน่าเชื่อถือ เพราะบางทีคนก็เข้ามาด่า วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างไรเหตุผล แทนที่จะเข้ามาแสดงความคิดเห็นแล้วเสนอแนวทางแก้ไขอะไรออกมา บางคนก็ใช้เว็บบอร์ดเป็นที่ระบายอารมณ์ จริง ๆ แล้ว การที่เราจะสื่อสารอะไรออกไป เราควรจะต้องมีเหตุมีผล แต่บนเว็บบอร์ดจะเห็นว่าบางคนก็เข้ามาด่ากัน ใช้คำหยาบคาย เราก็เลยต้องมองตามความเป็นจริง ว่าบางคนก็เข้ามาโพสต์นั้น เขาอาจจะเสียผลประโยชน์มาจากเรื่องนั้นเรื่องนี้ ก็เลยเข้ามาด่า ระบายอารมณ์กันไป (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

การแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดถือเป็น People Voice เป็นเสียงของประชาชน เว็บบอร์ดถือเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้ประชาธิปไตยแบ่งบานขึ้น พอมีเทคโนโลยีเข้ามา ก็จะเข้ามาช่วยได้ในระดับหนึ่ง แต่อย่างที่บอกว่าความน่าเชื่อถือของข่าวจะไม่มีคุณภาพของการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารอาจต้องมีมากกว่านี้ แต่เว็บบอร์ดก็เป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้คนเข้าไประบายอารมณ์ได้ เรียกว่าเป็นเครื่องมือในการระบายความคิดเห็นของคนที่ขี้ง่าย รวดเร็ว และทันใจ โพสต์เข้าไปสักพัก ข้อความก็จะ

ขึ้นมาบนหน้าเว็บ แต่ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ เว็บบอร์ดจะมีพัฒนาการไปอย่างไร ความน่าเชื่อถือจะเกิดขึ้นได้อย่างไร เพราะทุกวันนี้เว็บบอร์ดเป็นที่ระบายให้กับคนในสังคมซึ่งมีความอัดอัดใจในเรื่องบางเรื่อง แต่ก็ไม่ใช่ว่าจะเป็นที่ระบายที่มีความน่าเชื่อถือ เพราะก่อนหน้านี้เราเคยดูข้อมูลจากเว็บต่าง ๆ เหมือนกัน หลังจากพอนำมาตรวจสอบก็พบว่าไม่เป็นความจริงอยู่หลายเรื่อง เช่น พุดอย่างนั้นอย่างนี้ สุดท้ายก็ไม่มีจริง ก็เลยสูญเสียความน่าเชื่อถือไป (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

อิทธิพลของเว็บบอร์ดที่มีต่อสื่อมวลชนกระแสหลักและสังคมปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์พบว่า อิทธิพลของเว็บบอร์ดต่อสื่อมวลชนในแง่ของการทำข่าวนั้นยังอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากต้องขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย อาทิเช่น ความสำคัญและความน่าสนใจของประเด็น การเปิดรับตลอดจนพิจารณาของบุคลากรงานข่าวแต่ละบุคคล และปัจจัยที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านให้ความสำคัญมากที่สุด ก็คือเรื่องของความน่าเชื่อถือ ซึ่งถือเป็นหัวใจของงานข่าว อย่างไรก็ตามถึงแม้เว็บบอร์ดจะมีอิทธิพลต่องานข่าวหนังสือพิมพ์อยู่บ้าง โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณ แต่สำหรับหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพอย่างมติชนแล้ว อาจกล่าวได้ว่าแทบไม่มีอิทธิพลเลย เนื่องจากมติชนมีทิศทางหลัก ๆ ในการรายงานข่าวอยู่แล้ว นั่นคือนั่นการนำเสนอเนื้อหาประเภทข่าวหนัก (Hard News) ในขณะที่ข่าวสารซึ่งปรากฏในเว็บบอร์ดนั้น มักจะมีเนื้อหาประเภทสัพเพเหระมากกว่า

แก่อิทธิพลต่อสื่อมวลชน ก็ยังถือว่าไม่ค่อยมากนัก ขึ้นอยู่กับประเด็น จังหวะ และโอกาส แล้วยังขึ้นอยู่กับพิจารณาและการให้ความสำคัญของคนทำสื่อแต่ละคนด้วย ในช่วงหลัง ๆ เข้าใจว่าหัวหน้าข่าวก็เปิดเว็บดูมากขึ้น แต่ปัญหาก็คือประเด็นจากเว็บเป็นข่าวที่อยู่ได้ไม่นาน เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นเร็วและจบลงเร็วอย่างไม่มีข้อสรุป เป็นเหมือนกับการเอาความจริงมาตีแผ่ให้คนรู้มากขึ้นเท่านั้นเอง ต่างจากข่าวพวกการเมืองหรือเศรษฐกิจ ที่มีเรื่องให้ติดตามได้ตลอดเวลา อีกอย่างเรื่องความน่าเชื่อถือด้วย เราเป็นคนทำข่าวเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ บางทีถ้าเราหยิบเอาประเด็นจากเว็บมา เราก็จะต้องอ้างอิงให้ถูกต้อง คือเขียนลงไปทั้งหมดทุกอย่าง เช่นเอามาจากพันทิป ก็ต้องเขียนระบุไปเลยว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นจากคนนั้น คนนี้ แล้วก็ระบุเลยว่าเอาข้อมูลดังกล่าวมาจากเว็บบอร์ดใดะไหนในพันทิป อย่างนี้เป็นต้น มีการอ้างอิงกันไปตามจริง (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

สำหรับสื่อมวลชนทั่ว ๆ ไป เว็บบอร์ดอาจจะมีอิทธิพลเล็กน้อย ไม่มาก ข้อมูลในเว็บอาจจะมีหลากหลาย แต่ว่าสำหรับมติชน เราแทบไม่ได้ใช้เลย เพราะ

หนังสือพิมพ์ของเรามีทิศทางหลัก ๆ ในการเสนอข่าวอยู่แล้ว แต่สำหรับฉบับอื่น ๆ ก็อาจมีบ้าง ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจ ขึ้นอยู่กับแต่ละฉบับ เช่น หนังสือพิมพ์บันเทิงก็อาจจะให้ความสนใจกับตรงนี้ เพราะเขาสามารถดูกระแสต่าง ๆ ในวงการบันเทิงหรือดาราได้ หรืออย่างสื่อที่น่าเสนอเรื่องราวประเภทสัพเพเหระ เป็นต้น" (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)

นอกจากเว็บบอร์ดจะมีอิทธิพลต่อสื่อมวลชนแล้ว เว็บบอร์ดยังมีอิทธิพลต่อสังคมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการเป็นพื้นที่สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ดังนั้นคนในสังคมจึงมีโอกาสดำเนินการได้แสดงความรู้สึกนึกคิดที่แท้จริงของตนออกมาได้มากขึ้น ซึ่งลักษณะดังกล่าวยังไม่เคยปรากฏในสื่อประเภทใดมาก่อน อย่างไรก็ตามบ่อยครั้งที่พบว่าผู้ใช้งานบางส่วนได้ใช้เสรีภาพในการแสดงออกผ่านสื่อประเภทนี้มากจนเกินขอบเขตความพอดี ยกตัวอย่างเช่น มีการโพสต์ข้อความโดยใช้ถ้อยคำหยาบคาย การโพสต์ข้อความพาดพิงถึงบุคคลอื่นในทางเสียหาย หรือการสร้างข่าวลือต่าง ๆ เป็นต้น เมื่อมีกรณีลักษณะนี้เกิดขึ้น การแพร่กระจายของข้อมูลดังกล่าวจะดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ทันทีทันใด เนื่องจากคุณสมบัติประการสำคัญของเว็บบอร์ดและอินเทอร์เน็ตก็คือการเป็นสื่อที่เข้าถึงได้อย่างไม่จำกัด อีกทั้งยังเป็นสื่อที่ครอบคลุมไปทั่วทุกมุมโลก (Worldwide) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสิทธิและเสรีภาพที่ไม่มีข้อจำกัดในเว็บบอร์ด เมื่อถูกนำมาใช้ในทางที่ผิด ก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลและสังคมโดยรวมได้เช่นเดียวกัน

เราจะได้ค้นพบเรื่องราวเล่นลับซับซ้อนในใจมนุษย์มากขึ้นในอินเทอร์เน็ต บางเรื่องที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน เราก็มาได้เห็น ได้รับรู้ คนสามารถพิมพ์ความคิดเห็นบันทึกลงไปในเว็บบอร์ดเพื่อสื่อว่าตัวเองกำลังคิดอะไรอยู่ ซึ่งก็มีทั้งความคิดดีและไม่ดี เรื่องไม่เข้าท่าอาจจะมีเยอะ ในขณะที่เรื่องสร้างสรรค์ยังมีไม่มากนัก ยิ่งถ้าติดตามการแสดงความคิดเห็นควรมีข้อจำกัดบ้าง เพราะความจริงเพียงอย่างเดียวไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทุกอย่าง บางกรณีความจริงที่ออกจากใจคนใช้เว็บบอร์ดอาจจะอยู่ในรูปของการประจานซึ่งกันระหว่างคู่กรณีซึ่งเขาขัดแย้งกันอยู่ จะเห็นได้ว่าความจริงมากเกินไปก็ทำลายผู้อื่นได้ ฉะนั้นในโลกของอินเทอร์เน็ต เราควรเลือกสรรเฉพาะส่วนดี ๆ ส่วนที่งดงาม เพราะถ้ารู้จักเลือกให้เป็น ใช้ให้เป็น เราก็สามารถพัฒนาตัวเองไปสู่สิ่งที่ดีได้ เพราะโลกเสมือนนี้มีทั้งส่วนที่ดีและไม่ดี แต่ธรรมชาติของการสื่อสารก็แปลก เพราะการสื่อสารที่ดี ที่งดงาม คนมักจะเข้าไปดูน้อย (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

จะว่าไปพื้นที่นี้ถือว่ามีอิทธิพลเยอะนะ เช่น ถ้ามีการโพสต์ข้อความด่าดาราหรือประจานใครก็แล้วแต่ บุคคลนั้นก็กลายเป็นเป้ายิงไป ทั้ง ๆ ที่คนด่าและคนโดน

ค่าอาจไม่รู้จักรันเป็นการส่วนตัวก็ได้ ตรงนี้เลยดูเหมือนไม่ค่อยยุติธรรมกับแหล่งข่าวนะ เพราะเขาไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ถ้าคนเข้ามาอ่านเขามองในแง่ดีก็อาจจะสงสัยสาร แต่ถ้ามองแง่ร้ายอยู่แล้ว ก็อาจจะเชื่อไปตามนั้น แล้วกระตุ้นให้พันทิปอ่านกันคนสองคนซะเมื่อไหร่ คนอ่านกันทั้งประเทศ อ่านกันทั่วโลกเท่าที่ใครจะเข้าถึงได้ ซึ่งกรณีแบบนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจนะ (สุภารัตน์ ยอดศิริวิชัยกุล, สัมภาษณ์)

นอกจากนี้ผลการสัมภาษณ์ยังชี้ด้วยว่า อินเทอร์เน็ตและเว็บบอร์ดกำลังจะทำให้พฤติกรรมการบริโภคสื่อของคนในสังคมเปลี่ยนไป ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นอิทธิพลทั้งในระดับของสื่อมวลชนและสังคม กล่าวคือสังคมปัจจุบันมีการแข่งขันกันอย่างสูง วิถีชีวิตของคนส่วนใหญ่มักจะเร่งรีบเพื่อให้ทันกับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ด้วยเหตุดังกล่าวคนรุ่นใหม่จึงมีค่านิยมในเรื่องของความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้นเมื่อมีเทคโนโลยีการสื่อสารอย่างอินเทอร์เน็ตและเว็บบอร์ดเข้ามา ด้วยคุณสมบัติทั้งในแง่ของความสะดวกรวดเร็วในการใช้งาน การให้บริการที่ครอบคลุมในหลากหลายประเภทธุรกิจ ตลอดจนการเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารขนาดใหญ่ที่เข้าถึงได้โดยไม่จำกัด ช่องทางการสื่อสารแห่งนี้จึงสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี ดังนั้นผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จึงมองว่า ความเป็นไปได้ที่สื่อออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ อาจจะเข้ามาแทนที่สื่อมวลชนกระแสหลักมากยิ่งขึ้นในอนาคต

ตอนที่อินเทอร์เน็ตเข้ามา กลุ่มคนทำสื่อกลุ่มหนึ่งได้เปรียบเทียบการเข้ามาของอินเทอร์เน็ตกับสำนวนที่ว่า “เมื่อรถยนต์เข้ามา รถม้าก็จะหมดจากท้องถนน” แล้วหนังสือพิมพ์ที่พิมพ์จากกระดาษ พอเสร็จจากแท่นพิมพ์ ก็ต้องมีการขนส่งไปทั่วประเทศ รถต้องไปส่งถึงเชียงใหม่ เชียงราย ต่อเครื่องบินไปแม่ฮ่องสอน ไปสุโขทัย ไกลไกลและเหน็ดเหนื่อยมาก กระบวนการทำหนังสือพิมพ์จึงเปรียบได้กับรถม้า แต่สำหรับสื่ออย่างอินเทอร์เน็ตนั้นกลับเปรียบได้กับรถยนต์ คือเมื่อสตาร์ทติดก็วิ่งไปได้อย่างรวดเร็ว เลยคิดว่าแล้วรถม้าอย่างเราจะหมดจากท้องถนนไปเมื่อไร สื่อออนไลน์น่าจะเข้ามาแทนที่แล้ว แต่ทุกครัวเรือนมีคอมพิวเตอร์ใช้ ก็สามารถทำการสื่อสาร การค้า ซื้อของ เสียค่าบริการต่าง ๆ ลงทะเบียนเรียน ไปจนถึงพลอดรักหรือคำทอกันผ่านอินเทอร์เน็ต ต่อ ๆ ไปอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นกับสื่ออย่างหนังสือพิมพ์ แต่ในระยะ 10 ปีนี้ยังไม่ใช่ เพราะข้อดีของหนังสือพิมพ์ ก็คือคนส่วนใหญ่ยังมีความเคยชินอยู่กับการอ่านข่าวจากกระดาษ ฉะนั้นรถม้าก็ยังมียุติในแบบของรถม้าอยู่เหมือนกัน (ประกิต หลิมสกุล, สัมภาษณ์)

คนที่เข้ามาโพสต์ในเว็บบอร์ดหรือเข้ามาใช้สื่อประเภทนี้ ยังถือว่าหาสาระไม่ค่อยได้ การนำมาใช้ในแง่ของการพัฒนาหาความรู้ยังมีไม่มากนัก คนส่วนใหญ่มักจะ

เน้นการหาความบันเทิงมากกว่า แล้วคนยุคนี้มีค่านิยมที่ต้องการความสะดวกรวดเร็ว ซึ่งการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ดก็ทำได้เร็ว ง่ายดาย เขียนแล้วก็ขึ้นทันที ส่วนการแสดงความคิดเห็นผ่านหนังสือพิมพ์ สงวนนี้ พรุ่งนี้ถึงจะได้พิมพ์ หรือไม่รู้ว่าอีกนานแค่ไหนกว่าจะได้พิมพ์ พอเปรียบเทียบกับเว็บบอร์ดแล้ว เว็บจะขึ้นเร็วกว่า หรืออีกช่องทางหนึ่งอย่างพวกการส่ง SMS ผ่านหน้าจอโทรศัพท์ก็เหมือนกัน ลองสังเกตดู อะไรที่ทำได้เร็ว เห็นเร็ว มีผลในทันที คนก็จะชอบ ก็เหมือนกับอาหาร Fast Food ที่เราซื้อได้เร็วและกินได้ในทันที คนก็นิยมมาก แต่ว่าหนังสือพิมพ์จะช้ากว่าจะผ่านการตรวจสอบ มาจนถึงกระบวนการจัดพิมพ์ กว่าจะได้อ่านก็พรุ่งนี้ ค่านิยมคนไทยในการอ่านหนังสือพิมพ์ก็อาจจะค่อย ๆ ลดลง แล้วมาเพิ่มเติมในส่วนของเว็บ เพราะคนสมัยนี้ต้องการความสะดวกรวดเร็วมากกว่า (ทวีศักดิ์ บุตรตัน, สัมภาษณ์)