

รูปแบบธุรกิจ

4.1 รูปแบบธุรกิจของ Quadruple Play

รูปแบบธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play สามารถทำได้หลายรูปแบบ ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้จัดทำได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการ Quadruple Play ของผู้ให้บริการในประเทศต่างๆ ทั่วโลก วิเคราะห์ข้อดีข้อเสียและสรุปผลเพื่อสร้างความเข้าใจรูปแบบธุรกิจ ทั้งในด้านรูปแบบการให้บริการ เทคโนโลยีที่ใช้ รวมไปถึงการไหลเวียนของรายได้ และหลังจากนั้นจะพิจารณาเลือกรูปแบบธุรกิจที่เหมาะสมที่สุดในการให้บริการ Quadruple Play ในประเทศไทย

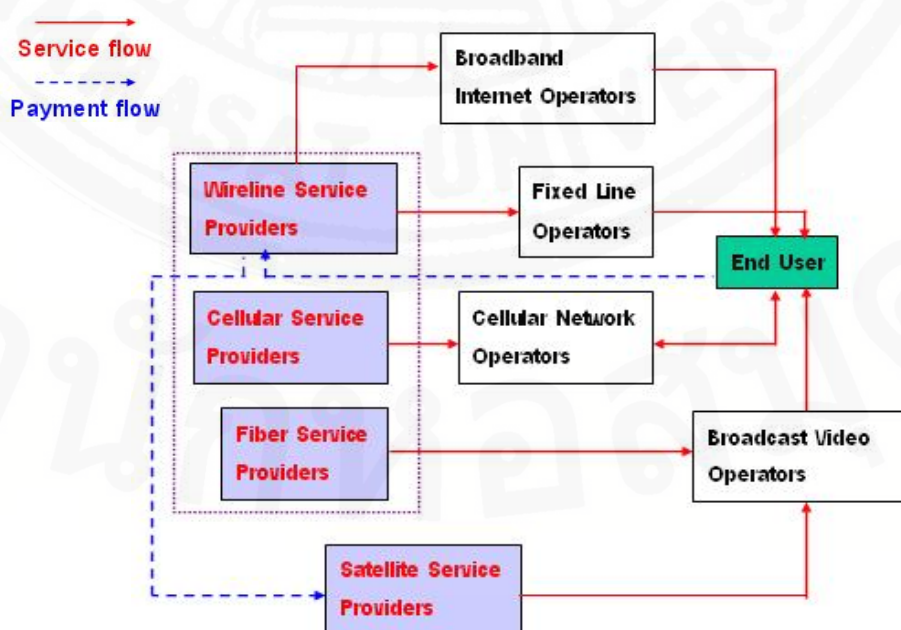
4.1.1 รูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play ในต่างประเทศ

การให้บริการ Quadruple Play ในต่างประเทศ สามารถสรุปได้เป็น 6 รูปแบบธุรกิจ

4.1.1.1 รูปแบบธุรกิจที่ 1

ภาพที่ 4.1

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 1



รูปแบบของการให้บริการ

เป็นรูปแบบธุรกิจของบริษัท SCB & Bellsouth ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และเป็นเจ้าของร่วมบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ Cingular ในสหรัฐอเมริกา เปิดให้บริการ Quadruple Play กับลูกค้า โดยการจับมือกับบริษัทผู้ให้บริการถ่ายทอดผ่านดาวเทียม Dish Network และ Direct TV โดยรูปแบบของการให้บริการมีรายละเอียดดังนี้

○ บริการ Fixed Line (Voice) และบริการ Broadband Internet: ให้บริการบนโครงข่าย RBOC (RBOC: Regional bell operating Companies คือ บริษัทผู้ให้บริการโครงข่ายที่ SBC & Bellsouth ร่วมกันจัดตั้งขึ้นมา) ด้วยเทคโนโลยี xDSL

○ บริการ Video: ให้บริการ Video Broadcast ผ่านดาวเทียม โดยการจับมือกับ Dish Network และ Direct TV บริษัทผู้ให้บริการถ่ายทอดผ่านดาวเทียม นอกจากนั้นยังเพิ่มการให้บริการกับลูกค้าผ่านโครงข่าย Fiber ซึ่งในอนาคต SBC & Bellsouth กำลังจะเปิดให้บริการ Video on demand กับลูกค้าต่อไป

○ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการ Mobile โดยร่วมกับบริษัท Cingular ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใหญ่ที่สุดในสหรัฐอเมริกา

รูปแบบของการไหลเวียนรายได้

การไหลเวียนรายได้สำหรับรูปแบบธุรกิจนี้ ลูกค้าจะได้รับบิลเรียกเก็บค่าใช้บริการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานซึ่งเป็น Leading คือ SBC & Bellsouth โดย SBC & Bellsouth ต้องเป็นผู้ดำเนินการแบ่งรายได้ให้กับบริษัทต่างๆที่เกี่ยวข้องในรูปแบบแรกนี้ ได้แก่ บริษัทผู้ให้บริการ Video Broadcast นั่นคือ Dish Network และ Direct TV

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 1

1. การให้บริการในด้านต่างๆ ดำเนินงานด้วยบริษัทที่ประสบการณ์ในการให้บริการเฉพาะด้านนั้นๆมาเป็นเวลานาน เช่น บริการ Video Broadcast ดำเนินงานโดยบริษัท Dish Network และ Direct TV ซึ่งมีประสบการณ์ด้าน Broadband เป็นอย่างดีอยู่แล้ว

2. เป็นการรวบรวมการให้บริการของหลายๆบริษัท แล้วส่งมอบบริการทั้งหมดให้กับลูกค้าด้วยรูปแบบที่มีมาตรฐานแบบเดียวกัน ด้วยการจัดการของบริษัทเพียงบริษัทเดียว ทำให้จดจำได้ง่ายและสะดวกทั้งในด้านการบริการหลังการขายและด้านการชำระค่าใช้จ่าย ซึ่งลูกค้าสามารถติดต่อขอใช้บริการได้กับบริษัทเพียงบริษัทเดียว

3. สำหรับการให้บริการ Video ซึ่งมี 2 แบบ คือ ผ่านดาวเทียมและผ่านโครงข่าย Fiber ทำให้ลูกค้ามีทางเลือกมากขึ้นในการขอใช้บริการ

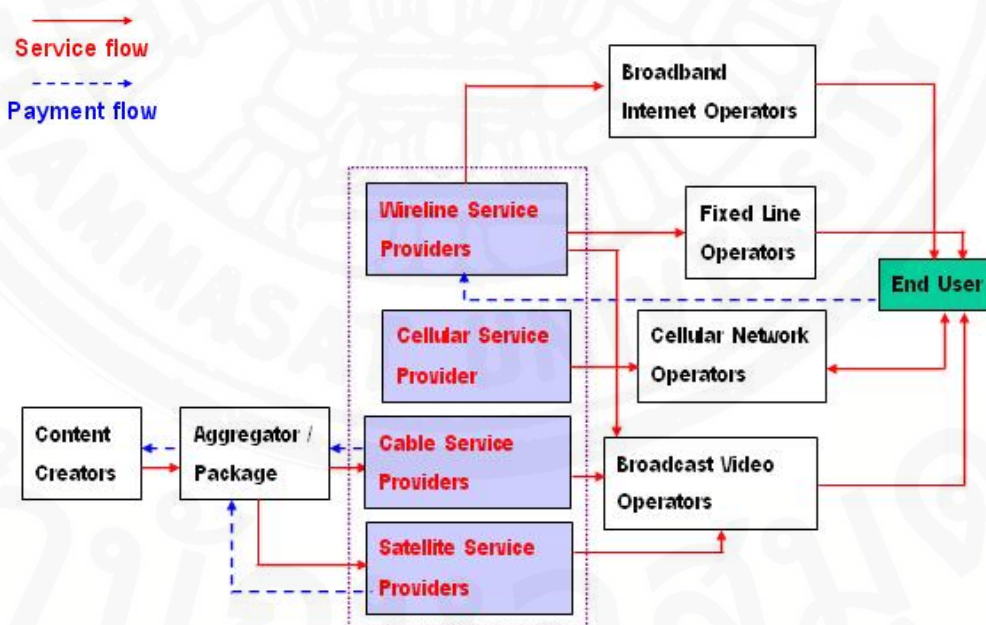
ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 1

1. การลง Fiber Infrastructure น่าจะครอบคลุมเฉพาะในเขตเมืองเท่านั้น เพราะถ้าต้องการครอบคลุมพื้นที่กว้างมากๆต้องใช้เงินลงทุนสูง
2. ไม่สามารถควบคุมมาตรฐานการให้บริการได้ทั้งหมด โดยเฉพาะการให้บริการ Video Broadcast ผ่านดาวเทียมซึ่งไม่ได้ดำเนินการให้บริการด้วยตนเอง
3. บริษัทไม่มีความสัมพันธ์กับผู้ให้บริการ Content ซึ่งอาจส่งผลกระทบในการให้บริการ Video on Demand ผ่านโครงข่าย Fiber ที่กำลังจะเกิดขึ้น

4.1.1.2 รูปแบบธุรกิจที่ 2

ภาพที่ 4.2

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 2



รูปแบบของการให้บริการ

เป็นรูปแบบธุรกิจของบริษัท France Telecom ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในยุโรป เปิดให้บริการ Quadruple Play ด้วยการให้บริการ Voice Data และ Video ผ่านโครงข่ายของตนเอง โดยให้บริการ Mobility ผ่านบริษัท Orange ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของ France Telecom นั่นเอง โดยรูปแบบของการให้บริการมีรายละเอียดดังนี้

- บริการ Fixed Line (Voice): ให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานเดิมที่มีอยู่แล้ว
- บริการ Broadband Internet: ให้บริการบนโครงข่าย xDSL ของตนเอง
- บริการ Video: ให้บริการ IPTV ผ่านโครงข่าย xDSL และผ่านดาวเทียม โดยบริษัทเป็นผู้ให้บริการถ่ายทอดผ่านดาวเทียมเองด้วย
- บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการ Mobile ผ่านบริษัทในเครือคือ บริษัท Orange

รูปแบบของการไหลเวียนของรายได้

รูปแบบธุรกิจที่ 2 เป็นการดำเนินธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play โดยผู้เล่นเพียงรายเดียว คือ France Telecom ดังนั้นการไหลเวียนรายได้ของบริษัทจึงไม่ต้องนำค่าบริการซึ่งได้จากการเรียกเก็บจากลูกค้าแบ่งให้บริษัทอื่น แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากบริษัททำการให้บริการ Video Broadcast ด้วยตนเองจึงต้องมีค่าใช้จ่ายสำหรับ Content โดยจ่ายให้กับ Aggregator / Package Content ซึ่งจะนำรายได้ที่ได้จากบริษัทไปจ่ายให้กับ Content Creators ต่อไป

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 2

1. เป็นการใช้โครงข่ายเดิมที่มีอยู่แล้ว เช่น xDSL หรือ Wireless network ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. สามารถควบคุมมาตรฐานในการให้บริการทุกรูปแบบได้ด้วยตนเอง เป็นการสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้า ในการใช้บริการ Quadruple Play ผ่านบริษัทเพียงบริษัทเดียว
3. สำหรับการให้บริการ Video ซึ่งมี 2 แบบ คือ ผ่านดาวเทียมและผ่านโครงข่าย xDSL ทำให้ลูกค้ามีทางเลือกมากขึ้นในการขอใช้บริการ

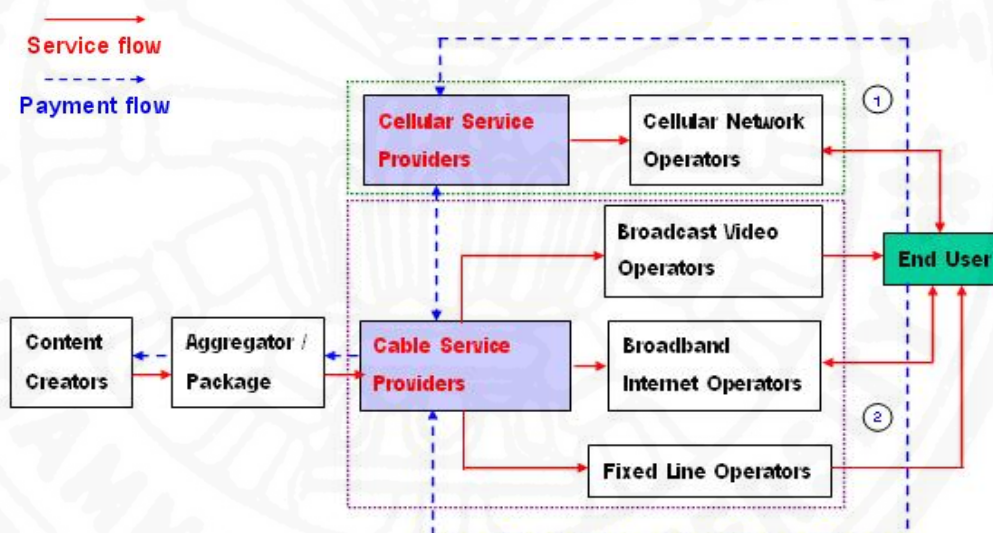
ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 2

1. การให้บริการ Broadband ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ต้องการ สามารถทำได้ยาก
2. การที่บริษัทดำเนินธุรกิจการให้บริการทั้งหมดเพียงลำพัง เสี่ยงต่อการเสียเปรียบในการแข่งขันกับบริษัทผู้ให้บริการ Quadruple Play อื่นๆที่เกิดจากการรวมตัวกันของหลายๆบริษัท ซึ่งแต่ละบริษัทก็มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านแตกต่างกันออกไป

4.1.1.3 รูปแบบธุรกิจที่ 3

ภาพที่ 4.3

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 3



รูปแบบของการให้บริการ

เป็นรูปแบบธุรกิจของ Sprint - Nextel บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในสหรัฐอเมริกาซึ่งร่วมกับบริษัทผู้ให้บริการเคเบิลอีก 4 บริษัท ได้แก่ Comcast Cox Communications Time - Warner Inc. และ Advance/Newhouse Communications เปิดให้บริการ Quadruple Play ด้วยการให้บริการ Voice Data และ Video ผ่านบริการเคเบิลของทั้ง 4 บริษัท โดยตนเองทำหน้าที่ให้บริการ Mobility เพียงอย่างเดียว รูปแบบของการให้บริการมีรายละเอียดดังนี้

- บริการ Fixed Line (Voice): ให้บริการ VOIP โดยผู้ให้บริการเคเบิล
- บริการ Broadband Internet: ให้บริการ Cable Broadband โดยผู้ให้บริการเคเบิล
- บริการ Video: ให้บริการ Broadcast Video โดยบริษัทผู้ให้บริการเคเบิล
- โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการโดยบริษัท Sprint – Nextel

รูปแบบของการไหลเวียนของรายได้

รูปแบบธุรกิจที่ 3 เป็นการดำเนินธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play โดยความร่วมมือกันของบริษัท Sprint – Nextel และบริษัทผู้ให้บริการเคเบิลทั้ง 4 บริษัท โดยต่างฝ่ายต่างนำเสนอเทคโนโลยีของอีกฝ่ายเพื่อเติมเต็มความต้องการให้กับลูกค้า ผู้เคเบิลเสนอให้ลูกค้าสมัครใช้บริการ Quadruple Play ด้วยการเพิ่มบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก Sprint – Nextel ให้กับลูกค้า ส่วนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอให้ลูกค้าใช้บริการ Quadruple Play ด้วยการเพิ่มบริการทั้ง 3 แบบ (Voice, Broadband Internet และ Video Broadband) จากบริษัทเคเบิลทั้ง 4 บริษัท ให้กับลูกค้า

ดังนั้น รูปแบบการไหลเวียนรายได้จึงมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่ 1 ถ้าเป็นลูกค้าของกลุ่มบริษัทเคเบิลจะจ่ายค่าใช้บริการให้กับบริษัทเคเบิล และลักษณะที่ 2 ถ้าเป็นลูกค้าของ Sprint – Nextel จะจ่ายค่าบริการให้กับ Sprint – Nextel โดยบริษัททั้ง 2 กลุ่มจะไป Allocate รายได้กันต่อไป อย่างไรก็ตามลูกค้าของทั้ง 5 บริษัท ยังคงได้รับบิลเรียกเก็บค่าบริการเพียงใบเดียวจากบริษัทใดบริษัทหนึ่งเท่านั้น

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 3

1. เป็นการใช้โครงข่ายเดิมที่มีอยู่แล้วร่วมกัน ซึ่งเป็นการลดต้นทุนของผู้ให้บริการ
2. การให้บริการแบ่งแยกกันตามความถนัดและประสบการณ์ของแต่ละบริษัท (บริษัทเคเบิลให้บริการ VoIP และ Video Broadband ส่วนบริษัทมือถือให้บริการ Mobility) ทำให้คุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการ Quadruple Play ในภาพรวมดีตามไปด้วย
3. สามารถเข้าสู่ตลาดได้อย่างรวดเร็วด้วยการให้บริการผ่านโครงข่ายเดิมที่มีอยู่
4. ไม่มีข้อจำกัดในด้านกฎหมายและนโยบายภาครัฐ เนื่องจากไม่มีการให้บริการรูปแบบใหม่

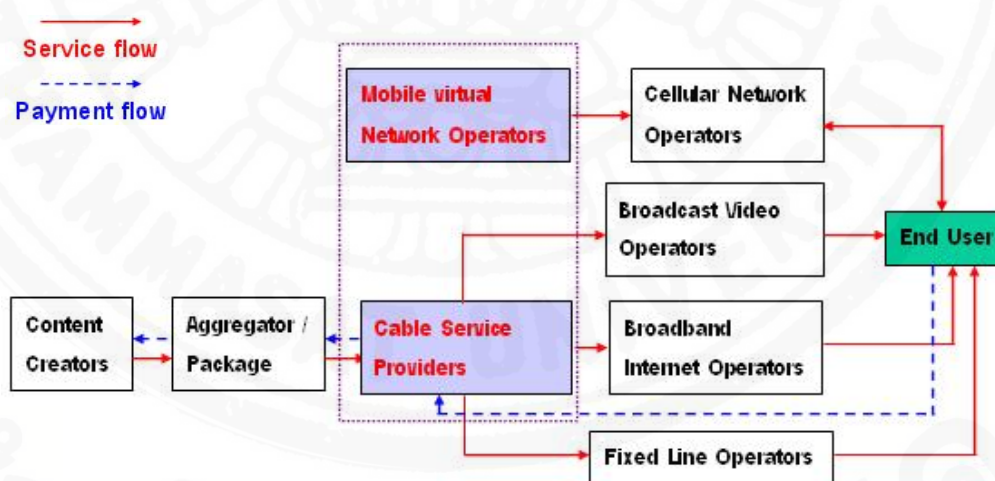
ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 3

1. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าทำได้ยาก เนื่องจากผู้ให้บริการเกิดจากความร่วมมือกันของบริษัทหลายราย
2. การรักษามาตรฐานของการให้บริการให้เป็นหนึ่งเดียวทำได้ยาก เนื่องจากแต่ละบริษัทมีวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานและแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกัน
3. การประสานงานอย่างแนบแน่นของบริษัทพันธมิตรทั้ง 5 ทำได้ยาก อาจทำให้ไม่ได้รับผลประโยชน์จากการให้บริการอย่างเต็มที่
4. เป็นการยากที่จะการละลายแบรนด์จาก 5 แรนด์ให้เหลือเพียงแบรนด์เดียว นำไปสู่การสร้างควมสับสนให้กับลูกค้า จนไม่สนใจที่จะใช้บริการ Quadruple Play เพราะคิดว่ายุ่งยาก และเกี่ยวข้องกับหลายบริษัทเกินไป

4.1.1.4 รูปแบบธุรกิจที่ 4

ภาพที่ 4.4

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 4



รูปแบบของการให้บริการ

รูปแบบธุรกิจที่ 4 เป็นรูปแบบธุรกิจของผู้ให้บริการเคเบิลรายใหญ่ (NTL) ในสหราชอาณาจักร ซึ่งเดิมได้มีการให้บริการ Voice, Broadband Internet และ Broadcast Video กับลูกค้าผ่านโครงข่ายเคเบิลที่มีอยู่เดิมแล้ว แต่เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและสามารถให้บริการ Quadruple Play ได้ NTL จึงได้ลงทุนซื้อกิจการของ Virgin Mobile เพื่อให้เข้ามา

ดำเนินงานด้านการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในรูปแบบของ MVNO โดยรูปแบบของการให้บริการมีรายละเอียดดังนี้

- บริการ Fixed Line (Voice): ให้บริการ VOIP โดย NTL
- บริการ Broadband Internet: ให้บริการ Cable Broadband โดย NTL
- บริการ Video: ให้บริการ Broadcast Video โดย NTL
- โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการในลักษณะของ MVNO โดยบริษัท

Virgin Mobile

รูปแบบของการไหลเวียนของรายได้

รูปแบบธุรกิจที่ 4 เป็นการดำเนินธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play ด้วยผู้เล่น 2 ราย โดยมี Leading คือ NTL ให้บริการ Voice, Broadband Internet, Broadband Video และ Virgin Mobile ให้บริการเพิ่มในส่วนของ Mobility ในลักษณะ MVNO แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจาก NTL ได้ซื้อกิจการของ Virgin Mobile ไว้ก่อนแล้ว จึงไม่ต้องการแบ่งรายได้ระหว่างกัน NTL จึงมีเงินไหลออกเพียงทางเดียว สำหรับ Aggregator / Package Content เท่านั้น

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 4

1. สามารถเริ่มให้บริการลูกค้าจากฐานลูกค้าเดิมของ NTL และ Virgin Mobile ได้
2. เป็นการใช้โครงข่ายเคเบิลที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ผลมากที่สุด
3. ให้บริการ Content โดยผู้ให้บริการเคเบิล ซึ่งมีประสบการณ์เฉพาะด้านนี้อยู่แล้ว
4. สามารถเข้าสู่ตลาดได้อย่างรวดเร็ว โดยให้บริการผ่านโครงข่ายเดิมที่มีอยู่แล้ว
5. การที่ผู้เล่นในรูปแบบธุรกิจทั้ง 2 กลุ่ม มีเจ้าของร่วมเป็นบริษัทเดียวกันทำให้สามารถดำเนินธุรกิจได้ง่ายไม่ต้องกังวลเรื่องการแบ่งสรรรายได้ระหว่างกัน

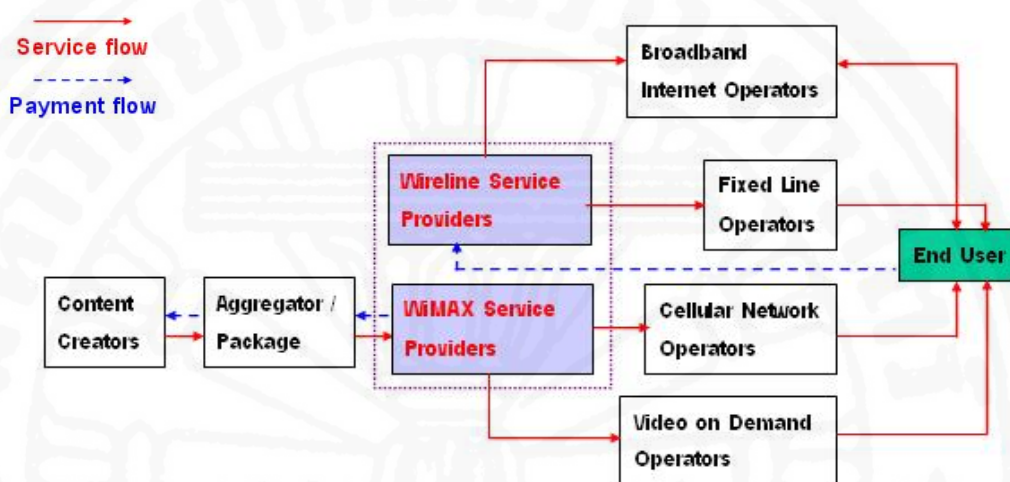
ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 4

1. การซื้อกิจการ (Take Over) ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อดำเนินธุรกิจแบบ MVNO ต้องใช้งบประมาณสูง
2. การซื้อกิจการอาจก่อให้เกิดประเด็นเรื่องวัฒนธรรมภายในองค์กร ซึ่งอาจส่งผลถึงความไม่พอใจและเกิดการต่อต้านจากพนักงานของบริษัทที่ถูกซื้อได้
3. การให้บริการ Digital Service ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานสูง

4.1.1.5 รูปแบบธุรกิจที่ 5

ภาพที่ 4.5

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 5



รูปแบบของการให้บริการ

รูปแบบธุรกิจที่ 5 เป็นรูปแบบธุรกิจของผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน (Bellsouth) โดยทดลองติดตั้ง WiMAX เพื่อให้บริการ Mobility และ Video on Demand กับลูกค้า และมีการให้บริการ Voice และ Broadband Internet ผ่านโครงข่ายเคเบิลที่มีอยู่เดิม โดยรูปแบบของการให้บริการมีรายละเอียดดังนี้

- บริการ Fixed Line (Voice): ให้บริการโดย Bellsouth ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์พื้นฐานเดิมที่มีอยู่แล้ว
- บริการ Broadband Internet: ให้บริการ xDSL ผ่านโครงข่ายเดิมที่มีอยู่แล้ว
- บริการ Video: ให้บริการ Video on Demand ด้วยเทคโนโลยี WiMAX ซึ่ง Bellsouth ได้ทดลองลงไปเพื่อให้ครอบคลุมบ้างเป็นบางจุด
- โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการผ่านโครงข่าย WiMAX

รูปแบบของการไหลเวียนของรายได้

รูปแบบธุรกิจที่ 5 เป็นการดำเนินธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play ด้วยผู้เล่นเพียงรายเดียว เนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานซึ่งเป็น Leader ในรูปแบบธุรกิจนี้และผู้ให้บริการ WiMAX เป็นคนคนเดียวกัน ดังนั้น ลูกค้าแต่ละรายจะได้รับบิลเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพียงใบเดียวจากผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ซึ่งจะต้องนำรายได้ส่วนหนึ่งแบ่งให้กับ Aggregator / Package Content ต่อไป

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 5

1. WiMAX เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการครอบคลุมพื้นที่บริเวณกว้าง เหมาะกับการให้บริการในพื้นที่ที่ยังไม่เจริญหรือพื้นที่ที่หนาแน่นมากๆ จนไม่สามารถวางเสาสัญญาณเป็นจำนวนมากได้
2. WiMAX เป็นการเพิ่มความสามารถในการให้บริการ Video on Demand ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับบริการ Video และสร้างความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง
3. เป็นรูปแบบที่ดำเนินธุรกิจด้วยบริษัทผู้ให้บริการเพียงบริษัทเดียว ทำให้ง่าย สะดวก และรวดเร็วในการตัดสินใจ รวมไปถึงการจัดสรรรายได้ที่ไม่ซับซ้อนและไม่ยุ่งยาก

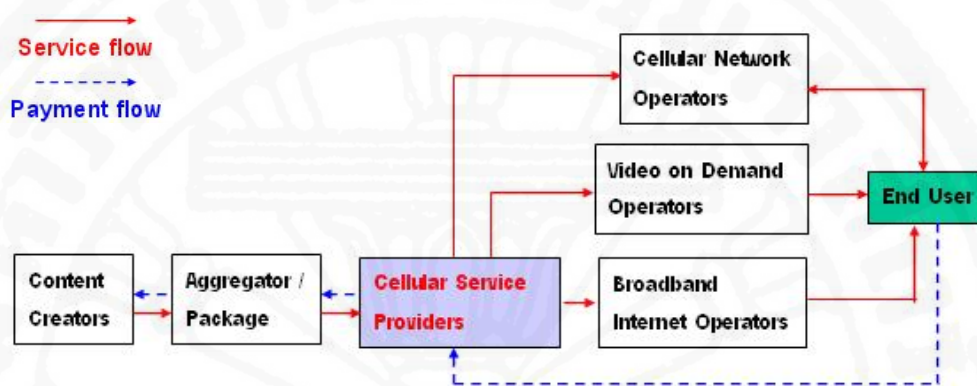
ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 5

1. ถึงแม้ว่า WiMAX จะให้พื้นที่ครอบคลุมต่อ 1 เสาสัญญาณมาก แต่การลงทุนวางโครงข่าย WiMAX ใหม่ต้องใช้งบประมาณสูงมาก ดังนั้นอาจจะทำให้ได้พื้นที่บริการไม่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้า
2. WiMAX ไม่สามารถทำการ Hand off ได้ จึงไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
3. บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานต้องให้บริการ Content โดยไม่มีประสบการณ์

4.1.1.6 รูปแบบธุรกิจที่ 6

ภาพที่ 4.6

แสดงรูปแบบธุรกิจในการทำ Quadruple Play รูปแบบที่ 6



รูปแบบของการให้บริการ

รูปแบบธุรกิจที่ 6 เป็นรูปแบบธุรกิจของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ให้บริการ Quadruple Play โดยอาศัยศักยภาพในการบริหารจัดการและโครงข่ายของตนเอง โดยไม่มีการจับมือร่วมกับผู้ให้บริการรายอื่น ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลยังไม่มีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใดเปิดให้บริการ Quadruple Play ด้วยรูปแบบธุรกิจนี้ แต่มีบางรายที่กำลังอยู่ในช่วงเตรียมการ และจะ Launch บริการออกมาเร็วๆนี้ โดยรูปแบบการให้บริการ มีรายละเอียดดังนี้

- บริการ Voice: ให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (3G)
- บริการ Broadband Internet: ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยเทคโนโลยี อาทิ เช่น GPRS EDGE HSDPA Ev-DO เป็นต้น
- บริการ Video: ให้บริการ Video on Demand ผ่านโครงข่าย 3G ด้วยเทคโนโลยี HSDPA Ev-DO Rev.A ซึ่งมีความเร็วในการส่งข้อมูลสูงมากกว่า 2 Mbps
- โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Wireless Mobility): ให้บริการผ่านโครงข่าย 3G

รูปแบบของการไหลเวียนของรายได้

รูปแบบธุรกิจที่ 6 เป็นการดำเนินธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play ด้วยผู้เล่นเพียงรายเดียว ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงโครงข่ายเดียว รายได้จากลูกค้าจึงเข้ามาที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทางเดียว และไหลเวียนออกไปเป็นค่าใช้จ่ายด้าน Content ให้กับ Aggregator / Package

ข้อได้เปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 6

1. เป็นการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และก่อให้เกิดความแตกต่างของการให้บริการ (Differentiate หรือ Value Added) ในกลุ่มผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยกัน
2. เป็นการใช้โครงข่ายของตนเองเพียงอย่างเดียว สามารถรักษามาตรฐานการให้บริการที่มีคุณภาพได้ดีกว่า
3. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าง่ายกว่าการมี Partnership หลายราย
4. รูปแบบธุรกิจนี้เป็นการเพิ่มความสามารถในการให้บริการที่หลากหลายแก่ลูกค้าผ่านเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์ของผู้บริโภค ที่มีแนวโน้มจะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นในขณะที่ใช้โทรศัพท์พื้นฐานลดลง

ข้อเสียเปรียบของรูปแบบธุรกิจที่ 6

1. ต้องใช้เงินลงทุนสูงในการลงโครงข่าย 3G เพื่อรองรับการให้บริการ Quadruple Play โดยเฉพาะบริการ Video on Demand
2. การดำเนินธุรกิจ Quadruple Play ต้องเกี่ยวเนื่องกับการให้บริการหลายประเภท ซึ่งนำไปสู่การเผชิญหน้ากับคู่แข่งในหลายๆวงการ ทั้งคู่แข่งในตลาด Mobile, Video Broadcast, Internet Provider เป็นต้น
3. บริษัทต้องหา Content ด้วยตัวเองทั้งที่ไม่มีประสบการณ์ด้าน Content เลย และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ให้บริการ Content หลายๆรายเป็นเรื่องที่ไม่ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทที่มี Content เป็นของตนเอง ได้แก่ Cable Provider ก็จะกลายเป็นคู่แข่งที่สำคัญในธุรกิจการให้บริการ Quadruple Play ในรูปแบบ Partnership ของผู้ให้บริการหลายราย
4. ต้องมีเครื่องลูกข่ายสำหรับรองรับการให้บริการ Quadruple Play ในกรณีที่บริษัทผลิตเองหรือมีความสัมพันธ์อันดีกับบริษัทผลิตเครื่องลูกข่าย ก็อาจจะสามารถควบคุมราคาและมาตรฐานได้ แต่ในกรณีตรงกันข้ามอาจก่อให้เกิดปัญหากับลูกค้าได้ เช่น เครื่องลูกข่ายมีคุณภาพ

ไม่ดีพอ ทำให้ไม่สามารถรับบริการ Quadruple Play ได้อย่างสมบูรณ์ หรือเครื่องลูกข่ายมีราคาแพงเกินไป เป็นต้น

5. Video Broadcast, Video on Demand on Mobile Infrastructure เป็นการให้บริการรูปแบบใหม่ ทำให้บริษัทต้องเข้าไปเกี่ยวข้องในเรื่องข้อกำหนดและนโยบายภาครัฐของแต่ละประเทศ

จากตัวอย่างรูปแบบธุรกิจทั้ง 6 รูปแบบข้างต้น สามารถแบ่งหมวดหมู่ของรูปแบบทั้งหมด โดยยึดผู้ให้บริการซึ่งมีทำหน้าที่เป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการโดยตรงจากลูกค้าเป็นหลักออกได้เป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบธุรกิจที่มีผู้ให้บริการโครงข่ายแบบมีสาย (Wireline Service Providers) เป็นผู้ทำหน้าที่เรียกเก็บค่าบริการจากลูกค้าแต่เพียงผู้เดียว ได้แก่ รูปแบบธุรกิจที่ 1 รูปแบบธุรกิจที่ 2 และ รูปแบบธุรกิจที่ 5

2. รูปแบบธุรกิจที่มีผู้ให้บริการโครงข่ายแบบไร้สาย (Wireless Service Providers) เป็นผู้ทำหน้าที่เรียกเก็บค่าบริการจากลูกค้าแต่เพียงผู้เดียว ได้แก่ รูปแบบธุรกิจที่ 6

3. รูปแบบธุรกิจที่มีผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิล (Cable Service Providers) เป็นผู้ทำหน้าที่เรียกเก็บค่าบริการจากลูกค้าแต่เพียงผู้เดียว ได้แก่ รูปแบบธุรกิจที่ 3

4. รูปแบบธุรกิจที่มีผู้ให้บริการโครงข่ายไร้สาย (Wireless Service Providers) และ ให้บริการโครงข่ายเคเบิล (Cable Service Providers) เป็นผู้ทำหน้าที่เรียกเก็บค่าบริการจากลูกค้าแต่เพียงผู้เดียว ได้แก่ รูปแบบธุรกิจที่ 4

4.1.2 การกำหนดรูปแบบธุรกิจที่เหมาะสมในประเทศไทย

สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย มีแนวทางในการให้บริการ Qaudruple Play 3 แนวทางหลักๆ คือ

1. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นผู้ให้บริการ Quadruple Play แต่เพียงผู้เดียว ซึ่งรูปแบบนี้ต้องใช้เงินลงทุนสูงในการลงทุนวางโครงข่าย 3G และเทคโนโลยี HSDPA หรือ CDMA1x Ev-DO Rev.A เพื่อรองรับการให้บริการทั้งหมดของ Quadruple Play โดยรูปแบบนี้ จากการศึกษารวบรวมข้อมูล ยังไม่มีผู้ให้บริการรายใดนำรูปแบบธุรกิจนี้ไปใช้ให้บริการจริง

2. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็น Partner กับผู้ให้บริการโครงข่ายแบบมีสาย (Wireline Service Providers) หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน (Fixed line Operators) ซึ่งรูปแบบนี้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะให้บริการ Voice และ Broadband Internet ได้ ส่วนบริการ Video on Demand สามารถให้บริการผ่าน Wireline Service Provider ได้ โดยรูปแบบนี้มีการนำไปใช้จริงแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในหัวข้อ 4.1.1.1

3. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็น Partner กับผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิล (Cable Service Providers) ซึ่งรูปแบบนี้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะให้บริการ Voice และ Broadband Internet ได้ ส่วน Video Broadcast ต้องผ่านทาง Cable Service Provider โดยรูปแบบจากการศึกษายังไม่มี การนำไปใช้จริงแต่มีรูปแบบที่ใกล้เคียง อยู่ในหัวข้อ 4.1.1.2, 4.1.1.3 และ 4.1.1.4

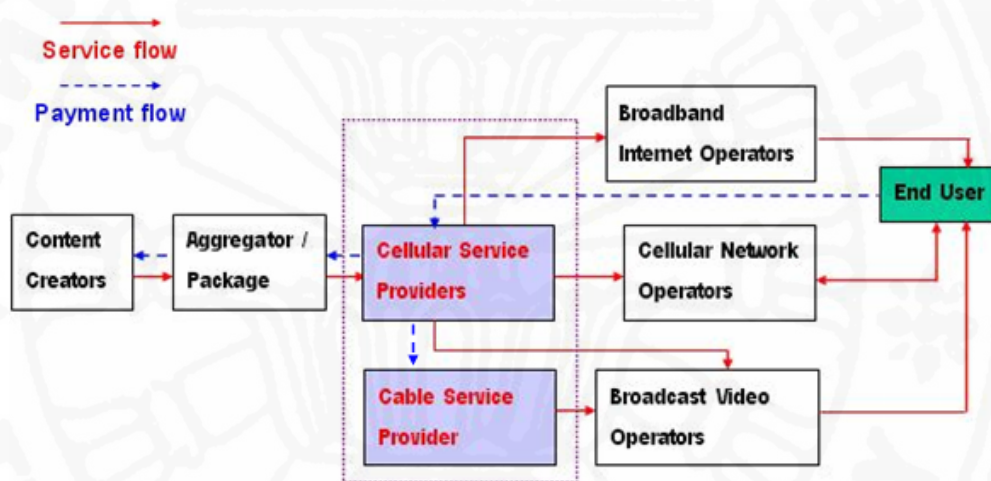
สำหรับงานวิจัยนี้ผู้จัดทำได้เลือกรูปแบบธุรกิจสุดท้าย นั่นคือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Service Providers) เป็นพันธมิตรกับผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิล (Cable Service Providers) เนื่องจากการให้บริการ Quadruple Play สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีข้อจำกัดเรื่องเทคโนโลยีที่ต้องใช้รองรับโดยเฉพาะการให้บริการ Video Broadcast

ซึ่งถ้าใช้รูปแบบธุรกิจแรก คือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงทุนเองทั้งหมด ต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก ประกอบกับความไม่ชัดเจนของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้บริหารจัดการในเรื่องนี้ จึงทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องการให้บริการ Quadruple Play จำเป็นต้องหาพันธมิตรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ โดยเฉพาะส่วนของบริการ Video Broadcast ซึ่งจะสามารถให้บริการได้เลยโดยไม่ต้องขอ licence ใหม่ เพราะพันธมิตรคือผู้ให้บริการรายเดิมในตลาดอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตามสำหรับรูปแบบธุรกิจที่ 2 คือ ความร่วมมือกันระหว่างผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และผู้ให้บริการโครงข่ายแบบมีสายหรือผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน ถึงแม้ว่าจะเป็นรูปแบบที่ดีและมีความเป็นไปได้ในทางเทคนิคได้ไม่ยาก แต่จากรูปแบบการประกอบธุรกิจโทรคมนาคมของประเทศไทยในอดีตจนถึงปัจจุบัน ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานรายเดิมที่มีอยู่ในประเทศไทยไม่น่าจะร่วมมือเป็นพันธมิตรกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใดได้ ผู้จัดทำเห็นว่า เป็นรูปแบบที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้จริง

ทั้งนี้ ได้พิจารณาแล้วว่ารูปแบบธุรกิจที่ 3 ไม่น่าจะมีข้อติดขัดในด้านเทคนิคและด้านนโยบายภาครัฐ เนื่องจากมิได้ไม่เป็นการเปิดให้บริการใหม่ แต่เป็นการนำเสนอรูปแบบที่แตกต่างออกไปเท่านั้น จึงมีความเป็นไปได้สูงที่สุดในการนำรูปแบบการให้บริการนี้มาให้บริการในประเทศไทย

ภาพที่ 4.7
แสดงรูปแบบธุรกิจสำหรับใช้ในงานวิจัย



โดยรูปแบบนี้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และโครงข่าย Broadband Internet เป็นของตนเอง โดยเป็นพันธมิตรร่วมกับผู้ให้บริการเคเบิลเพื่อให้บริการ Broadcast Video ในรูปแบบของ Pay TV โดยทั้งนี้จะเป็นรูปแบบการให้บริการที่อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการเพราะสามารถใช้บริการหลายอย่าง โดยชำระค่าบริการในบิลเดียวให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่