

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “กระบวนการเสริมสร้างและการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี : กรณีศึกษาในศูนย์ธารชีวิต (เพื่อสตรี) พัทยา จ.ชลบุรี” มีระเบียบวิธีการศึกษาดังต่อไปนี้

วิธีการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าแบ่งออกเป็น 2 วิธีคือ

1. ศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study) โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ เอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาภาคสนาม (Field Study) เป็นการศึกษาและรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้การเก็บแบบสอบถาม 2 ส่วนคือ

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire)

2.2 กรณีศึกษาโดยใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้คือ สตรีที่ขายบริการทางเพศในเมืองพัทยา ที่ได้มาใช้บริการจากทางศูนย์ธารชีวิต (เพื่อสตรี) โดยมีระยะเวลาที่มาใช้บริการมานานตั้งแต่ 2 อาทิตย์ขึ้นไป จำนวน 150 คน และกรณีศึกษาเป็นสตรีที่ได้มาใช้บริการจากทางศูนย์ธารชีวิต (เพื่อสตรี) เป็นเวลามากกว่า 1 ปี มีพลังอำนาจในตนเองและพร้อมที่จะเปิดเผยชีวิตตนเอง จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยผู้ศึกษากำหนดประเด็นคำถามที่มีลักษณะคำถามปลายเปิด (Opened – Ended) และปลายปิด

(Close – Ended) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการศึกษา ซึ่งลักษณะของเครื่องมือแบ่งออกเป็น 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มสตรี

ได้แก่ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ระยะเวลาในอาชีพ ระยะเวลาที่มาใช้บริการจากทางศูนย์ธารชีวิต มาใช้บริการในด้าน ลักษณะคำถามส่วนที่ 1 จะเป็นคำถามปลายปิด 6 ข้อ และปลายเปิด 1 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นคำถามปลายปิดวัดระดับความพอใจ มีลักษณะเป็นมาตรวัดความคิดเห็นแบบ Rating Scale ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ ได้แก่ การได้รับการยอมรับ การได้รับความสนใจ และการได้รับความเอาใจใส่ จำนวน 9 ข้อ

2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ การได้รับความรู้ด้านภาษา ความรู้ด้านวิชาชีพ ด้านสุขภาพ การไปอยู่/ทำงานในต่างประเทศ จำนวน 20 ข้อ

2.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านการบริการต่างๆ ได้แก่ การบริการด้านการเรียนการสอนภาษา/วิชาชีพ กิจกรรมประจำเดือน การได้รับคำปรึกษา จำนวน 11 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี เป็นคำถามปลายปิดวัดระดับความเป็นจริง มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่าแบบ Rating Scale ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในด้านความสามารถในการเผชิญปัญหาด้านการเข้าสังคม/กลุ่ม จำนวน 13 ข้อ

3.2 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในด้านความสามารถในการเผชิญปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 3 ข้อ

3.3 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในด้านการพึ่งพาตนเองในด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 ข้อ

3.4 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในด้านการพึ่งพาตนเองในการตัดสินใจ จำนวน 5 ข้อ

3.5 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในด้านการมีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง จำนวน 6 ข้อ

3.6 แบบสอบถามการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ในการมีทักษะทางวิชาชีพ จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นการเปิดเผยแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเองของสตรี เพื่อเป็นการเปิดให้สตรีได้เสนอแนวทางในการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้ศึกษานำเครื่องมือที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องครอบคลุมเนื้อหา (Contents Validity) และนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pretest) กับสตรีที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 ราย แล้วนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าความเที่ยงตรง (Value rability) และค่าความเชื่อมั่นทางสถิติ ซึ่งผลปรากฏดังนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างในรูปแบบการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7310 กระบวนการเสริมสร้างในรูปแบบการสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9058 กระบวนการเสริมสร้างในรูปแบบการสนับสนุนทางด้านบริการต่างๆ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8710 และการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9030

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการติดต่อผู้ดูแลศูนย์ธารชีวิต (เพื่อสตรี) เพื่อขอเข้าไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มสตรีที่มาใช้บริการจากทางศูนย์ฯ โดยผู้ศึกษาได้เข้าไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลทั้งหมด 1 สัปดาห์ ซึ่งสามารถเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมด จำนวน 150 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package to the Social Sciences หรือ SPSS) โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. บัณฑิตยส่วนบุคคลของกลุ่มสตรี วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจในรูปแบบการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านบริการต่างๆ และการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviations)

3. สถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

- ระหว่างบัณฑิตย ส่วนบุคคล กับ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ เพื่อหาค่าความแปรปรวนทางเดียวใช้สถิติค่า F-test

- ระหว่างบัณฑิตยส่วนบุคคล กับ การเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี เพื่อหาค่าความแปรปรวนทางเดียวใช้สถิติค่า F-test

4. ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลด้านอายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ระยะเวลาในอาชีพ ระยะเวลาที่ใช้บริการ และ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจในรูปแบบการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านบริการต่างๆ หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรวิเคราะห์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) กับ การเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี

5. ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเองของสตรี โดยนำมาจัดหมวดหมู่เดียวกัน แล้วนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

การแปลผล

1. เกณฑ์การวัดระดับของความพอใจต่อกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจที่จัดในรูปแบบของการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านบริการต่างๆ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

พอใจน้อยที่สุด	มีน้ำหนักระคาย	1
พอใจน้อย	มีน้ำหนักระคาย	2
พอใจปานกลาง	มีน้ำหนักระคาย	3
พอใจมาก	มีน้ำหนักระคาย	4
พอใจมากที่สุด	มีน้ำหนักระคาย	5

แปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธีการคำนวณจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากการคำนวณสามารถแปลความหมายของระดับคะแนน ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน	1.00 – 2.33	หมายถึง	ระดับความพอใจต่ำ
ค่าเฉลี่ยคะแนน	2.34 – 3.66	หมายถึง	ระดับความพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยคะแนน	3.67 – 5.00	หมายถึง	ระดับความพอใจสูง

2. เกณฑ์การวัดการเกิดพลังอำนาจในตนเองของสตรี แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เป็นจริงน้อยที่สุด	มีน้ำหนักระคาย	1
เป็นจริงน้อย	มีน้ำหนักระคาย	2
เป็นจริงปานกลาง	มีน้ำหนักระคาย	3
เป็นจริงมาก	มีน้ำหนักระคาย	4
เป็นจริงมากที่สุด	มีน้ำหนักระคาย	5

แปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธีการคำนวณจาก

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากการคำนวณสามารถแปลความหมายของระดับคะแนน ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน	1.00 – 2.33	หมายถึง	ระดับการเกิดต่ำ
ค่าเฉลี่ยคะแนน	2.34 – 3.66	หมายถึง	ระดับการเกิดปานกลาง
ค่าเฉลี่ยคะแนน	3.67 – 5.00	หมายถึง	ระดับการเกิดสูง

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และรายงานการวิจัย	2 เดือน
2. เตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสอบเค้าโครง	1 เดือน
3. การสร้างข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูล	1 เดือน
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	1 เดือน
5. การทำรายงาน นำเสนอ และจัดพิมพ์	1 เดือน
รวมทั้งสิ้น	6 เดือน