

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของท่าทีของผู้ซักถามและการมีผู้ที่ผู้ถูกซักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะซักถามที่มีต่อการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการซักถาม ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นนิสิต นักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน ถูกสุ่มเข้าเงื่อนไขใดเงื่อนไขหนึ่ง ใน 6 เงื่อนไข ได้แก่ ท่าทีของผู้ซักถาม (เป็นมิตรหรือเป็นทางการหรือไม่เป็นมิตร) และการมีผู้ที่ผู้ถูกซักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะซักถาม (มีหรือไม่มี) จากนั้นทำการวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการซักถาม (Gudjonsson, 1997)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบไม่เป็นมิตรคล้อยตามสิ่งชี้นำ (การยอมเชื่อตามคำถามนำครั้งที่ 1, การยอมเชื่อตามคำถามนำครั้งที่ 2, การคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม) มากกว่าผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบเป็นมิตร ($p < .001$, $p < .001$, $p < .01$ ตามลำดับ)
2. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบเป็นทางการคล้อยตามสิ่งชี้นำไม่แตกต่างกับผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบเป็นมิตร
3. ผู้ที่ไม่มีบุคคลที่ตนไว้วางใจอยู่ด้วยคล้อยตามสิ่งชี้นำ (การยอมเชื่อตามคำถามนำครั้งที่ 1, การยอมเชื่อตามคำถามนำครั้งที่ 2, การคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม) มากกว่าผู้ที่มีบุคคลที่ตนไว้วางใจอยู่ด้วย ($p < .01$, $p < .001$, $p < .01$ ตามลำดับ)
4. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบไม่เป็นมิตร เมื่อไม่มีบุคคลที่ไว้วางใจอยู่ด้วยคล้อยตามสิ่งชี้นำไม่แตกต่างกับผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ซักถามแบบเป็นมิตร เมื่อมีบุคคลที่ไว้วางใจอยู่ด้วย
5. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างท่าทีของผู้ซักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกซักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะซักถามกับการคล้อยตามสิ่งชี้นำ

The purpose of this research was to examine the effects of interrogator style and presence of an interviewee's trusted person on interrogative suggestibility. One hundred and eighty undergraduate students were randomly assigned to one of six experimental conditions: interrogator style (friendly vs. formal vs. unfriendly) and presence of an interviewee's trusted person (present vs. absent). Participants worked on the interrogative suggestibility measurement procedure (Gudjonsson, 1997).

Results show that:

1. Participants in the unfriendly condition have significantly higher suggestibility (Yield 1, Yield 2, Total suggestibility) than participants in the formal condition ($p < .001$, $p < .001$, $p < .01$, respectively).
2. There are no significant differences of suggestibility scores between the formal condition and the friendly condition.
3. Participants without a trusted person have significantly higher suggestibility (Yield 1, Yield 2, Total suggestibility) than participants with a trusted person ($p < .01$, $p < .001$, $p < .01$, respectively).
4. There is no significant difference between participants without a trusted person in the unfriendly condition and participants with a trusted person in the unfriendly condition.
5. There is no interaction between interrogator style and presence of an interviewee's trusted person on interrogative suggestibility.