

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการระบบข้อมูล เพื่อการพัฒนาชนบท และสำรวจปัญหา อุปสรรคของการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดลำพูน โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้รับผิดชอบการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท โดยตรงจากการ สุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ประชากรประกอบไปด้วย ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดลำพูน จำนวน 43 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหาร อบต. 43 คน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 161 คน รวมทั้งสิ้น 204 คน และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 200 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.03 จึงนำเสนอผลการศึกษาครั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์ในรูปแบบตารางข้อมูลประกอบการบรรยายความ ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นและนโยบายด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้บริหาร อบต. การสนับสนุนงบประมาณ ความพร้อมของระบบคอมพิวเตอร์ ความรู้ความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรค และ แนวทางแก้ไขในกระบวนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมุติฐาน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การจัดเก็บข้อมูลการจากระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลฯ และ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ความพร้อมของระบบ

คอมพิวเตอร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ความรู้ความสามารถด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนและทัศนคติของผู้บริหาร อบต. กับประสิทธิภาพ การจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร อบต.		จนท.จัดการระบบข้อมูล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	43	100	56	35.7	99	49.5
หญิง	-	-	101	64.3	101	50.5
รวม	43	100	157	100	200	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.5 เมื่อจำแนกตามกลุ่มประชากรพบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด เป็นเพศชาย ส่วนเจ้าหน้าที่จัดระบบข้อมูลเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.3 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร อบต.		จนท.จัดการระบบข้อมูล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 29 ปี	2	4.7	44	28.0	46	23.0
30 – 39 ปี	5	11.6	73	46.5	78	39.0
40 – 49 ปี	21	48.6	36	22.9	57	28.5
50 – 59 ปี	14	32.6	4	2.5	18	9.0
60 ปี ขึ้นไป	1	2.3	-	-	1	0.5
รวม	43	100	157	100	200	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมา อายุระหว่าง 40 - 49 ร้อยละ 28.5 เมื่อจำแนกตามกลุ่มประชากร

พบว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.6

ส่วนเจ้าหน้าที่จัดการระบบข้อมูล มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.5

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร อบต.		จนท.จัดการระบบข้อมูล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	51.2	19	12.1	41	20.5
ปริญญาตรี	17	39.5	128	81.5	145	72.5
สูงกว่าปริญญาตรี	4	9.3	10	6.4	14	7.0
รวม	43	100	157	100	200	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.5 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.5 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.0 เมื่อจำแนกตามกลุ่มประชากรพบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.2 ส่วนเจ้าหน้าที่จัดการระบบข้อมูล มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.5

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามตำแหน่ง ปัจจุบัน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
นายก อบต.	40	93.0
รองนายก อบต.	2	4.7
เลขานุการฝ่ายบริหาร อบต.	1	2.3
รวม	43	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 93.0 เป็นรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 4.7 และเป็นเลขานุการฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่จัดการระบบข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่ง	จนท. จัดการระบบข้อมูล	
	จำนวน	ร้อยละ
ปลัด อบต.	39	24.8
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	24	15.3
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายฯ	35	22.3
พัฒนาการประจำตำบล	32	20.4
ตำแหน่งอื่นๆประกอบด้วย จนท.ธุรการ(21) นักพัฒนาชุมชน อบต.(2) นักบริหารสวัสดิการสังคม(1) ลูกจ้างตามภารกิจ (3)	27	17.2
รวม	157	100

จากตาราง 4.5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จัดระบบข้อมูลระดับตำบล ดำรงตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 24.8 รองลงมาเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน คิดเป็นร้อยละ 22.3 เป็นพัฒนาการประจำตำบล คิดเป็นร้อยละ 20.4 ตำแหน่งอื่น ๆ (ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ธุรการ,นักพัฒนาชุมชน อบต. นักบริหารสวัสดิการสังคม)คิดเป็นร้อยละ 17.2 และเป็นเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร อบต. (N = 43)		ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	จนท.จัดการระบบข้อมูล (N = 157)	
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	11	25.6	ไม่ถึง 1 ปี	21	13.4
1 – 2 ปี	15	34.9	1 – 5 ปี	66	42.0
3 – 4 ปี	9	20.9	6 – 10 ปี	45	28.7
มากกว่า 4 ปี	8	18.6	มากกว่า 10 ปี	25	15.9
รวม	43	100	รวม	157	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีประสบการณ์ในการบริหารงาน ระหว่าง 1–2 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.0 ดำรงตำแหน่งไม่ถึง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.6 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 3–4 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.9 ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดระบบข้อมูลระดับตำบล ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1–5 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6–10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ความพร้อมบุคลากร ระบบคอมพิวเตอร์ นโยบาย และทัศนคติ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

2.1 ข้อมูลของผู้บริหาร อบต.

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ที่สนับสนุนงบประมาณในการจัดระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ประเภทงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. สนับสนุนงบประมาณในการจัดระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท	39	90.7
2. ไม่จัดงบประมาณสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท	4	9.3

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงการจัดตั้งงบประมาณของ องค์การบริหารส่วนตำบล ในการสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีองค์การบริหารส่วนตำบล ที่สนับสนุนงบประมาณในการ จัดระบบข้อมูล จำนวน 39 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 90.7 และไม่สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 4 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.8 จำนวนงบประมาณและขนาดของ อบต. ที่สนับสนุนงบประมาณในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ในปีงบประมาณ 2548

ที่	อำเภอ/อบต. (จำนวนหมู่บ้าน)	จำนวน งบประมาณ	ขนาด อบต.	ที่	อำเภอ/อบต. (จำนวนหมู่บ้าน)	จำนวน งบประมาณ	ขนาด อบต.
	1. อ.เมืองลำพูน				4. อ.ลี้		
1	ต้นธง (11)	25,000	เล็ก	24	ก้อ (4)	7,770	เล็ก
2	บ้านกลาง (12)	24,800	ใหญ่	25	ดงดำ (6)	0	เล็ก
3	บ้านแป้น (4)	8,700	เล็ก	26	นาทราย (21)	0	เล็ก
4	ประตูป่า (9)	16,000	เล็ก	27	ป่าไผ่ (12)	40,000	เล็ก
5	ป่าสัก (18)	40,000	กลาง	28	แม่ตื่น (16)	30,000	เล็ก
6	มะเขือแจ้ (20)	25,000	กลาง	29	แม่ลาน (7)	24,000	เล็ก
7	เวียงยอง (8)	25,000	เล็ก	30	ลี้ (16)	15,000	เล็ก
8	ศรีบัวบาน (12)	39,600	เล็ก	31	ศรีวิชัย (13)	25,000	เล็ก
9	หนองช้างค้ำ (6)	21,000	เล็ก		5. อ.ทุ่งหัวช้าง		
10	หนองหนาม (5)	9,200	เล็ก	32	ตะเคียนปม (12)	25,000	เล็ก
11	เหมืองแร่ (10)	48,000	เล็ก	33	ทุ่งหัวช้าง (8)	20,000	เล็ก
12	เหมืองจี้ (14)	39,000	เล็ก	34	บ้านปวง (11)	14,500	เล็ก
	2. อ.แม่ทา				6. อ.ป่าซาง		
13	ทากาส (12)	22,000	เล็ก	35	ท่าด้อม (14)	20,000	เล็ก
14	ทาจุมเงิน (11)	24,600	เล็ก	36	นครเจดีย์ (12)	27,000	เล็ก
15	ทาทุ่งหลวง (6)	10,870	เล็ก	37	น้ำดิบ (14)	25,000	เล็ก
16	ทาปลาตุก (14)	0	เล็ก	38	บ้านเรือน (8)	18,000	เล็ก
17	ทาแม่ลอบ (6)	30,000	เล็ก	39	มะกอก (9)	20,000	เล็ก
18	ทาสบเส้า (11)	20,000	เล็ก	40	แม่แรง (11)	30,000	เล็ก
	3. อ.บ้านโฮ้ง				7. อ.บ้านธิ		
19	บ้านโฮ้ง (14)	26,500	เล็ก	41	ห้วยยาบ (15)	29,800	เล็ก
20	ป่าพุด (12)	64,000	เล็ก		8. กิ่งอ.เวียงหนองล่อง		
21	ศรีเตี้ย (9)	50,000	เล็ก	42	หนองขวาง (5)	40000	เล็ก
22	หนองปลาสะวาย (8)	19,000	เล็ก	43	หนองล่อง (9)	0	เล็ก
23	เหล่ายาว (12)	115,790	เล็ก		เฉลี่ย อบต.ละ 28,593 บาท		
	รวมทั้งหมด		43 ตำบล (467หมู่บ้าน)			1,115,130	

ที่มา: ข้อมูลบัญชีงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2548 และข้อมูลบัญชีงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ปี พ.ศ.2548

ของ องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 43 แห่ง

จากตาราง 4.8 แสดงให้เห็นถึงการตั้งงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในการให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท เมืองค์การบริหารส่วนตำบล ตั้งงบประมาณสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลฯ จำนวน 39 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.7 และไม่สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 4 แห่ง เมืองค์การบริหารส่วนตำบล ขนาดใหญ่ จำนวน 1 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 2 แห่ง และขนาดเล็ก จำนวน 40 แห่ง โดยเมืองค์การบริหารส่วนตำบลที่สนับสนุนงบประมาณสูงสุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าขาว อำเภอบ้านไผ่ จำนวน 115,790 บาท สนับสนุนงบประมาณต่ำสุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบลก้อ อำเภอลี้ จำนวน 7,770 บาท รวมงบประมาณที่องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 39 แห่ง จัดตั้งเพื่อสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูล รวมเป็นเงิน 1,115,130 บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยสามสิบบาทถ้วน) และเมืองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ตั้งงบประมาณสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูล จำนวน 4 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลทาบลาตุก อำเภอแม่ทา, องค์การบริหารส่วนตำบลดงคำ และ องค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย อำเภอลี้, องค์การบริหารส่วนตำบลหนองล่อง กิ่งอำเภอเวียงหนองล่อง องค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สนับสนุนงบประมาณทั้ง 4 แห่ง เป็น องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของงบประมาณที่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ที่สนับสนุนงบประมาณในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

จำนวนงบประมาณ	จำนวน อบต. (แห่ง)	ร้อยละ
- สนับสนุน งบฯ 1 – 20,000 บาท	14	35.9
- สนับสนุน งบฯ 20,001- 40,000 บาท	19	48.4
- สนับสนุน งบฯ 40,001- 60,000 บาท	4	10.2
- สนับสนุน งบฯ 60,000 บาท ขึ้นไป	2	5.1
รวม	39	100

จากตาราง 4.9 พบว่า จำนวนงบประมาณที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่สนับสนุนในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท สนับสนุนงบประมาณ ระหว่าง 20,001 – 40,000 บาท จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมา สนับสนุนงบประมาณไม่เกิน 20,000 บาท จำนวน 14 แห่ง หรือ ร้อยละ 35.9 องค์การบริหารส่วนตำบลที่สนับสนุนงบประมาณ ตั้งแต่ 40,001 – 60,000 บาท จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.2 และสนับสนุนงบประมาณ 60,000 บาทขึ้นไป จำนวน 2 แห่งเท่านั้น

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร อบต. ต่อสถานภาพระบบคอมพิวเตอร์
ขององค์การบริหารส่วนตำบล (N = 43)

สถานภาพระบบคอมพิวเตอร์ ของ อบต.	จำนวน	ร้อยละ
- ดีกว่า อบต. อื่น ในอำเภอเดียวกัน	2	4.7
- ดีทัดเทียมกับ อบต. อื่น ๆ	19	44.2
- ดีแต่ควรปรับปรุงบางส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์	21	48.8
- ควรปรับปรุงโดยปรับรื้อระบบใหม่ทั้งหมด	1	2.3
รวม	43	100

จากตารางที่ 4.10 เป็นการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับสถานภาพ ของระบบคอมพิวเตอร์ ของ องค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพ ของระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในเกณฑ์ดีแต่ควรปรับปรุงในส่วนที่ไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมามีความ เห็นว่า อยู่ในเกณฑ์ดีทัดเทียมกับ องค์การบริหารส่วนตำบล อื่น ๆ ในอำเภอ เดียวกันได้ คิดเป็นร้อยละ 44.2 และเห็นว่าควรปรับรื้อระบบใหม่ทั้งหมด คิดเป็น ร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.11 จัดลำดับความสำคัญความคิดเห็นด้านปัจจัยที่สมควรได้รับการปรับปรุงในการ พัฒนาระบบข้อมูล/สารสนเทศ ตามความคิดเห็นของ ของผู้บริหาร อบต. (ตอบได้มากกว่า 1 ด้าน)

ปัจจัยที่สำคัญที่สมควรได้รับการปรับปรุง	จำนวน (N = 43)	ร้อยละ
- ด้านบุคลากร	36	83.8
- ด้านวัสดุ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอื่น ๆ	33	76.7
- ด้านงบประมาณ	27	62.8
- ด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม	26	60.5
- ด้านวัตถุดิบ : ข้อมูลต่าง ๆ	23	53.5

จากตารางที่ 4.11 เป็นผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. เกี่ยวกับปัจจัย สำคัญที่ควรได้รับการพัฒนาผลปรากฏว่า ปัจจัยที่ผู้บริหาร อบต. จำนวน 36 ราย (ร้อยละ 83.8) เห็นสมควรได้รับการพัฒนาอันดับแรก คือ ปัจจัย ด้านบุคลากรเพื่อจัดทำระบบ ข้อมูลสารสนเทศ ขององค์การบริหารส่วนตำบล อันดับสอง คือ การพัฒนาด้านวัสดุ อุปกรณ์

คอมพิวเตอร์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 76.7 อันดับสาม คือ ด้านงบประมาณ ควรได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 62.8 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ควรได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 60.5 ส่วนปัจจัยที่ผู้บริหาร อบต. ให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ ด้านวัตถุดิบ: ข้อมูลต่าง ๆ เห็นว่าควรได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 53.5

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท (N = 157) (ตอบได้มากกว่า 1 ด้าน)

แนวทางการพัฒนาการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องพัฒนา	0	0.0
พัฒนาโดยวิธีการ	43	100
- ใช้ Pocket PC จัดเก็บข้อมูลเพื่อความถูกต้องและน่าเชื่อถือของข้อมูล	32	74.4
- พัฒนาความรู้ ความสามารถบุคลากรในด้านการบันทึกข้อมูล	32	74.4
- พัฒนาด้านความรู้ความสามารถผู้จัดเก็บข้อมูล	31	72.1
- จ้างเอกชน หรือสถานศึกษาพัฒนาระบบ	7	16.3

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารทั้งหมด เห็นจำเป็นต้องมีการพัฒนาการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.4 เห็นว่าแนวทางการพัฒนาควรเน้นเรื่องการ พัฒนาด้านความรู้ ความสามารถของบุคลากรของ องค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านการบันทึกข้อมูล และการนำเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Pocket Pc) มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล รองลงมาเห็นว่า ควรพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้นำชุมชนและอาสาสมัครผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 72.1 และเห็นว่า ควรจ้างภาคเอกชนหรือสถาบันการศึกษามาเป็นผู้พัฒนาระบบข้อมูล คิดเป็น ร้อยละ 16.3

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการ

ด้านข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล (N = 157)

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แนวทางการพัฒนาคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องพัฒนา	3	7.0
พัฒนาโดยวิธีการ	40	93.0
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใหม่	29	67.4
- พัฒนาคอมพิวเตอร์เดิมด้วยการ Upgrade	26	60.5
- จัดตั้งเป็นศูนย์สารสนเทศของ อบต.	2	4.7

จากตารางที่ 4.13 พบว่าแนวทางการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้สามารถบริการด้านข่าวสารข้อมูลให้กับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นด้วยกับการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 93.0 เห็นว่าไม่จำเป็นต้องพัฒนา มีเพียงร้อยละ 5.6 ทั้งนี้ ผู้บริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นว่าควรพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ โดยจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาเห็นว่า ควรพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เดิมด้วยการยกระดับให้ดีขึ้น (Upgrade) คิดเป็นร้อยละ 60.4 และเห็นว่าควรจัดตั้งเป็นศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นและนโยบายด้านแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการบริหารงานของ อบต. (N = 157)

แนวทางการพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการบริหารงานของ อบต.	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องพัฒนา	2	4.7
พัฒนาโดยวิธีการ	41	95.3
- พัฒนาบุคลากรเดิมที่มีอยู่แล้ว	33	76.7
- จัดตั้งเป็นกลุ่มงานด้านระบบข้อมูล/สารสนเทศ	18	41.9
- ให้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก ปลัด อบต.	11	25.6
- รับสมัครบุคลากรใหม่ ที่มีคุณสมบัติโดยตรง	8	18.6

จากตารางที่ 4.14 พบว่าความคิดเห็นด้านแนวทางการพัฒนานุคลากรเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบล ผู้บริหาร อบต. จำนวน 41 ราย ควรพัฒนานุคลากร เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 95.3 มีเพียง 2 รายที่เห็นว่า ไม่ต้องพัฒนา ทั้งนี้ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.7 เห็นว่าควรพัฒนานุคลากรเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ จัดตั้งเป็นกลุ่มงานด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.9 ให้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานปลัด อบต. คิดเป็นร้อยละ 25.6 เห็นว่าควรรับสมัคร บุคลากรใหม่ ที่มีคุณวุฒิ ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 18.6

2.2 ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดระบบข้อมูลที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ (N = 157)

ความรู้ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์	ได้		ไม่ได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ทั่วไป				
- Microsoft word	153	97.5	4	2.5
- Microsoft Excel	150	95.5	7	4.4
- Microsoft Access	59	37.6	98	62.4
- Microsoft Power Point	107	68.2	50	31.8
- Dream weaver /FrontPage	26	16.6	131	83.4
- Photoshop	41	26.1	116	73.8
- SPSS	25	15.9	132	84.0
ด้านการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลในการพัฒนาชนบท				
- โปรแกรม กชช.2 ค.	88	56.1	69	43.9
- โปรแกรม จปฐ.	112	71.3	45	28.6
ด้านการใช้งานอินเทอร์เน็ต				
- สืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ฯ	143	91.1	14	8.9
- การรับส่ง e- mail	121	77.1	36	22.9
- การรับส่งข้อมูลด้วยระบบ FTP	35	22.3	122	77.7
ความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์				
- มาประยุกต์ใช้กับโปรแกรมการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ./กชช.2ค.	127	80.9	30	19.1
คะแนนสูงสุด 14 , คะแนนต่ำสุด 0 , คะแนนเฉลี่ย = 7.56 คะแนน				

จากตาราง 4.15 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดระบบข้อมูลระดับตำบล มีความรู้ความสามารถด้านการใช้งานโปรแกรมประยุกต์ทั่วไป สามารถใช้โปรแกรม Microsoft Word คิดเป็นร้อยละ 97.5 รองลงมาคือ โปรแกรม Microsoft Excel คิดเป็นร้อยละ 95.5 ส่วนโปรแกรมที่สามารถใช้งานได้น้อยที่สุดคือ โปรแกรม SPSS คิดเป็นร้อยละ 15.9 เมื่อพิจารณาการใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดการระบบข้อมูล สามารถ ใช้งานโปรแกรม จปฐ. คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาคือการใช้งานโปรแกรม กชช. 2 ค. คิดเป็นร้อยละ 56.1 ส่วนด้านการใช้งานอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถ สืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ ร้อยละ 91.1 รองลงมาสามารถรับส่ง e-Mail ได้ร้อยละ 71.1

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนา ชนบท ในการนำความรู้ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ โดยรวมแล้วพบว่ามีความรู้ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 7.56 คะแนน)

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านการเตรียมการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนา

	การเตรียมการ	ใช่/ทำ		ไม่ใช่/ไม่ได้ทำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.และข้อมูล กชช 2. ค ในระดับจังหวัด	154	77.0	46	23.0
2	มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.และข้อมูล กชช 2. ค ในระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ	175	87.5	25	12.5
3	มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.และข้อมูล กชช 2. ค ในระดับ อบต.	179	89.5	21	10.5
4	จังหวัดมีการประชุมเตรียมการและวางแผนการจัดเก็บข้อมูล	140	70.0	60	30.0
5	จังหวัดได้ทำการจัดฝึกอบรมคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./กชช.2ค. ในระดับตำบลเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล ขึ้น	146	73.0	54	27.0
6	คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลมีการประชุมเตรียมการเพื่อวางแผนการจัดเก็บข้อมูล การบันทึกประมวลผลข้อมูลในระดับ อบต. และระดับหมู่บ้าน	179	89.5	21	10.5
7	มีการดำเนินการประชุมชี้แจงหรือฝึกอบรมให้กับบุคลากรของ อบต. ให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของข้อมูลและสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	185	92.5	15	7.5
8	มีการติดตามผล ตรวจสอบ และให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดเก็บข้อมูล ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน	142	71.0	58	29.0
9	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบและเห็นความสำคัญถึงการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.และ กชช. 2 ค.	149	74.5	51	25.5
คะแนนสูงสุด = 9 คะแนน, คะแนนต่ำสุด = 0 คะแนน ,คะแนนเฉลี่ย = 7.24 คะแนน					

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นถึงการเตรียมการ ในกระบวนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ของผู้บริหาร องค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทระดับตำบล ในระดับสูง ในขั้นจัดเก็บข้อมูล โดยมีรายละเอียดของการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

มีการจัดตั้งคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 77.0 เห็นว่า มีการจัดตั้งคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 87.5 มีการจัดตั้งคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลระดับตำบล คิดเป็นร้อยละ 89.5 เห็นว่า คณะทำงานฯ ระดับจังหวัดมีการประชุมเตรียมการและวางแผนการจัดเก็บข้อมูลฯ คิดเป็นร้อยละ 70.0 จังหวัดได้ทำการจัดฝึกอบรมคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทระดับตำบล เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 73.0 คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลระดับอำเภอ เตรียมการเพื่อวางแผนการจัดเก็บข้อมูลระดับตำบลและระดับหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 89.5 มีการประชุมชี้แจงหรือฝึกอบรมให้กับบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของข้อมูลและสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 92.5 มีการติดตามผลการตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 71.0 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบและเห็นความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 74.5

สรุปโดยรวม การดำเนินงานตามขั้นตอนการเตรียมการ เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมองค์กรและบุคลากร มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.24 คะแนน)

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท (N = 200)

ขั้นการจัดเก็บข้อมูล	ใช่/ทำ		ไม่ใช่/ไม่ได้ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน อาสาสมัครมีการสัมภาษณ์ หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิก เป็นรายครัวเรือน อย่างละเอียดทุกหัวข้อ	158	79.0	42	21.0
2 มีการกรอกข้อมูลลงในแบบ จปฐ.1 เป็นรายครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 เล่ม	199	99.5	1	0.5
3 เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนแล้วได้ให้หัวหน้าครัวเรือน หรือผู้ให้ข้อมูลลงชื่อ และวันที่สัมภาษณ์ ด้วย	170	85.0	30	15.0
4 ได้นำส่งแบบสำรวจข้อมูล จปฐ.1 ที่จัดเก็บเสร็จแล้ว นำส่ง ให้ อบต.	195	97.5	5	2.5
คะแนนสูงสุด = 4 คะแนน, คะแนนต่ำสุด = 0 คะแนน, คะแนนเฉลี่ย = 3.61 คะแนน				

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นถึงการจัดเก็บข้อมูล ในกระบวนการจัดระบบข้อมูล มีการปฏิบัติในระดับสูง โดยมีรายละเอียดของการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชนและอาสาสมัครมีการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกในครัวเรือนอย่างละเอียดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 79.0 มีการกรอกข้อมูล จปฐ. 1 เป็นรายครัวเรือนๆ ละ 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 99.5 เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนแล้วได้ให้หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกผู้ให้ข้อมูลลงลายมือชื่อและวันที่สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 85.0 หลังจากนั้นได้นำส่งแบบสำรวจข้อมูล จปฐ. 1 ให้องค์กรการบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 97.5

สรุปโดยรวม การดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61 คะแนน)

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านการบันทึกประมวลผลข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ขั้นการบันทึกและประมวลผล	ใช่/ทำ		ไม่ใช่/ไม่ได้ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้ทำการประสานกับ อบต./สภาตำบล เพื่อขอความร่วมมือในการบันทึกข้อมูล จปฐ. ทุกครัวเรือน ของทุกหมู่บ้านในตำบล	194	97.0	6	3.0
2 มีการพยายามเน้นให้ อบต./สภาตำบล นำข้อมูลที่จัดเก็บได้ ไปใช้ระงับข้อพิพาทในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างจริงจัง	169	84.5	31	15.5
3 มีการบันทึกข้อมูลลงใน คอมพิวเตอร์ ที่ อบต. โดยเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล หรือผู้เชี่ยวชาญ	194	97.0	6	3.0
4 มีการบันทึกข้อมูลด้วยความรอบคอบเพื่อ ป้องกันความผิดพลาดโดยเฉพาะข้อมูล ในตัวชี้วัดที่ 27 เกี่ยวกับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน	180	90.0	20	10.0
5 คณะทำงานระดับตำบลได้ทำการตรวจสอบ ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล ภายหลังประมวลผลและวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ แล้ว	160	80.0	40	20.0

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ขั้นการบันทึกและประมวลผล	ใช่/ทำ		ไม่ใช่/ไม่ได้ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 ผู้บริหาร อบต. นำผลการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล ไปใช้ประโยชน์	180	80.0	20	10.0
7 มีการจัดทำสำเนาข้อมูล จปฐ.และ กชช. 2 ค. ของตำบล และของหมู่บ้านลงแผ่นบันทึกข้อมูลเพื่อส่งให้ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/กิ่งอำเภอ	196	90.0	4	2.0
คะแนนสูงสุด = 7 คะแนน, คะแนนต่ำสุด = 0 คะแนน, คะแนนเฉลี่ย = 6.37 คะแนน				

จากตาราง 4.18 แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามขั้นตอนการบันทึกและประมวลผล ในกระบวนการจัดระบบข้อมูล ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดของการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ได้มีการประสานกับองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อขอความร่วมมือในการบันทึกข้อมูล จปฐ. ทุกครัวเรือนของทุกหมู่บ้านในตำบล ร้อยละ 97.0 มีความพยายามเน้นให้ อบต. นำข้อมูลที่จัดเก็บได้ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบล อย่างจริงจัง ร้อยละ 84.5 มีการบันทึกข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ อบต. โดยเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลหรือผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 97.0 มีการบันทึกข้อมูลด้วยความรอบคอบเพื่อป้องกันความผิดพลาดโดยเฉพาะข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 27 เกี่ยวกับรายได้ในครัวเรือน ร้อยละ 90.0 คณะทำงานระดับตำบลได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล ภายหลังการประมวลผลและวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 80.0 ผู้บริหาร อบต. นำผลจากการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80.0 มีการสำเนาข้อมูล จปฐ. และข้อมูล กชช. 2 ค. ของหมู่บ้านและตำบลลงแผ่นบันทึกข้อมูลเพื่อส่งให้ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ร้อยละ 90.0

สรุปโดยรวม การดำเนินงานตามขั้นตอนการบันทึกและประมวลผลข้อมูล มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 6.37 คะแนน)

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านการสนับสนุนการจัดระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาฯ

ปัจจัยด้านการสนับสนุน	ใช่/ทำ		ไม่ใช่/ไม่ได้ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผู้บริหาร อบต.ของท่าน ให้การสนับสนุนในการจัดทำระบบข้อมูล จปฐ./กชช.2 ค. อย่างเต็มที่	186	93.0	14	7.0
2 ผู้บริหาร อบต.ของท่าน ให้ความสำคัญและเห็นด้วยในการที่จะให้มีการจัดทำระบบข้อมูล	180	90.0	20	10.0
3 มีการให้การสนับสนุนการจัดระบบข้อมูล จปฐ. / กชช. 2 ค. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับ อำเภอและระดับตำบล	186	93.0	14	7.0
4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ 23 มีการจัดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดระบบข้อมูล จปฐ./ กชช.2ค.	150	75.0	50	25.0
5 มีการพัฒนาโปรแกรม บันทึก ประมวลผล ข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค.ให้เหมาะสมกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารงานของ อบต.	164	82.0	36	18.0
6 อบต. ที่ท่านร่วมปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบข้อมูลมีการจัดระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารงานฯและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ข้อมูล	170	85.0	30	15.0

คะแนนสูงสุด = 6 คะแนน, คะแนนต่ำสุด = 0 คะแนน, คะแนนเฉลี่ย = 5.18 คะแนน

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นถึงการสนับสนุนของผู้บริหาร อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อพัฒนาชนบท ของ อบต. มีการสนับสนุนในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 5.18) โดยมีรายละเอียดของการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ผู้บริหาร อบต. ให้การสนับสนุนการจัดทำระบบข้อมูล จปฐ. และ กชช.2 ค. ร้อยละ 93.0 ผู้บริหาร อบต. ให้ความสำคัญและเห็นด้วยในการที่จะให้มีการจัดทำระบบข้อมูล ร้อยละ 90.0 มีการสนับสนุนการ

จัดการระบบข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ/ตำบล ร้อยละ 93.0 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลฯ ร้อยละ 75.0 มีการพัฒนาโปรแกรมบันทึก ประมวลผลข้อมูล จปฐ./ กชช.2ค.ให้เหมาะสมกับการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร อบต. ร้อยละ 82.0 อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ สนับสนุนการบริหารงานของ อบต. ร้อยละ 85.0

สรุปโดยรวม ผู้บริหาร อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 5.18 คะแนน)

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ตัวชี้วัดและระดับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ตารางที่ 4.20 จำนวนและ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร

ทรัพยากรที่ใช้	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	SD	ระดับคะแนน
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1 งบประมาณที่ อบต.จัดตั้งเพื่อสนับสนุนการจัดระบบข้อมูล จปฐ./กชช.2ค. มีความเหมาะสมและคุ้มค่ากับการลงทุน	80 (40.0)	103 (51.5)	17 (8.5)	2.32	.62	ปานกลาง
2 งบประมาณที่ อบต. จัดตั้งเพื่อสนับสนุนการจัดเก็บ การบันทึกและประมวลผล ข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค มีผลทำให้การจัดระบบข้อมูลบรรลุผลสำเร็จ	82 (41.0)	105 (52.5)	13 (6.5)	2.35	.59	มาก
3 จำนวนบุคลากรทั้งผู้นำ อาสาสมัคร จัดเก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่ อบต. มีจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอ ต่อการจัดการระบบข้อมูล	58 (29.0)	118 (59.0)	24 (12.0)	2.17	.61	ปานกลาง
4 ระยะเวลาในการจัดเก็บ การบันทึก และการประมวลผลข้อมูลที่ถูกกำหนดไว้ในห้วงเดือนมกราคม – มีนาคม ของทุกปี มีความเพียงพอ กับงาน	57 (28.5)	122 (61.0)	21 (10.5)	2.18	.59	ปานกลาง

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ทรัพยากรที่ใช้	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	SD	ระดับคะแนน
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
5 ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 4.มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการที่ อบต.นำผลการจัดเก็บข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนา อบต.	60 (30.0)	121 (60.5)	19 (9.5)	2.21	.59	ปานกลาง
6 ในปีงบประมาณ 2548 อบต.ของท่านสามารถบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลการบันทึก ประมวลผลข้อมูล จปฐ. ได้แล้วเสร็จตามห้วงเวลาได้	100 (50.0)	87 (43.5)	13 (6.5)	2.44	.61	มาก
รวม				2.27	.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 เป็นการวิเคราะห์ตัวชี้วัดด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานด้านการจัดระบบข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า งบประมาณที่ อบต.จัดสรรเพื่อสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูล จปฐ./ กษช. 2 ค. มีความคุ้มค่ากับการลงทุนในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) งบประมาณที่ อบต.จัดสรรเพื่อสนับสนุนการจัดเก็บ การบันทึกและประมวลผลข้อมูล ทำให้การจัดระบบข้อมูลบรรลุผลสำเร็จ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) จำนวนบุคลากร ทั้งผู้นำท้องถิ่น อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่จัดการระบบข้อมูล ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการระบบข้อมูล ของตำบล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล การบันทึกและประมวลผลที่ถูกกำหนดไว้ในห้วงเดือน มกราคม ถึง มีนาคม ของทุกปี มีความเหมาะสมและเพียงพอกับงานที่ทำ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ระยะเวลาในห้วงดังกล่าว มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการที่ องค์การบริหารส่วนตำบล นำผลการจัดเก็บข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ในปีงบประมาณ 2548 องค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบริหารจัดการจัดเก็บ การบันทึกและประมวลผลข้อมูล ได้แล้วเสร็จตามห้วงเวลาระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44)

สรุป จากการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ในภาพรวมแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดลำพูน สามารถใช้ทรัพยากรบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27)

ตารางที่ 4.21 จำนวน และ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
ด้านคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับ

	คุณภาพของข้อมูลที่ได้รับ	ระดับความคิดเห็น			$\bar{x}$	SD	ระดับ คะแนน
		มาก	ปานกลาง	น้อย			
1	ข้อมูล จปฐ./ กชช.2ก. ที่ผ่านการ ประมวลผลแล้วมีความถูกต้อง และได้รับความ เชื่อถือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด	18 (9.0)	120 (60.0)	62 (31.1)	1.78	.59	ปานกลาง
2	ระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีความ สอดคล้องกับระบบงานและนำไปใช้ประโยชน์ ในการบริหารงานของ อบต.ในเรื่องต่อไปนี้มาก น้อยเพียงใด						
2.1	การจัดประชาคมหมู่บ้าน	30 (15.0)	106 (53.0)	64 (32.0)	1.83	.66	ปานกลาง
2.2	การจัดทำแผนชุมชน	54 (27.0)	92 (46.0)	54 (27.0)	2.00	.73	ปานกลาง
2.3	การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	76 (38.0)	101 (50.5)	23 (11.5)	2.27	.65	ปานกลาง
2.4	การจัดทำข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี	42 (31.5)	90 (50.5)	68 (34.0)	1.87	.73	ปานกลาง
3	ท่านมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นในระบบการ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จากผู้จัดเก็บ ข้อมูล ผู้นำชุมชน,พัฒนากร และ เจ้าหน้าที่ บันทึกข้อมูลของ อบต.	32 (16.0)	116 (58.0)	52 (26.0)	1.90	.64	ปานกลาง
รวม					1.94	.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูล ที่ได้รับจากการ
จัดเก็บของ อบต. พบว่า ข้อมูล จปฐ./ กชช. 2 ก. ที่ผ่านการประมวลผลแล้วมีความถูกต้องและ
ได้รับความเชื่อถือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.78) ระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนา
ชนบท (จปฐ./กชช.2ก.) มีความสอดคล้องกับระบบงานและการนำไปใช้ประโยชน์ในการ
บริหารงานของ อบต. ในเรื่อง การจัดประชาคมหมู่บ้านในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83)
นำไปใช้เพื่อการจัดทำแผนชุมชน ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) นำไปใช้ในการจัดทำ
แผนพัฒนาท้องถิ่น ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) นำไปใช้ในการจัดทำข้อบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีและ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย(เพิ่มเติม) ในระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย 1.87) และมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จาก ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้นำชุมชน พัฒนาการ และเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ของ อบต. ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90)

สรุป ในภาพรวมของระดับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูลที่ได้รับจากการจัดการระบบข้อมูล เพื่อการพัฒนาชนบทอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.94

ตารางที่ 4.22 จำนวนและ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวชี้วัดการให้บริการข้อมูล

	การให้บริการข้อมูล	ระดับปฏิบัติ			$\bar{x}$	SD	ระดับ คะแนน
		มาก	ปานกลาง	น้อย			
1	โปรแกรมสำเร็จรูปในการบันทึก ประมวลผลข้อมูล จปฐ./กชช.2ค. มีความสะดวกในการให้บริการ ข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	87 (43.5)	103 (51.5)	10 (5.0)	2.32	.58	ปานกลาง
2	ข้อมูล จปฐ./กชช.2ค. ที่ผ่านการ ประมวลผลแล้ว สามารถให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะการให้บริการข้อมูล แบบ เบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ณ ที่ทำการ อบต.ได้	81 (40.5)	90 (45.0)	29 (14.5)	2.26	.69	ปานกลาง
3	โปรแกรม (จปฐ./กชช.2ค.) และ ระบบคอมพิวเตอร์ของ อบต. มีระบบการรายงานผลและระบบ ข้อมูลข่าวสาร สนับสนุนการ บริหารงานของผู้บริหาร อบต.	56 (28.0)	125 (62.5)	19 (9.5)	2.19	.58	ปานกลาง
4	13. ท่านมีความพึงพอใจต่อการนำ ระบบข้อมูล จปฐ./กชช.2ค. มาใช้ ในการปฏิบัติงานของท่าน	54 (27.0)	121 (60.5)	25 (12.5)	2.15	.61	ปานกลาง
รวม					2.23	.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 เป็นผลการวิเคราะห์ระดับการให้บริการข้อมูล โดยมีตัวชี้วัด คือ โปรแกรมสำเร็จรูปในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ.และ กชช. 2 ค. มีความสะดวกในการให้บริการข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 2.32) ข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค. ที่ผ่านการประมวลผลแล้ว สามารถให้บริการประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะ บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ณ ที่ทำการ อบต. ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) โปรแกรม จปฐ./กชช. 2 ค. และระบบคอมพิวเตอร์ของ อบต. มีระบบ การรายงานผลและระบบข้อมูลข่าวสาร สนับสนุนการบริหารงานของ อบต. ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ความพึงพอใจของผู้บริหาร อบต. และเจ้าหน้าที่จัดระบบข้อมูลในการนำระบบ ข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค. มาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15)

สรุป ในภาพรวมของระดับการให้บริการข้อมูลจากการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ของ อบต. มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.23

ตารางที่ 4.23 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวชี้วัดการใช้ประโยชน์ข้อมูล ในการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่น	ระดับปฏิบัติ			$\bar{x}$	SD	ระดับ คะแนน
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1 การเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	91 (45.5)	87 (43.5)	22 (11.0)	2.35	.66	มาก
2 การรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญในส่วน ของการเก็บรวบรวมข้อมูล	104 (52.0)	76 (38.0)	20 (10.0)	2.42	.66	มาก
3 การรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญในส่วน ของการเก็บรวบรวมปัญหาของท้องถิ่น	102 (51.0)	79 (39.5)	19 (9.5)	2.42	.66	มาก
4 การวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพ การพัฒนาของท้องถิ่น	77 (38.5)	107 (53.5)	16 (8.0)	2.31	.61	ปานกลาง
5 การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่น	78 (39.0)	99 (49.5)	23 (11.5)	2.28	.65	ปานกลาง
6 การกำหนดภารกิจหลัก หรือพันธกิจ ในการพัฒนาท้องถิ่น	74 (37.0)	101 (50.5)	25 (12.50)	2.25	.66	ปานกลาง

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์	ระดับปฏิบัติ			$\bar{x}$	SD	ระดับคะแนน
		มาก	ปานกลาง	น้อย			
7	การกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา	88 (44.0)	95 (47.5)	17 (8.5)	2.36	.63	มาก
8	การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา	94 (47.0)	86 (43.0)	20 (10.0)	2.37	.66	มาก
9	การกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา	75 (37.5)	95 (47.5)	30 (15.0)	2.23	.69	ปานกลาง
10	การอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	53 (26.5)	92 (46.0)	55 (27.5)	1.97	.73	ปานกลาง
	รวม				2.29	.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 เป็นผลการวิเคราะห์การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) นำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) นำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญ ในส่วนของการเก็บรวบรวมปัญหาของท้องถิ่น ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) นำไปใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาท้องถิ่น ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) นำไปใช้เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่น ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ปานกลาง การกำหนดภารกิจหลักหรือพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่น ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) นำไปใช้ในการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) นำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) นำไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) และนำไปใช้ในการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97)

โดยสรุป ในภาพรวมของการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. 2 ค.) ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.29

ตารางที่ 4.24 จำนวน และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวชี้วัด
การใช้ประโยชน์ข้อมูลในการวางแผนสามปีและแผนปฏิบัติการ ของ อบต.

	การจัดทำแผนพัฒนาสามปี	ระดับปฏิบัติ			$\bar{x}$	SD	ระดับ คะแนน
		มาก	ปานกลาง	น้อย			
1	การเตรียมการจัดทำแผน	99 (49.5)	81 (40.5)	20 (10.0)	2.40	.66	มาก
2	การคัดเลือกยุทธศาสตร์และ แนวทางการพัฒนา	81 (40.5)	93 (46.5)	26 (13.0)	2.28	.67	ปานกลาง
3	การเก็บรวบรวมข้อมูล	109 (54.5)	74 (37.0)	17 (9.5)	2.46	.64	มาก
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	100 (50.0)	79 (39.5)	21 (10.5)	2.40	.67	มาก
5	การกำหนดวัตถุประสงค์ของ แนวทางการพัฒนา	71 (35.5)	109 (54.5)	20 (10.0)	2.26	.62	ปานกลาง
6	การจัดทำรายละเอียดโครงการ/ กิจกรรมการพัฒนา	60 (30.0)	116 (58.0)	24 (12.0)	2.18	.62	ปานกลาง
7	การจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี	63 (31.5)	109 (54.5)	28 (14.0)	2.17	.65	ปานกลาง
8	การอนุมัติและประกาศใช้ แผนพัฒนาสามปี	29 (14.5)	96 (48.0)	75 (37.5)	1.77	.68	ปานกลาง
รวม					2.20	.48	ปานกลาง

2) การจัดทำแผนพัฒนาสามปี

จากตาราง 4.24 เป็นผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.และกชช. 2 ค. ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) นำไปใช้ในการคัดเลือกยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) นำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 2.40) นำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) นำไปใช้ในการจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนา

ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) นำไปใช้เพื่อจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) และนำไปใช้ใน การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.77)

โดยสรุป ในภาพรวมของการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. 2 ค.) ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาสามปี ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.20

ตารางที่ 4.25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวชี้วัด การใช้ประโยชน์ข้อมูลในการวางแผนสามปีและแผนปฏิบัติการ ของ อบต.

การจัดทำแผนปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติ			$\bar{x}$	SD	ระดับคะแนน
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	93 (46.5)	94 (47.0)	13 (6.5)	2.40	.61	มาก
2 การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ	65 (32.5)	108 (54.0)	27 (13.5)	2.19	.65	ปานกลาง
3 การประกาศแผนปฏิบัติการ	51 (25.5)	96 (48.0)	53 (26.5)	1.99	.72	ปานกลาง
รวม				2.19	.57	ปานกลาง

3) การจัดทำแผนปฏิบัติการ

จากตาราง 4.25 เป็นผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.และกชช.2 ค. ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่านำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) นำไปใช้ในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) และนำไปใช้ในการประกาศแผนปฏิบัติการ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99)

โดยสรุป ในภาพรวมของการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. 2 ค.) ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.72

ตารางที่ 4.26 สรุประดับประสิทธิภาพของการจัดระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ของ องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดลำพูน โดยรวม

ด้าน	$\bar{X}$	SD
ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร	2.27	.42
คุณภาพของข้อมูล	1.94	.43
การให้บริการข้อมูล	2.23	.49
การใช้ประโยชน์ข้อมูล	2.26	.45
ประสิทธิภาพรวม	2.206	.37

จากตาราง 4.26 เป็นการสรุปตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการจัดระบบข้อมูล โดยองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดลำพูน ปรากฏว่า มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.206$, $SD = .37$)

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในกระบวนการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดลำพูน จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่พบจากการบริหารจัดการเก็บการบันทึก การประมวลผล และการนำข้อมูล กชช.2 ค/ข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของ อบต. และ การใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับต่าง ๆ จำนวน 200 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 สามารถสรุปประเด็นเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้.

1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล

- 1) ขาดการประชาสัมพันธ์การนัดเก็บข้อมูลในสื่อต่าง ๆ เพื่อสร้างเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ (14)
- 2) ขาดการติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลอย่างจริงจัง และเป็นระบบจากคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บฯ ในระดับต่าง ๆ (10)
- 3) ผู้บริหาร อบต. ไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดเก็บ และการจัดระบบข้อมูล ฯ (9)
- 4) ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ (6)

5) คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด / อำเภอ ไม่ให้ความสำคัญการจัดเก็บข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์น้อย ทำให้เจ้าหน้าที่ ในระดับพื้นที่ ให้ความร่วมมือน้อย (3)

6) คณะทำงานบริหารการจัดเก็บฯ ในระดับต่าง ๆ ควรมีการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ (2)

7) คณะทำงานบริหารการจัดเก็บในระดับตำบล ควรมีการประชุมและแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานให้คณะทำงานฯ ให้ชัดเจน (2)

2. ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล

1) ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน ไม่ตรงกับความเป็นจริง (18)
2) ผู้นำชุมชน และอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ขาดความรู้ และทักษะในการจัดเก็บข้อมูล (11)

3) ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ข้อมูลจริงเกี่ยวกับรายได้ เนื่องจากกลัวเสียภาษี และจะไม่ได้รับความช่วยเหลือ จากทางราชการ (9)

4) การจัดเก็บข้อมูลไม่สมบูรณ์ ข้อมูลไม่ครบถ้วน ต้องส่งกลับไปแก้ไขทำให้ล่าช้า (9)

6) แบบสอบถามฯ กำหนดโดยส่วนกลาง มีความซับซ้อนยุ่งยากทำให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อน (8)

7) ประชาชนขาดความเข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือในการตอบข้อมูล (7)

8) ผู้จัดเก็บข้อมูลไม่ได้เข้ารับฟังการประชุมชี้แจง เพื่อเตรียมความพร้อมผู้จัดเก็บข้อมูล (6)

9) ผู้จัดเก็บไม่ไปสัมภาษณ์ข้อมูลครัวเรือน แต่งอ้างอิงข้อมูลจากปีที่ผ่านมา (5)

10) ขาดการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล ก่อนและหลังการบันทึกข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ (4)

11) ระยะเวลาในการจัดเก็บ/บันทึก และประมวลผลข้อมูล น้อยเกินไป ทำให้รีบเร่ง ส่งผลให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน (2)

12) อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ขาดแรงจูงใจในการจัดเก็บเนื่องจากค่าตอบแทนน้อย หรือไม่มีค่าตอบแทนการจัดเก็บข้อมูล (2)

13) ผู้ให้ข้อมูลไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (2)

14) การสำรวจข้อมูล จปฐ. บ่อยเกินไปทำให้ไม่เห็นความแตกต่าง (1)

3. ปัญหาด้านการบันทึกและประมวลผลข้อมูล

- 1) โปรแกรมฯ บันทึกและประมวลผล กชช 2 ค / จปฐ. มีความซับซ้อน ทำให้การบันทึก ประมวลผล และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มีความยุ่งยาก (7)
- 2) เจ้าหน้าที่ ของ อบต. ขาดความรู้และทักษะในการใช้งานโปรแกรม จปฐ. และ กชช.2 ค. (6)
- 3) เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ไม่ได้อบรมด้านการใช้งานโปรแกรม จปฐ.และ กชช. 2 ค. ต้องศึกษาด้วยตนเองทำให้ขาดความรู้ และทักษะในการใช้งาน (4)
- 4) เจ้าหน้าที่ของ อบต. มีงานประจำมาก ต้องใช้เวลาว่าง ในการบันทึก และประมวลผลข้อมูล ทำให้เกิดความล่าช้า และขาดความรอบคอบ (4)
- 5) ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบ งานจัดระบบข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค. โดยตรง (3)
- 6) ระบบปฏิบัติการของโปรแกรมบันทึก/ประมวลผล มีปัญหาและมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย (2)
- 7) ขาดเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ในการบันทึก / ประมวลผล และให้บริการข้อมูล (1)
- 8) อบต. ตั้งงบประมาณในการบันทึกประมวลผล น้อยเกินไปไม่เหมาะสม กับปริมาณงาน (1)

4. ปัญหาการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

- 1) ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการใช้งานของ อบต. (10)
- 2) อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (5)
- 3) อบต. ใช้ข้อมูลจากการประชุมหมู่บ้านมาใช้ในการวางแผนพัฒนาตำบล แทนข้อมูล จปฐ./กชช.2ค (4)
- 4) ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของชุมชน (3)
- 5) ผู้บริหาร อบต. ไม่เชื่อถือข้อมูล จปฐ./กชช. 2 ค. (3)
- 6) ขาดบุคลากรในการให้บริการข้อมูล ใน อบต. (3)

5 แนวทางการแก้ไข

- 1) ควรจัดการประชุม/ฝึกอบรมเตรียมความพร้อมอาสาสมัครผู้จัดเก็บข้อมูล เจ้าหน้าที่บันทึกและประมวลผลข้อมูล ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการ และขั้นตอนการจัดเก็บ ข้อมูลอย่างแท้จริง (ฝึกปฏิบัติจริง) รวมทั้งให้เห็นความสำคัญ และประโยชน์ของข้อมูล (17)

2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลให้ประชาชน ได้รับทราบ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการจัดเก็บข้อมูลฯ รวมทั้งการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทางสื่อต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน (11)

3) ถ่ายโอนงานระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ให้อยู่ในความรับผิดชอบ ของ อบต. โดยตรง เนื่องจาก อบต. มีความพร้อม ทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ และ เป็นผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในพื้นที่ อบต. เอง (8)

4) ควรคัดเลือกบุคลากรและอาสาสมัครในการจัดเก็บข้อมูล ควรเลือกผู้ที่มีความ สัมผัสใจ เสียสละ เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลมีประสิทธิภาพ (5)

5) ฝึกอบรมการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จปฐ./กชช.2 ค. ให้กับบุคลากร ของ อบต. เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ และบริการข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป (4)

6) พัฒนาโปรแกรมฯ คอมพิวเตอร์ จปฐ./กชช.2ค. ให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (4)

7) ให้มีการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลฯ ก่อนบันทึกลงในโปรแกรม และหลังจากประมวลผลข้อมูลฯ แล้ว ควรนำกลับไปให้ประชาคมหมู่บ้านตรวจสอบความถูกต้อง อีกครั้ง (2)

8) ควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาดำเนินการจัดเก็บโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แทนการ จัดเก็บโดยผู้นำและอาสาสมัครซึ่งเป็นชาวบ้าน (2)

9) ควรให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลฯ เนื่องจาก มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร และด้านวิชาการ (1)

10) สร้างแบบสอบถามง่าย ๆ ให้ผู้แทนครัวเรือน เป็นผู้กรอแบบสอบถามเอง เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (1)

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมุติฐาน

ในการศึกษา“ประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดลำพูน” ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดลำพูนได้แก่ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร กระบวนการ จัดระบบข้อมูล ความพร้อมของระบบคอมพิวเตอร์ ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ด้านการ ใช้งานคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนของผู้บริหาร อบต. และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ระบบคอมพิวเตอร์ของ อบต. กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนา ชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดลำพูน

ผู้ศึกษา ได้กำหนดตัวแปรในระดับช่วงชั้น (Interval Scale) ได้แก่ ความรู้ความสามารถด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ฯ ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การบันทึกและประมวลผลข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท และความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการจัดระบบข้อมูล มาหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) หลังจากนั้นนำตัวแปรดังกล่าว มาหาค่าความสัมพันธ์โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติสหสัมพันธ์ตามแบบของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient (r) ได้ผลการศึกษาดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัว

รายการ	N	$\bar{X}$	SD
งบประมาณ	200	1.92	.27
การเตรียมความพร้อม	200	7.29	2.08
การจัดเก็บข้อมูล	200	3.61	.69
การบันทึก/ประมวลผลข้อมูล	200	6.37	1.14
การสนับสนุนผู้บริหาร อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	200	5.18	1.26
ความสามารถประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์	157	7.56	2.55
ความพร้อมระบบคอมพิวเตอร์ ของ อบต.	43	2.49	.63
ความคุ้มค่า	200	2.28	.42
คุณภาพของข้อมูล	200	1.94	.43
การให้บริการข้อมูล	200	2.23	.49
การใช้ประโยชน์ข้อมูล	200	2.26	.45
ประสิทธิภาพโดยรวม	200	2.206	.37

สำหรับการทดสอบสมมติฐานนั้น ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์ ของความสัมพันธ์ ดังนี้

ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.60 - 0.79	มีความสัมพันธ์กันสูง
0.40 - 0.59	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.20 - 0.39	มีความสัมพันธ์กันต่ำ/น้อย
0.01 - 0.19	แทบไม่มีความสัมพันธ์/ต่ำมาก

ตารางที่ 4.28 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

รายการ	ความ คุ้มค่า (Y1)	คุณภาพ ข้อมูล (Y2)	ให้บริการ ข้อมูล (Y3)	การใช้ ประโยชน์ ข้อมูล (Y4)	ประสิทธิภาพ รวม (Y รวม)
- งบประมาณ (X1)	.047	.038	.277*	.093	.122
- การเตรียมความพร้อม (X2)	.250**	.217**	.313**	.280**	.330**
- การจัดเก็บข้อมูล (X3)	.188*	.139*	.209**	.094	.158*
- การบันทึกและประมวลผลฯ (X4)	.264**	.204**	.262**	.295**	.334**
- การสนับสนุนของผู้บริหาร อบต.และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X5)	.274**	.212**	.362**	.282**	.342**
- ความรู้ความสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ ของ จ.นท. ที่เกี่ยวข้อง (X6)	-.039	-.092	.109	.043	.024
- ความพร้อมระบบคอมพิวเตอร์ (X7)	-.293	-.076	-.274	-.027	-.125

** ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตาราง 4.28 สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวได้ ดังนี้

1. **งบประมาณ** การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดระบบข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์กับการให้บริการข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.277^*$) แต่งบประมาณแทบไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลโดยรวม ($r = 0.122$) ซึ่งประกอบด้วย ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร คุณภาพของข้อมูล การให้บริการข้อมูล และการใช้ประโยชน์ข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ดังนั้นการจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดระบบข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูล และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐาน

2. กระบวนการจัดระบบข้อมูล

2.1 **ขั้นเตรียมการ** การเตรียมความพร้อมในการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์กับความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.250^{**}$) นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.217^*$) อีกทั้งยังมีสัมพันธ์กับการให้บริการข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.313^{**}$) และมีความสัมพันธ์กับการใช้ข้อมูล

ในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.280^{**}$) และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจักระบบข้อมูลโดยรวม ที่นัยสำคัญทางสถิติ 0.01แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ($r = 0.330^{**}$) แสดงว่าการเตรียมความพร้อมที่ดีด้านองค์การบริหารการจัดเก็บข้อมูล และการเตรียมความพร้อมบุคลากรที่ดี จะส่งผลให้การจัดการระบบข้อมูลมีประสิทธิภาพดีไปด้วย **จึงยอมรับสมมุติฐาน**

2.2 การจัดเก็บข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.139^{*}$) นอกจากนั้นยังมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก ($r = 0.158^{*}$) แสดงว่าถ้าขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลที่ดีมีคุณภาพ ถูกต้อง ทันตามกำหนดเวลา ก็จะส่งผลให้ประสิทธิภาพการจักระบบข้อมูล มีประสิทธิภาพดีตามไปด้วย **จึงยอมรับสมมุติฐาน**

2.3 การบันทึกและประมวลผลข้อมูล การบันทึกและประมวลผลข้อมูล มีความสัมพันธ์กับความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.264^{**}$) นอกจากนั้นยังมีความสัมพันธ์กับการให้บริการข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.262^{**}$) อีกทั้งยังมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.295^{**}$) และมีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการจักระบบข้อมูลโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.334^{**}$) แสดงว่าถ้าขั้นตอนการบันทึกและประมวลผลข้อมูล ที่ดีมีประสิทธิภาพก็จะส่งผลให้การจักระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีประสิทธิภาพตามไปด้วย **จึงยอมรับสมมุติฐาน**

3. การสนับสนุน การสนับสนุนของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กับความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.274^{**}$) นอกจากนั้นยังมีความสัมพันธ์กับการให้บริการข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.362^{**}$) อีกทั้งยังมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.282^{**}$) และยังมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจักระบบข้อมูลโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.342^{**}$) แสดงว่าถ้าผู้บริหาร อบต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนการจัดการระบบข้อมูลก็จะส่งผลให้การจัดการระบบข้อมูลมีประสิทธิภาพ **จึงยอมรับสมมุติฐาน**

4. ความรู้ความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท แสดงว่า ถึงแม้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานฯ จะมีความรู้ความสามารถด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ ก็ไม่ส่งผลให้การจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้ จึงปฏิเสธสมมุติฐาน

5. ความพร้อมระบบคอมพิวเตอร์ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท แสดงว่าถึง อบต.จะมีระบบคอมพิวเตอร์ที่ดี ก็ไม่ส่งผลให้การจัดการระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทมีประสิทธิภาพ สูงขึ้นได้ จึงปฏิเสธสมมุติฐาน