

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ถึงประสิทธิผลในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 3) ศึกษาเปรียบเทียบการได้รับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และประสิทธิผลในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนระหว่างกองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง และ 4) ศึกษาปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเปรียบเทียบระหว่างคณะกรรมการและสมาชิกกองทุน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือคณะกรรมการและสมาชิกกองทุน จำนวน 499 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สำหรับประธานกองทุน จำนวน 28 กองทุน เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชน จำนวน 7 คน และผู้จัดการธนาคารออมสิน จำนวน 7 สาขา ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้คืออำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนสถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้ F - test และ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรโดยใช้  $t$ -test และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

1) สมาชิกในกลุ่มอื่น และสถานภาพในกลุ่มอื่น มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับการศึกษา สถานภาพในหมู่บ้าน สมาชิกในกลุ่มอื่น สถานภาพในกลุ่มอื่น สถานภาพในกองทุน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สถานภาพในชุมชน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของสมาชิกกองทุนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจจากการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตำแหน่งในกองทุน สถานภาพในหมู่บ้าน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารจัดการกองทุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพในหมู่บ้าน/ชุมชน สมาชิกในกลุ่มอื่น สถานภาพในการกู้เงินของสมาชิกกองทุน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และความพึงพอใจจากการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของสมาชิกกองทุนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองยังไม่มีประสิทธิผลในการดำเนินงานที่ดี

3) คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ความพึงพอใจเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินการและการบริหารกองทุน ความพึงพอใจจากการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารจัดการกองทุนแตกต่างกับคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนชุมชนเมืองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองน้อยกว่าคณะกรรมการสมาชิกกองทุนชุมชนเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน การพัฒนาอาชีพ การสร้างงาน และเหตุฉุกเฉิน และการมีความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมืองนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

4) คณะกรรมการกองทุนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแตกต่างกับสมาชิกกองทุนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมากกว่าสมาชิกกองทุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

The aims of this research were 1) to analyse the effectiveness in the performance of the Village and Community Fund Policy in Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai Province, 2) to investigate factors affecting effectiveness in the performance of the Village and Community Fund Policy, 3) to compare cognitive information knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy and effectiveness in the performance of the Village and Community Fund Policy of the committee and fund's member between the village fund and the community fund, and 4) to study and compare factors in cognitive information and knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy between the committee and fund's member. The study samples were 499 committees and fund's member. The researcher made the questionnaire for collecting the data. And the researcher interviewed 28 heads of fund's committee, 7 Community Development officers and 7 managers of the Government Savings Bank. The area in this research was Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai Province. The statistics used in data interpretation were frequency, percentage, means, and standard deviation. The hypothesis was tested by correlation using F – test and compare mean using t – test. The

significant level was set at 0.05.

The results were as follows:

**TE 145976**

1) The member in other group and the status in other group correlated significantly with cognitive information about the Village and Community Fund Policy. Education, status in village member in other group, status in other group, status in the fund and cognitive information correlated with knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy significantly. Status in community, cognitive information, and knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy of fund's member correlated with satisfaction from the Performance of the Village and Community Fund Policy at a significant level. Position in the fund, status in village, and knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy of fund's committee correlate with participation in fund management activities significantly. Education, occupation, status in village/community, member in other group, raising a loan, cognitive information, knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy, and satisfaction from the Performance of the Village and Community Fund Policy of fund's member also correlated with participation in the Performance of the Village and Community Fund Policy significantly.

2) The performance of the Village and Community Fund Policy was not effective.

3) The committees and village fund's member had at a significantly level cognitive information, knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy, satisfaction about performing and fund management factors, satisfaction with the performance of the Village and Community Fund Policy, and participation in fund management activities differ from committees and community fund's members but insignificantly. However, the committees and village fund's members participated in performance of the Village and Community Fund Policy significantly, but less than the committees and community fund's members. No difference was found in rotating fund, occupation development, creating job, emergency cases, and management ability between the village committees and the community committees.

4) The fund's committees in both groups and the members had different cognitive information about the Village and Community Fund Policy but not at a significant level. However, the committees had significantly more knowledge and understanding about the Village and Community Fund Policy than the members.