

## บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.(2543).พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, (2544)
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์.(2542). คลื่นลูกที่ 5 ปราชญ์สังคม : สังคมไทยที่พึงประสงค์ใน ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : ชัคเซสมิเดีย.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2544). เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์งานช่าง.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย (2548). การสังเคราะห์การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.[ออนไลน์]http://www.ksp.or.th/upload/301/files/280-9056.doc (ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2551)
- ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2540). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พิชญ์สินี ชมพุดำ วารสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญ เขตการศึกษา http://www.nitesonline.net/warasan/3\_pitsinee.doc
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์ , (2548).เอกสารบรรยายเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลง Change Management วันเสาร์ ที่ 21 กันยายน 2548 [www.christian.ac.th/news\\_changeManagement/](http://www.christian.ac.th/news_changeManagement/DATA/Change%20Management.ppt)DATA/Change%20Management.ppt –Thursday, August 16, 2007 วิจารณ์ พานิช [http://www.person.ku.ac.th/training/kukm/article/handbook\\_2549.doc](http://www.person.ku.ac.th/training/kukm/article/handbook_2549.doc)
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2539). ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานบุคคล. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2553). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2540. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2549)**. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำราญ ธารวายุศม์ และคณะ. (2536). **คุณภาพกำลังคน : ภัยแจสู่ความสำเร็จของการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : โอ เอส พรินติ้งเฮาส์.
- อุทัย ดุลยเกษม และ อรศรี งามวิทยาพงศ์. (2540). **ระบบการศึกษากับชุมชน : ครอบคลุมคิดและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพฯ : บริษัทเคล็ดไทย จำกัด.
- อนงก นาคะบุตร. (2536). **คนกับดินน้ำป่า – จุดเปลี่ยนแห่งความคิด**. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.
- อำนาจ จันทร์แป้น. (2530). **รูปแบบและแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา**. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2539). **ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานบุคคล**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2540). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- Allen,Rick. *Web Wonder. Educational Leadership*, May 2004, Volume 61, No. 8. ( 95 )
- Barge, Richard and Harris, Debbie. *Building Learning Communities in Norfolk. Adult Learning*. Volume 15 , No. 4, December 2003.
- Calder, Margarita. *Teachers Learning Communities for Cooperation in Diverse Settings. Theory into Practice*. Volume 38 No.2 , 1999.
- Carver, Cynthia L. *A Lifeline for New Teachers. Educational Leadership* Volume 61 No. 8, May 2004. ( 58 – 61 )
- Deojay, Trisia and Novak, Dianes. *Staff Development . Journal of Staff Development* Volume 61 No.8 , 2004.
- DuFour, Richard, (2004) *What Is a "Professional Learning Community"?* *Educational Leadership*, May 2004, Volume 61, No. 8. (6-11)
- Haberman, Martin. *Can Star Teachers Create Learning Communities ? Educational Leadership* Volume 61 No. 8, May 2004. ( 52 – 56 )
- Hirsh ,Stephanie. *Putting Comprehensive Staff Development on Target Journal of Staff Development*. Volume 25 No.1,2004 . (12-15) ๒
- Langford, Linda. *Proper Selfishness : Hallmark of Professional Learning Community. Teacher Libralian*. Volume 3. ,No. 1, October, 2003. ๒
- Lleras, Ernesto. *Communities of Learning : a Case in Local Development. Kybernetes .* Volume 32, No. 5/6 ,2003 ( 644 – 652 )
- Padavil (2004) *Paradigm shift in pedagogy: The Challenge of creating learning communities*

- Senge, Peter M. (1990) **The Fifth Discipline : The Art and Practice of the Learning Organization**. New York : Doubleday.
- Senge, Peter M. (1994). **The Fifth Discipline Fieldbook : Strategies and Tools for Building a Learning Organization**. New York : Doubleday.
- Soler, Janet, Craft, Anne and Burgess, Hilary. **Teacher Development : exploring our own practice**. London : Pual Chapman Publishing Ltd.
- Shantz, Doreen, Rideout, Glenn(2003) *EDUCATION VERSUS SCHOOLING: SEEKING NEW PARADIGMS FOR A NEW CENTURY* , Education, Vol. 124, Issue 1
- Smith, Jim and Spuring, Andrea. (1999). **Lifelong Learning : Riding the Tiger**. London : Cassell.
- Sowell, Evelyn J. (2005) **Curriculum an Integrative Introduction**. New Jersey : Pearson Merrill Prentice Hall.
- Stones,E.and S. Morris (1972), **Teaching Practice– Problems and Perspectives**. Methuen : London.
- The Australian Teacher Education Association.(2007).<http://ehlt.flinders.edu.au/education/TeachingPracticum/docs2007/PREPARATING>. May 2007.
- Townley, Arthur J. , Schmieder, June H. and Wehmeyer, Lillian B. (1999). **School Personnel Administration : A California Perspective**. California : Precision Writing.
- Turney,C.(ed.) (1977) **Innovation in Teacher Education**. Sydney University Press : Sydney.
- United States Army Enterprise Integration Oversight Office: Enterprise Solutions Competency Center (2005) Change Theories. <http://www.comminit.com/changetheories /ctheories/changetheories-70.html> Wednesday, August 15, 2007

ภาคผนวก

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการทำวิจัยปฏิบัติการ  
ในชั้นเรียนของนักศึกษาปฏิบัติงานวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย / หรือเติมข้อความลงในช่องที่กำหนดให้ตามความคิดเห็นและ  
ความเป็นจริง

5. มีวิธีการเลือกปัญหาเพื่อการทำวิจัยร่วมกัน  มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

2. มีการสร้างความชัดเจนของปัญหาร่วมกัน  มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

3. การศึกษาหาความรู้เพื่อหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนตามปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้  
 มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

4. ได้นำความรู้ที่ได้ศึกษามาเป็นแนวคิด/ฐานเพื่อการทำวิจัย  
 มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

5. ได้มีการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำไปปฏิบัติการวิจัยร่วมกัน  
 มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

6. การให้คำปรึกษาระหว่างการปฏิบัติตามแผน  
 มาก  ปานกลาง  น้อย  
โดยใช้วิธี \_\_\_\_\_

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นการปฏิบัติการวิจัยกับ ครูพี่เลี้ยง

7. ระหว่างการทำวิจัยได้พบปะเพื่อปรึกษาหารือ จำนวน \_\_\_\_\_ ครั้ง  
 เพียงพอ  ไม่เพียงพอ

8. ช่วงเวลาที่พบแต่ละครั้งเฉลี่ยต่อครั้ง \_\_\_\_\_ นาที/ครั้ง  
 เพียงพอ  ไม่เพียงพอ

9. เมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะปรึกษาหารือกัน ได้ใช้วิธี \_\_\_\_\_

สะดวก  ไม่สะดวก

10. ผลที่ได้จากการปรึกษาและสนทนาได้ความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางเพื่อได้คำตอบของปัญหา

ได้  ไม่ได้

11. ผลจากการปรึกษาและสนทนาทำให้ได้ความรู้ใหม่

ได้  ไม่ได้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นการปฏิบัติการวิจัยกับอาจารย์นิเทศก์

12. ระหว่างการทำวิจัยได้พบปะเพื่อปรึกษาหารือ จำนวน \_\_\_\_\_ ครั้ง

เพียงพอ  ไม่เพียงพอ

13. ช่วงเวลาที่พบแต่ละครั้งเฉลี่ยต่อครั้ง \_\_\_\_\_ นาที/ครั้ง  เพียงพอ

ไม่เพียงพอ

14. เมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะปรึกษาหารือกัน ได้ใช้วิธี \_\_\_\_\_

สะดวก  ไม่สะดวก

15. ผลที่ได้จากการปรึกษาและสนทนาได้ความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางเพื่อได้คำตอบของปัญหา

ได้  ไม่ได้

16. ผลจากการปรึกษาและสนทนาทำให้ได้ความรู้ใหม่

ได้  ไม่ได้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นการปฏิบัติการวิจัยกับเพื่อนนักศึกษา

17. ระหว่างการทำวิจัยได้พบปะเพื่อปรึกษาหารือ จำนวน \_\_\_\_\_ ครั้ง  เพียงพอ

ไม่เพียงพอ

18. ช่วงเวลาที่พบแต่ละครั้งเฉลี่ยต่อครั้ง \_\_\_\_\_ นาที/ครั้ง  เพียงพอ  ไม่เพียงพอ

19. เมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะปรึกษาหารือกัน ได้ใช้วิธี \_\_\_\_\_

สะดวก  ไม่สะดวก

20. ผลที่ได้จากการปรึกษาและสนทนาได้ความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางเพื่อได้คำตอบของ

ปัญหา  ได้  ไม่ได้

21. ผลจากการปรึกษาและสนทนาทำให้ได้ความรู้ใหม่

ได้  ไม่ได้

ขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินผลงาน

(รายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน)

ชื่อ- สกุลนักศึกษา.....

สาขาวิชา.....

ประเด็นประเมิน	ระดับ			
	4	3	2	1
1. ชื่อหัวข้อวิจัย	สื่อความหมายได้ชัดเจน ตรงประเด็น วิจัย ใช้ภาษาถูกต้อง	สื่อความหมายได้ชัดเจน ตรงประเด็น วิจัย ใช้ภาษาไม่ถูกต้องบ้าง	สื่อความหมายไม่ชัดเจน แต่ตรงประเด็น วิจัย ใช้ภาษาถูกต้อง	สื่อความหมายไม่ชัดเจน แต่ตรงประเด็น วิจัย ใช้ไม่ภาษาถูกต้อง
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	พรรณนาความสำคัญของปัญหาในระดับกว้างสู่ระดับชั้นเรียนอย่างสอดคล้องและชัดเจน มีการวิเคราะห์บริบทของชั้นเรียน และอ้างอิงข้อมูลประกอบสู่การเลือกวิธีการแก้ปัญหา	พรรณนาความสำคัญของปัญหาในระดับกว้างสู่ระดับชั้นเรียนอย่างสอดคล้องและชัดเจน มีการวิเคราะห์บริบทของชั้นเรียน แต่ขาดการอ้างอิงข้อมูลประกอบสู่การเลือกวิธีการแก้ปัญหา	พรรณนาความสำคัญของปัญหาในระดับกว้างสู่ระดับชั้นเรียนอย่างสอดคล้องและชัดเจน มีการวิเคราะห์บริบทของชั้นเรียน แต่ขาดการอ้างอิงข้อมูลประกอบไม่สู่การแก้ปัญหา	พรรณนาความสำคัญของปัญหาในระดับกว้างแต่ไม่สืบเนื่องสู่ระดับชั้นเรียน ไม่เห็นความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์บริบทของชั้นเรียน ขาดการอ้างอิงข้อมูลประกอบ ไม่นำสู่การแก้ปัญหา
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ตั้งวัตถุประสงค์ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ตั้งประเด็นวัตถุประสงค์ โดยไม่ซ้ำซ้อนกันและไม่ซ้ำกับประโยชน์ของการวิจัย	ตั้งวัตถุประสงค์ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ตั้งประเด็นวัตถุประสงค์ โดยไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่มีการสืบสนกับการวิจัย	ตั้งวัตถุประสงค์ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย แต่ประเด็นวัตถุประสงค์ซ้ำซ้อนกันและสืบสนกับประโยชน์ของการวิจัย	ตั้งวัตถุประสงค์ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ตั้งประเด็นวัตถุประสงค์ซ้ำซ้อนกันและสืบสนกับประโยชน์ของการวิจัย

ประเด็น ประเมิน	ระดับ			
	4	3	2	1
4. เอกสารและ แนวคิด งาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง	มีการทบทวน เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้อง กับประเด็นวิจัย และ มีหัวข้อที่ ครอบคลุม จำเป็น ต่อพื้นฐานการวิจัย มีการอ้างอิงตาม ระบบที่ถูกต้อง สม่ำเสมอ	มีการทบทวน เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้อง กับประเด็นวิจัย และ มีหัวข้อที่ ครอบคลุม จำเป็น ต่อพื้นฐานการวิจัย แต่ขาดการอ้างอิง หรืออ้างอิงไม่ถูกต้อง ตามระบบ	มีการทบทวน เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้อง กับประเด็นวิจัย แต่มี หัวข้อไม่ครอบคลุม หรือจำเป็นต่อพื้น ฐานการวิจัย รวมทั้ง ขาดการอ้างอิง	มีการทบทวน เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องล้าสมัย(10 ปีที่แล้ว) ไม่เหมาะ สมหรือสอดคล้อง กับประเด็นวิจัย และ หัวข้อไม่ครอบคลุม หรือจำเป็นต่อพื้น ฐานการวิจัย รวมทั้ง ขาดการอ้างอิง
5. การดำเนิน การวิจัย	กำหนดกลุ่มเป้าหมาย หมาย/กลุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง เลือกวิธีการ และเครื่องมือวิจัยได้ เหมาะสม เก็บ รวบรวมข้อมูลที่ตอบ วัตถุประสงค์	กำหนดกลุ่มเป้าหมาย หมาย/กลุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง เลือกวิธีการ และเครื่องมือวิจัยได้ เหมาะสม เก็บ รวบรวมข้อมูลเพื่อ ตอบวัตถุประสงค์ได้ ไม่ครอบคลุม	กำหนดกลุ่มเป้าหมาย หมาย/กลุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง เลือกวิธีการ และเครื่องมือวิจัยไม่ เหมาะสม เก็บ รวบรวมข้อมูลเพื่อ ตอบวัตถุประสงค์ได้ ไม่ครอบคลุม	กำหนดกลุ่มเป้าหมาย หมาย/กลุ่มตัวอย่าง ไม่ถูกต้อง เลือกวิธี การและเครื่องมือ วิจัยไม่เหมาะสม เก็บ รวบรวมข้อมูลเพื่อ ตอบวัตถุประสงค์ได้ ไม่ครอบคลุม
6. การ วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล	เลือกวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูลได้ สอดคล้องกับ ลักษณะข้อมูล รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การ แปลผลที่เหมาะสม และชัดเจน	เลือกวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูลได้ สอดคล้องกับ ลักษณะข้อมูล แต่ กำหนดเกณฑ์การ แปลผลไม่เหมาะสม และไม่ชัดเจน	เลือกวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูลได้ สอดคล้องกับ ลักษณะข้อมูล แต่ ไม่มีการกำหนด เกณฑ์การแปลผล	เลือกวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูลไม่ สอดคล้องกับ ลักษณะข้อมูล แต่ ไม่มีการกำหนด เกณฑ์การแปลผล

## รายนามผู้วิจัย

1. ผศ. เสาวนิตย์ เจริญชัย หัวหน้าโครงการ  
โทรศัพท์ 081-033-7357  
E-mail address [souwanit@chiangmai.ac.th](mailto:souwanit@chiangmai.ac.th)
2. รศ. วีณา วโรตมะวิทย์  
โทรศัพท์ 086-661-9445  
E-mail address [weena.w@chiangmai.ac.th](mailto:weena.w@chiangmai.ac.th)
3. รศ. ศรีวิไล พลมณี  
โทรศัพท์ 081-112-3199  
E-mail address [thaicenter@hotmail.com](mailto:thaicenter@hotmail.com)
4. ผศ. สุนทรี คนเที่ยง  
โทรศัพท์ 081-952-3973  
E-mail address [ajsue@me.com](mailto:ajsue@me.com)



