

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย เรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แยกออกเป็น 4 ตอน โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ของข้อมูลดังนี้

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.3 ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.4 ข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.1 สถานภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี รุ่นที่ 1- 4 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ที่ตั้งของสถานศึกษา วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รุ่นการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 58 คน แสดงในตาราง 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงสถานภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	32	55.2
1.2 หญิง	26	44.8

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
2.1 30 ปีหรือต่ำกว่า	1	1.7
2.2 31 - 40 ปี	9	15.5
2.3 41 – 50 ปี	32	55.2
2.4 51 ปีขึ้นไป	16	27.6
3. ตำแหน่งหน้าที่		
3.1 ผู้อำนวยการสถาบัน	1	1.7
3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน	9	15.5
3.3 หัวหน้าคณะ/แผนก	13	22.4
3.4 หัวหน้างานระบบทวิภาคี	18	31.0
3.5 อาจารย์ผู้สอน	13	22.4
3.6 อื่นๆ (ศึกษานิเทศก์)	4	6.9
4. ที่ตั้งของสถานศึกษา		
4.1 ภาคกลาง	18	31.0
4.2 ภาคตะวันออก	4	6.9
4.3 ภาคเหนือ	11	19.0
4.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15	25.9
4.5 ภาคใต้	10	17.2
5. วุฒิการศึกษา		
5.1 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0
5.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	28	48.3
5.3 สูงกว่าปริญญาตรี	30	51.7
6. ประสบการณ์การทำงานในด้าน การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี		
6.1 ต่ำกว่า 4 ปี	6	10.3
6.2 4-10 ปี	25	43.1
6.3 มากกว่า 10 ปี	27	46.6

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายละเอียดผู้ตอบ แบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
7. รุ่นการอบรม		
7.1 รุ่นที่ 1 (2541)	11	19
7.2 รุ่นที่ 2 (2542)	15	25.9
7.3 รุ่นที่ 3 (2543)	16	27.6
7.4 รุ่นที่ 4 (2544)	16	27.6

จากตารางที่ 4-1 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 58 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 32 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 อายุ 41-50 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมา อายุ 51ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 มีตำแหน่งหน้าที่เป็นหัวหน้างานทวิภาคี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมา หัวหน้าคณะ/แผนกและอาจารย์ผู้สอนมีจำนวน 13 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ภาคกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาตั้งอยู่ที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 สำเร็จการศึกษาวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีใกล้เคียงกันคือ 30 คน และ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 และ 48.3 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คนเท่ากัน คือรุ่นที่ 3 และ 4 คิดเป็นร้อยละ 27.6

4.1.2 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 49 คนแสดงในตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	38	77.6
1.1 หญิง	11	22.4
2. อายุ		
2.1 30 ปีหรือต่ำกว่า	0	0
2.2 31 - 40 ปี	2	4.1
2.3 41 – 50 ปี	16	32.7
2.4 51 ปีขึ้นไป	31	63.3
3. ตำแหน่งหน้าที่		
3.1 ผู้อำนวยการสถาบัน	13	26.5
3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน	28	57.1
3.3 หัวหน้าคณะ/แผนก	3	6.1
3.4 หัวหน้างานระบบทวิภาคี	2	4.1
3.5 อื่นๆ	3	6.1
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0
4.2 ปริญญาหรือเทียบเท่า	9	18.4
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	40	81.6

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตอบแบบสอบถามทั้งหมด 49 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ

32.7 ตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาเป็นผู้ผู้อำนวยการจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 81.6

4.2 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและตามความคิดเห็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2.1 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี แสดงในตารางที่ 4.3 ถึง 4.9

ตารางที่ 4-3 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในด้านติดต่oprะสานงานและวางแผนการดำเนินงานตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1 วางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (3.4)	1 (1.7)	5 (8.6)	10 (17.2)	25 (43.1)	15 (25.9)
2 จัดทำกิจกรรมต่างๆในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	1 (1.7)	2 (3.4)	3 (5.2)	11 (19)	25 (43.1)	16 (27.6)
3 ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	4 (6.9)	3 (5.2)	6 (10.3)	16 (27.6)	19 (32.8)	10 (17.2)
4 ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ	8 (13.8)	6 (10.3)	16 (27.6)	14 (24.1)	6 (10.3)	8 (13.8)
5 จัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (3.4)	0 (0)	6 (10.3)	10 (17.2)	24 (41.4)	16 (27.6)

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
6 ติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (3.4)	1 (1.7)	1 (1.7)	15 (25.9)	23 (39.7)	16 (27.6)
7 ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับ หัวหน้างาน DVT ในสถานศึกษาในเขตของ อาชีวศึกษา	2 (3.4)	2 (3.4)	10 (17.2)	17 (29.3)	19 (32.8)	8 (13.8)
8 ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯภาคอื่นๆ	1 (1.7)	1 (1.7)	4 (6.9)	18 (31)	18 (31)	16 (27.6)

จากตาราง 4-3 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้าน
ติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานดังนี้

วางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริม ฯ ภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้ง
มากที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ
17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

จัดทำกิจกรรมต่างๆในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมาก
ที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 19 และ
ไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6

ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามี
ผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน
16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมาก
ที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ
24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

จัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมี
ผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน
10 คนคิดเป็นร้อยละ 17.2 และ ไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6

ติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6

ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับหัวหน้างาน DVT ในสถานศึกษาในเขตของ อาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ภาคอื่น ๆ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้ง และ 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวนเท่ากัน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในงานระบบทวิภาคีระดับ ศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค การจัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค การติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค และการประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ภาคอื่น ๆ มากที่สุด จำนวนเท่ากัน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมาคือการวางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ส่วนการปฏิบัติงานที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่อง วางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค และการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาคจำนวนเท่ากัน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 เป็นที่น่าสังเกตว่าการปฏิบัติงานส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานประกอบการเพียงกิจกรรมเดียวเท่านั้นที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวนร้อยละ 27.6 ซึ่งมากที่สุดได้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งใน 1 ปีการศึกษา

ตารางที่ 4-4 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการประชาสัมพันธ์ระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเอกสาร/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ฯลฯ	4 (6.9)	3 (5.2)	9 (15.5)	11 (19)	24 (41.4)	7 (12.1)
2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ	3 (5.2)	2 (3.4)	3 (5.2)	2 (3.4)	21 (36.2)	27 (46.6)
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์	0 (0)	0 (0)	1 (1.7)	2 (3.4)	11 (19)	44 (75.9)
4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์	0 (0)	0 (0)	2 (3.4)	4 (6.9)	16 (27.6)	36 (62.1)
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการจัดนิทรรศการ	1 (1.7)	2 (3.4)	11 (19)	17 (29.3)	19 (32.8)	8 (13.8)
6. จัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ	0 (0)	4 (6.9)	11 (19)	15 (25.9)	20 (34.5)	8 (13.8)
7. จัดแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	4 (6.9)	8 (13.8)	10 (17.2)	11 (19)	19 (32.8)	6 (10.3)
8. จัดตั้งมณครแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามโรงเรียนในเขตของอาชีวศึกษา	1 (1.7)	2 (3.4)	10 (17.2)	16 (27.6)	16 (27.6)	13 (22.4)

จากตารางที่ 4-4 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการประชาสัมพันธ์ดังนี้

เผยแพร่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเอกสาร/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ฯลฯ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง และ 13 ครั้งขึ้นไป จำนวนเท่ากัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการจัดนิทรรศการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

จัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

จัดแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

จัดสัมมนาครูแนะแนวของโรงเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้ง และ 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวนเท่ากัน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านการประชาสัมพันธ์ระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาคือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ส่วนการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเอกสาร/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ฯลฯ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

ตารางที่ 4-5 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. ร่วมมือและวางแผนการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ	4 (6.9)	2 (3.4)	11 (19)	16 (27.6)	21 (36.2)	4 (6.9)
2. จัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัด	1 (1.7)	0 (0)	1 (1.7)	14 (24.1)	29 (50)	13 (22.4)
3. จัดทำแผนและโครงการร่วมกับสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	1 (1.7)	6 (10.3)	15 (25.9)	25 (43.1)	11 (19)
4. จัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	0 (0)	1 (1.7)	2 (3.4)	8 (13.8)	25 (43.1)	22 (37.9)
5. จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ	5 (8.6)	1 (1.7)	12 (20.7)	14 (24.1)	18 (31)	8 (13.8)

จากตารางที่ 4-5 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีดังนี้

ร่วมมือและวางแผนการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9

จัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัด มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

จัดทำแผนและโครงการร่วมกับสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19

จัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาคือจัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องการจัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4-6 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการ
ดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
1. วิเคราะห์ความต้องการในการอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	0 (0)	2 (3.4)	13 (22.4)	21 (36.2)	22 (37.9)
2. ออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	1 (1.7)	3 (5.2)	6 (10.3)	21 (36.2)	27 (46.6)
3. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	1 (1.7)	9 (15.5)	13 (22.4)	17 (29.3)	18 (31)
4. ประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	2 (3.4)	1 (1.7)	4 (6.9)	16 (27.6)	17 (29.3)	18 (31)
5. พัฒนาแบบทดสอบ	1 (1.7)	1 (1.7)	2 (3.4)	1 (1.7)	29 (50)	24 (41.4)

จากตารางที่ 4-6 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาดังนี้

วิเคราะห์ความต้องการในการอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

ออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6

จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง

จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31

ประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31

พัฒนาแบบทดสอบมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษา มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมาคือพัฒนาแบบทดสอบจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่ การปฏิบัติงานในเรื่องพัฒนาแบบทดสอบจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4-7 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
1. วางแผนการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ	0 (0)	2 (3.4)	6 (10.3)	10 (17.2)	26 (44.8)	14 (24.1)
2. วิเคราะห์ความต้องการในการอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการ	1 (1.7)	1 (1.7)	5 (8.6)	7 (12.1)	27 (46.6)	17 (29.3)
3. ออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ	2 (3.4)	0 (0)	3 (5.2)	8 (13.8)	26 (44.8)	19 (32.8)
4. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนให้กับครูในสถานประกอบการ	1 (1.7)	0 (0)	6 (10.3)	14 (24.1)	20 (34.5)	17 (29.3)
5. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานประกอบการ	1 (1.7)	0 (0)	4 (6.9)	16 (27.6)	17 (29.3)	20 (34.5)
6. ติดตามผลการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	10 (17.2)	3 (5.2)	11 (19)	13 (22.4)	12 (20.7)	9 (15.5)
7. ติดตามผลการสอนในสถานประกอบการ	9 (15.5)	2 (3.4)	13 (22.4)	9 (15.5)	15 (25.9)	10 (17.2)

จากตารางที่ 4-7 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการดังนี้

วางแผนการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

วิเคราะห์ความต้องการในการอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3

ออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8

จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3

จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียน การสอนให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5

ติดตามผลการฝึกอาชีพในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

ติดตามผลการสอนในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้งและ 13 ครั้งขึ้นไป จำนวนเท่ากัน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้กับครูในสถานประกอบการมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือออกแบบหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ต่ำสุดคือติดตามผลการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ขณะเดียวกันกิจกรรมนี้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจำนวน 13 คน ซึ่งมากที่สุด ได้ดำเนินการติดตามผล 4-6 ครั้งใน 1 ปีการศึกษา ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษา

ระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6

ตารางที่ 4-8 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการให้คำปรึกษา/ข้อมูล/ข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	1 (1.7)	0 (0)	6 (10.3)	7 (12.1)	23 (39.7)	21 (39.7)
2. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับครูฝึกในสถานประกอบการ	9 (15.5)	2 (3.4)	10 (17.2)	17 (29.3)	14 (24.1)	6 (10.3)
3. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับอาจารย์นิเทศก์ DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	7 (12.1)	3 (5.2)	9 (15.5)	11 (19)	18 (31)	10 (17.2)
4. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียน	9 (15.5)	4 (6.9)	8 (13.8)	11 (19)	15 (25.9)	11 (19)
5. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้บริหารสถานประกอบการ	4 (6.9)	2 (3.4)	7 (12.1)	17 (29.3)	19 (32.8)	9 (15.5)
6. ให้คำปรึกษาการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ	8 (13.8)	1 (1.7)	9 (15.5)	13 (22.4)	17 (29.3)	10 (17.2)
7. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับนักเรียน	13 (22.4)	7 (12.1)	10 (17.2)	10 (17.2)	11 (19)	7 (12.1)
8. ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านการรับนักเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	3 (5.2)	6 (10.3)	5 (8.6)	17 (29.3)	14 (24.1)	13 (22.4)
9. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการจัดแผนการเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	2 (3.4)	2 (3.4)	10 (17.2)	10 (17.2)	21 (36.2)	13 (22.4)

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
10. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการดำเนินการสอนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	2 (3.4)	2 (3.4)	9 (15.5)	16 (27.6)	18 (31)	11 (19)
11. ให้คำปรึกษาด้านการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรายวิชาแก่ครูฝึกของสถานประกอบการ	7 (12.1)	2 (3.4)	13 (22.4)	12 (20.7)	13 (22.4)	11 (19)

จากตารางที่ 4-8 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการให้คำปรึกษาข้อมูล/ข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคีดังนี้

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาก็คือ 4-6 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับครูฝึกในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาก็คือ 1-3 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับอาจารย์นิเทศก์ DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาก็คือ 4-6 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมาก็คือ 4-6 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนอันดับ 3 คือ 13 ครั้งขึ้นไปจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้บริหารสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาก็คือ 4-6 ครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

ให้คำปรึกษาการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 13 ครั้งขึ้นไปมากที่สุด มีจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง และ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านการรับนักเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการจัดแผนการเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งและ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการดำเนินการสอนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ให้คำปรึกษาด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรายวิชาแก่ครูฝึกของสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้ง และ 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวนเท่ากัน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการให้คำปรึกษา/ข้อมูล/ข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด โดยเป็นการปฏิบัติงานในเรื่องการให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามากที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 ในขณะที่จำนวน 17 คนหรือเกือบร้อยละ 30 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดให้คำปรึกษาข้อมูลกับครูฝึกในสถานประกอบการ และให้คำปรึกษาข้อมูลด้านการรับนักเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีจำนวนเท่ากัน

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการ
การนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
1. จัดทำแผนการนิเทศร่วมกับสถานประกอบการ	5 (8.6)	2 (3.4)	7 (12.1)	14 (24.1)	20 (34.5)	10 (17.2)
2. นิเทศการฝึกอาชีพของนักเรียนในสถานประกอบการ	17 (29.3)	5 (8.6)	14 (24.1)	5 (8.6)	11 (19)	6 (10.3)
3. ประเมินผลการจัดอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6 (10.3)	2 (3.4)	8 (13.8)	14 (24.1)	18 (31)	10 (17.2)
4. ร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียน และสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียน	5 (8.6)	5 (8.6)	13 (22.4)	11 (19)	10 (17.2)	14 (24.1)
5. ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบสัมภาษณ์ จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียน	5 (8.6)	3 (5.2)	14 (24.1)	12 (20.7)	12 (20.7)	12 (20.7)
6. ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการงาน หรือผลิตชิ้นงาน	5 (8.6)	4 (6.9)	13 (22.4)	12 (20.7)	11 (19)	13 (22.4)
7. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4 (6.9)	0 (0)	10 (17.2)	10 (17.2)	21 (36.2)	13 (22.4)
8. ร่วมจัดสอบมาตรฐานฝีมือของนักเรียนร่วมกับสถาน ประกอบการ	3 (5.2)	4 (6.9)	11 (19)	11 (19)	14 (24.1)	15 (25.9)
9. จัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อ ติดตามผู้สำเร็จการศึกษา	2 (3.4)	4 (6.9)	7 (12.1)	6 (10.3)	21 (36.2)	18 (31)

จากตารางที่ 4-9 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีการปฏิบัติงานในด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีดังนี้

จัดทำแผนการนิเทศร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

นิเทศการฝึกอาชีพของนักเรียนในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 13 ครั้งขึ้นไปมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 1-3 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ประเมินผลการจัดอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนอันดับ 3 คือ 1-3 ครั้งจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งและ 1-3 ครั้งจำนวนเท่ากัน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการหรือผลิตชิ้นงานมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 20.7 ส่วนอันดับ 3 คือ 1-3 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งและ 4-6 ครั้งจำนวนเท่ากัน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ร่วมจัดสอบมาตรฐานฝีมือของนักเรียนร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งและ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

จัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 12.1 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้งจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลย มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุดจำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 31 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด โดยเป็นการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องมากที่สุดจำนวนเท่ากัน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 ในขณะที่จำนวน 14 คน ร้อยละ 24.1 ที่นิเทศการฝึกอาชีพของนักเรียนในสถานประกอบการและร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบถามจากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนมีจำนวนเท่ากัน และจำนวน 13 คน ร้อยละ 22.4 ที่ร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนและร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการหรือผลิตชิ้นงานมีจำนวนเท่ากัน ได้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุด

4.2.2 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี แสดงในตารางที่ 4-10 ถึง 4-16

ตารางที่ 4-10 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. วางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (4.1)	3 (6.1)	7 (14.3)	8 (16.3)	19 (38.8)	10 (20.4)
2. จัดทำกิจกรรมต่างๆในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (4.1)	2 (4.1)	5 (10.2)	11 (22.4)	18 (36.7)	11 (22.4)

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
3. ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน สถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	7 (14.3)	4 (8.2)	7 (14.3)	12 (24.5)	15 (30.6)	4 (8.2)
4. ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน สถานประกอบการ	8 (16.3)	4 (8.2)	14 (28.6)	12 (24.5)	6 (12.2)	5 (10.2)
5. จัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	0 (0)	2 (4.1)	7 (14.3)	9 (18.4)	20 (40.8)	11 (22.4)
6. ติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	0 (0)	2 (4.1)	4 (8.2)	12 (24.5)	18 (36.7)	13 (26.5)
7. ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับ หัวหน้างาน DVT ในสถานศึกษาในเขตของ อาชีวศึกษา	2 (4.1)	2 (4.1)	9 (18.4)	17 (34.7)	15 (30.6)	4 (8.2)
8. ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ภาคอื่นๆ	2 (4.1)	0 (0)	5 (10.2)	17 (34.7)	14 (28.6)	11 (22.4)

จากตารางที่ 4-10 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานใน
ด้านติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานดังนี้

วางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้ง
มากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
16.3 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน
10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4

จัดทำกิจกรรมต่างๆในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้ง
มากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ
22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

จัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือครั้ง 4-6 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5

ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับหัวหน้างาน DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯภาคอื่นๆมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาจำนวนเท่ากัน 11 คน คือจัดทำกิจกรรมต่างๆในงานระบบทวิภาคีระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาค จัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาคและประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯภาคอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องจัดทำระบบข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับศูนย์ส่งเสริมฯภาค จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 ในขณะที่จำนวน 14 คน เกือบร้อยละ 29 จำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้ง ในการ

ส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ และจำนวน 17 คน ร้อยละ 34.7 จำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้ง ในการประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับหัวหน้างาน DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษาและประสานงานการดำเนินงานระบบทวิภาคีกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯภาคอื่นๆ ที่มีจำนวนเท่ากัน

ตารางที่ 4-11 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้าน การประชาสัมพันธ์ระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเอกสาร/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ฯลฯ	4 (8.2)	4 (8.2)	10 (20.4)	9 (18.4)	19 (38.8)	3 (6.1)
2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ	1 (2)	3 (6.1)	3 (6.1)	5 (10.2)	20 (40.8)	17 (34.7)
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์	0 (0)	0 (0)	1 (2)	4 (8.2)	16 (32.7)	28 (57.1)
4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์	0 (0)	2 (4.1)	2 (4.1)	5 (10.2)	17 (34.2)	23 (46.7)
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการจัดนิทรรศการ	2 (4.1)	3 (6.1)	11 (22.4)	15 (30.6)	14 (28.6)	4 (8.2)
6. จัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ	1 (2)	3 (6.1)	12 (24.5)	11 (22.4)	18 (36.7)	4 (8.2)
7. จัดแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	3 (6.1)	6 (12.2)	9 (18.4)	9 (18.4)	16 (32.7)	6 (12.2)
8. จัดตั้งธนาคารแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามโรงเรียนในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	3 (6.1)	5 (10.2)	15 (30.6)	12 (24.5)	14 (28.6)

จากตารางที่ 4-11 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการประชาสัมพันธ์ดังนี้

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเอกสาร/แผ่นพับ/โปสเตอร์ ๑๗ มีผู้ปฏิบัติงาน 13 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการจัดนิทรรศการมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

จัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

จัดแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง และ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

จัดสัมมนาครูแนะแนวของโรงเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านการประชาสัมพันธ์ระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 ส่วนการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 ในขณะที่จำนวน 15 คน ร้อยละ 30.6 จำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้ง จัดสัมมนาครูแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามโรงเรียนในเขตของอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4-12 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่การส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. ร่วมมือและวางแผนการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ	5 (10.2)	3 (6.1)	12 (24.5)	9 (18.4)	18 (36.7)	2 (4.1)
2. จัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัด	3 (6.1)	1 (2)	3 (6.1)	10 (20.4)	23 (46.9)	9 (18.4)
3. จัดทำแผนและโครงการร่วมกับสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	2 (4.1)	3 (6.1)	4 (8.2)	12 (24.5)	23 (46.9)	5 (10.2)
4. จัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค	2 (4.1)	0 (0)	5 (10.2)	5 (10.2)	22 (44.9)	15 (30.6)
5. จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ	5 (10.2)	1 (2)	13 (20.5)	7 (14.3)	18 (36.7)	5 (10.2)

จากตารางที่ 4-12 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีดังนี้

ร่วมมือและวางแผนการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1

จัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัด มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4

จัดทำแผนและโครงการร่วมกับสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

จัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯภาค มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งและ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6

จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ มีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดทำแผนและโครงการฝึกอบรมร่วมกับศูนย์ส่งเสริมฯภาคมากที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือจัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องการจัดทำแผนและโครงการร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดกับการจัดทำแผนและโครงการร่วมกับสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีจำนวนเท่ากัน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9

ตารางที่ 4-13 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	1 (2)	2 (4.1)	3 (6.1)	11 (22.4)	20 (40.8)	12 (24.5)
2. ออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	1 (2)	4 (8.2)	7 (14.3)	20 (40.8)	17 (34.7)
3. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	3 (6.1)	11 (22.4)	10 (20.4)	12 (24.5)	13 (26.5)
4. ประเมินผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	0 (0)	2 (4.1)	5 (10.2)	13 (26.5)	15 (30.6)	14 (28.6)
5. พัฒนาแบบทดสอบ	0 (0)	1 (2)	3 (6.1)	3 (6.1)	23 (46.9)	19 (38.8)

จากตารางที่ 4-13 พบว่าการเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาดังนี้

วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

ออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.7

จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของ อาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้งจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5

ประเมินผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามี ผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

พัฒนาแบบทดสอบมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 23 คนคิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งและ 7-9 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องพัฒนาแบบทดสอบมากที่สุดจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.8 รองลงมาคือออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาใน เขตของอาชีวศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องการ พัฒนาแบบทดสอบจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

ตารางที่ 4-14 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการดำเนินการและ ประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. วางแผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ	1 (2)	5 (10.2)	5 (10.2)	10 (20.4)	22 (44.9)	6 (12.2)
2. วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการ	2 (4.1)	3 (6.1)	4 (8.2)	5 (10.2)	25 (51)	10 (20.4)
3. ออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ	1 (2)	1 (2)	5 (10.2)	5 (10.2)	25 (51)	12 (24.5)
4. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนให้กับครูในสถานประกอบการ	1 (2)	4 (8.2)	7 (14.3)	13 (26.5)	15 (30.6)	9 (18.4)
5. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานประกอบการ	0 (0)	2 (4.1)	6 (12.2)	14 (28.6)	15 (30.6)	12 (24.5)
6. ติดตามผลการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	8 (16.3)	5 (10.2)	8 (16.3)	9 (18.4)	14 (28.6)	5 (10.2)
7. ติดตามผลการสอนในสถานประกอบการ	8 (16.3)	3 (6.1)	7 (14.3)	10 (20.4)	16 (32.7)	5 (10.2)

จากตารางที่ 4-14 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการดังนี้

วางแผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4

ออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งและ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4

จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียน การสอนให้กับครูในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

ติดตามผลการฝึกอาชีพในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ติดตามผลการสอนในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการตามความคิดเห็นของทั้งคณาจารย์ มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้กับครูในสถานประกอบการและการออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ จำนวนเท่ากัน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 รองลงมาคือวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูในสถานประกอบการและการออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการจำนวนเท่ากัน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51

ตารางที่ 4-15 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการให้คำปรึกษาข้อมูล/ข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่การส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้งขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	2 (4.1)	3 (6.1)	3 (6.1)	7 (14.3)	19 (38.8)	15 (30.6)
2. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับครูฝึกในสถานประกอบการ	6 (12.2)	1 (2)	11 (22.4)	14 (28.6)	13 (26.5)	4 (8.2)
3. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับอาจารย์นิเทศ DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	3 (6.1)	4 (8.2)	9 (18.4)	10 (20.4)	16 (32.7)	7 (14.3)
4. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียน	4 (8.2)	7 (14.3)	6 (12.2)	9 (18.4)	17 (34.7)	6 (12.2)
5. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้บริหารสถานประกอบการ	3 (6.1)	5 (10.2)	7 (14.3)	14 (28.6)	16 (32.7)	4 (8.2)
6. ให้คำปรึกษาการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ	4 (8.2)	3 (6.1)	9 (18.4)	11 (22.4)	17 (34.7)	5 (10.2)
7. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับนักเรียน	10 (20.4)	8 (16.3)	7 (14.3)	11 (22.4)	8 (16.3)	5 (10.2)
8. ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านการรับนักเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	7 (14.3)	2 (4.1)	8 (16.3)	9 (18.4)	15 (30.6)	8 (16.3)
9. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการจัดแผนการเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	1 (2)	4 (8.2)	13 (26.5)	10 (20.4)	13 (26.5)	8 (16.3)

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
10. ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการดำเนินการสอนใน สถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา	3 (6.1)	3 (6.1)	10 (20.4)	15 (30.6)	11 (22.4)	7 (14.3)
11. ให้คำปรึกษาด้านการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรายวิชาแก่ครูฝึกของสถานประกอบการ	2 (4.1)	4 (8.2)	18 (36.7)	6 (12.2)	14 (28.6)	5 (10.2)

จากตารางที่ 4-15 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการให้คำปรึกษา/ข้อมูล/ข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคีดังนี้

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับครูฝึกในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับอาจารย์นิเทศก์ DVT ในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้ปกครองของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 10-12 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับผู้บริหารสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ให้คำปรึกษาการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้ง มากที่สุดมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ 13 ครั้งขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 10-12 ครั้งและ 1-3 ครั้ง จำนวนเท่ากัน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านการรับนักเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการจัดแผนการเรียนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งและ 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการดำเนินการสอนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ให้คำปรึกษาด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรายวิชาแก่ครูฝึกของสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการให้คำปรึกษา/ข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานระบบทวิภาคีตามความถนัดของบัณฑิตบัญชา มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษามากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องให้คำปรึกษาข้อมูลกับระดับผู้บริหารสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษาจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ในขณะที่จำนวน 11 คน ร้อยละ 22.4 ให้คำปรึกษาข้อมูลกับนักเรียน จำนวน 15 คน ร้อยละ 30.6 ที่

ให้คำปรึกษาข้อมูลกับการดำเนินการสอนในสถานศึกษาในเขตของอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้ง และจำนวน 18 คน เกือบร้อยละ 38 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดในการปฏิบัติงาน 7-9 ครั้ง ที่ให้คำปรึกษาด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรายวิชาแก่ครูฝึกของสถานประกอบการ

ตารางที่ 4-16 แสดงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 1 ปีการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปีการศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. จัดทำแผนการนิเทศร่วมโดยสถานประกอบการ	5 (10.4)	2 (4.1)	5 (10.2)	15 (30.6)	16 (32.7)	6 (12.2)
2. นิเทศการฝึกอาชีพของนักเรียนในสถานประกอบการ	9 (18.4)	5 (10.2)	14 (28.6)	8 (16.3)	8 (16.3)	5 (10.2)
3. ประเมินผลการจัดอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4 (8.2)	3 (6.1)	7 (14.3)	15 (30.6)	14 (28.6)	6 (12.2)
4. ร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์จากครูผู้รายงานการฝึกของนักเรียน	4 (8.2)	4 (8.2)	11 (22.4)	13 (26.5)	9 (18.4)	8 (16.3)
5. ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบสัมภาษณ์จากครูผู้รายงานการฝึกของนักเรียน	1 (2)	5 (10.2)	13 (26.5)	11 (22.4)	11 (22.4)	8 (16.3)
6. ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการหรือผลิตชิ้นงาน	1 (2)	6 (12.2)	14 (28.6)	13 (26.5)	7 (14.3)	8 (16.3)
7. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	1 (2)	3 (6.1)	9 (18.4)	11 (22.4)	18 (36.7)	7 (14.3)
8. ร่วมจัดสอบมาตรฐานฝีมือของนักเรียนร่วมกับสถานประกอบการ	1 (2)	7 (14.3)	8 (16.3)	14 (28.6)	7 (14.3)	12 (24.5)

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	จำนวนครั้งที่ปฏิบัติใน 1 ปี (การศึกษา / ความถี่ / ร้อยละ)					
	13 ครั้ง ขึ้นไป	10-12 ครั้ง	7-9 ครั้ง	4-6 ครั้ง	1-3 ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
9. จัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษา	2 (4.1)	4 (8.2)	7 (14.3)	10 (20.4)	14 (28.6)	12 (24.5)

จากตารางที่ 4-16 พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานในด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีดังนี้

จัดทำแผนการนิเทศร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

นิเทศการฝึกอาชีพของนักเรียนในสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 มากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 13 ครั้งขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 4-6 ครั้งและ 1-3 ครั้งจำนวนเท่ากัน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ประเมินผลการจัดอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

ร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 1-3 ครั้งจำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาคือ 4-6 ครั้งและ 1-3 ครั้งจำนวนเท่ากัน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการหรือผลิตชิ้นงานมีผู้ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องมีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวนเท่ากับ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ร่วมจัดสอบมาตรฐานฝีมือของนักเรียนร่วมกับสถานประกอบการมีผู้ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 7-9 ครั้งจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ส่วนอันดับ 3 คือ 10-12 ครั้งและ 1-3 ครั้งจำนวนเท่ากัน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

จัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษามีผู้ปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนอันดับ 3 คือ 7-9 ครั้งจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ได้ปฏิบัติงานเลยมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

โดยภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคีมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องจัดส่งแบบสำรวจข้อมูลไปยังผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและร่วมจัดสอบมาตรฐานฝีมือของนักเรียนร่วมกับสถานประกอบการมากที่สุดจำนวนเท่ากัน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปฏิบัติงาน 1-3 ครั้งมากที่สุด ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องมากที่สุดจำนวนเท่ากัน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 ในขณะที่จำนวน 14 คน เกือบร้อยละ 29 จำนวน 13 คน ร้อยละ 26.5 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 4-6 ครั้ง ในกิจกรรมประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและร่วมประเมินผลความรู้ทางทฤษฎีโดยสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนและจำนวน 13 คนร้อยละ 26.5 จำนวน 14 คน เกือบร้อยละ 29 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดที่ปฏิบัติงาน 7-9 ครั้ง ในกิจกรรมร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยสอบสัมภาษณ์จากสมุดรายงานการฝึกของนักเรียนและร่วมประเมินผลความรู้ทางปฏิบัติโดยการทำโครงการหรือผลิตชิ้นงาน

4.3 ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานตามความเกิดของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี แสดงในตารางที่ 4-17 ถึง 4-22

ตารางที่ 4-17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานใน
ด้านหลักสูตรภาษาอังกฤษเร่งรัดของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. การเขียน	2.97	0.998	ปานกลาง
2. การอ่าน	3.10	0.872	ปานกลาง
3. การพูด	3.16	1.005	ปานกลาง
รวม	3.07	0.824	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-17 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้ในด้านหลักสูตรภาษาอังกฤษเร่งรัดไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07, S.D.=0.824$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการพูด ($\bar{X}=3.16, S.D.=1$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การเขียน($\bar{X}=2.97, S.D.=0.998$)

ตารางที่ 4-18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานใน
ด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. เทคนิคการประสานงานกับสถานประกอบการ	3.81	0.783	มาก
2. เทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้	3.81	0.847	มาก
3. เทคนิควิธีการให้คำปรึกษา	3.79	0.924	มาก
4. เทคนิควิธีการประสานงานกับสถานศึกษา	3.86	0.847	มาก
รวม	3.81	0.739	มาก

จากตารางที่ 4-18 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.739) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เทคนิควิธีการประสานงานกับสถานศึกษา ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.847) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ เทคนิควิธีการให้คำปรึกษา ($\bar{X}=3.79$, S.D.=0.924)

ตารางที่ 4-19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในด้านการเตรียมการจัดการอบรม/สัมมนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. การกำหนดวัตถุประสงค์และการจัดทำโครงการการอบรม	3.69	0.902	มาก
2. การเตรียมการและการจัดการออกแบบหลักสูตร	3.48	1.064	ปานกลาง
3. การวางแผนงาน/การดำเนินการจัดการอบรม	3.78	0.899	มาก
4. การพัฒนาสื่อวัสดุและอุปกรณ์ประกอบการอบรม	3.59	0.918	มาก
5. การวิเคราะห์เนื้อหาการอบรม	3.64	1.038	มาก
รวม	3.64	0.857	มาก

จากตารางที่ 4-19 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้ด้านการเตรียมการจัดการฝึกอบรม/สัมมนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$, S.D.=0.857) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือการวางแผนงาน/การดำเนินการจัดการอบรม ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.899) การกำหนดวัตถุประสงค์และการจัดทำโครงการฝึกอบรม ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.902) และการวิเคราะห์เนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{X}=3.64$, S.D.=1.038) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ การเตรียมการและการจัดการออกแบบหลักสูตร ($\bar{X}=3.48$, S.D.=1.064) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4-20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ในด้านเทคนิคการจัดประชุมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. เทคนิควิธีการในการเตรียมและจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ	3.66	0.947	มาก
2. เทคนิควิธีการในการเตรียมและจัดการประชุมสัมมนา	3.71	0.918	มาก
3. เทคนิคการเป็นผู้นำกลุ่มในการจัดประชุมสัมมนา	3.69	0.977	มาก
4. การเป็นผู้นำกลุ่มในการประชุมและสัมมนา	3.69	1.03	มาก
5. เทคนิคเร่งเร้า ชักจูงผู้เข้าประชุมให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประชุม	3.79	0.951	มาก
รวม	3.71	0.869	มาก

จากตารางที่ 4-20 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้เทคนิคการจัดประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71, S.D.=0.869$) โดยรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เทคนิคเร่งเร้า ชักจูงผู้เข้าประชุมให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{X}=3.79, S.D.=0.951$) เทคนิควิธีการในการเตรียมและจัดการประชุมสัมมนา ($\bar{X}=3.71, S.D.=0.918$) การเป็นผู้นำกลุ่มในการประชุมและสัมมนา ($\bar{X}=3.69, S.D.=1.03$) และเทคนิคการเป็นผู้นำกลุ่มในการจัดประชุมสัมมนา ($\bar{X}=3.69, S.D.=0.977$) ตามลำดับ โดยรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ เทคนิควิธีการในการเตรียมและจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X}=3.66, S.D.=0.947$) เป็นที่น่าสังเกตว่าการนำความรู้เทคนิคการจัดประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงานสำหรับทุกข้อมีค่าใกล้เคียงกันมาก

ตารางที่ 4-21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ในด้านการวางแผนการจัดการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. เทคนิควิธีการวางแผน โครงการส่งเสริม DVT	3.69	0.902	มาก
2. หลักการวางแผน การติดตามรายงานตามมาตรฐาน การบริหารการจัดการ ISO 9000	3.29	1.076	ปานกลาง
3. วิธีการและการเลือกวัสดุอุปกรณ์ในการฝึก	3.50	0.922	ปานกลาง
4. การกำหนดเนื้อหาหลักสูตร	3.78	0.839	มาก
5. หลักการวางแผนและเทคนิคในการจัดทำแผน	3.59	0.839	มาก
6. หลักการและเทคนิคในการจัดทำแผน	3.57	0.957	มาก
7. เทคนิควิธีในการจัดฝึกอบรม	3.62	0.914	มาก
8. การวางแผนดำเนินงานและกิจกรรมประจำปี	3.76	0.865	มาก
รวม	3.59	0.741	มาก

จากตารางที่ 4-21 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้เทคนิคการจัดประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59, S.D.=0.741$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ การกำหนดเนื้อหาหลักสูตร ($\bar{X}=3.78, S.D.=0.839$) การวางแผนดำเนินงานและกิจกรรมประจำปี ($\bar{X}=3.76, S.D.=0.865$) เทคนิควิธีการวางแผน/โครงการส่งเสริม DVT ($\bar{X}=3.69, S.D.=0.902$) ตามลำดับ โดยรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ หลักการวางแผน การติดตามรายงานตามมาตรฐานการบริหารการจัดการ ISO 9000 ($\bar{X}=3.29, S.D.=1.076$)

ตารางที่ 4-22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
 ในด้านการประเมินผลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. เทคนิควิธีในการประเมินผลการศึกษา	3.62	0.834	มาก
2. การประเมินโดยใช้ Social Impact	3.22	0.974	ปานกลาง
3. หลักการพัฒนาแบบทดสอบวิชา	3.29	1.026	ปานกลาง
4. หลักการสรุปผล แผนงาน โครงการ งานกิจกรรม ต่างๆ	3.64	0.912	มาก
รวม	3.44	0.912	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-22 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้เทคนิคการจัดประชุมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44, S.D.=0.912$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักการสรุปผล แผนงาน โครงการ งานกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}=3.64, S.D.=0.912$) และรายการประเมินที่มีค่าต่ำสุด คือการประเมินโดยใช้ Social Impact ($\bar{X}=3.22, S.D.=0.974$)

4.4 ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

4.4.1. ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสรุปได้ดังนี้

ด้านการติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงาน

1. ควรมีการติดต่อประสานงานอย่างต่อเนื่อง (9 คน)
2. ควรลดภาระการสอนให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาให้น้อยลง (8 คน)
3. ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับทีมงานระบบทวิภาคีและสถานประกอบการ (6 คน)
4. ควรมีการติดต่อประสานงานและวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา (4 คน)
5. ควรจัดการหน้าที่การปฏิบัติงานให้ตรงกับสายงาน (4 คน)

ด้านการประชาสัมพันธ์

1. ควรเพิ่มงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น (14 คน)
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง (13 คน)
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ (10 คน)
4. ควรมีการจัดทำเว็บไซต์ที่ชัดเจน (6 คน)
5. ควรให้สถานศึกษาและสถานประกอบการจัดการประชาสัมพันธ์ร่วมกัน (4 คน)
6. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่อาชีวศึกษาจังหวัด (1 คน)

ด้านการวางแผน/โครงการ/ส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1. ควรให้สถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคีมีส่วนร่วมในการวางแผน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆกับสถานประกอบการ(6 คน)
2. ควรมีแผนงานด้านงบประมาณให้ชัดเจน (3 คน)
3. ควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบงานด้านอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในส่วนภูมิภาค (2 คน)
4. ควรวางแผนงานหลักและกำหนดแผนการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (2 คน)
5. ควรมีการวางแผนร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับงานทวิภาคี เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม (1 คน)
6. ควรปรับปรุงข้อบังคับพ.ร.บ. การฝึกอาชีพ (1 คน)
7. ควรให้การสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณดำเนินงานและงบประมาณอย่างต่อเนื่อง (1 คน)

ด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูในสถานศึกษา

1. ควรประเมินผลหลังจากการจัดฝึกอบรมทุกครั้ง (12 คน)
2. มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกำกับอยู่ (5 คน)
3. ควรเพิ่มงบประมาณการดำเนินงานให้มากขึ้น (5 คน)
4. ควรส่งผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะถึงผู้บริหารสถานศึกษารับทราบทุกครั้งเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม (3 คน)
5. ครูในสถานศึกษาให้ความสนใจน้อยมาก ไม่ให้ความสนใจมืออย่างจริงจัง (3 คน)
6. ควรกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมไม่ชัดเจน (1 คน)

ด้านการดำเนินการและประเมินผลการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในสถานประกอบการ

1. สถานศึกษาควรวางแผนการจัดฝึกอบรมร่วมกับสถานประกอบการเพื่อกำหนดระยะเวลาการฝึกอบรมที่เหมาะสม (8 คน)
2. ควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงาน (7 คน)
3. ควรมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้กับครูฝึกในสถานประกอบการ (3 คน)
4. ควรเร่งทำความเข้าใจกับสถานประกอบการถึงการดำเนินงานระบบทวิภาคีในสถานศึกษา (3 คน)
5. ควรมีการจัดทำสรุปผลการจัดอบรมถึงสถานประกอบการทุกครั้งเมื่อสิ้นสุดการอบรม (3 คน)

ด้านการให้คำปรึกษา/ข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับงานทวิภาคี

1. ควรมีการให้คำแนะนำ ข้อมูล ข่าวสาร ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (5 คน)
2. ควรมีการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานความร่วมมือ (3 คน)

ด้านการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานระบบทวิภาคี

1. ควรเสนอแนะและอภิปรายผลร่วมกันระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น (3 คน)
2. ควรมีการนิเทศและประเมินผลทุก 6 เดือน (1 คน)

4.4.2. ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านการนำความรู้จากการอบรมไปใช้งานสรุปได้ดังนี้

หลักสูตรภาษาอังกฤษ

1. เป็นหลักสูตรที่ดี (13 คน)
2. ทำให้เกิดความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น (8 คน)
3. ควรจัดกิจกรรมให้มีโอกาสสื่อสารกับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ (5 คน)
4. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม (4 คน)

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1. เป็นหลักสูตรที่ดีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (5 คน)
2. ควรเพิ่มเทคนิคและวิธีการประสานงานกับสถานประกอบการให้มากกว่านี้ (3 คน)

3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรมีนโยบายสนับสนุนการจัดหลักสูตรการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพในกลุ่ นร่วมมือกับสถานประกอบการ (2 คน)

4. ควรมีสื่อการตอนประกอบการฝึกอบรมที่เข้าใจง่าย (2 คน)

การเตรียมการจัดอบรม/สัมมนา

1. เป็นหลักสูตรที่มีความเหมาะสม (8 คน)

2. ทำให้มีความมั่นใจในการจัดประชุม (3 คน)

3. ควรเน้นเนื้อหาในการวางแผนการอบรมกับสถานประกอบการ (3 คน)

เทคนิคการจัดประชุม

1. เนื้อหาที่มีความชัดเจน เหมาะสมดี (10 คน)

2. ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม (4 คน)

การวางแผนการจัดการ

1. หลักสูตรมีความเหมาะสม ชัดเจน (15 คน)

2. ควรเพิ่มการจัดโปรแกรมการบริหารงานระบบทวิภาคี (2 คน)

การประเมินผล

1. หลักสูตรมีความเหมาะสม (10 คน)

2. ควรจัดทำข้อสอบมาตรฐาน (4 คน)

3. ควรเพิ่มการวิธีการประเมินผลให้มีความหลากหลาย เพราะปัจจุบันสถานประกอบการมีวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกัน (2 คน)

4.4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้เสนอแนะในเรื่องอื่นๆสรุปได้ดังนี้

1. โครงการการอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสิ่งที่ดีและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้มีการปฏิบัติงานจริงในปี พ.ศ. 2543-2546 หลังจากนั้นโครงสร้างคณะนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ปรับเปลี่ยนไป ทำให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้รับมอบหมายงานเกี่ยวกับงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเหมือนที่ผ่านมา ทางส่วนกลางควรมีคำสั่งการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างชัดเจน (12 คน)

2. ควรจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีมากขึ้น เพราะที่ผ่านมาไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลางในการจัดกิจกรรมต่างๆเกี่ยวกับการ

ดำเนินงานทวิภาคี ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ กับสถานประกอบการฯ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีวศึกษาภาคและสำนักงานความร่วมมือมือร้อยละ (10 คน)

3. ควรมีการพัฒนาครู ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่อง (8 คน)

4. ควรมีการอบรม/ประชุมสัมมนา ครูฝึกและสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง(5คน)

5. ควรมีตำแหน่งใหม่บรรจุให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไปประจำที่ อาชีวศึกษาจังหวัด เพื่อรับผิดชอบและประสานงานระหว่างเครือข่ายสถานศึกษา (3 คน)

6. ฝ่ายบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรเร่งจัดบุคลากรที่ผ่านการ ฝึกอบรมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยตรงประจำอยู่ตามศูนย์ต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานอาชีวศึกษา มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (3 คน)

7. ควรมีกฎหมายบังคับสำหรับสถานประกอบการ ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านอาชีว ศึกษาร่วมกับภาครัฐ โดยสถานประกอบการได้รับประโยชน์ในความร่วม แม้ในปัจจุบันจะมีการส่งเสริม สถานประกอบการในด้านนี้แต่ก็ไม่ชัดเจนและสถานประกอบการไม่เห็นประโยชน์ (2 คน)

8. ควรจัดการประชุมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างน้อยปีละ 2-3 ครั้ง เพื่อร่วมทบทวนแผนและประเมินผลการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (2 คน)

4.4.4 ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สรุปได้ดังนี้

1. ปี 2543-2546 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีบทบาทสำคัญในการช่วย ส่งเสริมการเรียนระบบทวิภาคี ให้กับสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เช่น การอบรมครูฝึกในสถานศึกษา และสถานประกอบการ การประชาสัมพันธ์การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี แต่ในปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีแทบไม่มีบทบาทในการอบรมร่วมกับ สถานประกอบการเลย เพราะนโยบายของส่วนกลางปรับเปลี่ยนไป ดังนั้นส่วนกลางควรมีนโยบาย ให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (11 คน)

2. เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีภาระงานมาก ทำให้การปฏิบัติ หน้าที่ที่ผ่านมาไม่ดีเท่าที่ควร ควรมีการบรรจุตำแหน่งดังกล่าวเพิ่มเติมแก่สถานศึกษา (6 คน)

3. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีความรู้ความสามารถ ให้ความช่วยเหลือ หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มักจะเปลี่ยนบ่อยครั้ง แต่ปัจจุบันบุคคลเหล่านี้ไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้ จึงเห็นควรให้ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้ปฏิบัติงานให้มากขึ้น (6 คน)

4. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ส่วนใหญ่มีความตั้งใจพร้อมที่จะสละเวลาและเข้าใจภาระหน้าที่แต่ผู้บริหารบางท่านยังไม่เข้าใจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และคิดว่าไม่สำคัญและยังไม่เน้นการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นงานหลัก ทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพิจารณาผลงานไม่เป็นธรรม (4 คน)

5. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นผู้ประสานงานและให้ความรู้ที่แก่สถานศึกษาและสถานประกอบการ ตลอดจนนักเรียน/นักศึกษา จึงทำให้นักเรียน/นักศึกษามีความชัดเจนต่อระบบการเรียนและสามารถตัดสินใจในการเลือกเรียนได้โดยไม่ลังเล ทำให้ช่วยลดปัญหานักเรียนลาออกกลางคัน (3 คน)

6. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและเจ้าของสถานประกอบการต้องเน้นความสัมพันธ์ที่ดี ใกล้ชิดและจริงใจเพื่อการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง (2 คน)

7. สถานศึกษาพร้อมให้การสนับสนุน การดำเนินงานกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเต็มที่แต่ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ (2 คน)

4.5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จำแนกได้ดังนี้

4.5.1 จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี รุ่นที่ 1 – 4 สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ทำงานในสถานศึกษาจำนวน 7 คน
2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่ทำงานในศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาภาคจำนวน 5 คน

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์

วันที่ 18 ธ.ค. 49- 10 ม.ค. 50 เวลา 13.00 น. – 15.00 น.

รายละเอียดเนื้อหาการสัมภาษณ์มีดังนี้

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

หลักสูตร	เป็นหลักสูตรที่ดีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก
เนื้อหา	มีความชัดเจนและเหมาะสม
วิทยากร	เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีการเตรียมตัวในการนำเสนอทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น
ระยะเวลา	มีความเหมาะสมดี
สถานที่อบรม	มีความเหมาะสมดี

2. ท่านนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ในการดำเนินงานอย่างไร

ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการสร้างทีมงาน และเครือข่ายเพื่อนำมาขยายผลในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาให้ดีขึ้น ทำให้สถานศึกษามีแนวทางในการปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

3. ท่านได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด

ในช่วงแรกที่จบการอบรมได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบในทุกด้านที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการให้คำปรึกษากับสถานศึกษาโดยเฉพาะสถานศึกษาที่เปิดกำลังเปิดสอนระบบทวิภาคีและสถานประกอบการ แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบเริ่มลดลงและค่อยๆหมดไป ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ปฏิบัติงานอยู่จะทำงานในบทบาทหน้าที่ของหัวหน้างานทวิภาคีในสถานศึกษา ไม่ได้ทำงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4. ท่านมีอุปสรรคและปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจะเป็นด้านงบประมาณที่มีจำนวนจำกัด ด้านคำสั่งและโครงการจากส่วนกลางที่ไม่มีชัดเจนพอ ทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง

5. ท่านคิดว่าควรจะมีการปรับปรุงการดำเนินงานระบบทวิภาคี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาควรปรับปรุงการดำเนินงานดังนี้ การจัดสรรงบประมาณให้กระจายมาส่วนภูมิภาคโดยตรง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีควรปรับตัวให้เข้า

กับการทำงานกับภาคเอกชนและเข้าหาสถานประกอบการให้มากขึ้น ควรมีการประชุมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีภาคอื่นร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. หลังจากที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสอศ.ท่านคิดว่ามีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

หลังจากที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสอศ.ทำให้บทบาทเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีลดน้อยลงและหมดไปในที่สุดเพราะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีไม่ทราบว่าตนเองขึ้นอยู่กับหน่วยงานอะไรและส่วนกลางไม่เคยใช้ประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเหมือนที่ผ่านมา

7. ท่านได้รับประโยชน์จากการดูงานในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันมากน้อยเพียงใด

การไปสัมมนา ดูงานที่ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ถือว่ามีประโยชน์มากทำให้ทราบถึงวิธีการและหลักการวางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีในหน่วยงานต่างๆ ในเรื่องของการวางแผนการจัดการ การจัดการเรียนการสอน การคัดเลือกนักเรียนเข้ารับการฝึก เป็นต้น ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานทางด้านการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่

8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8.1 ควรให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีบทบาทการทำงานมากขึ้น

8.2 ทางส่วนกลางควรเห็นความสำคัญของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและควรมอบหมายงานให้ทำเหมือนที่ผ่านมา

8.3 ควรมีการอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่อง

8.4 ทางส่วนกลางควรทบทวนบทบาทการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใหม่

4.5.2 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--|--------|
| 1. ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ | 1 ท่าน |
| 2. ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้ | 1 ท่าน |
| 3. ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 1 ท่าน |
| 4. ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกลางบางส่วน | 1 ท่าน |

วันเดือนปีที่สัมมนา

วันที่ 18 ธ.ค. 49- 10 ม.ค. 50 เวลา 13.00 น. – 15.00 น.

รายละเอียดเนื้อหาการสัมมนาครั้งนี้

1. ศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค มีการวางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

เนื่องจากโครงสร้างการทำงานเปลี่ยนแปลงไปทางศูนย์ส่งเสริมฯภาคไม่ได้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีแต่สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง จึงไม่ได้ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

2. ศูนย์ส่งเสริมฯ ภาค ได้มีการสนับสนุนทางด้านงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในการดำเนินงานระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

ศูนย์ส่งเสริมฯภาค ไม่ได้มีงบประมาณสนับสนุนเพราะทางสอศ.มีงบประมาณให้กับทางสถานศึกษาโดยตรงและสถานศึกษาจะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณให้กับกลุ่มงานต่างๆภายในสถานศึกษา ซึ่งงบประมาณของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจะไม่ขึ้นอยู่กับศูนย์ส่งเสริมฯภาค

3. ศูนย์ส่งเสริมฯภาค ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

ที่ผ่านมามีการติดตามในรูปแบบโครงการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้รับมอบหมาย แต่ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ขึ้นอยู่กับทางศูนย์แต่ขึ้นอยู่กับสถานศึกษาที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสังกัดอยู่

4. ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจะเป็นในด้านงบประมาณที่ได้รับจากส่วนกลางมีไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานโดยเฉพาะทางด้านการประชาสัมพันธ์ในสื่อวิทยุและโทรทัศน์ก็ต้องใช้งบประมาณที่สูงมาก

5. ศูนย์ส่งเสริมฯ ภาคมีการร่วมมือกับสถานประกอบการในการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีหรือไม่อย่างไร

ในปัจจุบันทางศูนย์ส่งเสริมฯภาคไม่มีการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการเพราะทางสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมดในการติดต่อกับสถานประกอบการ

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6.1 ที่ผ่านมาสถาบันศึกษาเคยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในการให้คำแนะนำถึงการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีเพื่อให้สถานศึกษาได้มีความเข้าใจระบบทวิภาคีโดยทิศทางเดียวกัน แต่ในขณะนี้สถานศึกษามีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีมากขึ้นจึงทำให้บทบาทของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีลดน้อยลง ดังนั้นสถานศึกษาควรมอบหมายการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในการดำเนินงานระบบทวิภาคีอย่างชัดเจน

6.2 ทางส่วนกลางควรพิจารณาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใหม่เพื่อให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.5.3 จากการสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ทำงานในสถานศึกษา จำนวน 6 คน
2. ผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ทำงานในศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาภาคจำนวน 3 คน

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์

วันที่ 18 ธ.ค. 49- 10 ม.ค. 50 เวลา 13.00 น. – 15.00 น.

รายละเอียดเนื้อหาการสัมภาษณ์มีดังนี้

1. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด

ก่อนที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสอศ.เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพตามคำสั่งจากส่วนกลางและเมื่อปี 2547 เป็นต้นมาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีก็ลดบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ลงเพราะตามโครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใหม่ไม่ได้มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่มีหน่วยงานที่สนับสนุนการทำงานจึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้

2. ท่านมีการให้คำปรึกษากับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในด้านใดบ้าง
ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจะปรึกษาในด้านการติดต่อกับ
สถานประกอบการในการอบรมให้กับครูในสถานศึกษา เพราะองค่านนี้มีจำกัดเรื่องของ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

3. ท่านคิดว่าอะไรคืออุปสรรคและปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ
อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

อุปสรรคและปัญหาที่พบคือ ด้านงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการดำเนินงานและ
นโยบายในการปฏิบัติงานจากส่วนกลางไม่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ทางส่วนกลางควรพิจารณาบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบ
ทวิภาคีใหม่

4.2 ควรเพิ่มงบประมาณให้มากกว่านี้

4.3 ควรมีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องให้กับครูที่ทำงานในด้านทวิภาคี

4.4 ควรเพิ่มตำแหน่งเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา
จากผลการวิจัยสามารถตอบคำถามจากงานวิจัยได้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ
มากน้อยเพียงใด

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีก่อนมีการปรับเปลี่ยน
โครงสร้างการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งในช่วงนั้นเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในทุกด้านได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเพราะบทบาทการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้รับ
คำสั่งการทำงานจากสำนักงานโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยตรงจึงมีความชัดเจนใน
การทำงาน ต่อมาเมื่อมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
บทบาทของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีลดลง โดยมีการปฏิบัติงานตาม
หน้าที่ความรับผิดชอบในระดับ 1-3 ครั้งในแต่ละปีการศึกษาในทุกด้าน ส่วนด้านที่เจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานมากที่สุดคือในการประชาสัมพันธ์ที่ผ่าน
สื่อโทรทัศน์, สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุ เพราะเป็นด้านที่ต้องใช้งบประมาณที่สูง ส่วนการ
ประชาสัมพันธ์ที่ไม่ได้ใช้งบประมาณมากนักคือการจัดแนะแนวนักเรียนตาม โรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตของอาชีวศึกษาและการจัดเก็บมณาคูแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม โรงเรียนในเขต
ของอาชีวศึกษา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสามารถปฏิบัติงานได้ค่อนข้างมาก

2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมและประโยชน์ที่ได้รับ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรที่ได้รับการอบรมเป็นหลักสูตรที่ดี เนื้อหามีความชัดเจนและมีความเหมาะสม อีกทั้งวิทยากรที่อบรมมีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นอย่างมากและยังได้รับความร่วมมือจากรัฐบาลเยอรมัน ในการวางโครงสร้างหลักสูตรการอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอีกด้วย ซึ่งจะเห็นว่าหลักสูตรการอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนี้เป็นหลักสูตรที่มีการอบรมเป็นช่วงโดยมีระยะเวลาในการอบรมประมาณ 1 ปี เพราะเนื้อหาการอบรมในแต่ละหัวข้อต้องมีการฝึกปฏิบัติร่วมกันเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเพื่อให้เข้าใจในเนื้อหาของการอบรมอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการดูงานที่ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันในหลักสูตร Training the Trainers and Teachers for Dual Vocational Training ซึ่งทำให้เข้าใจในการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษาและสถานประกอบการเกี่ยวกับการจัดการและการวางแผนการดำเนินงานระบบทวิภาคีอย่างชัดเจน และหลักสูตรการอบรมยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้อีกด้วย

3. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้นำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับการอบรมไปใช้ปฏิบัติงาน ได้มากน้อยเพียงใด

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้นำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การเตรียมการจัดการอบรม/สัมมนา เทคนิคการจัดประชุม การวางแผนการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านหลักสูตรภาษาอังกฤษเร่งรัดอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

4. ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี คือก่อนมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในทุกด้านอย่างชัดเจน เป็นที่น่าพอใจต่อผู้บังคับบัญชาโดยสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ เพราะบทบาทการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีขึ้นตรงกับสำนักงานโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่สำนักงาน

โครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีปิดตัวลงทำให้บทบาทการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีลดน้อยลง ซึ่งอยู่ในระหว่าง 1-3 ครั้งในแต่ละปีการศึกษา ในทุกด้าน ส่วนด้านที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่ได้ปฏิบัติงานมากที่สุดคือในด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุ เพราะเป็นการประชาสัมพันธ์ที่ใช้งบประมาณที่สูงมาก