

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต่อ ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการค้นคว้าจากเอกสาร บทความและแบบสอบถามสัมภาษณ์ เพื่อนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ออกมาเป็นเนื้อหา (Content Analysis) โดยมีการนำเอาทฤษฎีมาวิเคราะห์ร่วมด้วย โดยใช้หลักการ แนวความคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รวบรวมค้นคว้าจากเอกสารโดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.2552, 2553 ในส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถามประมวลผลด้วย ค่าร้อยละ พร้อม นำผลการศึกษารูปแบบตารางพร้อมคำอธิบายเชิงพรรณนาและ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติโดยการหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการศึกษาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สามารถเก็บข้อมูลได้ 87 ชุด ของกลุ่มประชากร และกลุ่มประชากร ที่ให้ข้อมูลในการศึกษาโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์(อยู่ในชุดเดียวกัน)สามารถเก็บข้อมูลได้ครบทั้ง 87 ชุด ของกลุ่มตัวอย่าง

โดยได้ทำการวิเคราะห์ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของระบบการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน กับระบบงบประมาณในปัจจุบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
3. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานการนำระบบ GFMS เข้ามาช่วยในการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

4.1 สภาพปัญหาของระบบการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน กับระบบงบประมาณในปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม/การสัมภาษณ์

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม/การสัมภาษณ์

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงอายุ		
26 – 30 ปี	13	14.94
31 - 35 ปี	28	32.18
36 ปี ขึ้นไป	46	52.87
	87	100
ตำแหน่งหัวหน้าสายงาน		
สายงานนโยบายและแผน	15	17.24
สายงานการเงินและบัญชี	39	44.82
สายงานการพัสดุ	27	31.03
สายงานตรวจสอบภายใน	6	6.89
รวม	87	100
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	51	58.62
ปริญญาโท	25	28.73
ปริญญาเอก	11	12.64
รวม	87	100
ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	9	10.34
3 – 5 ปี	14	16.09
6- 10 ปี	21	24.13
มากกว่า 10 ปี	43	49.42
รวม	87	100

จากตารางที่ 2 แสดงถึงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุผู้ตอบแบบสอบถาม ระหว่าง 26 – 30 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94 ช่วงอายุระหว่าง 31 – 35 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 32.18 และช่วงอายุที่มากที่สุดคือช่วงอายุ ที่มากกว่า 35 ปี มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 52.87 ส่วน

ตำแหน่งหัวหน้าสายงานนโยบายและแผนจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 การเงินและบัญชี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 44.82 การพัสดุ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03 ตรวจสอบภายใน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 วุฒิทางการศึกษา ในระดับปริญญาตรีมีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 ระดับปริญญาโท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.73 และ ปริญญาเอก จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.64 ส่วนในเรื่องของประสบการณ์ในตำแหน่ง ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ประสบการณ์ในตำแหน่ง ระหว่าง 3 – 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 ประสบการณ์ในตำแหน่ง ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 24.13 และประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 10 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 49.42 มีจำนวนที่มากที่สุดที่สุดในผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ตารางที่ 3 จากประเด็นด้านการวางแผนงบประมาณ

ด้านการวางแผนงบประมาณ	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1. ความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ ในการจัดทำงบประมาณ ฯ	3.63	0.44	มาก
2. ความสามารถในการทำแผนปฏิบัติการ (action plan)	3.47	0.64	ปานกลาง
3. ความพร้อมในการแปลงแผนมาสู่โครงการ	4.11	0.59	มาก
4. ความพร้อมในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	3.86	0.72	มาก
5. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการทำงานงบประมาณ	3.59	0.64	มาก
6. ความพร้อมกับการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง	3.55	0.83	มาก
รวม	3.71	0.53	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ในด้านการวางแผนงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีการความสามารถด้านการวางแผนงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การวางแผนงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับที่มีความแตกต่างกันบ้าง โดย ข้อ 1 ความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ ในการจัดทำงบประมาณ ฯ ($\bar{X} = 3.63$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 2 ความสามารถในการทำแผนปฏิบัติการ (action plan) ($\bar{X} = 3.47$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 3 ความพร้อมในการแปลงแผนมาสู่โครงการ ($\bar{X} = 4.11$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 4 ความพร้อมในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.86$)

มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 5 ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการทำงานประมาณ ($\bar{X} = 3.59$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 6 ความพร้อมกับการจัดทำกรอบงบประมาณล่วงหน้าระยะปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) มีระดับความพร้อมมาก

ตารางที่ 4 จากประเด็นด้านการคำนวณต้นทุนกิจกรรม

ด้านการคำนวณต้นทุนกิจกรรม	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
7. ความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนผลผลิต	3.27	0.77	ปานกลาง
8. ความพร้อมในการพัฒนาระบบบัญชีต้นทุน ที่ครอบคลุมทั้งต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อม	3.30	0.70	ปานกลาง
9. ความพร้อมเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การกระจายต้นทุนสินทรัพย์ลงสู่ผลผลิต	3.35	0.79	ปานกลาง
10. ความพร้อมในการพัฒนาระบบรายงานต้นทุนผลผลิต/กิจกรรมที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ต้นทุน	3.83	0.78	มาก
รวม	3.37	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ในด้านการ คำนวณต้นทุนกิจกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใน กรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการ คำนวณต้นทุนกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การคำนวณต้นทุนกิจกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่ม กรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับ ปานกลาง โดย ข้อ 7. ความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนผลผลิต ($\bar{X} = 3.27$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 8. ความพร้อมในการพัฒนาระบบบัญชีต้นทุน ที่ครอบคลุมทั้งต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อม ($\bar{X} = 3.30$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 9. ความพร้อมเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การกระจายต้นทุนสินทรัพย์ลงสู่ผลผลิต ($\bar{X} = 3.35$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 10. ความพร้อมในการพัฒนาระบบรายงานต้นทุนผลผลิต /กิจกรรมที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ต้นทุน ($\bar{X} = 3.83$) มีระดับความพร้อมปานกลาง

ตารางที่ 5 จากประเด็นด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
11. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3.87	0.55	มาก
12. ในการจัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติงานให้เกิดความพร้อมและโปร่งใส	4.00	0.67	มาก
รวม	3.96	0.64	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ในด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับมาก โดย ข้อ 11. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ($\bar{X}=3.87$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 12. ความพร้อมในการจัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติงานให้เกิดความพร้อมและโปร่งใส ($\bar{X}=4.00$) มีระดับความพร้อมมาก

ตารางที่ 6 จากประเด็นด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ

ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
13. ความพร้อมในการจัดทำระเบียบการบริหารงบประมาณ	3.74	0.88	มาก
14. ความพร้อมในการจัดทำบัญชีที่สอดคล้องกับมาตรฐานภาครัฐ	3.78	0.74	มาก
15. ความพร้อมในการจัดระบบบัญชีแบบเกณฑ์คงค้าง	3.61	0.82	มาก
16. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดความรับผิดชอบ	3.87	0.80	มาก
รวม	3.68	0.79	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ในด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับมาก โดย

ข้อ 13. ความพร้อมในการจัดทำระเบียบการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.74$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 14. ความพร้อมในการจัดทำบัญชีที่สอดคล้องกับมาตรฐานภาครัฐ ($\bar{X} = 3.78$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 15. ความพร้อมในการจัดระบบบัญชีแบบเกณฑ์คงค้าง ($\bar{X} = 3.61$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 16. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.87$) มีระดับความพร้อมมาก

ตารางที่ 7 จากประเด็นด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน

ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
17. ความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างฐานข้อมูลทางบัญชี	3.65	0.83	มาก
18. ความพร้อมในการจัดทำระบบการรายงานทางการเงิน	2.91	0.85	ปานกลาง
19. ความพร้อมในการจัดทำระบบการรายงานผลการดำเนินงาน	2.87	0.87	ปานกลาง
20. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	3.45	0.79	ปานกลาง
รวม	3.47	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ในด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพ นคร พบว่ามีความพร้อมในระดับ ปานกลาง โดย ข้อ 17. ความพร้อมในการจัดทำโครงสร้างฐานข้อมูลทางบัญชี ($\bar{X} = 3.65$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 18. ความพร้อมในการจัดทำระบบการรายงานทางการเงิน ($\bar{X} = 2.91$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 19. ความพร้อมในการจัดทำระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.87$) มีระดับความพร้อม ปานกลาง ข้อ 20. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.45$) มีระดับความพร้อมปานกลาง

ตารางที่ 8 จากประเด็นด้านการบริหารสินทรัพย์

ด้านการบริหารสินทรัพย์	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
21. ความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลสินทรัพย์	4.11	0.67	มาก
22. ความพร้อมในการจัดทำแผนการจัดหาสินทรัพย์ การบำรุงรักษาและการจัดหาทดแทน	3.91	0.72	มาก
23. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการบริหารสินทรัพย์	4.09	0.74	มาก
รวม	4.01	0.63	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ในด้านการบริหารสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีความสามารถ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการบริหารสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับมาก โดย ข้อ 21. ความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลสินทรัพย์ ($\bar{X} = 4.11$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 22 ความพร้อมในการจัดทำแผนการจัดหาสินทรัพย์ การบำรุงรักษาและการจัดหาทดแทน ($\bar{X} = 3.91$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 23. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือการบริหารสินทรัพย์ ($\bar{X} = 3.09$) มีระดับความพร้อมมาก

ตารางที่ 9 จากประเด็นด้านการตรวจสอบภายใน

ด้านการตรวจสอบภายใน	n = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
24. ความพร้อมในการโครงสร้าง หน่วยงานตรวจสอบภายใน	3.61	0.76	มาก
25. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการตรวจสอบภายใน	3.86	0.66	มาก
26. ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายในมีความพร้อม ณ ระดับใด	3.74	0.69	มาก
27. หน่วยงานรับตรวจมีความพร้อมให้ตรวจสอบอยู่ใน ระดับใด	3.22	0.85	ปานกลาง
28. หน่วยงานมีความเข้าใจกระบวนการตรวจสอบภายใน ณ ระดับใด	3.30	0.76	ปานกลาง
29. ระบบบริหารเกี่ยวข้องกับระบบตรวจสอบภายใน ณ ระดับใด	3.74	0.69	มาก
30. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ณ ระดับใด	3.87	0.63	มาก
รวม	3.59	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ในด้านการตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการตรวจสอบภายในในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับมาก โดย ข้อ 24. ความพร้อมในการ โครงสร้าง หน่วยงานตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 3.61$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 25. ความพร้อมในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 3.86$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 26. ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 3.74$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 27. หน่วยงานรับตรวจมีความพร้อมให้ตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.22$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 28. หน่วยงานรับตรวจมีความพร้อมให้ตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.30$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 29. ระบบบริหารเกี่ยวข้องกับระบบตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 3.74$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 30. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.87$) มีระดับความพร้อมมาก

ตารางที่ 10 จากประเด็นปัจจัยสนับสนุนระบบงาน งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ด้านความสามารถของบุคลากร (Ability)	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
31. ความพร้อมในความรู้(Knowledge)เกี่ยวกับระบบงบประมาณ	3.61	0.73	มาก
32. ความพร้อมในความเข้าใจ (Understanding) เกี่ยวกับระบบงบประมาณ	3.47	0.95	ปานกลาง
33. ความพร้อมในทักษะ (Skill) เกี่ยวกับระบบงบประมาณ	3.39	0.89	ปานกลาง
34.ความพร้อมในประสบการณ์ (Experience)	3.48	0.95	ปานกลาง
รวม	3.43	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ในด้านความสามารถของบุคลากร (Ability) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัจจัยสนับสนุนระบบงาน งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน พบว่ามีความพร้อมในระดับปานกลาง โดย ข้อ 31. ความพร้อมในความรู้(Knowledge)เกี่ยวกับระบบงบประมาณ ($\bar{X} = 3.61$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 32. ความพร้อมใน ความเข้าใจ (Understanding) เกี่ยวกับระบบงบประมาณ ($\bar{X} = 3.47$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 33. ความพร้อมใน ทักษะ (Skill) เกี่ยวกับระบบงบประมาณ($\bar{X} = 3.39$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 34. ความพร้อมใน ประสบการณ์ (Experience) ($\bar{X} = 3.48$) มีระดับความพร้อมปานกลาง

ตารางที่ 11 จากประเด็นปัจจัยสนับสนุนระบบงาน งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ด้านการเตรียมความพร้อมในระบบการทำงาน	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
35. ความพร้อมในการพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับระบบงบประมาณ	3.39	0.89	ปานกลาง
36. ความพร้อมในการจัดเตรียมวัสดุ / อุปกรณ์ เพื่อรองรับระบบงาน	3.48	0.95	ปานกลาง
37. ความพร้อมในการให้การสนับสนุนของผู้บริหาร	3.43	0.95	ปานกลาง
38. ความพร้อมในการเตรียมระบบงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับระบบงาน	3.47	0.98	ปานกลาง
รวม	3.43	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ในด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร มีความสามารถด้านการเตรียมความพร้อมในระบบการทำงานในภาพรวมอยู่ในปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดย ข้อ 35. ความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับระบบงบประมาณ ($\bar{X} = 3.39$) มีระดับความพร้อมปานกลาง ข้อ 36. ความพร้อมในการจัดเตรียมวัสดุ / อุปกรณ์ เพื่อรองรับระบบงาน ($\bar{X} = 3.48$) มีระดับความพร้อมปานกลาง 37. ความพร้อมในการให้การสนับสนุนของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.43$) มีระดับความพร้อมปานกลาง 38. ความพร้อมในการเตรียมระบบงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับระบบงาน ($\bar{X} = 3.47$) มีระดับความพร้อมปานกลาง

ตารางที่ 12 จากประเด็นปัจจัยสนับสนุนระบบงาน งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ด้านเทคโนโลยี	N = 87		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
39. ความพร้อมในโปรแกรมสำเร็จรูปในระบบงานปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณ	3.74	0.92	มาก
40. ความพร้อมในระดับการตอบสนองต่อการทำงานในเรื่องของเทคโนโลยีที่มีต่อระบบงบประมาณในปัจจุบัน	3.87	0.81	มาก
รวม	3.80	0.81	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัจจัยสนับสนุนระบบงาน งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร ด้านเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความพร้อมในระดับมาก

โดย ข้อ 39. ความพร้อมในโปรแกรมสำเร็จรูปในระบบงานปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณ ($\bar{X} = 3.74$) มีระดับความพร้อมมาก ข้อ 40. ความพร้อมในระดับการตอบสนองต่อการทำงานในเรื่องของเทคโนโลยีที่มีต่อระบบงบประมาณในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.87$) มีระดับความพร้อมมาก

ส่วนที่ 3 การเตรียมความพร้อมในการจัดทํางบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

มีผู้แสดงความคิดเห็นในส่วนนี้ จำนวน 45 ราย การตอบคำถามบางรายสั้นมาก แต่จากการสอบถามด้วยวาจาผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้แนวคิดในส่วนที่ 3 มาประมาณไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 (ประมาณการจากสอบถาม) ของการสอบถามทั้ง หมด โดยการจดบันทึกของผู้ทำวิจัย ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการนำ SPBB มาปฏิบัติในองค์กร ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบคือ การพัฒนานุคลากร การจัดเตรียมวัสดุ / อุปกรณ์ การสนับสนุนของผู้บริหาร และการจัดเตรียมระบบบริหารเพื่อรองรับกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งเป็นการเพิ่มขอบเขตครอบคลุมระบบงบประมาณ การประมาณที่ใช้ในระบบการดำเนินงานขององค์กรตามหลักธรรมาภิบาลพอสรุปได้ดังนี้

1. สรุป ด้านการพัฒนานุคลากรเพื่อรองรับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จากแบบสอบถาม /แบบสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปดังต่อไปนี้ ในเรื่องของการฝึกอบรมบุคลากรมีการอบรมให้กับบุคลากรแต่น้อยโดยมีเฉพาะบางระดับเท่านั้นทั้งที่ จริงแล้วควรจะมีความรู้ความเข้าใจไปพร้อม ๆ กัน เพราะเป็นเรื่องขององค์กรทั่วทั้งองค์กรที่จะต้องทำงานร่วมกันอยู่ในหน่วยงานเดียวกันเมื่อมีการกำหนดการให้ความรู้ให้เฉพาะกลุ่มจึงทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจยังไม่ตรงกันจึงอาจนำมาซึ่งความขัดแย้งกันอยู่มากพอสมควรและ จากการตอบแบบสอบถามจึงได้มีการเสนอให้มีการดำเนินการอบรมความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้กับบุคลากรทุกระดับในองค์กรเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและจะทำให้ลดความขัดแย้งลงได้ความสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะขาดเสียมิได้คือการติดตามประเมินผลหาต้นเหตุที่แท้จริงที่ระบบงานนี้ยังไม่ตอบสนองระบบบริหารจัดการได้มากเท่าใดซึ่งเป็นต้นเหตุที่ไม่ตอบสนองความต้องการขององค์กร หากแต่กระบวนการทำงานในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานจะประสบความสำเร็จนั้นคือ บุคลากรที่อยู่ในสายบริหารงานจำเป็นต้องเข้าใจระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างลึกซึ้งโดยการที่ไม่ต้องอาศัยบุคลากรในระดับปฏิบัติการมาคอยชี้แนะทางในระดับการตัดสินใจโดยการนำข้อมูลบุคลากรในระดับปฏิบัติการมาใช้เป็นส่วนประกอบเพื่อการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในระบบงาน

2. สรุปด้านการจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ จากแบบสอบถาม /แบบสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปดังต่อไปนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งได้มีการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ความรู้ในระบบงบประมาณในทุกระดับเพื่อให้ได้เข้าใจข้อมูลในส่วนการใช้งบประมาณของหน่วยงาน แต่ขาดการประเมินผล ความเข้าใจ ในความรู้ที่ได้ในส่วนงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

3. สรุปการสนับสนุนของฝ่ายบริหารจากแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปดังต่อไปนี้ การเตรียมความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร ได้ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านเพื่อที่จะให้ระบบงานนี้ดำเนินการไปได้ด้วยดี

ทัศนคติที่ผู้บริหารมีต่อระบบงบประมาณมุ่งเน้นผลงาน ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อระบบงบประมาณ เพราะเข้าใจถึงผลที่จะตอบสนองความต้องการในข้อมูลเพื่อการตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องตามกระบวนการทำงานของระบบราชการต่อไป

การกำหนดนโยบายของผู้บริหารที่มีต่อการจัดทำงบประมาณ มุ่งเน้นผลงาน ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบงานนี้อยู่ทุกปีเพราะระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเป็นระบบงบประมาณที่สามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลในเชิงบริหารได้เป็นอย่างดี

4. สรุปการจัดเตรียมระบบบริหารเพื่อรองรับกับงบประมาณมุ่งเน้นผลงาน ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นในข้อนี้้น้อยมาก (เพราะเกิดจากความไม่เข้าใจในระบบงานเท่าที่ควร) โดยมีการให้ความเห็นดังนี้

- 1.) ควรมีการจัดระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องให้พร้อมทุก ๆ ด้านโดยเฉพาะความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- 2.) ควรมีการนำร่องหรือทดลองในส่วนงานที่สามารถจำลองระบบงานได้อย่างเป็นระบบ
- 3.) ควรลดขั้นตอนในการทำงานและปรับปรุงโครงสร้างในการทำงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงหรือให้เหมาะสมกับกาลเวลาที่เปลี่ยนไป
- 4.) ควรกำหนดแผนงานหรือนโยบายที่ชัดเจนในขั้นตอนการทำงานให้ผู้ปฏิบัติ ได้ศึกษาและเข้าใจได้ง่าย ๆ
- 5.) ก่อนดำเนินการใด ๆ ผู้บริหารควรทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้เสียก่อนเพราะเป็นผู้บริหารควรทำความเข้าใจในระบบงานที่ตนเองรับผิดชอบ
- 6.) ณ ปัจจุบัน ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานยังถูกใช้ไม่ครบองค์ประกอบที่ควรจะเป็น จึงทำให้ฝ่ายบริหารยังไม่มองเห็นความสำคัญของระบบงานนี้