

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงได้ผลการวิจัย ดังนี้

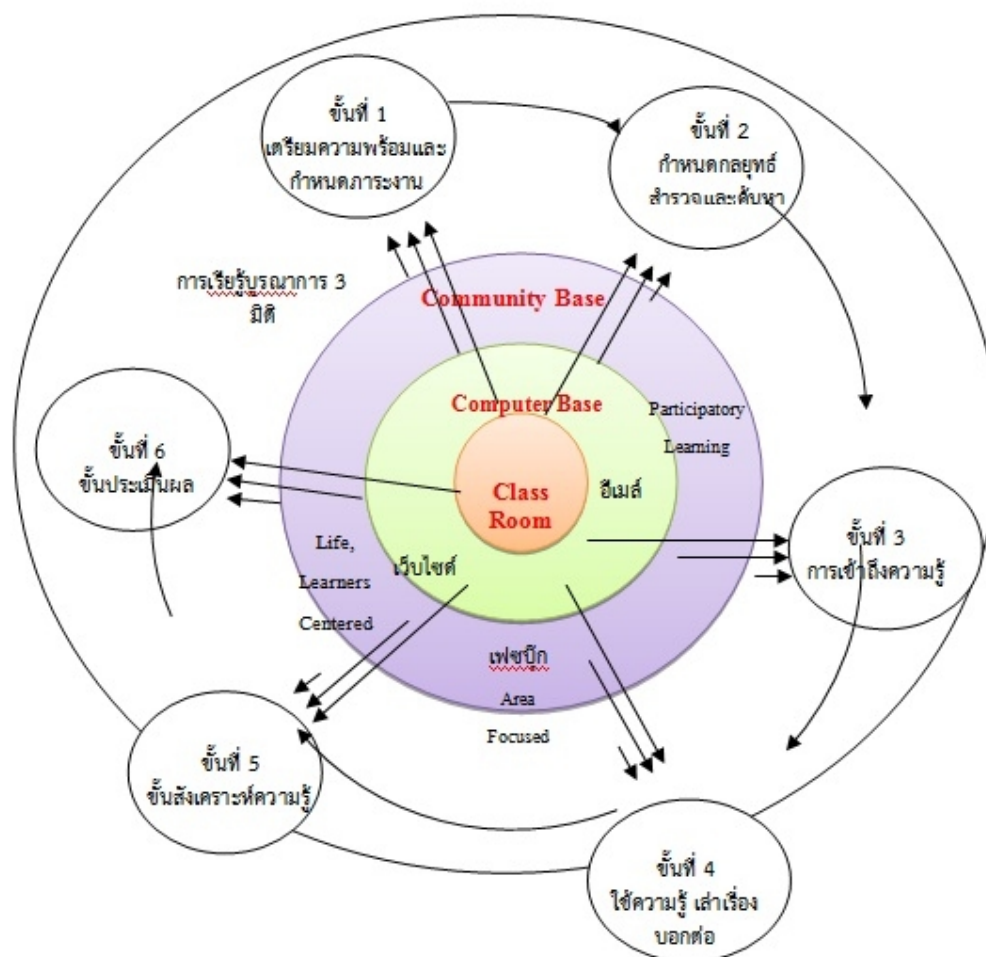
- 4.1 ระยะที่ 1 ขั้นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Process Development)
- 4.2 ระยะที่ 2 ขั้นการหาความตรงและคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ (Process Validation)
- 4.3 ระยะที่ 3 ขั้นการใช้กระบวนการเรียนรู้ (Process Used)

4.1 ระยะที่ 1 ขั้นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Process Development)

4.1.1 ผลการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

ผลการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงผู้วิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะศึกษาโดยการใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาที่เคยศึกษารายวิชาทักษะศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการสอนการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยายในห้องเรียนขนาดใหญ่ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อออนไลน์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบผสมผสานแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้แบบ Big 6 นำมาออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมและกำหนดภาระงาน ขั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์สำรวจและค้นหา ขั้นที่ 3 การเข้าถึงความรู้ ขั้นที่ 4 การใช้ความรู้ ขั้นที่ 5 การสังเคราะห์ความรู้ และขั้นที่ 6 การร่วมกันประเมิน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบผสมผสานมาใช้ ในการส่งเสริมการแสวงหาความรู้ 3 องค์ประกอบ คือ การเรียนรู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน (Class Room) การใช้สื่อไอซีทีเข้ามาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร (Computer Base) และการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับ

ชุมชนที่เป็นแหล่งเรียนรู้ (Community Base) การร่วมกันคิดการมีข้อตกลงร่วมกัน การร่วมกันทำงาน และการร่วมกันประเมินผลแสดง ดังรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

4.2 ระยะที่ 2 ขั้นตอนการหาความตรงและคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ (Process Validation)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการหาความตรงเครื่องมือที่นำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

4.2.1 ผลการประเมินความตรง(IOC) และคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ มีผลการประเมินแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.1 – 4.9

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ฯ

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ฯ				
กระบวนการเรียนรู้ฯ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2545	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
กระบวนการเรียนรู้ฯ สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
กระบวนการเรียนรู้ฯ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและปัญหา	1.00	4.00	0.00	ดี
กระบวนการเรียนรู้ฯ สอดคล้องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	1.00	4.00	0.00	ดี
กระบวนการเรียนรู้ฯ สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
กระบวนการเรียนรู้ฯ ตอบสนองการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
กระบวนการเรียนรู้ฯ ถูกต้อง เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้	1.00	4.40	0.55	ดี
ผลการประเมิน		4.40	0.37	ดี

จากตารางที่ 4.1 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ฯ สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมและกำหนดภาระงาน

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อมและกำหนดภาระงาน				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.20	0.45	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.00	0.00	ดี
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	4.20	0.45	ดี
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.47	0.75	ดี

จากตารางที่ 4.2 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมและกำหนดภาระงานสรุปได้ ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดกลยุทธ์สำรวจและค้นหา

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดกลยุทธ์สำรวจและค้นหา				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.40	0.55	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.20	0.45	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.40	0.55	ดี
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	5.00	0.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.60	0.15	ดีมาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดกลยุทธ์สำรวจและค้นหาสรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่า ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ขั้นที่ 3 ขั้นการเข้าถึงความรู้

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 3 ขั้นการเข้าถึงความรู้				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.00	0.00	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.00	0.00	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.47	0.30	ดี

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 3 ขั้นการเข้าถึงความรู้ สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 4 ขั้นการใช้ความรู้

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 4 ขั้นการใช้ความรู้				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	5.00	0.00	ดีมาก
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	5.00	0.00	ดีมาก
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	5.00	0.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.90	0.15	ดีมาก

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 4 ขั้นการใช้ความรู้ สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 5 ขั้นการสังเคราะห์ความรู้

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 5 ขั้นการสังเคราะห์ความรู้				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.60	0.55	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	5.00	0.00	ดีมาก
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.80	0.36	ดีมาก

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 5 ขั้นการสังเคราะห์ความรู้สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล				
ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.20	0.45	ดี
ความเหมาะสมของบทบาทผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ความเหมาะสมของสื่อไอซีทีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.00	0.00	ดี
ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมการแสวงหาความรู้	1.00	4.20	0.45	ดี
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	4.80	0.45	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.47	0.75	ดี

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผลสรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯ

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯ				
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมและกำหนดภาระงาน	1.00	4.47	0.75	ดี
ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดกลยุทธ์สำรวจและค้นหา	1.00	4.60	0.15	ดีมาก
ขั้นที่ 3 ขั้นการเข้าถึงความรู้	1.00	4.47	0.30	ดี
ขั้นที่ 4 ขั้นการใช้ความรู้	1.00	4.90	0.15	ดีมาก
ขั้นที่ 5 ขั้นการสังเคราะห์ความรู้	1.00	4.80	0.16	ดีมาก
ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล	1.00	4.60	0.15	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.64	0.27	ดีมาก

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯ สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.27 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตารางที่ 4.9 สรุปผลการประเมินความตรง (IOC) และคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

รายการที่ประเมิน	ความตรง	ผลการวิเคราะห์		
	(IOC)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ฯ	1.00	4.40	0.37	ดี
ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ฯ	1.00	4.64	0.27	ดีมาก
ผลการประเมิน	1.00	4.43	0.32	ดี

จากตารางที่ 4.9 จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง ด้านองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ ผลการประเมินความตรง (IOC) มีค่าเท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 ด้านขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ผลการประเมินความตรง (IOC) มีค่าเท่ากับ 1.00 ผลการประเมินคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.27 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่าระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

4.3 ระยะที่ 3 ขั้นตอนการใช้กระบวนการเรียนรู้ (Process Used)

4.3.1 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงผู้วิจัยได้ประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน มีผลการประเมินแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.10 – 4.13

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการตั้งประเด็นปัญหาหรือประเด็นคำถามเพื่อการแสวงหาความรู้	3.88	0.35	ดีมาก
ทักษะในการระบุเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการแสวงหาความรู้ที่ตอบสนองภารกิจ	3.63	0.52	ดีมาก
ทักษะในการออกแบบเครื่องมือในการแสวงหาความรู้	4.25	0.46	ดี
ทักษะในการกำหนดขั้นตอนการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องและรวดเร็ว	4.25	0.46	ดี
ทักษะในการใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสมกับภารกิจ	4.25	0.46	ดี
ทักษะในการวิเคราะห์สรุปผลการแสวงหาความรู้	3.63	0.52	ดี
ทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการแสวงหาความรู้	3.75	0.70	ดี
ผลการประเมิน	3.95	0.23	ดี

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง โดยอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่าระดับทักษะการแสวงหาความรู้อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยปราชญ์ท้องถิ่นที่ผู้เรียนได้ลงพื้นที่ไปแสวงหาความรู้

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการตั้งประเด็นปัญหาหรือประเด็นคำถามเพื่อการแสวงหาความรู้	4.50	0.56	ดี
ทักษะในการระบุเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการแสวงหาความรู้ที่ตอบสนองภารกิจ	4.50	0.56	ดี
ทักษะในการออกแบบเครื่องมือในการแสวงหาความรู้	4.39	0.52	ดี
ทักษะในการกำหนดขั้นตอนการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องและรวดเร็ว	4.38	0.52	ดี
ทักษะในการใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสมกับภารกิจ	4.50	0.54	ดี
ทักษะในการวิเคราะห์สรุปผลการแสวงหาความรู้	4.38	0.52	ดี
ทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการแสวงหาความรู้	4.38	0.52	ดี
ผลการประเมิน	4.43	0.45	ดี

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง โดยปราชญ์ท้องถิ่นที่ผู้เรียนได้ลงพื้นที่ไปแสวงหาความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าระดับทักษะการแสวงหาความรู้อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยผู้เรียนประเมินตนเอง

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการตั้งประเด็นปัญหาหรือประเด็นคำถามเพื่อการแสวงหาความรู้	4.88	0.35	ดีมาก
ทักษะในการระบุเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการแสวงหาความรู้ที่ตอบสนองภารกิจ	4.63	0.52	ดีมาก
ทักษะในการออกแบบเครื่องมือในการแสวงหาความรู้	4.88	0.35	ดีมาก
ทักษะในการกำหนดขั้นตอนการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องและรวดเร็ว	4.75	0.46	ดีมาก
ทักษะในการใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสมกับภารกิจ	5.00	0.00	ดีมาก
ทักษะในการวิเคราะห์สรุปผลการแสวงหาความรู้	4.75	0.46	ดีมาก
ทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการแสวงหาความรู้	4.63	0.52	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.79	0.31	ดีมาก

จากตารางที่ 4.12 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสาน เพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น วิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง โดยผู้เรียนประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่าระดับทักษะการแสวงหาความรู้อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการประเมินการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯ

รายการที่ประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยอาจารย์ผู้สอน	3.95	0.23	ดี
ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยปราชญ์ท้องถิ่น ที่ผู้เรียนลงพื้นที่ไปแสวงหาความรู้	4.43	0.45	ดี
ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้โดยผู้เรียนประเมิน ตนเอง	4.79	0.31	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.39	0.33	ดี

จากตารางที่ 4.13 ผลการประเมินทักษะการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่า ระดับทักษะการแสวงหาความรู้อยู่ในระดับดี

4.3.2 ผลการประเมินชิ้นงานของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

หลังจากผู้เรียนได้ผลิตสื่อการเรียนรู้จากการเรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง ผู้วิจัยได้ทำการประเมินชิ้นงานมีผลการประเมินดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินชิ้นงานสื่อการเรียนรู้ เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น ของผู้เรียนที่เรียนด้วย กระบวนการเรียนรู้ฯ

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ชิ้นงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำเสนอ	4.73	0.27	ดีมาก
2. ความถูกต้อง สมบูรณ์ ของเนื้อหา	4.56	0.31	ดีมาก
3. การลำดับขั้นตอนการนำเสนอความรู้ที่ได้จากการแสวงหาความรู้เป็นลำดับขั้นตอน	4.88	0.35	ดีมาก
4. การประมวลความรู้มาใช้ในชิ้นงาน	4.62	0.45	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของการใช้กราฟิก ภาพ/เสียงที่ใช้ในชิ้นงาน	4.75	0.46	ดีมาก
6. การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลความรู้	4.88	0.35	ดีมาก
7. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการดึงดูดความสนใจ	5.00	0.11	ดีมาก
8. การนำความรู้จากชิ้นงานไปใช้ประโยชน์	4.75	0.46	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.77	0.34	ดีมาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการประเมินชิ้นงานสื่อการเรียนรู้ เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น ของผู้เรียนที่เรียนด้วย กระบวนการเรียนรู้ฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าอยู่ในระดับดีมาก

4.3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะชีวิต สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

จากการทดลองโดยให้กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาทักษะชีวิต และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะชีวิต สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง จำนวน 100 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้

รายวิชาทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงแสดงผลการประเมินดัง
ตารางที่ 4.15 – 4.18

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และเหมาะสมกับวัย ของผู้เรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
2. กิจกรรมการแสวงหาความรู้มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริง	4.75	0.44	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้คิด ได้ตัดสินใจ ลง มือปฏิบัติด้วยตนเอง	4.93	0.27	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในการใช้สื่อ ICT และการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนมากขึ้น	4.90	0.30	มากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.65	0.48	มากที่สุด
6. กิจกรรมการเรียนรู้สามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา	4.60	0.50	มากที่สุด
ผลการประเมิน	4.76	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ
เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ พบว่าอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านสื่อ / แหล่งเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้			
1. การออกแบบหน้าจอส่วนประกอบของหน้าเว็บไซต์ http://www.facebook.com/เพจทักษิณศึกษา2/2556 น่าสนใจสวยงาม	4.73	0.45	มากที่สุด
2. การใช้ตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว น่าสนใจ	4.73	0.45	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาถูกต้อง ใช้งานได้ง่าย	4.77	0.42	มากที่สุด
4. แหล่งเรียนรู้ในการทำโครงการ เนื้อหาครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	4.75	0.44	มากที่สุด
5. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนสามารถให้เนื้อหาได้ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	4.75	0.44	มากที่สุด
6. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นปราชญ์ท้องถิ่นสามารถให้ เนื้อหา ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	4.70	0.51	มากที่สุด
7. การใช้สื่อเพื่อรับ – ส่งเอกสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทำได้สะดวก รวดเร็ว	4.85	0.36	มากที่สุด
ผลการประเมิน	4.75	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯด้านสื่อ / แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านการแสวงหาความรู้

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการแสวงหาความรู้			
1. การร่วมมือในการแสวงหาความรู้ของสมาชิกภายในทีม ทำให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ	4.80	0.41	มากที่สุด
2. การแสวงหาความรู้ทำให้สร้างแนวคิดในการทำงานได้อย่างละเอียดรอบคอบ	4.83	0.39	มากที่สุด
3. การแสวงหาความรู้ทำให้เกิดความรับผิดชอบมากขึ้น	4.88	0.34	มากที่สุด
4. การแสวงหาความรู้ทำให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	4.93	0.27	มากที่สุด
ผลการประเมิน	4.86	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯ ด้านการแสวงหาความรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.21 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้พบว่าอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ฯ

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.76	0.20	มากที่สุด
ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้	4.75	0.20	มากที่สุด
ด้านการแสวงหาความรู้	4.86	0.21	มากที่สุด
ผลการประเมิน	4.79	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ 3 ประสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้ รายวิชาทักษะการศึกษาค้นคว้า สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมีผล ดังนี้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.20 ด้านการแสวงหาความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.21 และมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.21 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด