

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ เสนอต่อโครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
ความสมบูรณ์แห่งปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนของคณะกรรมการ

กองทุนหมู่บ้าน เขตอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

โดย

นางสาวสุพิศ โชติ

กันยายน 2546

ประธานกรรมการที่ปรึกษา: อาจารย์วัลภา ลิ่มสกุล

ภาควิชา/คณะ: ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร

การวิจัยเรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เขตอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อศึกษาปัญหาที่พบในการพิจารณาอนุมัติโครงการลงทุน ในเขตอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้สุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทุกหมู่บ้านที่ผ่านการประเมินความพร้อมหมู่บ้านละ 5 คน จำนวน 470 คน ได้แก่ ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน รองประธาน เลขานุการ เภรัญญิก และอีก 1 คน จากการสุ่มจากคณะกรรมการที่เหลือของแต่ละหมู่บ้านที่อยู่ในเขตอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นนำข้อมูล ที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows ต่อไป

จากการวิจัยคณะกรรมการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,000 – 6,000 บาท มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และมีประสบการณ์ในด้านการพิจารณาโครงการลงทุนระหว่าง 1-2 ปี

หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการใช้ในการพิจารณาโครงการลงทุน ได้แก่ 1) เป็นโครงการที่เป็นจริงได้ ซึ่งแยกเป็น 4 ด้าน คือ 1.1) ด้านการตลาด พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับปานกลาง 1.2) ด้านการผลิต พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญใน

ระดับปานกลาง 1.3) ด้านการเงิน พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับมาก 2) จิต
 ความสามารถของผู้เสนอโครงการ พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับมาก 3) มี
 ความยืดหยุ่น พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับมาก 4) ง่ายต่อการปฏิบัติ
 พบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับมาก 5) ต้นทุนแต่ละโครงการสามารถ
 รวบรวมได้เป็นข้อมูลทุนทั้งหมดและผลประโยชน์ที่เกิดจากต้นทุน พบว่า คณะกรรมการพิจารณา
 ให้ความสำคัญในระดับมาก 6) เป็นโครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า
 คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับปานกลาง 7) เป็นโครงการที่สามารถทำให้บรรลุ
 วัตถุประสงค์ได้ (เช่น เพื่อเพิ่มรายได้ เพื่อทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาอาชีพ) พบว่า
 คณะกรรมการพิจารณาให้ความสำคัญในระดับมาก

ปัญหาในการพิจารณาอนุมัติโครงการลงทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า
 มีปัญหาในการพิจารณาอนุมัติโครงการ ในระดับปานกลาง ได้แก่ การอนุมัติวงเงินให้กับผู้เสนอ
 โครงการแต่ละโครงการ และสมาชิกเขียนโครงการไม่ถูกต้องตามระเบียบขั้นตอนการเขียนโครงการ

การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
 ประกอบด้วยข้อมูลด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ และประสบการณ์ด้าน
 การพิจารณาโครงการลงทุน มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพศ
 ชายและเพศหญิงมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติการลงทุนแตกต่างกัน ได้แก่ จิตความสามารถของ
 ผู้เสนอโครงการ และเป็นโครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการกอง
 ทุนหมู่บ้านที่มีอายุต่างกันมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนแตกต่างกัน ได้แก่ เป็นโครงการ
 ที่เป็นจริงได้ ในด้านการตลาด การผลิต และการเงิน จิตความสามารถของผู้เสนอโครงการ ง่ายต่อการ
 ปฏิบัติ และเป็นโครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการกองทุน
 หมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนต่างกัน ได้แก่
 เป็นโครงการที่เป็นจริงได้ ในด้านการตลาด และการผลิต มีความยืดหยุ่น ง่ายต่อการปฏิบัติ ต้นทุน
 แต่ละโครงการสามารถรวบรวมได้เป็นข้อมูลทุนทั้งหมดและผลประโยชน์ที่เกิดจากต้นทุน เป็น
 โครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ และเป็นโครงการที่สามารถทำให้
 บรรลุวัตถุประสงค์ได้ (เช่น เพื่อเพิ่มรายได้ เพื่อทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาอาชีพ)
 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการ
 ลงทุนต่างกัน ได้แก่ เป็นโครงการที่เป็นจริงได้ ในด้านการตลาด การผลิต และการเงิน จิตความสามารถ
 ของผู้เสนอโครงการ มีความยืดหยุ่น ต้นทุนแต่ละโครงการสามารถรวบรวมได้เป็นข้อมูลทุนทั้งหมด
 และผลประโยชน์ที่เกิดจากต้นทุน เป็นโครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ และ
 เป็นโครงการที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ (เช่น เพื่อเพิ่มรายได้ เพื่อทำให้ชีวิตความเป็นอยู่

ดีขึ้น เพื่อพัฒนาอาชีพ) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพต่างกัน มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนต่างกัน ได้แก่ เป็นโครงการที่เป็นจริงได้ ในด้านการตลาด การผลิต และการเงิน มีความยืดหยุ่น ง่ายต่อการปฏิบัติ ต้นทุนแต่ละโครงการสามารถรวบรวมได้เป็นข้อมูลทุนทั้งหมดและผลประโยชน์ที่เกิดจากต้นทุน และเป็นโครงการที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ (เช่น เพื่อเพิ่มรายได้ เพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาอาชีพ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีประสบการณ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนต่างกัน มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการลงทุนต่างกัน ได้แก่ เป็นโครงการที่เป็นจริงได้ ในด้านการตลาด การผลิต และการเงิน ศึกษาศามารถของผู้เสนอโครงการ มีความยืดหยุ่น ง่ายต่อการปฏิบัติ ต้นทุนแต่ละโครงการสามารถรวบรวมได้เป็นข้อมูลทุนทั้งหมดและผลประโยชน์ที่เกิดจากต้นทุน เป็นโครงการที่ง่ายต่อการประยุกต์ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ และเป็นโครงการที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ (เช่น เพื่อเพิ่มรายได้ เพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาอาชีพ)

Abstract of special problem submitted to the Graduate School Project of Maejo University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Business Administration in Business Administration

**VILLAGE COMMITTEES' CRITERIA FOR CONSIDERATION OF VILLAGE
FUND PROJECTS IN DOISAKET DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE**

By

SUPHIT CHOTI

SEPTEMBER 2003

Chairman: Mrs. Valapa Limsakul

Department/Faculty: Department of Agricultural Business Administration and Marketing.

Faculty of Agricultural Business

The objectives of this research were to find out 1) village committees' criteria for consideration of village fund projects in Doisaket district, Chiang Mai province; and 2) problems concerning consideration for approval of village fund projects. The data was collected by means of questionnaires from 470 samples of village committees of the villages already evaluated for readiness. The samples consisted of five people selected from each village: a chairman of the village fund committee, a vice - chairman, a secretary, a treasurer and another person sampled from the rest of the committees. The collected data was analyzed by using the SPSS for Windows.

The findings revealed that most of the committees were male, 41-50 years old, had completed a primary school, had an income of 3,000 – 6,000 baht/month, were mainly hired for labor, and had 1-2 years experience in considering investment projects.

The village committees' criteria used for consideration of the projects and their levels of importance were: 1) feasibility i.e. marketing and production, a moderate level; finance, a high level; 2) ability of the person proposing the project, a high level; 3) flexibility, a high

level; 4) practicability, a high level; 5) capital, a high level; 6) computerization, a moderate level; and 7) accomplishment (e.g. increasing incomes, improving living standards, and job development), a high level.

Problems concerning project approval consideration of the village committees was found to be at a moderate level, which included amounts of money to be allocated to each project and incorrect writing of the project.

The hypothesis test on personal factors of the village committees i.e. sex, age, educational level, monthly incomes, occupation, and experience showed the following: male and female committees differed in considering ability of the person proposing the project and computerization; difference in age caused difference in considering feasibility (marketing, production, and finance), ability of the person proposing the project, and computerization; difference in educational level caused difference in considering feasibility (marketing and production), flexibility, practicability, capital, computerization, and accomplishment; difference in occupation caused difference in considering feasibility (marketing, production, and finance), flexibility, practicability, capital, and accomplishment; and difference in experience caused difference in considering feasibility (marketing, production, and finance), ability of the person proposing the project, flexibility, practicability, capital, computerization, and accomplishment.