

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการสอนตามปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการสอนตามปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการเรียนตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนวัดหนองคณเฑี(พลาณกุล) ตำบลพุกม่วง อำเภอพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 60 คน เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการ กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม ใช้กระบวนการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) โดยใช้รูปแบบมีกลุ่มควบคุม วัดเฉพาะหลังทดลอง (posttest – only control group design) มีการจัดดำเนินแบบสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการและวิธีสอนตามปกติ 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบวัดเจตคติต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) แบบวัดทักษะการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และสถิติทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการสอนตามปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการสอนตามปกติมีเจตคติต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนที่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการกับการสอนตามปกติมีทักษะการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

This research aims to 1) compare the learning achievement in the health and physical education learning substance group for Prathomsuksa 6 students taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method, 2) compare the attitude towards learning activities taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method for Prathomsuksa 6 students, 3) compare practice skills for Prathomsuksa 6 students taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method.

The sample used was 60 Prathomsuksa 6 students of the 1<sup>st</sup> semester during the 2007 academic year of Watnongkhontee school (Palanukul), Phuklang Subdistrict, Phra Phutthabat District, Saraburi Province. The students were divided into 2 equal groups, 2 classrooms, the first 30 students for the experimental group taught by inter-disciplinary integrated method and the other 30 students for the control group taught by conventional method. Both groups used experimental research, i.e. posttest-only control group design and was obtained by random sampling. The instruments used were 1) a learning management plan taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method, 2) a learning achievement test, 3) an attitude test towards learning activities for students, and 4) a practice skill test. The statistics used for data analysis were mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.) and t-test.

Findings indicated that:

1. the learning achievement of Prathomsuksa 6 students taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method was not different.
2. the attitude towards learning activities of Prathomsuksa 6 students taught by inter-disciplinary integrated method and convention methods was differently statistical significance at a level of .05.
3. the practice skill of Prathomsuksa 6 students taught by inter-disciplinary integrated method and conventional method was differently statistical significance at a level of .05.