

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “กระบวนการสื่อสารเพื่อการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผลเพื่อการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา มีรายละเอียดด้านระเบียบวิธีวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) อย่างเป็นระบบตามประเด็นเนื้อหาที่ศึกษา โดยผู้วิจัยจะแปลภาษาเป็นข้อมูล แบ่งแยกเป็นกลุ่มตามเนื้อหา และประเด็นหลัก คัดสรรข้อมูลที่ต้องการ รวมทั้งตัดทอนข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป จากนั้นนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล และแสดงข้อมูลในรูปของการบรรยาย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้คือ สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543 จำนวน 200 คน มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2543 ถึงวันที่ 21 มีนาคม 2549 รวมระยะเวลา 6 ปี

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ทำงานในสาขาอาชีพที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนและสังคมไทย ในระยะเวลาก่อนที่จะได้รับการเลือกตั้งและขณะที่ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งแบ่งออกเป็นนักสังคมสงเคราะห์

จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย จำนวน 2 คน นักวิชาการ จำนวน 1 คน นักธุรกิจ จำนวน 1 คน และนักการเมือง จำนวน 1 คน ดังต่อไปนี้

2.2.1 นายพิษณุ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ทนายความผู้ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ในขณะที่ปฏิบัติงานได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2544 – 28 กุมภาพันธ์ 2546 และกรรมการคณะกรรมการบำนาญท้องถิ่น

2.2.2 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร นักสังคมสงเคราะห์ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา 2539 - 2543 และได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ในขณะปฏิบัติงานได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ และประธานคณะกรรมการร่วมระหว่างวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาพระราชบัญญัติผู้สูงอายุแห่งชาติ โดยสามารถทำหน้าที่ได้เรียบร้อยและรวดเร็วยิ่งคือ “พิจารณากฎหมายฉบับนี้เสร็จสิ้นในวันเดียว โดยผู้แทนราษฎรยอมรับการแก้ไขของวุฒิสภาทุกมาตรา” กรรมการวิสามัญคณะจัดตั้งศาลเยาวชน เลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ปัญหาเสพติด ร่างข้อบังคับ ส.ว. บริษัทมหาชนจำกัด ภาษีสรรพสามิต แก้ไขประมวลรัษฎากร กิจการโทรคมนาคม ศึกษางบประมาณ 45 เป็นแม่งานในการจัดงานวันเด็กของวุฒิสภา งานสัมมนาวุฒิสภาครั้งสุดท้ายที่เชียงราย งานรวบรวมผลงานในรอบหกปี งานรวบรวมบทความสมาชิกวุฒิสภาและงานประมวลภาพและถ้อยคำของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

2.2.3 นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ จากนักการเมืองท้องถิ่นสู่การเป็นนักการเมืองระดับชาติ โดยได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ในขณะปฏิบัติงานได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการกีฬา นำเสนอสู่การสร้างยุทธศาสตร์กีฬาชาติ และคณะรัฐมนตรีมีมติโดยหลักการให้เป็นยุทธศาสตร์ 4 ปี สร้างกีฬาชาติ งบประมาณ 39,000 ล้านบาทเศษ และได้ร่วมผลักดันให้เกิดสถาบันการพลศึกษาเพื่อให้เป็นแหล่งวิทยาการของคนกีฬา และดำรงตำแหน่งกรรมการวิสามัญคณะกรรมการงบประมาณกรรมการวิสามัญอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ปัญหาเสพติด ทูรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ประมวลจริยธรรม ศึกษางบประมาณ 45

2.2.4 นายโสภณ สุภาพงษ์ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร นักธุรกิจผู้ได้รับรางวัลแมกไซไซ สาขาบริการสาธารณะ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา 2539 – 2543 ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ประธาน

มูลนิธิเพื่อเด็ก มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว ในขณะที่ปฏิบัติงานได้ดำรงตำแหน่ง กรรมการธิการสามัญ การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ การมีส่วนร่วมของประชาชน กรรมการวิสามัญกิจการโทรคมนาคม

2.2.5 นายสมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี นักวิชาการ รัฐศาสตร์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักวิชาการสื่อสารมวลชน ผู้ผลิตและผู้ดำเนินรายการทางวิทยุและโทรทัศน์ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต สมาชิกสภาาร่างรัฐธรรมนูญ 2539 ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ในขณะที่ปฏิบัติงานได้ดำรงตำแหน่งกรรมการธิการสามัญกิจการองค์กรอิสระ กรรมการวิสามัญกิจการโทรคมนาคม ธุรกิจสถาบันการเงิน

2.2.6 นางเตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย นักพัฒนาสังคมผู้ เป็นเลขาธิการมูลนิธิพัฒนาชุมชนในเขตภูเขา ประธานมูลนิธิเรือนร่มเย็นสู่การได้รับการเลือกตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา 2543 – 2549 ในขณะที่ปฏิบัติงานได้ดำรงตำแหน่งกรรมการธิการ การมีส่วนร่วมของประชาชน สิ่งแวดล้อม การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ กรรมการวิสามัญตรวจสอบทรัพย์สินแร่ ปัญหาจังหวัดภาคใต้มีบทบาท เป็นอย่างสูงเกี่ยวกับสิทธิของผู้ที่ไร้สัญชาติ และช่วยเหลือในการต่อสู้ของประชาชนที่มีต่อ โครงการที่ก่อผลกระทบต่อวิถีชีวิต ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและผลประโยชน์ของชาติ

2.2.7 นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น นักสังคม สงเคราะห์ นายกเหล่ากาชาดจังหวัดนครพนม 2538 นายกเหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น 2540 ประธานคณะทำงานศูนย์เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และผู้ติดเชื้อ H.I.V. 26 ศูนย์ในจังหวัดขอนแก่น นายกสมาคมเสริมสร้างความอบอุ่นและเป็นสุขในครอบครัว ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ได้รับการ เลือกให้ดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการสามัญสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ (ประธาน ศึกษาปัญหาด้านสตรีและประธานศึกษาปัญหาการบวชภิกษุณีในประเทศไทย) สาธารณสุข (ประธานศึกษาปัญหาด้านเอดส์) การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรรมการวิสามัญ จัดตั้งศาลเยาวชน เลือกลง ศ.ส. ศ.ว. ยาเสพติด การใช้สารระเหย วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิต ธุรกิจข้อมูล เครดิต กองทุนเกษตรกร กองทุนสุขภาพ เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ มีบทบาทเป็นอย่างสูงในเรื่อง ที่เกี่ยวกับครอบครัว สตรี เด็กและเยาวชน

2.2.8 นายทองใบ ทองเปาด์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ทนายความ เจ้าของรางวัลแมกไซไซ นักหนังสือพิมพ์ นักเขียน อาจารย์ผู้บรรยาย วิทยาการอบรมกฎหมาย จริย บุคคลในตำราเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่ง สมาชิกวุฒิสภาชุด 2543 – 2549 ในขณะที่ปฏิบัติงานได้ดำรงตำแหน่งกรรมการธิการยุติธรรมและ

สิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม ต่างประเทศ กรรมการวิสามัญเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ตรวจสอบทรัพย์สิน ปัญหาจังหวัดภาคใต้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย จะมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบไปด้วย

3.1.1 **แบบสัมภาษณ์** แบบมีการกำหนดโครงสร้างคำถาม ซึ่งสามารถแบ่งประเด็นออกเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 การศึกษา
- 1.4 อาชีพ
- 1.5 ประสบการณ์ทางการเมือง

ตอนที่ 2 การวางแผนการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

- 2.1 การวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ของบุคคลและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์การสื่อสาร
- 2.3 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 การกำหนดสาร
- 2.5 การกำหนดสื่อและกิจกรรม
- 2.6 การกำหนดงบประมาณ
- 2.7 การกำหนดวิธีติดตามประเมินผล

ตอนที่ 3 การดำเนินการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

- 3.1 การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อดำเนินการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมือง
- 3.2 การจัดการทรัพยากร
- 3.3 การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน

3.4 การกำกับและการควบคุม

3.5 ปัจจัยความสำเร็จและความล้มเหลวในการดำเนินการ

ตอนที่ 4 การประเมินผลการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

4.1 การประเมินการรับรู้

4.2 การประเมินสื่อ

4.3 การประเมินกิจกรรม

4.4 การประเมินผลการทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา

4.5 การประเมินเพื่อหาช่องทางสร้างภาพลักษณ์ทางการเมือง

4.6 การประเมินเพื่อหาโอกาสสร้างภาพลักษณ์ทางการเมือง

3.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของเครื่องมือที่สร้างขึ้นก่อนนำไปใช้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด และตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งการสร้างเครื่องมือได้รับคำแนะนำจากรองศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ธร ท่อแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ จุฬนรรต พรหมอินทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ แล้วนำแนวทางของแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับนั้นไปขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญคือ รองศาสตราจารย์ธีรารักษ์ โพธิ์สุวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งทำการแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ดังนี้

ข้อมูลขั้นปฐมภูมิ คือ การสัมภาษณ์ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีดังต่อไปนี้

4.1 การสัมภาษณ์ ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ทำการติดต่อกับผู้ประสานงานของผู้ให้สัมภาษณ์โดยการติดต่อผ่านโทรศัพท์ โทรสารไปยังที่อยู่ของผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ในการขอเข้าสัมภาษณ์ จากนั้นทำการนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง

4.1.2 สำหรับแนวทางของคำถาม จัดพิมพ์เป็นเอกสารแนบไปพร้อมกับจดหมายนัดหมายขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

4.1.3 เมื่อถึงวันนัดหมาย ขออนุญาตบันทึกข้อมูลจากการสนทนาด้วยเครื่องมือบันทึกเสียง บันทึกภาพ โดยอธิบายให้ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบว่า ข้อมูลที่ได้รับนั้นจะนำไปใช้ในการศึกษาและเป็นข้อมูลในวิทยานิพนธ์เท่านั้น ทั้งนี้เพื่อลดความกังวลของผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมกันนี้ก็เปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ซักถามผู้วิจัยก่อนเพื่อสร้างความไว้วางใจและเป็นกันเอง

4.1.4 เตรียมความพร้อมของผู้วิจัย โดยผู้วิจัยจะต้องทำความเข้าใจ และจดจำแนวทางคำถามการสัมภาษณ์และซักซ้อมการสัมภาษณ์

4.1.5 แจ้งให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า จะนำข้อมูลที่บันทึกไว้ด้วยการจดบันทึกและจากเครื่องบันทึกเสียงไปถอดความ สรุปประเด็น จากนั้นจะนำเสนอในส่วนของผลการอภิปรายผลต่อไป

4.2 ขั้นตอนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ปฏิบัติตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.2.1 การแนะนำตัว ผู้วิจัยจะแนะนำตัวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งชื่อ สถานที่ศึกษา หัวข้อที่ทำการศึกษา วัตถุประสงค์ที่ทำการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับจากผู้ให้สัมภาษณ์

4.2.2 ใช้ประเด็นคำถามที่เตรียมไว้ล่วงหน้าเป็นแนวทางการสัมภาษณ์ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามได้อย่างอิสระ โดยไม่มีการชี้นำคำตอบจากผู้สัมภาษณ์ เป็นลักษณะของการสนทนาเพื่อให้ได้ข้อมูลให้มากที่สุด ในระหว่างการสัมภาษณ์ ถ้าไม่เข้าใจในคำตอบต้องรอจังหวะที่จะซักถามเพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจน

4.2.3 ในระหว่างการซักถาม เมื่อผู้วิจัยตั้งคำถามแล้ว ต้องคอยฟังคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ไปพร้อมๆ กับการเก็บข้อมูล โดยการจดบันทึกและเตรียมตัวที่จะตั้งคำถามใหม่ต่อไปอย่างต่อเนื่อง โดยข้อมูลที่จดบันทึกจะเป็นประเด็นหลัก รายละเอียดทั้งหมดให้ถอดความจากเครื่องบันทึกเสียง

4.3 ขั้นตอนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบครบทุกคำถามหรือไม่ และคำตอบที่ได้รับชัดเจนมากน้อยเพียงใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไม่ตรงวัตถุประสงค์หรือไม่ครบถ้วน ก็ได้ตั้งคำถามใหม่ให้ชัดเจนและครบถ้วนถูกต้อง จากนั้นกล่าวขอบคุณในความร่วมมือของผู้ให้สัมภาษณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้างนี้จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา อย่างเป็นระบบตามประเด็นเนื้อหาที่ศึกษา โดยผู้วิจัยจะแปลภาษาเป็นข้อมูล แบ่งแยกเป็นกลุ่มตามเนื้อหาและประเด็นหลัก คัดสรรข้อมูลที่ต้องการ รวมทั้งตัดทอนข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป จากนั้นนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล และแสดงข้อมูลในรูปของการบรรยาย แสดงข้อมูลโดยใช้ตารางแสดงความถี่และการจัดอันดับตามการรวบรวมข้อมูลมาตามแหล่งที่มาของข้อมูลดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้แก่ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้เพื่อการศึกษา หลังจากผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

5.1.1 การตรวจสอบข้อมูล ซึ่งเริ่มตั้งแต่การตรวจสอบว่า ข้อมูลที่ได้มานั้นเพียงพอหรือไม่ ข้อมูลนั้นตอบปัญหาของการวิจัยหรือไม่ จากนั้นทำการแปลภาษาเป็นข้อมูล และแบ่งแยกข้อมูลนั้นเป็นกลุ่มตามเนื้อหาและประเด็นหลัก โดยทำการวิเคราะห์ตามประเด็นที่ต้องการศึกษาอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- 1) การวางแผนการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา
- 2) การดำเนินการการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา
- 3) การประเมินผลการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

5.1.2 การลดทอนข้อมูล เมื่อผ่านการตรวจสอบข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะลดทอนข้อมูลด้วยการคัดสรรข้อมูลที่ต้องการ และตัดทอนข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป โดยทำการเลือกปรับข้อมูลให้อยู่ในลักษณะที่จะเขียนบันทึกให้ชัดเจน เข้าใจง่าย แต่สามารถจับแต่ละประเด็นสำคัญได้

5.1.3 การจัดระเบียบข้อมูล โดยการทำให้ข้อมูลอยู่ในลักษณะที่จะช่วยให้การสร้างข้อสรุปได้ง่ายด้วยการแสดงในลักษณะของเครือข่ายเหตุและผล เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ที่ถูกกำหนดด้วยตัวแปรว่าเป็นเหตุและผลของกันและกันอย่างไร

5.1.4 การสร้างข้อสรุป โดยผู้วิจัยจะทำการสร้างข้อสรุป โดยใช้กรอบความคิดเชิงทฤษฎีเป็นฐานหลักในการวิเคราะห์เพื่อนำข้อค้นพบเบื้องต้นมาพิจารณาว่า สอดคล้องกับทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งในกรอบความคิดเชิงทฤษฎีที่ศึกษาไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ อย่างไร กระบวนการและเงื่อนไขต่างๆ ในข้อค้นพบเหล่านั้นเป็นไปตามกรอบความคิดเชิงทฤษฎีหรือไม่ แล้วจึงอภิปรายผลตามข้อค้นพบที่ได้จากการเปรียบเทียบ และยืนยันข้อสรุป

5.2 การนำเสนอผลการวิจัย ในการนำเสนอผลการวิจัยนั้น เนื่องจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้การแสดงผลออกมาในเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Description Analysis) และแสดงผลโดยใช้ตารางความถี่เพื่อแสดงผล โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การวางแผนการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

ตอนที่ 3 การดำเนินการการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

ตอนที่ 4 การประเมินผลการสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา