

## เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการเกษตร. 2545. การจัดทำฐานข้อมูลเชือพันธุ์ลินจี. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง ปฏิบัติการเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลเชือพันธุ์ลำไยและลินจี. 14-15 สิงหาคม 2545.

โรงเรียนเชียงใหม่ชิดล, เชียงใหม่. 129 หน้า.

กรมพัฒนาที่ดิน. 2549. การสำรวจและคาดการณ์ผลผลิตลินจีปีการผลิต 2549 โดยใช้เทคโนโลยี การสำรวจระบบไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์. (ระบบออนไลน์). แหล่งที่มา :

[http://www.go.th/Lddwebsite/web\\_osl/pdf/book/2549\\_lychee.pdf](http://www.go.th/Lddwebsite/web_osl/pdf/book/2549_lychee.pdf). (20 กรกฎาคม 2550).

ชวลดิศ กอสัมพันธ์ นรศิล ยืนแม่น และวร阿富汗. 2546. ผลของการค้นคว้ากิ่งต่อการออกดอกของ ออกฤทธิ์ของลินจีบนพื้นที่สูง. รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมที่สูง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 41 หน้า.

ชิติ ศรีตันทิพย์. 2539. ผลของการอุณหภูมิอากาศที่มีต่อการเจริญเติบโตของลินจี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 84 หน้า.

ครุษี นาพรหม. 2539. การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารคลอโรฟิลล์ในช่วงก่อนการออกดอกของ ยอดลินจีพันธุ์ชุงชวย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืช สวนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 72 หน้า.

ดาวณี เกียรติสกุล และตระกูล ตันสุวรรณ. 2545. ผลของการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารต่ออัตราสังเคราะห์ แสง ปริมาณคาร์โบไฮเดรตและในตอเรเจนในลำไย. วารสารเกษตร. 18(3): 180-189.

นฤเทพ เวชกิบาล. 2552. ผลของการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารต่อการเจริญเติบโตของพันธุ์ ชุงชวย ในการปลูกในประเทศไทย ในตอเรเจน และกิจกรรมเอนไซม์ในต่อตัวคัตเตสในใบของลำไยพันธุ์ชุงชวย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 83 หน้า.

นกกดล จรัสสัมฤทธิ์. 2537. ชอร์โนนและสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช. สำนักพิมพ์รั่วเขียว, กรุงเทพฯ. 124 น.

นันทนา อังกินันท์. 2549. ชอร์โนนพืช. ภาควิชาพุกามศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. 99 หน้า.

พรพันธ์ กิตินันท์ประกร และสุรนันท์ สุภัทรพันธ์. 2530. ผลของการกักน้ำต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ คาร์โบไฮเดรต ในตอเรเจนในใบและกิจกรรมของสัมบีบวาน, วารสารเกษตรศาสตร์ (วิทย์.) 21: 243-248.

พิทยา สรวนศิริ พวิน มะโนชัย ครุษี นาพรหม สิทธิเดช ร้อยกรอง อมลณัฐ จัตตระกูล และ กนกวรรณ ศรีงาม. 2546. การแก้ปัญหาการให้ผลเว็นปี และการปรับปรุงเทคนิคการผลิต ผลไม้เนื้ออกดูกาลในลีนจี ลำไย และมะม่วง. รายงานฉบับสมบูรณ์ สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ฝ่ายโครงการความร่วมมือระหว่างไทย-เยอรมัน (NRCT-DFG), คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 234 หน้า.

พีเดช ทองคำไฟ. 2537. ซอร์โนนพีชและสารสังเคราะห์และแนวทางการใช้ประโยชน์ในประเทศไทย. วิชยการพิมพ์, กรุงเทพฯ. 196 หน้า.

พุนกิจพ เกษมทรัพย์. 2549. ชีววิทยา 2: โครงการตำราวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มูลนิธิ สอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. ค่าสนับสนุนการพิมพ์, กรุงเทพฯ. 440 หน้า.

ยงยุทธ โอดสตสภ. 2543. ธาตุอาหารพีช. พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 424 หน้า.

ยงยุทธ โอดสตสภ. 2546. ธาตุอาหารพีช. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 424 น.

ยงยุทธ โอดสตสภ. 2547. การให้ปุ๋ยทางใบ. พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 164 หน้า.

วรินทร์ สุทนต์ พวิน มะโนชัย วินัย วิริยะอลกรณ์ และปฏิภาณ สุทธิกุลบุตร. 2545. การยับยั้งการผลใบ อ่อนในลีนจีพันธุ์ชงหวายก่อนการออกดอก. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร. 33 4-5 (พิเศษ): 255-258.

วิทยา ศิลปสมบูรณ์. 2537. อิทธิพลของภูมิอากาศ ศักย์น้ำในใบและปุ๋ยที่ให้ทางใบต่อปริมาณธาตุ อาหารและการออกดอกของลีนจีพันธุ์ชงหวาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพีชสวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ศศิธร วนิชอนุกูล. 2553. ผลของปุ๋ยโมโนโนเพรสเซียมฟอสเฟตที่ให้ทางใบต่อการแตกใบอ่อนและ ปริมาณธาตุอาหารในส่วนยอดของลีนจี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพีชสวน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 97 หน้า.

สมบูรณ์ เดชะกิจญญา沃ฒน์. 2537. สรีรวิทยาของพีช ภาควิชาพฤกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 213 หน้า.

สรรเพชร นาสุด. 2552. ผลของการควนกิงต่อการเติบโตและการเปลี่ยนแปลงปริมาณในโตรเจน สารโนไซเดรตและซอร์โนนของลีนจีที่ปลูกในพื้นที่ภูเขา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)สาขาวิชาพีชสวน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 109 หน้า.

สุจิริต แซ่ตติ. 2531. ผลของ Pacllobutrazol ต่อการออกดอกและการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาทาง ประการของลีนจีพันธุ์ชงหวาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพีชสวน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 95 หน้า.

- อมลณัฐ นัตรตระกูล ครุฑี นาพรหม พาวิน มะโนชัย และพิทยา สรวนศิริ. 2548. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณออกซินในตايยอดกับการออกดอกของลิ้นจี่. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 36(5-6) : 209-215.
- อนันต์ คำรงสู. 2547. ลินจี. พิมพ์ครั้งที่ 1. อักษรสยามการพิมพ์, กรุงเทพฯ. 69-72.
- Anderson, P. C.. 1989. Leaf gas exchange characteristics of eleven species of fruit crops in north Florida. Proc. Fla. State. Hort. Sci. 102: 229.
- AOAC. 1984. Official Method of Analysis of the association of official analytical chemists. 14<sup>th</sup> edition. Association of official analytical chemists. Inc., Virginia. 1141 p.
- AOAC. 1990. Official Method of Analysis of the association of official analytical chemists. Association of official analytical chemists. Inc., Virginia. 1298 p.
- Bangerth, F., C.J. Li and J. Gruber. 2000. Mutual interaction of auxin and cytokinins in regulating correlative dominance. Plant Growth Regulation. 32: 205-217.
- Batten, D.J. and C.A. McConchie. 1995. Floral induction in growing buds of lychee (*Litchi chinensis* Sonn.) and mango (*Mangifera indica*). Aust. J. Plant Physiol. 22: 783-791.
- Bernier, G., A. Havelange, C. Houssa, A. Petitjean and P. Lejeune. 1993. Physiological signals that induce flowering. Plant Cell. 5: 1147-1155.
- Bernier, G., J. M. Kinit and R. M. Sachs. 1985. The Physiology of Flowering. Volume II. Transition to Reproductive Growth. CRC Press, Florida. 231 p.
- Chaikiattiyos, S., C. M. Menzel and T. S. Rasmussen. 1994. Floral induction in tropical fruit tree: effect of temperature and water supply. J. Hort. Sci. 69(3): 397-415.
- Chaitrakulsup, T. 1981. Seasonal Chang in Total Nonstructural Carbohydrate Contents in Leaves and Stem Apexes of *Litchi chinensis* Sonn. var. "Hong Huay". M.S. Thesis in Horticulture. Kasetsart University, Bangkok. 72 p.
- Chattrakul, A. 2005. Mechanism of Physiological Responses of Litchi when Flowering Under Low Temperature Condition. Graduate School, Chiang Mai University. 147 p.
- Chen, W. S. 1987. Endogenous growth substances in relation to shoot growth and flower bud development of mango. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 112(2) : 360 – 363.
- Chen, W. S. 1990. Endogenous growth substances in xylem and shoot tip diffusate of lychee in relation to flowering. Hort. Sci. 25(3) : 314 - 315.

- Chen, W.S. 1991. Changes in cytokinins before and during early flower bud differentiation in lychee (*Litchi chinensis* Sonn.). *Plant Physiology*. 96: 1203-1206.
- Chen, W.S. 1997. Changes in nutrient content of leaves from flowering to fruit development. In Chen, Y.W. and L.R. Chang (eds). 'Special Publication -Taichung District Agricultural Improvement Station. 38: 115-120.
- Chen, W. S. and M. L. Ku. 1988. Ethephon and kinetin reduce shoot length and increase flower bud formation in Lychee. *Hort. Sci.* 23(6) : 1078.
- Chen, Q.X. and S.G. Li. 2004.  $\text{KClO}_3$  induced longan to form floral bud and bloom and its changes of carbohydrates and protein in leaves. *J. Fujian Agri. Forestry Univ.* 33: 182-185.
- Chen, Q.X., D.M. Pan and L.X. Lu. 2010. Effect of temperature on flower-bud induction of longan in phytotron. *Acta Hort.* 863: 279-284.
- Cheng, Y. and Y. Zhao. 2007. A role for auxin in flower development. *Journal of Integrative Plant Biology*. 49(1): 99-104.
- Davenport, T.L. and R. Nunez-Elisea, 1997. Reproduction physiology. In R.E. Litz (ed). *The Mango: Botany Production and uses*. CAB International, University Press, Cambridge
- Davidson, J.L. 2000. Comparison between root and stem total nonstructural carbohydrate concentrations in three woody plant species. B.S. Thesis, Texas Tech University, Texas, U.S.A. 57p.
- Ferree, D.C. and J.W. Palmer. 1992. Effect of spur defoliation and ringing during bloom on fruiting, fruit mineral level and net photosynthesis of Golden Delicious apple. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 107: 1182-1186.
- Goldschmidt, E. E., N. Aschkenazi, Y. Herzano, A. A. Schaffer and S. P. Monselise. 1985. A role for carbohydrate level in the control of flowering in citrus. *Sci. Hort.* 20 : 156-166.
- Gurber, J., Bangerth, F.. 1990. Diffusible IAA and dominance phenomena in fruits of apple and tomato. *Physio. Plant.* 79: 354-358.
- Hegele, M., D. Naphrom, P. Manochai and P. Srumsiri. 2004. Effect of leaf age on the response of flower induction and related hormonal changes in longan trees after  $\text{KClO}_3$  treatment. *Acta Hort.* 653: 41-49.
- Hegele, M., C. Sritontip, A. Chatrakul, P. Tiayon, D. Naphrom, K. Sringarn, P. Srumsiri, P. Manochai and J.N. Wunsche. 2010. Hormonal control of flower induction in litchi and longan. *Acta Hort.* 863: 305-313.



- Hieke, S. C. M. Menzel and P. Ludders. Effects of leaf, shoot and fruit development on photosynthesis of lychee tree (*Litchi chinensis*. Sonn.). *Tree Physiology* 22 : 955-961.
- Huang, T., H. Bohlenius, S. Eriksson, F. Parcy and O. Nilsson. 2005. The mRNA of the *Arabidopsis* gene FT moves from leaf to shoot apex and induces flowering. *Science*. 309 (5741): 1694-1696.
- Koshita, Y., T. Takahara, T. Odata and A. Goto. 1990. Involvement of endogenous plant hormones (IAA, ABA, GAs) in leaves bud formation of Satsuma mandarin (*Citrus unshiu* Marc.) *Scientia Horticulture*. 79 : 185-194
- Li, C.Y., D. Weiss and E.G. Eliezer. 2003. Girdling affects carbohydrate-related gene expression in leave, bark and roots of alternate-bearing citrus trees. *Annals of Botany*. 92: 137-143.
- Li, L.Y.. 2000. Probe into the effect of meteorological factor on the bud differentiation and development of litchi and longan. *J. of Guangxi Meteorology* 24(2): 23-25.
- Liang, L., Z. Ji and L. Puiman. 1983. Fluctuations of endogenous cytokinin content in the differentiating flower buds in the litchi (*Litchi chinensis*. Sonn.). *Journal of the South China Agricultural College*. 4: 37-44.
- Liang, W., L. Liang, Z. Ji and P. Li. 1987. The fluctuation of endogenous gibberellin and indole-3-acetic acid in *Litchi chinensis* shoot-tips during floral initiation. *Acta Hort Sinica*. 14: 145-152.
- Lomax, T.L., G.K. Muday and P.H. Rubery. 1995. Auxin transport. In Davies, P.J. (ed.) *Plant Hormone: Physiology, biochemistry and Molecular Biology*. Kluwer Academic, Boston, Massachusetts. 509-530.
- Luis, G. A., F. Fornes and J. L. Guardiola. 1995. Leaf carbohydrate and flower flower formation in citrus. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 120(2) : 222-227.
- Masarovicova, E. and J. Novara. 1994. Influence of fruit load on CO<sub>2</sub> exchange, water uptake, water uptake and biomass of apple trees. *Gartenbauwissenschaft*. 59: 132-138.
- Mata, M., S. Tominaga, and I. Kozaki. 1998. The effect of girdling on carbohydrate contents and fruiting in Ponkan mandarin (*Citrus reticulata* Blanco). *Scientia Horticulturae*. 73: 203-211.
- Menzel, C.M. and B.F. Paxton. 1986. The effect of cincturing at different stages of vegetative flush maturity on the flowering of litchi (*Litchi chinensis*. Sonn.). *J. Hort. Sci.* 61: 135-139.
- Menzel, C.M. and B.F. Paxton. 1987. Lychee Nutrition: A review. *Scientia Horticulturae*. 31: 195-225.

- Menzel, C. M. and B. F. Paxton. 1988. The effect of cincturing at different stages of vegetative flush maturity on the flowering of litchi (*Litchi chinensis* Sonn.). Hort. Sci. 61(1) : 135-139.
- Menzel, C.M. 1983. The control of floral initiation in lychee : a review. Scientia Horticulturae 21 : 201 – 215.
- Menzel, C.M. and D.R. Simpson. 1987. Effect of temperature on growth and dry matter production of litchi seedlings. Scientia Horticulturae. 26(1): 17-23.
- Menzel, C. M. and D. R. Simpson. 1990. The effect of paclobutrazol on growth and flowering of litchi (*Litchi chinensis* Sonn.). Aust. J. Exp. Agric. 30:131-137.
- Menzel, C.M. and G.K. Waite. 2004. Litchi and Longan: *Botany, Production and Uses*. Cambridge, MA, USA.305 pp.
- Menzel, C.M. and G.K. Waite. 2005. Litchi and Longan: *Botany, Production and Uses*. CAB International, Wallingford, UK. 87-113.
- Menzel, C.M., M.L. Carseldine and D.R. Simpson. 1988. Crop development and leaf nitrogen in lychee in subtropical Queensland. Aust. J. Exp. Agri. 28: 793-800.
- Menzel, C.M., T.S. Rasmussen and D.R. Simpson. 1989. Effect of Temperatures and leaf water stress on growth and flowering of litchi (*Litchi chinensis* Sonn.). J. Hort. Sci. 64: 739-752.
- Menzel, C.M., T.S. Rasmussen and D.R. Simpson. 1995. Carbohydrate reserves in lychee tree (*Litchi chinensis* Sonn). Hort. Sci. 70(2) : 245-255.
- Mizukoshi, K., T., Noshiwaki. N. Ohtake, R. Minagawa, K. Kobayashi., T. Ikarashi and t. Qhyama. 1994. Determination of tungstage concentration in plant materials by  $\text{HNO}_3$ -  $\text{HClO}_4$  digestion and colorimetric method using thiocyanate. Bull. Fac. Agic, Niigata Univ., 46: 51-56.
- Nakata, S. 1953. Girdling as a means of inducing flower-bud initiation in litchi. Hawaii Agric. Exp. Stn. Prog. Note. 95: 1-4.
- Nakata, S. 1956. Floral initiation and fruit-set in lychee, with special reference to the effect of sodium naphthaleneacetate. Bot. Gaz., 117: 126-134.
- Naphrom, D. and P. Sruamsiri. 2004. Hormonal changes in various tissues of mango trees during flower induction following cold temperature. Acta Hort. 645: 453-457.
- O'Hare, T.J. 2002. Interaction of temperature and vegetative flush maturity influences shoot structure and development of lychee (*Litchi chinensis* Sonn.). Scientia Horticulturae. 95(3): 203-211.
- Ohyama, T., T. Ikarashi and A. Baba. 1985. Nitrogen accumulation in the roots of tulip plant (*Tulip gesneriana*). Soil Sci. Plant Nutr. 57:119-125.

- Ohyama, T., T. Ikarashi and A. Baba. 1986. Analysis of the reserve carbohydrate in bulb scales of autumn planting bulb plant. Jpn. J. soil Sci. plant Nutr. 57:119-125.
- Ohyama, T., M. Ito, K. Kobayashi, S. Araki, S. Yasuyoshi, O. Sasaki, T. Yamazaki, K. Sayoma, R. Tamemura, Y. Izuno and T. Ikarashi. 1991. Analytical procedures of N, P, K content in plant and manure materials using  $H_2SO_4-H_2O_2$  Kjeldahl digestion Method. Bull. Facul. Agric. Niigata Univ. 43:111-120.
- Potchanasin, P., K. Sringsarm, D. Naphrom and F. Bangerth. 2009. Floral induction in longan (*Dimocarpus longan* Lour.) tree: IV. The essentiality of mature leaves for potassium chlorate induce floral induction and associated hormonal changes. . Scientia Horticulturae, 122 (2) : 312-317.
- Ramburn, N. 2000. Effect of girdling and growth retardant on flowering and fruiting of litchi in Mauritius. Acta Hort. 558: 229-235.
- Sakakibara, H., T. Kentaro and H. Naoya. 2006. Interactions between nitrogen and cytokinin in the regulation of metabolism and development: A review. Trends in Plant science. 11(9): 440-448.
- Salisbury, F.B. and C.W. Ross. 1978. Plant Physiology. Wadsworth Publishing, California. 422 p.
- Smith, D. G.M. Paulsen and C.A. Raguse. 1964. Extraction of total available carbohydrate from grass and legume tissues. Plant Physiol. 39: 960-962.
- Shivashankara, K.S. and C.K. Mathai. 2000. Inhibition of photosynthesis by flowering in mango (*mangifera indica* L.). A study by gas exchange methods. Scientia Horticulturae. 83: 205-212.
- Sringsarm, K. 2008. Participation of correlative hormonal signals in the floral induction of longan (*Dimocarpus longan* Lour.) trees induced by the application of potassium chlorate. Ph.D. Thesis, The University of Hohenheim, Stuttgart, Germany. 110 p.
- Sringsarm, K., P. Potchanasin., D. Naphrom and F. Bangerth. 2009. Floral induction in longan (*Dimocarpus longan* Lour.) trees- The possible participation of endogenous hormones : II. Low temperature and potassium chlorate effects on hormone concentrationin and their export out of leaves. Scientia Horticulturae, 122 (2) : 295-300.

Sritontip, C., Y. Khaosumain, S. Changiaraja and R. Poruksa. 2003. Effect of potassium chlorate ( $KClO_3$ ), potassium nitrate ( $KNO_3$ ), sodium hypochlorite ( $NaOCl$ ) and thiourea on off-season flowering and photosynthesis of longan (*Dimocarpus longan* LOUR.) cv. Daw. P. 99. In A. Subadrabundhu and N. Sukvibul (eds.). Proceedings of the secondary international aymposium on lychee, longan, rambutan and other sapindaceae plants. Chiang Mai, August 25-28, 2003. Hort. Res. Inst., Dept. of Agri., Bangkok. (Abstract)

Stitt, M. and W.P. Quick. 1989. Photosynthetic carbon partitioning: its regulation and possibilities for manipulation. *Plant Physiol.* 77: 633-664.

Taiz, L. and E. Zeiger. 2006. *Plant physiology*. Sinauer Associates. Sunderland, U.S.A. 770 p.

Ulger, S., S. Sonmez, M. Karkacier, N. Ertoy, O. Akdesir and M. Aksu. 2004. Determination of endogenous hormones, sugar and mineral nutrition levels during the induction, initiation and differentiation stage and their effects on flower formation in olive. *Plant Growth Regul.* 42:89-95.

Wijarn, S. 2008. Effects of potassium chlorate on flowering and biochemical changes in leaf and shoot of derootted air-layered longan cv. Daw. Ph.D.Thesis. Chiang Mai University, Chiang Mai. 126p.

Yemm, E.W. 1935. The respiration of barley plants. I. Methods for the determination of carbohydrate in leaves. *Proc. Royal Soc. London.* (series.). 117: 483-504.

Zeevaart, J.A.D. 1987. Phytohormones and flower formation. *Phytohormones and Related Compound.* 2: 291-327.

ภาคผนวก

**ตารางที่ 13 การเปลี่ยนแปลงปริมาณไฮโดรคลินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้**

กรรมวิธี	การเปลี่ยนแปลงปริมาณไฮโดรคลินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้						
	0 <sup>+</sup>	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0
	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0
ควันก๊ง	0,0,0,0	0,0,+2,0	0,0,0,0	0,0,+1,+2	0,+1,+1,0	0,0,+1,0	0,0,+2,0
	-1,0,-1	0,-1,0,0	-1,0,0,0	0,0,0,+2	+2,+1,0,+1	+1,+1,0,+1	0,+1,0,+1
พ่น 0-52-34 1%+เอทิฟ่อน 800 สตด.	0,0,0,0	0,0,+1,0	0,0,0,0	0,0,0,+3	0,+1,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0
	-1,0,-2	0,-1,0,0	-1,-1,0,0	+1,0,0,+2	+2,+1,0,+3	+1,+1,0,+1	-1,0,+1
ควันก๊ง+พ่น 0-52-34 1%+เอทิฟ่อน 800 สตด.	0,0,0,0	0,0,+1,0	0,0,0,0	0,0,+1,+1	0,+1,+2,0	0,0,+2,0	0,0,+1,0
	-1,0,-1	0,-1,0,-1	-1,0,0,0	-1,0,0,+1	+1,+1,0,+2	+2,+1,0,+2	-1,+1,0,+2

<sup>1</sup> จำนวนวันหลังควันก๊ง

<sup>2</sup> ปริมาณไฮโดรคลินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้ และเปลือกไม้

หมายเหตุ : 1. กำหนดให้ปริมาณของรากน้ำพืชในชุดควบคุมเป็น 0 มีระดับมากกว่าชุดควบคุมเป็น +

และระดับน้อยกว่าชุดควบคุมเป็น - อ่ายมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. กำหนดให้ตัวอักษรสีน้ำเงิน แทน iP/iPA ตัวอักษรสีดำ แทน Z-ZR

**ตารางที่ 14 การเปลี่ยนแปลงปริมาณออกซินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้**

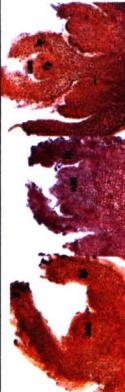
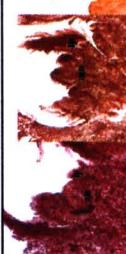
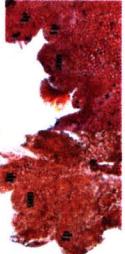
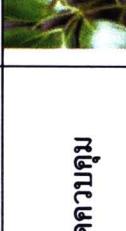
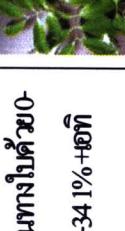
กรรมวิธี	การเปลี่ยนแปลงปริมาณออกซินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้						
	0 <sup>+</sup>	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0
ควันก๊ง	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,-1,+1	0,0,0,0	0,0,-1,0	0,0,-1,0
พ่น 0-52-34 1%+เอทิฟ่อน 800 สตด.	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,-2,0	+2,+1,0,+1	+1,+1,0,+1	0,+1,0,+1
ควันก๊ง + พ่น 0-52-34 1% + เอทิฟ่อน 800 สตด.	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,-2,-1	0,0,0,0	0,0,0,0	0,0,-2,0

<sup>1</sup> จำนวนวันหลังควันก๊ง

<sup>2</sup> การเปลี่ยนแปลงปริมาณไฮโดรคลินในปลายยอด ใน เนื้อกรี๊ด และเปลือกไม้ และเปลือกไม้

หมายเหตุ : 1. กำหนดให้ปริมาณของรากน้ำพืชในชุดควบคุมเป็น 0 มีระดับมากกว่าชุดควบคุมเป็น + และระดับน้อยกว่าชุดควบคุมเป็น - อ่ายมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ความต้านทานต่อการปฏิชีวนแบบปริมาณ ไปต่อต้านในปลาบดและใบถั่นที่ต่อออกคอกอนกรู

กรรมวิธี	พฤติกรรมการแทรกษาแมลง	การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ			ปัจจัยที่กันน้ำผ่านใบ leaf diffusate.	ปัจจัยที่กันน้ำผ่านใบ leaf diffusion	อัตราชื้น
		35"	49	56			
ฉุดควบคุม				0 0 0	0 0 0	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0
ควบคุมง่าย				+1 +1 +1	+2 0 0	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0
พ่นยาไม่ต้อง 52-34.1%+โซเดียม 800 เทศต				0 +1 +1	0 0 0	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0
ครั่งครั่ง+พ่นยา ใบตัด 30-52-34 1%+โซเดียม 800 เทศต				+1 +1 +1	0 0 0	+1,0 +2,+2 -1,0	+2,+1 +1,+1 -1,+1
1/ จำนวนวันหลังครั่งครั่ง							

หมายเหตุ : 1. กำหนดให้รับน้ำ axochlorine บนพืชในชุดความชื้น 0 มีรีบานมากกว่าชุดความชื้นเป็น + และน้อยกว่าชุดความชื้นเป็น - โดยมีความแตกต่างกันอย่างสำคัญทางสถิติ  $P \leq 0.05$

2. กำหนดให้ตัวอักษรที่ไม่เหมือนกันเป็น IP/iPA ตัวอักษรเดียวกัน Z-ZR

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาณของ TNC และขนาดอาหารหลักในใบเด็นที่ต่อการลดออกตอนออกฤทธิ์

กรรมวิธี	พฤติกรรมการแทรกอยอดใหม่			การเปลี่ยนแปลงทางยอด			TNC	ใบโครงเดน	ฟอสฟอรัส	ไนโตรเจน	โพแทสเซียม
	35"	49	56	35	49	56					
ขาดรากดูด				0	0	0	35	49	56	35	49
คงรากดูด				0	0	0	35	49	56	35	49
คงรากดูด พ่นน้ำยาต้านรากดำดิน 0.52-34% + เอเชติล 800 ตัน				0	0	0	0	0	0	-1	0
คงรากดูด พ่นน้ำยาต้านรากดำดิน 0.52-34% + เอเชติล 800 ตัน ลดลง				0	0	0	0	0	0	-1	0

1/ จำนวนหน่อต้นที่ร่วง

หมายเหตุ : กำหนดให้ปริมาณสารในน้ำที่น้ำในชุดควบคุมเป็น 0 มีปริมาณมากกว่าชุดควบคุมเป็น + และน้อยกว่าชุดควบคุมเป็น - โดยมีความแตกต่างกันของรากสำหรับทางสถิติ  $P \leq 0.0$



**ตารางที่ 17 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ ใน iP/iPA leaf diffusate**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ ใน iP/iPA leaf diffusate (ng 10 leaflets <sup>-1</sup> 20h <sup>-1</sup> )					
	จำนวนวันหลังคั่นกึ่ง					
	0	7	21	35	49	56
ชุดควบคุม	0.01	0.05	0.04	0.01b	0.02c	0.02b
คั่นกึ่ง	0.02	0.04	0.05	0.02a	0.05a	0.04b
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตด.	0.02	0.04	0.05	0.01b	0.03bc	0.02b
คั่นกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตด.	0.02	0.04	0.06	0.02a	0.04b	0.06a
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	*	*	*

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 18 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ Z/ZR ใน leaf diffusate**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ Z/ZR ใน leaf diffusate (ng 10 leaflets <sup>-1</sup> 20h <sup>-1</sup> )					
	จำนวนวันหลังคั่นกึ่ง					
	0	7	21	35	49	56
ชุดควบคุม	0.14	0.13	0.13	0.11b	0.17	0.16
คั่นกึ่ง	0.19	0.16	0.11	0.18a	0.17	0.17
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตด.	0.11	0.15	0.11	0.15ab	0.14	0.16
คั่นกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตด.	0.11	0.18	0.11	0.18a	0.17	0.13
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	*	ns	ns

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 19 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ IAA ในปลายยอด**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ IAA ในปลายยอด (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังคั่งกิ่ง						
	0 <sup>†</sup>	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	33.59	36.04	29.39	29.21	20.81	16.97	25.46
คั่งกิ่ง	27.00	20.75	28.01	30.56	25.84	24.46	24.17
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล.	26.43	30.80	29.02	25.49	24.03	26.85	35.10
คั่งกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล.	31.75	36.52	31.30	25.18	24.76	25.97	36.52
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 20 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ iP/iPA ในปลายยอด**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ iP/iPA ในปลายยอด (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังคั่งกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	41.20 c	34.31	44.66	41.16	33.70	28.96	34.77
คั่งกิ่ง	44.11 bc	33.65	38.87	36.77	29.44	35.85	33.69
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล.	55.55 b	32.27	34.40	40.82	29.94	29.95	31.87
คั่งกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล.	88.48 a	29.46	34.51	37.20	28.46	36.34	37.51
<b>Significant</b>	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 21 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ Z/ZR ในปลายยอด**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ Z/ZR ในปลายยอด (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังคั่งกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	120.22 a	141.29	118.35 a	100.51 b	38.68 c	46.39 c	65.90 a
คั่งกิ่ง	98.30 b	95.69	72.42 b	98.82 b	77.37 a	71.27 b	68.54 a
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล.	99.19 b	113.03	90.66 b	162.86 a	83.14 a	73.27 b	32.60 b
คั่งกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟอน 800 สต.ล	103.95 b	109.84	76.45 b	72.02 c	52.26 b	124.39 a	47.75 b
<b>Significant</b>	*	ns	*	*	*	*	*

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ IAA ในใบ

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ IAA ในใบ ( $\text{ng.g}^{-1}\text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่วั่นกิง						
	0 <sup>†</sup>	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	16.46	14.49	12.84	11.69	13.81	12.20	17.45
คั่วั่นกิง	13.18	14.44	12.39	11.98	13.80	14.42	13.87
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	14.98	12.97	14.17	13.41	13.30	14.35	17.69
คั่วั่นกิง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	15.30	13.71	14.44	14.73	15.80	14.15	14.51
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ iP/iPA ในใบใบ

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ iP/iPA ในใบ ( $\text{ng.g}^{-1}\text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่วั่นกิง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	2.27	3.73	5.50	4.48	2.35 b	5.80	4.86
คั่วั่นกิง	2.51	4.62	4.90	5.79	9.98 a	6.22	8.73
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	2.99	4.36	4.94	3.53	6.18 ab	11.23	5.84
คั่วั่นกิง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	3.50	3.40	6.13	6.70	8.37 a	11.16	8.88
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามค่าวักยาร์ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ Z-ZR ในใบ

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ Z-ZR ในใบ ( $\text{ng.g}^{-1}\text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่วั่นกิง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	5.78 a	8.27 a	6.52 a	6.57	3.54 b	4.62 b	4.67 b
คั่วั่นกิง	3.38 b	5.60 b	6.27 a	7.11	6.39 a	7.52 a	15.07 a
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	3.78 b	6.21 b	4.92 b	5.46	6.08 a	8.48 a	7.87 b
คั่วั่นกิง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สต.ล.	3.86 b	5.8 b	5.31 ab	5.36	5.49 a	8.91 a	13.80 a
<b>Significant</b>	*	*	*	ns	*	*	*

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามค่าวักยาร์ต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ IAA ในเนื้อกี่่งไม้

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ IAA ในเนื้อกี่่งไม้ ( $\text{ng.g}^{-1} \text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่ว กี่่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	28.53	32.03	16.53	28.28 a	6.67	28.30 a	34.19 b
คั่ว กี่่ง	27.56	24.74	16.17	17.05 b	5.78	12.45 b	23.88 c
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	24.30	28.89	15.70	10.12 c	5.61	13.33 b	56.52 a
คั่ว กี่่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	28.96	27.67	13.72	11.76 c	5.97	23.32 a	16.39 d
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	*	ns	*	*

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ iP/iPA ในเนื้อกี่่งไม้

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ iP/iPA ในเนื้อกี่่งไม้ ( $\text{ng.g}^{-1} \text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่ว กี่่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	23.23 ab	18.66 c	21.81	19.63 b	25.81 c	28.93 c	23.75 c
คั่ว กี่่ง	23.13 ab	29.51 a	24.27	35.38 a	32.98 b	47.00 b	44.82 a
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	19.69 b	26.66 b	22.88	21.99 b	22.69 c	31.91 c	25.37 c
คั่ว กี่่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	25.03 a	24.18 b	22.29	30.99 a	42.04 a	50.72 a	36.11 b
<b>Significant</b>	*	*	ns	*	*	*	*

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ Z/ZR ในเนื้อกี่่งไม้

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ Z/ZR ในเนื้อกี่่งไม้ ( $\text{ng.g}^{-1} \text{DW}$ )						
	จำนวนวันหลังคั่ว กี่่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	25.57	69.50	33.98	31.18	24.54	29.33	23.47
คั่ว กี่่ง	21.02	69.40	27.66	53.30	44.20	54.33	45.12
พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	20.77	60.41	29.50	47.59	73.89	84.70	68.49
คั่ว กี่่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอธิฟ่อน 800 สตล.	23.47	51.39	31.39	39.77	47.84	97.09	73.04
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

\* ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 28 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ IAA ในเปลือกไข้**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ IAA ในเปลือกไข้ (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังค้วนถึง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	21.38	21.78	28.57	14.34 b	7.24	19.65	20.62
ควันถึง	15.18	20.44	16.51	17.83 a	8.19	21.29	25.22
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	20.93	22.88	11.98	11.76 bc	8.50	20.86	22.01
ควันถึง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	24.50	20.42	16.29	11.38 c	6.82	17.41	22.73
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มเดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 29 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ iP/iPA ในเปลือกไข้**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ iP/iPA ในเปลือกไข้ (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังค้วนถึง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	5.22	6.22	6.08	4.77 d	7.94	9.40	6.10 b
ควันถึง	5.68	8.09	4.48	9.03 b	9.05	14.50	11.61 a
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	4.91	5.09	7.06	11.77 a	7.54	8.88	5.63 b
ควันถึง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	6.68	4.66	4.55	6.69 c	9.09	11.60	11.31 a
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	*	ns	ns	*

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มเดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 30 การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของ Z/ZR ในเปลือกไข้**

กรรมวิธี	ความเข้มข้นของ Z/ZR ในเปลือกไข้ (ng.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังค้วนถึง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	73.91 a	113.59 a	66.79	50.12 c	31.44 d	50.07 a	34.19
ควันถึง	43.69 bc	116.48 a	61.39	96.80 a	59.35 c	111.10 ba	97.01
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	40.89 c	104.88 a	58.22	89.40 a	82.45 a	105.72 ba	100.95
ควันถึง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	45.94 b	90.56 b	53.98	64.10 b	66.63 b	161.91 a	122.45
<b>Significant</b>	*	*	ns	*	*	*	ns

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มเดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 การเปลี่ยนแปลงปริมาณ TNC ในใน

กรรมวิธี	ปริมาณ TNC ในใน (mg glucose eg./g dry wt.)						
	จำนวนวันหลังค้วนกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	9.30	12.42	8.83	13.97	11.08	13.51	11.87
ค้วนกิ่ง	5.85	12.70	11.91	13.46	13.10	15.37	12.31
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	6.30	12.45	10.71	11.63	12.23	13.72	12.85
ค้วนกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	9.19	13.10	11.31	12.85	10.57	15.42	12.98
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 การเปลี่ยนแปลงปริมาณ TNC ในเนื้อกิ่งไม้

กรรมวิธี	ปริมาณ TNC ในเนื้อกิ่งไม้ (mg glucose eg./g dry wt.)						
	จำนวนวันหลังค้วนกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	2.46	5.39	4.38	4.38	5.36	6.73	4.02
ค้วนกิ่ง	3.98	4.60	4.75	3.84	4.05	4.24	4.53
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	3.09	4.46	4.24	6.41	5.43	5.72	4.31
ค้วนกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	5.46	5.87	4.61	4.89	7.19	6.01	6.12
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 การเปลี่ยนแปลงปริมาณ TNC ในเปลือกไม้

กรรมวิธี	ปริมาณ TNC ในเปลือกไม้ (mg glucose eg./g dry wt.)						
	จำนวนวันหลังค้วนกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	27.85	27.29	38.68	22.40	26.35	28.23	44.15
ค้วนกิ่ง	25.48	25.95	39.52	34.06	30.18	24.21	33.22
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	25.84	26.71	36.16	26.49	32.76	30.64	41.94
ค้วนกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตล.	24.03	29.13	39.99	36.55	35.57	28.05	35.29
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 34 การเปลี่ยนแปลงอัตราการสังเคราะห์แสง

กรรมวิธี	อัตราการสังเคราะห์แสง ( $\mu\text{mol m}^{-2}\text{s}^{-1}$ )						
	จำนวนวันหลังค้วนกึ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	1.15	2.76	1.59	3.13	2.51	3.47	2.56
ค้วนกึ่ง	1.33	2.33	2.27	3.60	3.45	2.05	1.10
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.80	1.30	2.24	3.84	4.06	3.52	3.09
ค้วนกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.79	2.19	2.21	3.45	3.44	2.96	1.54
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 การเปลี่ยนแปลงอัตราการคายน้ำ

กรรมวิธี	อัตราการคายน้ำ ( $\text{mmol m}^{-2}\text{s}^{-1}$ )						
	จำนวนวันหลังค้วนกึ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	0.57	0.35	0.63	0.91	0.69	0.77	1.06
ค้วนกึ่ง	0.38	0.22	0.79	1.23	1.05	0.54	0.68
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.36	0.32	0.77	1.05	0.83	0.68	1.16
ค้วนกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.95	0.47	0.79	1.05	0.62	0.55	1.54
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพการปิดเปิดปากใบ

กรรมวิธี	ประสิทธิภาพการปิดเปิดปากใบ ( $\text{mmol m}^{-2}\text{s}^{-1}$ )						
	จำนวนวันหลังค้วนกึ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	0.02	0.00	0.09	0.08	0.05	0.07	0.07
ค้วนกึ่ง	0.01	0.01	0.10	0.08	0.03	0.03	0.03
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.01	0.02	0.09	0.06	0.04	0.05	0.05
ค้วนกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟ่อน 800 สตล.	0.02	0.00	0.10	0.05	0.03	0.04	0.04
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 37 การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพคลอโรฟิลล์ในใบ**

กรรมวิธี	ประสิทธิภาพคลอโรฟิลล์ในใบ (FvFm)						
	จำนวนวันหลังคั่นกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	0.79	0.67	0.77	0.80	0.80	0.82	0.79
คั่นกิ่ง	0.78	0.68	0.80	0.80	0.80	0.78	0.76
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟอน 800 สต.ล.	0.80	0.67	0.80	0.71	0.78	0.79	0.79
คั่นกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟอน 800 สต.ล.	0.79	0.65	0.79	0.79	0.79	0.77	0.78
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 38 การเปลี่ยนแปลงปริมาณในโตรเจนในใบ**

กรรมวิธี	ปริมาณในโตรเจนในใบ (mg.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังคั่นกิ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	15.63	15.90	15.90	13.60	19.70	17.33b	18.80
คั่นกิ่ง	17.00	16.23	17.10	16.13	17.55	16.73bc	16.20
พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟอน 800 สต.ล.	18.90	16.37	16.50	17.10	20.80	19.10a	16.80
คั่นกิ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชิฟอน 800 สต.ล.	16.30	17.05	17.10	17.53	18.70	15.05c	17.70
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	*	ns

\* ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่ตามด้วยอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 39 การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสในใบ

กรรมวิธี	ปริมาณฟอสฟอรัสในใบ (mg.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังค้วนกึ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	3.75	3.46	3.80	4.05	5.75	5.35	4.40
ค้วนกึ่ง	4.26	4.43	3.98	3.75	4.30	3.25	3.00
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตด.	4.20	4.90	4.60	4.95	5.40	4.55	3.65
ค้วนกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตด.	4.05	4.05	3.76	4.05	4.25	3.65	2.90
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 40 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมในใบ

กรรมวิธี	ปริมาณโพแทสเซียมในใบ (mg.g <sup>-1</sup> DW)						
	จำนวนวันหลังค้วนกึ่ง						
	0	7	21	35	49	56	63
ชุดควบคุม	15.90	14.80	13.80	14.90	14.20	14.40	11.90
ค้วนกึ่ง	14.10	12.30	12.60	12.70	14.00	13.90	11.30
พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตด.	17.50	13.90	13.30	12.69	15.20	11.70	8.40
ค้วนกึ่ง + พ่น 0-52-34 1% + เอเชฟ่อน 800 สตด.	16.60	13.20	13.30	14.00	13.70	10.20	12.70
<b>Significant</b>	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวนุศี เจริญกิจ

วัน เดือน ปีเกิด 15 มิถุนายน 2527

ประวัติการศึกษา

ปี 2546 สำเร็จการศึกษมนั้นศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเบญจมราชนิเวศวิทยาลัยหัวคันทรี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี

ปี 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวน  
คณะเกณตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ. เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่

