

**ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบของการปฏิรูปกระทรวงศึกษาธิการที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
: กรณีศึกษาสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง**

**ผู้วิจัย นายพีระ รัตนวิจิตร ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ตันติรจนวงศ์ (2) อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองอยู่
(3) อาจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร ปีการศึกษา 2549**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของการปฏิรูปกระทรวงศึกษาธิการที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ การปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา การปฏิรูปการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มที่ศึกษาได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ผู้แทนครุ ผู้แทนผู้ปกครองในกรรมการสถานศึกษา และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1 และ เขต 2 รวม 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบของการปฏิรูปกระทรวงศึกษาธิการที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ สถานศึกษามีความพึงพอใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้น้อย และต้องการพัฒนาครุให้มีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนการจัดทำหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง 2) ด้านการปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาครุ และการให้บริการสวัสดิการ ต้องการสนับสนุนให้มีคุณธรรมตามวิชาเอก จัดอบรมครุในเรื่องที่คุณต้องการ จัดสรรอัตรากำลังที่ขาดแคลน 3) ด้านการปฏิรูปการบริหารจัดการ มีการจัดการกิจกรรมสร้างภัยในสถานศึกษาเป็น 4 ด้าน สถานศึกษาต้องการจัดการกิจกรรมสร้างภัยในสถานศึกษาเป็น 6 ด้าน เพราะเข้าใจง่าย ชัดเจน มีการบริหารงานคล่องตัวดีกว่า มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพภัยในของสถานศึกษามากขึ้น

คำสำคัญ ผลกระทบ กระทรวงศึกษาธิการ การบริหารสถานศึกษา

Thesis title: The Impacts of the Reform of Ministry of Education on Basic Education School Administration : A Case Study of Schools in Rayong Educational Service Area

Researcher: Mr.Peera Ruttanawijit; **Degree:** Master of Education (Educational Administration) **Thesis advisors:** (1) Dr.Suttiwan Tuntirojanawong, Associate Professor; (2) Dr.Boonlue Tongyoo; (3) Dr.Choochat Phuangsomjit; **Academic year:** 2006

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the impacts of the reform of Ministry of Education on the administration of basic education schools in Rayong Educational Service Areas in the aspects of learning reform, teachers and educational personnel reform, administration and management reform, and educational quality assurance. Informants for the case study totaling 36 persons consisted of directors of Rayong Educational Service Area offices; heads of Planning and Policy Group; heads of Educational Supervision, Follow-up, and Evaluation Group; school directors; school deputy directors; teacher representatives; parent representatives in school boards; and chairmen of basic education school boards under Rayong Educational Service Area 1 and 2. Research data were collected by observation and interviews, and analyzed by content analysis.

Research findings on impacts of the reform of Ministry of Education on the four aspects of basic education school administration were as follows: (1) On learning reform: the schools were satisfied with the provided instructional supports at the low level and had the needs for teacher development on knowledge and understanding of learner-centered learning management, and supports for school-based curriculum development, instructional media, and measurement and evaluation of learning outcomes in small and medium sized schools. (2) On teachers and educational personnel reform: the schools were satisfied with teacher development and provision of welfare services, and needed supports on provision of teachers with majors directly pertinent to the subjects taught, provision of in-service training on topics that teachers needed, and provision of personnel for needed positions. (3) On administration and management reform: the schools wanted their administrative structure to be composed of six, instead of four, administrative aspects because such a structure was clear, easy to comprehend and manage, and enabled the school to comply with participatory administration in the form of basic education school board. (4) On educational quality assurance: the schools were more active in their internal educational quality assurance activities.

Keywords: Impacts, The Ministry of Education, School Administration