

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษามีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับจากการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงประกาศสงครามขั้นแตกหักเพื่อเอาชนะยาเสพติด ระยะที่ 1 (1 กุมภาพันธ์ - 30 เมษายน 2546) ถึงช่วงของการดำเนินงานตามแนวทางการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด (Roadmap) ระยะที่ 3 (3 ธันวาคม 2546 – 30 กันยายน 2547)
2. เพื่อวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ
3. เพื่อประเมินความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของนายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน

สมมติฐานการวิจัยในการศึกษานี้ได้มีการกำหนดไว้ ดังนี้

1. ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแต่ละกลุ่มมีความพึงพอใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด แตกต่างกัน
2. การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบบ้านบวก คือ หมู่บ้านมีความเข้มแข็งมากขึ้น ผู้เสพ/ผู้ติดยา ในหมู่บ้านลดลง ได้รับการฟื้นฟูพัฒนา และฝึกอบรมจนมีความรู้มากขึ้น สามารถกลับมาใช้ชีวิตโดยปกติสุขในสังคมได้มากขึ้น ผู้ติดยาเสพติดลดลง ผู้ผลิตผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนลดลง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 340 คน แต่ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน ได้เพียง 206 คน คิดเป็นร้อยละ 60.59 ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เพื่อหาค่าความถี่ (Frequencies) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1 สรุปผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีจำนวน 206 คน เพศชาย จำนวน 145 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.4 เพศหญิง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ อายุ 26- 35 ปี ส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.7 และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. ร้อยละ 49.0 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามี ทั้งหมด 6 กลุ่ม คือ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ประสานพลังแผ่นดิน ร้อยละ 33.5 รองลงมาคือ สมาชิก To be number one ร้อยละ 26.7 เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด 12.6 ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ร้อยละ 11.7 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 11.7 และนายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 3.9

ผลกระทบของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดต่อกลุ่มตัวอย่างโดยรวมได้รับผลกระทบเท่าเดิม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.01 โดยสามารถแยกพิจารณาปัจจัยแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นได้รับผลกระทบมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.67 (ดูตารางที่ 4.8)
2. ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสใช้ยาเสพติด ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นได้รับผลกระทบมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.16 (ดูตารางที่ 4.8)
3. ด้านผู้ผลิต/ผู้ค้า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นได้รับผลกระทบปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.06 (ดูตารางที่ 4.8)

4. ด้านผู้เสพ/ผู้ติด ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นได้รับผลกระทบปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.12 (ดูตารางที่ 4.8)

การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 (ดูตารางที่ 4.9 ถึงตารางที่ 4.10)

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแต่ละกลุ่มมีความพึงพอใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด แตกต่างกัน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแต่ละกลุ่ม คือ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รองลงมาคือ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และในด้านการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกันโดยกลุ่มที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในขณะที่กลุ่มสมาชิก To be number one กลับมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ผู้ประสานพลังแผ่นดิน ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันล้วนแต่มีส่วนร่วมน้อยมาก (ดูจากตารางที่ 4.11-4.12)

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบด้านบวก คือ หมู่บ้านมีความเข้มแข็งมากขึ้น ผู้เสพ/ผู้ติดยา ในหมู่บ้านลดลง ได้รับการฟื้นฟูพัฒนา และฝึกอบรมจนมีความรู้มากขึ้น สามารถกลับมาใช้ชีวิตโดยปกติสุขในสังคมได้มากขึ้น ผู้ติดยาเสพติดลดลง ผู้ผลิตผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนลดลง พบว่า การดำเนินงานแก้ไขปัญหายา

ยาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบด้านบวก (ดูจากตารางที่ 4.13)

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลกระทบของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานในการศึกษาวิจัย คือ

1. ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแต่ละกลุ่ม คือ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน มีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รองลงมาคือ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

สาเหตุที่กลุ่มเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดสูงสุด เป็นเพราะจากการที่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ได้กำหนดนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดเร่งด่วน โดยเน้นหลักการป้องกัน และปราบปรามอย่างเข้มงวด ผู้กระทำความผิดต้องได้รับการลงโทษอย่างเด็ดขาด ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดให้สังคมจะต้องผนึกกำลังร่วมกันในการแก้ไขปัญหายาเสพติด และให้มีการดำเนินงานในระดับพื้นที่จังหวัด อำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยจัดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดขึ้น และได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด ดำเนินการตรวจสอบ จับกุม ปราบปรามยาเสพติดอย่างเข้มงวด มีผลให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดต้องดำเนินงานตามนโยบายของรัฐอย่างเคร่งครัด ถ้าหน่วยงานหรือองค์กรไหนทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ให้บรรเทาลงได้ และรัฐบาลได้มีการกำหนดแนวทางความดีความชอบให้กับเจ้าหน้าที่ข้าราชการ หน่วยงานและองค์กรที่สามารถดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถลดปัญหายาเสพติดในพื้นที่ลงได้ ดังนั้น การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดจึงดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง ปฏิบัติงานโดยเน้นตัวชี้วัดที่รัฐบาลกำหนด เพื่อเน้นปริมาณงานให้มากเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับรัฐบาล อีกทั้งเพื่อความดี ความชอบในการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานของตนเอง หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ คนไหนที่ไม่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดอาจส่งผลต่อการทำงาน หรือ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานได้

ในด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด แต่ละกลุ่ม คือ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด สมาชิก To be number one และ ผู้ประสานพลังแผ่นดิน มีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในขณะที่กลุ่มสมาชิก To be number one กลับมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ผู้ประสานพลังแผ่นดิน ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันล้วนแต่มีส่วนร่วมน้อยมาก

สาเหตุที่กลุ่มเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมมากที่สุด เป็นเพราะ การดำเนินแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอไชยปราการนั้น หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ คือ ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งการดำเนินงานตามนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระยะที่ 1 นั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด และผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรับนโยบายประกาศสงครามเพื่อเอาชนะยาเสพติดของรัฐบาลมาปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รายงานผลการดำเนินงานให้รัฐบาลทราบทุกขั้นตอน อีกทั้งต้องศึกษากรอบแนวคิด แนวทาง แผนงาน และการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายประกาศสงครามเพื่อเอาชนะยาเสพติดของรัฐบาลอย่างละเอียด หลังจากนั้นจะต้องดำเนินการเผยแพร่กรอบแนวคิด แนวทาง แผนงาน และการดำเนินกิจกรรมของนโยบาย ขยายผลไปสู่ ผู้ประสานพลังแผ่นดิน ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ให้เกิดความเข้าใจ และปลูกฝังอุดมการณ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด และเพื่อเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืนและถาวร ดังนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินแก้ไขปัญหายาเสพติดทุกขั้นตอน อีกทั้งปัจจัยทางด้านเงินงบประมาณ ซึ่งเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารเงินงบประมาณดังกล่าว และได้รับผลประโยชน์จากเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งปัจจัยด้านงบประมาณก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอไชยปราการ และรวมไปถึงปัจจัยทางด้านการกำหนดแนวทางความดีความชอบของรัฐให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดตัวชี้วัดในด้านคุณภาพของงาน ปริมาณงาน จึงมีผลเจ้าหน้าที่และข้าราชการผู้นำนโยบายมา

ปฏิบัติเกิดแรงจูงใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น มีผลให้จำเป็นต้องทำงานให้มาก เพื่อที่จะได้ความดีความชอบ และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ในขณะที่กลุ่มสมาชิก To be number one และผู้ประสานพลังแผ่นดิน ผู้ใหญ่บ้าน/กำนันกลับมีส่วนร่วมน้อย ในส่วนของสมาชิก To be number one นั้นสาเหตุที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดน้อย สาเหตุเกิดจาก สมาชิกที่เข้าร่วมในโครงการ To be number one ส่วนใหญ่จะเป็นเด็กนักเรียน นักศึกษา การเข้ามาเป็นสมาชิกนั้นเกิดจากการชักชวนจากกลุ่มเพื่อนนักเรียน นักศึกษาด้วยกันและ อาจารย์ โดยไม่ได้เกิดจากความสนใจในวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ อีกทั้งหน่วยงานในท้องถิ่นที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการโครงการ To be number one ไม่ให้ความสำคัญกับการให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการแก่สมาชิก กับให้ความสำคัญแต่จัดหาสมาชิกให้เข้ามาอยู่โครงการให้มากที่สุด ดังนั้น เมื่อเข้าร่วมเป็นสมาชิก To be number one สมาชิกส่วนใหญ่จึงขาดความสนใจ และขาดจิตสำนึกในการทำงานร่วมกับโครงการ ขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ เมื่อมีกิจกรรมที่จะต้องทำจึงไม่ให้ความสนใจ และไม่รู้ว่าจะต้องทำอย่างไรบ้าง ซึ่งการดำเนินงานของโครงการ To be number one ในพื้นที่อำเภอไชยปราการนั้น จากการศึกษาวิจัยของผู้ศึกษาได้พบว่า หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของโครงการ To be number one ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบถึง ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ตลอดจนการให้ความรู้ในด้านของอำนาจหน้าที่ของสมาชิกของโครงการจะต้องทำอะไรบ้าง เมื่อมีการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด จึงมีผลสมาชิก To be number one ไม่ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วม และมีส่วนร่วมน้อยในการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่

ในส่วนของผู้ประสานพลังแผ่นดิน และกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน สาเหตุที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับน้อยนั้น สาเหตุเกิดจาก เมื่อเข้าร่วมการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดกับศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดและรัฐบาลแล้ว เกรงกลัวว่าญาติพี่น้องของตนเองที่ผลิต/จำหน่าย หรือเสพยาเสพติดจะถูกจับดำเนินคดี อีกทั้งกลัวว่าจะส่งผลกระทบต่อตนเอง ซึ่งการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ไชยปราการที่ผ่านมา นั้น เกิดปัญหาการฆ่าตัดตอน และมีการปะทะกันระหว่างผู้ผลิต/จำหน่ายยาเสพติดบ่อยครั้ง ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่อำเภอไชยปราการถูกจับเป็นจำนวนมากฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และอีกสาเหตุหนึ่งที่ผู้ประสานพลังแผ่นดิน และผู้ใหญ่บ้าน/กำนันไม่มีส่วนร่วมกับการดำเนินงาน แก้ไขปัญหายาเสพติด เพราะผู้ประสานพลังแผ่นดิน กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านบางคนก็เป็นผู้ผลิต/จำหน่าย

ยาเสพติด จึงไม่กล้าที่จะมาเข้าร่วมดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดกลัวจะถูกจับ และกลัวจะส่งผลกระทบต่อครอบครัวของตนเอง

2. การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบด้านบวก คือ หมู่บ้านมีความเข้มแข็งมากขึ้น ผู้เสพ/ผู้ติดยา ในหมู่บ้านลดลง ได้รับการฟื้นฟูพัฒนา และฝึกอบรมจนมีความรู้มากขึ้น สามารถกลับมาใช้ชีวิตโดยปกติสุขในสังคมได้มากขึ้น ผู้ติดยาเสพติดลดลง ผู้ผลิต ผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนลดลง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบด้านบวกทุกด้าน สาเหตุที่ส่งผลกระทบด้านบวกทุกด้านเพราะ ก่อนที่จะมีการประกาศสงครามเพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติด สภาพปัญหายาเสพติดของพื้นที่อำเภอไชยปราการนั้นรุนแรงมาก ทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่อำเภอไชยปราการประสบปัญหายาเสพติด บางหมู่บ้าน/ชุมชนก็เป็นแหล่งผลิต /จำหน่ายยาเสพติด สาเหตุที่ประชาชนนิยมผลิตและจำหน่ายยาเสพติดก็เพราะมีฐานะยากจน ไม่มีอาชีพเสริมหลังจากการทำการเกษตร การผลิตและจำหน่ายยาเสพติดทำให้มีรายได้มากขึ้น และมีเด็กและเยาวชนในพื้นที่อำเภอไชยปราการเสพและติดยาเสพติดจำนวนมาก ถึงแม้จะมีการตรวจจับและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ถึงโทษและพิษภัยก็ตาม

ภายหลังจากการประกาศสงครามต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดขึ้นเด็ดขาดของรัฐบาลในปี พ.ศ. 2546 โดยมีเป้าหมาย ยุติขั้ว กวาดล้างทำลายโครงสร้างการผลิตการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติดทุกพื้นที่อย่างเข้มงวด และเด็ดขาด จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายทั้งรายใหญ่และรายย่อยจำนวนมากถูกจับกุมดำเนินคดี และบางรายก็ถูกวิสามัญฆาตกรรม อีกทั้งเกิดปัญหาการฆ่าตัดตอนผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย/ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดจำนวนมาก ส่งผลให้สถานการณ์ปัญหายาเสพติดลดลงอย่างต่อเนื่อง หลังจากนั้นรัฐบาลได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อเนื่องถึงปี พ.ศ. 2548 มุ่งเน้นการดำรงความเข้มแข็งของพลังแผ่นดินและชุมชนอย่างยั่งยืน โดยการจัดให้มีโครงการพัฒนาอาชีพ และส่งเสริมรายได้แก่ประชาชนมากขึ้น ให้ความช่วยเหลือและพัฒนาผู้เสพ/ผู้ติดยาให้เข้ารับการบำบัด ให้โอกาสกับผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายยาเสพติดเข้ามาทำงานตัวต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ส่งผลให้สถานการณ์ปัญหายาเสพติดโดยรวมในพื้นที่อำเภอไชยปราการลดลง ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดได้รับการบำบัดแก้ไขพฤติกรรมให้ดีขึ้น ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายได้รับการช่วยเหลือในด้านการพัฒนาอาชีพ ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในพื้นที่อำเภอไชยปราการลดลง มีผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายน้อยลง

ดังนั้นจากการดำเนินงานตามนโยบายประกาศสงครามเพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดของรัฐบาลของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอไชยปราการ

จังหวัดเชียงใหม่ จึงส่งผลกระทบด้านบวก คือ หมู่บ้านมีความเข้มแข็งมากขึ้น ผู้เสพ/ผู้ติดยา ในหมู่บ้าน ลดลง ได้รับการฟื้นฟูพัฒนา และฝึกอบรมจนมีความรู้มากขึ้น สามารถกลับมาใช้ชีวิตโดยปกติสุขในสังคมได้มากขึ้น ผู้ติดยาเสพติดลดลง ผู้ผลิต ผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนลดลง

จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า ข้อมูลที่ได้รับสอดคล้องกันแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น กล่าวคือ

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างซึ่งส่วนใหญ่ได้ผลกระทบของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดทางด้านบวก การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติดในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของผลกระทบของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด พบว่าในทุกด้านคือ ด้านหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสใช้ยาเสพติด ด้านผู้ผลิต/ผู้ค้า และด้านผู้เสพ/ผู้ติด ส่งผลกระทบด้านบวกทุกด้าน

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดควรมีการชี้แจงนโยบาย/แผนงาน/โครงการให้ผู้นำชุมชนได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง สอดคล้องกัน อีกทั้งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานกับประชาชนในพื้นที่
2. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องควรดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง เพราะปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสังคมที่ต่อเนื่องไม่สามารถกำจัดให้หมดไปได้ในสังคม แต่สามารถทำให้บรรเทาลงได้ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือ ร่วมใจกันดำเนินงานแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจัง
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหายาเสพติดควรมีการติดตามประเมินผลพฤติกรรมของผู้ค้า/ผู้เสพ ยาเสพติดที่กลับไปใช้ชีวิตในสังคมอย่างปกติสุขไม่ให้กลับไปกระทำ ความผิดซ้ำได้อีก หรือควรมีการส่งเสริมฝึกอบรมอาชีพให้กับผู้ค้า/ผู้เสพยาเสพติดเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับครอบครัวโดยไม่ต้องหารายได้จากการค้ายาเสพติดอีก

4. ควรมีการส่งเสริมการทำกิจกรรมของเด็กและเยาวชนที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงกับปัญหา ยาเสพติดให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมสันทนาการ เช่น แข่งกีฬา ฝึกอบรมอาชีพ เป็นต้น เพื่อให้ เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติด



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved