

การวิจัยนี้เป็นการสำรวจประสานการณ์และความคิดเห็นของบุคลากรทางสุขภาพเกี่ยวกับการค้นย่อคุณคุณในระบบที่สองของการคัดเลือกเพื่อเร่งให้การคัดเลือกสิ้นสุดลง การเลือกโรงพยาบาลใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งพวกจากโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ใน 17 จังหวัดภาคเหนือ ได้จำนวน 83 แห่ง ส่วนตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ รวมรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการทบทวนวรรณกรรม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพความตรงของเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา นิแบบสอบถามส่งกลับคืนมา 487 ราย (ร้อยละ 74.9) กลุ่มตัวอย่างเกณฑ์ประสานการณ์ในการค้นย่อคุณคุณร้อยละ 83.6 และรายงานว่าไม่มีนโยบายหรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการค้นย่อคุณคุณในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ (ร้อยละ 83.6) ตลอดจน มีความคิดเห็นว่าการค้นย่อคุณคุณในระบบที่สองของการคัดเลือกสามารถทำได้แต่ทำได้เป็นบางกรณี (ร้อยละ 86.7) โดยต้องมีข้อบ่งชี้ในการทำ (ร้อยละ 97.7) และไม่ควรกระทำเมื่อมีข้อห้าม (ร้อยละ 96.7) นอกจากนี้มีความคิดเห็นว่าจำเป็นต้องมีสภาวะที่เหมาะสมก่อนค้นย่อคุณคุณ (ร้อยละ 97.9) และควรมีการส่วนปั้สสาวะก่อนค้นย่อคุณคุณ (ร้อยละ 89.1) สำหรับวิธีการค้นย่อคุณคุณที่ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นวิธีที่น่าไปใช้ได้ก็อการใช้มือทั้งสองคันค้นย่อคุณคุณโดยคัดเลือยง ด้านล่างค่อนไปทางด้านหลังประมาณ 30-45 องศา ร้อยละ (55.2) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่า การค้นย่อคุณคุณทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนได้ (ร้อยละ 92.6) และพบภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นจริง จากการปฏิบัติ (ร้อยละ 18.9) ภายหลังทำการ มีการคุ้มครองพะเพื่อป้องกันอันตราย และควรมีการ บันทึกไว้ (ร้อยละ 90.1) และร้อยละ 84 ตามลำดับ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิด ว่าจำเป็นต้องได้รับการสอนเกี่ยวกับการค้นย่อคุณคุณ (ร้อยละ 84.1) ซึ่งมีการเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการ ค้นย่อคุณคุณมากที่สุดจากการแนะนำหรือการสอนของผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 46.4) ส่วนใหญ่มีความ คิดเห็นว่าผู้ที่สามารถทำการค้นย่อคุณคุณได้ควรเป็นแพทย์ (ร้อยละ 70.2)

This survey was conducted aiming to explore experience and opinions regarding fundal pressure during the second stage of labor among health personnel working in the hospitals located in 17 provinces in the north of Thailand. Eighty-three hospitals were recruited through a cluster random sampling technique and an accidental random sampling technique for subjects. The instruments were evaluated by 7 experts to establish content validity. Data were collected through questionnaires and analyzed by descriptive statistics. The number of returned questionnaire was 487 (74.9%). The majority reported that they used to conduct fundal pressure (84.3%) but there was no policy or guideline regarding fundal pressure in their workplaces (83.6%). The majority accepted the use of fundal pressure in particular events (86.7%). Indications (97.7 %), contraindications (96.7 %), prerequisite (97.9%), and single urine catheter (89.1%) were suggested. In additions, fundal pressure should be applied with both hands on the uterine fundus at a 30° to 45° angle to the maternal spine in the direction of the pelvis (55.2%). The majority believed that there were side effects of fundal pressure (92.9%) and also found those effects from their experiences (18.9%). Therefore, particular nursing care for side effect prevention after performing this procedure and recording were essential. The majority reported that they learned how to perform fundal pressure from their colleague (46.4%). The majority also suggested that physicians were the ones responsible to perform fundal pressure (70.2%).