

บทที่ 5

อภิปรายและสรุปผลการศึกษา

การรักษาผู้ป่วยมะเร็งต่อมไทรอยด์ชนิด well differentiated cell ด้วยสารรังสีไอโอดีน-131 เริ่มตั้งแต่ปีค.ศ. 1948 โดย Seidlin และคณะ⁽⁶⁾ โดยผลการรักษาเป็นที่ยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน วิธีการรักษาด้วยสารรังสีไอโอดีน-131 ขนาดความแรงรังสีคงที่ในผู้ป่วยแต่ละรายเป็นวิธีที่แพทย์นิยมใช้มากที่สุด เพราะสะดวก รวดเร็ว ไม่ยุ่งยากซับซ้อน แต่ผลการรักษาได้ผลประมาณร้อยละ 50 ทำให้ผู้ป่วยต้องได้รับการรักษาซ้ำ ในกรณีผู้ป่วยมีการแพร่กระจายของมะเร็งไปปอดต้องเพิ่มความละเอียดรอบคอมในการให้ปริมาณกัมมันตภาพรังสีมากกว่าเดิมเนื่องจาก มีโอกาสที่จะทำให้ไม่สามารถควบคุมโรคได้และเนื้อเยื่อของปอดอาจได้รับรังสีมากเกินไป การศึกษาวิจัยนี้ได้คำนวณปริมาณรังสีคูคลีนที่ปอดโดยประยุกต์หลักการคำนวณปริมาณรังสีภายในร่างกายตามวิธีของ MIRD โดยใช้วิธีคำนวณด้วยมือและโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยโรคมะเร็งต่อมไทรอยด์ที่มีการแพร่กระจายของมะเร็งไปที่ปอดจำนวน 10 ราย จากผู้ป่วยโรкомะเร็งต่อมไทรอยด์ที่เข้ารับการรักษาด้วยสารรังสีไอโอดีน-131 เป็นครั้งแรกจำนวน 315 ราย ในหน่วยเวชศาสตร์นิวเคลียร์ ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ.2549 – เดือนเมษายน พ.ศ.2553

การหาปริมาณรังสีคูคลีนตามวิธีของ MIRD คำนวณจากค่า $\tilde{A}_{(S)}$ และค่า $S_{(T \leftarrow S)}$ ตามสมการ $\bar{D}_{(T)} = \tilde{A}_{(S)} S_{(T \leftarrow S)}$ ค่าปริมาณรังสีสะสมในอวัยวะต้นกำเนิดรังสี $\tilde{A}_{(S)}$ ขึ้นอยู่กับค่าครึ่งชีวิตบั้งผล (effective half life) และค่ากัมมันตภาพรังสีที่เวลาศูนย์วินาที ส่วนค่าครึ่งชีวิตบั้งผลเป็นค่าจำเพาะของผู้ป่วยแต่ละราย หากจากการวัดค่ากัมมันตภาพรังสีในอวัยวะตั้งแต่เวลาศูนย์วินาทีจนกระทั่งปริมาณรังสีลดลงเหลือครึ่งหนึ่งโดยทำการวัดกัมมันตภาพรังสีในอวัยวะที่ต้องการจากชุดภาพแกนที่ช่วงเวลาต่าง ๆ กัน ซึ่งในการศึกษารั้งนี้คือปอดและต่อมไทรอยด์ที่เหลือหลังการผ่าตัด แต่เนื่องจากเป็นการศึกษาข้อมูลแบบข้อนหลัง ภาพแกนที่เวลา 5-8 วันหลังจากที่ผู้ป่วยได้รับสารรังสีไอโอดีน-131 เข้าสู่ร่างกาย ได้จากการสแกนครั้งเดียว ทำให้ได้ค่ากัมมันตภาพรังสี ณ เวลาที่สแกนเท่านั้น จึงต้องใช้ค่าครึ่งชีวิตบั้งผลของปอดและต่อมไทรอยด์ที่ข้างต้นจากการศึกษาวิจัยอื่น^(13,34) คำนวณหาค่า $\tilde{A}_{(S)}$ ในผู้ป่วยทุกราย ค่า $\tilde{A}_{(S)}$ จึงอาจคลาดเคลื่อนจากค่าจริงได้ถึงร้อยละ 30⁽³⁶⁾ ซึ่งมีโอกาสเกิดขึ้นเสมอ กับการวัดปริมาณรังสีแบบภายใน ส่วนการคำนวณด้วยโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA ต้องใช้ข้อมูลเป็นร้อยละของการจับไอโอดีนรังสี

คำนวณจากค่ากัมมันตภาพรังสีที่เวลาศูนย์วินาที ในปอดและต่อมไทรอยด์ต่อปริมาณสารรังสี ไอโอดีน- 131 ที่ให้ผู้ป่วย ค่า $\tilde{A}_{(S)}$ และค่าร้อยละของการจับ ไอ โอดีนรังสีจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่ กับค่ากัมมันตภาพรังสีที่วัดได้จากภาพสแกน ความถูกต้องของค่ากัมมันตภาพรังสีในภาพสแกน จะขึ้นอยู่กับค่ากัมมันตภาพรังสีพื้นหลัง (background activity) ค่าลดตอนรังสี (μ) ของปอด หรือต่อมไทรอยด์และ ค่าปรับเทียบระบบสร้างภาพ (C)

ค่ากัมมันตภาพรังสีพื้นหลัง(background activity) เป็นค่าที่เกิดจากปริมาณ กัมมันตภาพรังสีในอวัยวะใกล้เคียง รังสีกระเจิง (scatter radiation) และรังสีอื่นที่มีอยู่ใน ธรรมชาติ (background radiation) จึงจำเป็นต้องหา ROI ของพื้นหลัง เป็นรูปลักษณะตัวซี (C) ในตำแหน่ง ด้านบนหรือด้านล่างใกล้ๆ กับ ROI ของปอดและต่อมไทรอยด์ จากนั้นนำค่านับ วัดที่ได้มาลบออกจากค่านับวัดใน ROI ของของปอดและต่อมไทรอยด์ เพื่อให้ได้ปริมาณ กัมมันตภาพรังสีที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ค่าลดตอนรังสี (μ) ของปอดและต่อมไทรอยด์ สำหรับสารรังสีไอโอดีน-131 เป็นค่า เนพาะสำหรับผู้ป่วยแต่ละคน เมื่อจากมีความแตกต่างของรูปร่างและขนาดร่างกาย นอกจากนี้ ค่า μ ขึ้นอยู่กับ เครื่องถ่ายภาพสแกน และ ชนิคอลลิเมเตอร์ (collimator) ที่ใช้ในการตรวจ สแกน ดังนั้นในการหาค่าลดตอนรังสี (μ) จึงควรใช้ค่าจริงของ ความหนาของปอดและต่อม ไทรอยด์ของผู้ป่วยแต่ละคน แต่การศึกษาแบบข้อนหลังไม่สามารถทำได้จึงปรับใช้ข้อมูลค่า μ จากการวิจัยของ Brown และคณะ (2008)⁽³⁵⁾ เป็นค่า μ ที่ใช้ในการคำนวณหาค่ากัมมันตภาพรังสี จากภาพสแกน

การปรับเทียบเพื่อหาอัตรา_nับวัดต่อกำไร้ของphantom ปอดและกอก และใช้ standard point source ในการวิจัยนี้วัดที่กึ่งกลางของ phantom โดยใช้ค่าอ้างอิงจาก ค่าเฉลี่ยความหนาหน้าอกของผู้ป่วยที่เข้ารับบริการในหน่วยรังสีวินิจฉัย ภาครังสีวิทยา คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ความหนาของคออ้างอิงจากค่าเฉลี่ยความหนาของ อาสาสมัครจำนวน 30 คน เพื่อให้ได้ความหนาของหน้าอกและคอที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก ที่สุด ช่วยลดความคลาดเคลื่อนของการปรับเทียบเครื่อง

การหาค่า $\tilde{A}_{(S)}$ ให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดควรใช้ค่า T_{eff} ของผู้ป่วยแต่ละรายโดย ทำการตรวจสอบเป็นชุด ทดลองหาค่าลดตอนรังสีและปรับเทียบเครื่องมือให้มีความถูกต้อง แม่นยำมากที่สุด แต่ในการศึกษานี้มีข้อจำกัดเนื่องจากเป็นการศึกษาข้อนหลัง ทำให้ต้องอ้างอิง ข้อมูลจากการวิจัยอื่นซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการคำนวณปริมาณรังสีสะสมใน อวัยวะต้นกำเนิดรังสีได้

การศึกษาเปรียบเทียบค่า S-value ของสารรังสีไอโอดีน-131 โดยใช้วัสดุปอดของ หุ่นจำลอง คริสตี้-แอกเคนอร์-สถาบัน และมวลปอดของคนไทย ทั้งจากการคำนวณด้วยมือและ

โปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA พบว่าค่า S-value จากต่อมไครอยด์ไปปอดแตกค่า S-value จากปอดไปปอด จากการใช้มวลปอดของคนไทย มีค่าสูงกว่าค่า S-value ที่ใช้มวลปอดของหุ่นจำลอง คริสตี้-แออกเกอร์-สถาบัน เนื่องจากมวลปอดของคนไทยมีค่าน้อยกว่า S-value ของคนไทย จึงมีค่าสูงกว่าเมื่อใช้มวลปอดจากหุ่นจำลองคริสตี้-แออกเกอร์-สถาบัน แสดงให้เห็นว่าค่ามวลของอวัยวะภายในมีผลต่อค่า S-value

เมื่อนำค่า S-value ของหุ่นจำลอง คริสตี้-แออกเกอร์-แมน-สถาบัน มาคำนวณหาค่าปริมาณรังสีคุณภาพลีนที่ปอดเปรียบเทียบระหว่างวิธีคำนวณด้วยมือและโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA พบว่า ค่าปริมาณรังสีคุณภาพลีนที่ปอด จากการคำนวณทั้งสองวิธี ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกับปริมาณรังสีคุณภาพลีนที่ปอดที่ใช้ค่า S-value ของคนไทยในการคำนวณ ดังแสดงในตาราง 4.9 และ 4.10 ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าวิธีการคำนวณด้วยมือและโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA ให้ผลการคำนวณเหมือนกัน ไม่ว่าตัวแปร S-value จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

ค่า S-value ที่เหมาะสมสำหรับการคำนวณด้วยวิธี MIRD ควรมีการศึกษาโดยละเอียดในแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์ เนื่องจากกฎร่างและขนาดของร่างกายมีผลต่อค่า SAF และค่า S-value จากการศึกษานี้จะพบว่าค่า S-value ของคนไทยมีค่าสูงกว่าที่ใช้ในหุ่นจำลอง ซึ่งค่า S-value ที่ต่างกันมีผลทำให้การคำนวณปริมาณรังสีคุณภาพลีนในผู้ป่วยแตกต่างไปด้วย ดังนี้เพื่อความถูกต้อง แม่นยำในการให้สารกัมมันตรังสีเพื่อการรักษา จึงควรศึกษาค่า S-value และค่า $\tilde{A}_{(S)}$ ในผู้ป่วยแต่ละรายด้วยวิธีที่มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จากการศึกษาโดย คณะทำงานของ Division of Medical Imaging Physics, Johns Hopkins Medical Institutions (2009)⁽³⁷⁾ พบว่าการหาค่า $\tilde{A}_{(S)}$ จากภาพสเปก (SPECT) หรือ เพ็ตสแกน (PET) สามมิติ จะมีความคลาดเคลื่อนน้อยกว่า การหาด้วยภาพสแกนสองมิติ และการหามวลอวัยวะ ตำแหน่ง รูปร่าง ความหนาอวัยวะด้วยภาพ CT สามมิติจะเพิ่มความถูกต้องในการคำนวณหา S-value

การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าปริมาณสารรังสีไอโอดีน-131 ที่ให้กับผู้ป่วย ในปริมาณที่เท่ากันระหว่างคนไทยและคนอเมริกัน คนไทยจะได้รับปริมาณรังสีคุณภาพลีนที่สูงกว่า เนื่องจากค่า S-value ของคนไทยมีค่าสูงกว่าคนอเมริกัน ดังนั้นในการคำนวณค่าปริมาณรังสีคุณภาพลีนทั้งวิธีการคำนวณด้วยมือหรือโปรแกรมสำเร็จรูป จึงควรเลือกใช้ค่า S-value ให้เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละคนเพื่อที่จะได้นำไปประยุกต์ทางคลินิกให้ผู้ป่วยมีประโยชน์ ได้รับปริมาณกัมมันตภาพรังสีที่เหมาะสมและลดความเสี่ยงต่อรังสีของอวัยวะภายในอีกด้วย

ค่าปริมาณรังสีคุณภาพลีนที่ปอดจากการคำนวณด้วยมือและโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA ด้วยค่า S-value เดียวกัน โดยใช้วิเคราะห์ทางสถิติด้วย student pair t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$) และมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยค่า r เท่ากับ 0.9999 แสดงว่าการคำนวณทั้งสองวิธีใช้แทนกันได้ โดยการคำนวณปริมาณรังสีคุณภาพลีนด้วยโปรแกรมรังสี

คอมพิวเตอร์ OLINDA นั้น มีข้อมูลของค่า S-value ในหลายกลุ่มอายุให้เลือกและสามารถเปลี่ยนแปลงค่ามวลของอวัยวะภายในให้เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละคน โดยโปรแกรมจะคำนวณอัตโนมัติ ทำให้มีความสะดวก และรวดเร็วในการคำนวณ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบของโปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA ข้อเสียคือมีค่าใช้จ่ายในการจัดหาโปรแกรมที่มีราคาแพง ส่วนการคำนวณปรินามรังสีคุณค่าด้วยมือนั้น ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่มีความยุ่งยากในการคำนวณหาค่า S-value ให้เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละคน และการหาค่าตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อค่ากัมมันตภาพรังสีที่ได้จากภาพสแกน จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการคำนวณ ดังนั้นในการเลือกใช้วิธีการคำนวณแบบใดจึงขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของผู้ใช้งานในด้านความสะดวก รวดเร็วหรือต้องการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำงาน

สรุป : ‘ปรินามรังสีคุณค่าด้วยมือจากภาพสแกนสองมิติ และจากการใช้โปรแกรมรังสีคอมพิวเตอร์ OLINDA’ ไม่แตกต่างกันเมื่อใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน และพบว่าค่า S-value มีอิทธิพลต่อปรินามรังสีคุณค่าด้วยมือจากภาพสแกนสองมิติ และจากสูงมากในกรณีที่ผู้ป่วยมีมวลอวัยวะแตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องคำนวณปรินามคุณค่าด้วยมือจากภาพสแกนสองมิติ ในการรังสีคุณค่าในร่างกายสำหรับผู้ป่วยเป็นรายบุคคล ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ทางคลินิกเพื่อให้ผลการรักษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น