

การวิจัยครั้งนี้เพื่อทราบ ระบบห้วคะแนน โดยอาศัยผู้นำท้องถิ่นเป็นเครื่องมือในการสร้างความนิยมของประชาชน บทบาทผู้นำท้องถิ่นในฐานะส่วนหนึ่งในระบบห้วคะแนนในการเลือกตั้งของพรรคการเมือง ในการเลือกตั้งทั่วไป 2550 และบทบาทผู้นำท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง

กลุ่มเป้าหมายที่จะศึกษาในครั้งนี้คือผู้นำฝ่ายปกครองคือ กำนัน ผู้ใหญ่ บ้านผู้นำในท้องถิ่น ประกอบด้วยนายกเทศมนตรีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มผู้นำที่ไม่เป็นทางการ อาทิ เช่น ประธานกลุ่มแม่บ้าน ประธานกลุ่ม อสม. ประธานชมรมผู้สูงอายุ ครู ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป ฯลฯ จำนวน 6 ตำบลๆ ละ 6 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 36 คน โดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structural Interview)

ผลการวิจัยพบว่า

(1) ผู้นำท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการจูงใจและชี้แนะให้ประชาชนตัดสินใจ ลงคะแนนเสียงให้พรรคใดพรรคนึง ประชาชนจะฟังห้วคะแนน โดยเฉพาะห้วคะแนนที่เป็นผู้นำท้องถิ่นมากกว่า การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ จึงต้องยอมรับว่าผู้นำท้องถิ่นที่เป็นห้วคะแนนมีผลต่อการ

เลือกตั้งในครั้งนี้เป็นอย่างมากเปรียบเสมือนไข่ออกกลางที่จะเชื่อมผู้ลงคะแนนกับผู้สมัครเข้าหากันได้

(2) ผู้นำท้องถิ่นเป็นเครื่องมือในการสร้างความนิยมของประชาชนโดยระบบห้วคะแนน กลุ่มผู้นำท้องถิ่นมักจะเป็นห้วคะแนน ให้กับผู้สมัครและพรรคการเมือง ผู้นำท้องถิ่นเป็นผู้ชี้แนะทางความคิด ประชาชนจะปฏิบัติตามคำแนะนำ ชักชวน โน้มน้าว ในการลงคะแนนเสียง โดยมีการแจกสิ่งของแจกเงิน หรือการให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ประชาชนในรูปของการสร้างสาธารณประโยชน์แก่ชุมชน ในการเลือกตั้งทั่วไป 2550 ครั้งนี้ ผู้นำท้องถิ่นส่วนใหญ่ค่อนข้างคุ้นเคยกับนักการเมืองโดยเฉพาะกลุ่มพลังประชาชน หรือกลุ่มพรรคไทยรักไทยเดิม ซึ่งการซื้อเสียงในการเลือกตั้งยังคงมีอยู่ห้วคะแนนจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนิยมใช้กันมากในการหาเสียง กลุ่มผู้นำท้องถิ่นจึงเป็นเครื่องมือในการหาเสียงเลือกตั้ง

(3) ในการแก้ปัญหาดังกล่าวภาครัฐควรเข้าไปกำกับ ดูแล ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด และที่สำคัญที่สุดคือทำให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับประชาธิปไตยให้แก่ผู้นำท้องถิ่น ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ ว่าอุดมการณ์ประชาธิปไตยที่ถูกต้องคืออะไร และควรให้การศึกษาแก่ผู้นำท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง สร้างกระบวนการให้กลุ่มผู้นำท้องถิ่นมีจิตสำนึก โดยถือว่าเป็นหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นที่ต้องตระหนกอยู่ตลอดเวลาว่าต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ไม่เกิดความโน้มเอียง ฝักใฝ่ฝ่ายใด แทนที่การใช้ความรู้สึกพรรคพวกเดียวกันหรือความสัมพันธ์ส่วนตัว ดังนั้นถ้าหากผู้นำท้องถิ่นสามารถปรับบทบาทให้เป็นกลไกของระบบเลือกตั้งแล้วนั้น จะช่วยลดปัญหาการซื้อเสียงขายเสียง ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญของการเลือกตั้งลงไปได้ ส่งผลให้การเลือกตั้งมีความยุติธรรมมากยิ่งขึ้น ผู้นำท้องถิ่นจะเป็นกลไกที่สำคัญที่จะพัฒนาการเมืองของไทยต่อไป

(4) ภาครัฐ ควรมีนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในทางการเมืองโดยการแสดงออกในการใช้สิทธิออกเสียงให้มากที่สุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาวิธีป้องกันการซื้อเสียง ขายเสียงอย่างจริงจัง มีการบังคับใช้กฎหมายเลือกตั้งอย่างเคร่งครัดมีการตรวจสอบอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะประเด็นการซื้อ-ขายเสียง ควรให้การศึกษาแก่ประชาชนโดยการปลูกฝังและสร้างสำนึกทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยทำต่อเนื่องตั้งแต่การศึกษาภาคบังคับ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง และสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองและเข้าใจว่าเป็นสิทธิและหน้าที่

The purposes of this study were (1) to examine election canvasser system which depended on local leaders as a tool for populism, (2) to investigate the role of local leaders as a part of election canvasser system in the 2007 general elections, and (3) to study the role of local leaders affecting people's voting decision.

The samples used in this study consisted of 36 government leaders, heads of sub-district and village, and local leaders, sub-district municipality mayor and informal group leaders - that is, heads of housewife, volunteer, elder, teacher, entrepreneur, individual groups, etc. They were people from six sub-districts, and six of them were selected from each sub-district. Structural Interview was used to collect the data.

The results revealed that:

(1) Local leaders played an important role to motivate and guide people's voting decision for a political party. People would listen to a canvasser, especially a local leader who was a canvasser rather than to election publicity. As a result, local

leaders were considered having an influence on the elections as if they were a chain binding voters and candidates together.

(2) Local leaders were a tool for promoting populism in election canvasser system. They were likely to become canvassers for election candidates and political parties, and were opinion leaders. People would follow their suggestion or persuasion to vote as they distributed money or rewards in terms of public facility construction. Most local leaders were familiar with politicians, especially those from People's Power party or Thai Rak Thai party. As vote buying remained, canvassers were used by candidates as a tool for election campaign.

(3) In order to solve the problem, government sector should be involved in monitoring working procedures, and most importantly, providing knowledge and understanding of democracy for local leaders. The leaders should know the actual meaning of democratic ideology, receive training on the issue continuously, and be promoted on conscience building process. They should realize that the duties of local leaders are work based on justice at all times rather than paying more attention on personal relationship. As a result, if local leaders could adjust their role in order to serve election mechanism, vote buying, which is a major election problem, would be reduced, and it would eventually promote fair election process. Local leaders would become crucial mechanism for further development of Thai politics.

(4) Government sector should launch a policy to promote people political involvement through voting as much as possible. Related offices should prevent election fraud, strictly enforce the law, and provide appropriate investigation focusing on election fraud. People should be educated with the knowledge of political conscience in democracy which should start from compulsory education to enhance knowledge and understanding, and the actual political involvement. In addition, political conscience and understanding that political involvement is their rights and duties should also be promoted.