

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



242233

กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น
ที่มีคุณภาพในภาคอีสาน

สุวรรณา บัวพันธ์

ปริญาสาทิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนและพัฒนาชนบท
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2554



กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น
ที่มีคุณภาพในภาคอีสาน



สุวรรณา บัวพันธ์

คู่มือฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนและพัฒนาชนบท
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองคุณวุฒิพนธ์
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปรัชญาศิลปศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนและพัฒนาชนบท

ชื่อเรื่อง
กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น
ที่มีคุณภาพในภาคอีสาน

โดย
สุวรรณา บัวพันธ์

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.วีรศักดิ์ ปรกติ)

วันที่ 17 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

กรรมการที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์)

วันที่ 10 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

กรรมการที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.สายสกุล ฟองมูล)

วันที่ 23 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

กรรมการที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.อาวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ)

วันที่ 25 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.วีรศักดิ์ ปรกติ)

วันที่ 17 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

วันที่ 27 เดือน เม.ย. พ.ศ. 2554

ชื่อเรื่อง	กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพในภาคอีสาน
ชื่อผู้เขียน	นางสาวสุวรรณา บัวพันธ์
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนและพัฒนาชนบท
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.วีรศักดิ์ ปรกติ

บทคัดย่อ

242233

การวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ 1) เพื่อศึกษากระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพของพี่เลี้ยงภาคอีสาน 2) เพื่อถอดบทเรียนโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพของภาคอีสาน และ 3) เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้โครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพให้กับพี่เลี้ยงภาคอีสาน

งานวิจัยนี้ใช้กระบวนการถอดบทเรียนแบบมีส่วนร่วมกับโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคอีสานที่มีคุณภาพ จำนวน 20 โครงการ และ โครงการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Node) จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเน้นการสร้างเรียนรู้ร่วมกันระหว่างทีมวิจัย และ เครือข่ายพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคอีสาน(RC/Node) ทั้ง 18 แห่ง

ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงภาคอีสานให้เกิดโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพนั้น จากการศึกษาทีมวิจัยพบว่ามีความสำคัญ แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะก่อนการวิจัย มีสิ่งที่สำคัญๆที่พี่เลี้ยงงานวิจัยทำ คือ 1) การกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานของ Node ให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาในพื้นที่ 2) กระบวนการค้นคนและทีมวิจัยที่ดี 3) กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย มีกระบวนการและวิธีการในหลายลักษณะตามความสนใจ และเป้าหมายการทำงาน และ 4) สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่าง Node กับนักวิจัยเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงานร่วมกันเพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

ระยะระหว่างการค้าเนินการวิจัย มีกระบวนการที่สำคัญ คือ 1) การวิเคราะห์ประเมินศักยภาพ จุดอ่อน จุดแข็ง ของนักวิจัยและทีมเป็นระยะๆ 2) การเตรียมชุมชนวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในปัญหาและการมีส่วนร่วมจากคนในชุมชนให้มากที่สุด 3) เสริมความรู้ ทักษะประสบการณ์ งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทั้งช่วงต้นช่วงกลาง และช่วงปลาย ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 4) การติดตามสนับสนุนในระดับ

พื้นที่ เพื่อสร้างกระบวนการคิด การวางแผนและ การหาแนวทางแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ และ 5) สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อสร้างกำลังใจและผลักดันให้นักวิจัยเกิดพลังในการสร้างสรรค์งานในอนาคต

ระยะหลังการวิจัย มีกระบวนการที่สำคัญๆ คือ 1) การนำเสนอผลการวิจัยสู่สาธารณะ และผลักดันสู่ภาคนโยบาย 2) การพัฒนาข้อมูล การผลิตสื่อ การประสานสื่อสารมวลชนเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3) การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และยกระดับสู่บทบาทที่เลี้ยง และ 4) การพัฒนาโจทย์วิจัยต่อยอดและจัดทำโครงการพัฒนาเสนอของบประมาณ จากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาด้าน ปัจจัย เงื่อนไข ที่ทำให้โครงการวิจัยประสบผลสำเร็จ ได้แก่ 1) โจทย์วิจัยและปัญหาการวิจัย ต้องเป็นเรื่องที่คนในชุมชนที่ส่วนใหญ่ต้องการแก้ปัญหา 2) ทีมวิจัยมีองค์ประกอบ มาจากกลุ่มคนหลากหลายกลุ่มในชุมชน และมีความมุ่งมั่น ใจรักที่จะทำงานเพื่อชุมชน 3) หัวหน้าโครงการวิจัย มีอุดมการณ์ในการมองปัญหาและมีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับประเด็นในโจทย์วิจัยนั้นๆมาระดับหนึ่ง 4) ทีมวิจัยเตรียมความพร้อมร่วมกับชุมชน ก่อนวิจัย เพื่อทำความเข้าใจเป้าหมาย กำหนดบทบาทของทีมวิจัย กรอบ และประเด็นศึกษาอย่างครอบคลุม 5) สร้างการมีส่วนร่วมจากกลุ่มคนที่หลากหลายเพื่อร่วมทำงานวิจัย 6) มีการนำเสนอข้อมูลสู่ชุมชน เพื่อตรวจสอบข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมกันของคนทั้งชุมชน 7) บันทึกกิจกรรมและเก็บข้อมูลอย่างรัดกุม ในทุกกิจกรรม และทีมงานได้สรุปและทบทวนข้อมูลทุกกิจกรรม 8) ศึกษาดูงาน เพื่อสร้างการเรียนรู้ให้กับทีมวิจัยและคนในชุมชน 9) จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในชุมชน และภายนอกชุมชนเพื่อ ขยายผลการวิจัยสู่สาธารณะ และ 10) ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพและกระบวนการสนับสนุนให้กับพี่เลี้ยงงานวิจัยภาคอีสาน มีประเด็นการเรียนรู้หลักๆดังต่อไปนี้

1. พี่เลี้ยงได้เรียนรู้กระบวนการถอดบทเรียน ตั้งแต่เรื่องแนวคิด/หลักการในการถอดบทเรียน เครื่องมือ วิธีการ (การประชุมกลุ่มย่อย เป็นหลัก) การตั้งคำถาม การจับประเด็น และการเชื่อมโยงข้อมูล และการสรุปประมวลผลการเรียนรู้

2. พบว่า พี่เลี้ยงเรียนรู้แนวทางการสนับสนุนโครงการวิจัยให้มีคุณภาพ 3 ระยะ คือ 1) ก่อนทำวิจัย ได้แก่ ความเป็นมาของ การศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการพัฒนาโครงการ

กระบวนการค้นคน สร้างทีม การวิเคราะห์ปัญหาและการพัฒนาโจทย์ 2) ระหว่างทำงานวิจัย ได้แก่ เตรียมความพร้อมทีมวิจัย สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างทีมวิจัย การสรุปข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงาน และ 3) หลังทำงานวิจัย ได้แก่ ยกระดับนักวิจัยสู่ความเป็นพี่เลี้ยง โครงการวิจัยใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ผลักดันเชิงนโยบาย และ ประสานสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ฯลฯ

องค์ความรู้ที่ได้จากการทำโครงการวิจัยทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น พบว่าพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคอีสาน (Node) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคน พัฒนาคอนให้ป็นนักวิจัยท้องถิ่นหรือนักวิชาการท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการ การออกแบบบริหารจัดการ โครงการวิจัยเพื่อสร้างให้เกิดโครงการวิจัยที่มีคุณภาพในภาคอีสานได้ต่อไปในอนาคต

Title	Research counselors’ facilitative process for effective community-based research project in north-eastern Thailand
Author	Miss Suwanna Buapan
Degree of	Doctor of Philosophy in Rural Planning and Development
Advisory Committee Chairperson	Dr. Weerasak Prokati

ABSTRACT

242233

This study is a qualitative research aiming at 1) study supportive process in research project for improving the community-based counselors’ work performance, 2) analyzing the lessons learned from the substantial effective research projects undertaken in northeastern Thailand (E-San region) and 3) developing built in participatory learning process of community-based research projects and the community-based research counselors supportive.

The processes of research article was to exttact the participatory lessons learned of the substantial effective research projects undertaken by the reflection analysis of 20 effective research projects and eight research nodes. Those activities focused on the cooperatively learning among 18 research teams and E-San research counselor nodes (RC/Node) network.

The research supportive processes form E-San research counselors involved 3 phases: the Pre-research ongoing Post-research Phase.

The Pre-research settings: centered on (1) work performance strategy of the research nodes in accord with the problems in the working areas, 2) selectively recruiting of the research teams, 3) techniques in development of the research problems to meet the interest and goals of the involved people, 4) valuing the creation of mutual relationship between the research nodes and the researchers.

The Ongoing settings: found were 1) regular analysis of strength, weakness, opportunity, and threat (SWOT) of the researchers and teams, 2) preparation of the research community involving working concepts of the community-based research and the goals of the

research projects, 3) informal and formal provision of skills and experiences needed for participatory action research at the beginning, in the middle, and final of the research projects, 4) follow-up and monitoring the research performance in the research area for creating thinking process, planning, and problem solution, 5) creation of learning networks for building morale and energizing the researchers' future creativity.

The Post-research settings: included the following: 1) presentation of the research findings to the public and proposing them to the policy makers, 2) development of information, media production, media cooperation for research finding distribution, and development of learning centers, 3) development of research potential and promoting them to be the research counselors, and 4) development of other research problems and submission of the research projects for financial support from the involved sectors.

The findings indicated that the core conditional factors to the success of the research projects were as follows: 1) the research problems derived from the members of the community, 2) the research teams of people inside the community were committed to working for the community, 3) the research projects were idealists, visionaries, and experienced in the research problem, 4) the research teams and the community were prepared before the research project being launched; this includes understanding about the research objectives, researcher's roles, and the framework of the research project, 5) research cooperation from a variety groups of people are enhanced, 6) the results of the data analysis are presented to the community for feed back of its accuracy, 7) precise data collection including conclusion and activity reviews were undertaken, 8) the study tours conducive for the learning of the research teams and the people in community were performed, 9) the presentation of the research findings to the internal and external community for extending the findings to the public is carried out, and 10) the cooperation with the local administrative organizations and the involved governmental sectors for the consistent research support is practiced.

With regards to the participatory learning process in development of effective community-based research projects and the supportive process to the E-San counselors, the following findings were found.

1) For the analysis process, the counselors have learned ideas/principles in analyzing the lessons learned from the research projects, the research tools, methods (focus group, in particular), posing questions, conceptualization and transfer of information, and conclusion of the learned lessons.

2) In terms of the means of work performance of the research nodes contributing to the effectiveness of the research projects, it was found that the research counselors have learned the following in 3 phases: (1) in the pre-research phase, they have learned about the background of the research project, pre-study of the community context before developing the research projects, recruitment of researcher's assistants and team construction, problem analysis and writing research problems, (2) in the ongoing phase, the preparation of the research teams, creation of learning networks between the research teams, conclusion of information, data analysis, and writing research report were introduced to the counselors, (3) in the pos-research phase, the counselors being promoted to be the counselors of the new research projects, data analysis for utilization, proposal of the finding for policy making purpose, cooperation of external organization for support and the like were learned.

For the knowledge gained from the research project as previously mentioned, it was found that the research counselors from the E-San Nodes can apply such knowledge to effectively developing people to be the local researchers or local wisdom as well as designing the research project management pertaining to substantially effective research projects in the northeastern regions in the years to come.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์เรื่อง กระบวนการสนับสนุนของพี่เลี้ยงโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นในภาคอีสาน ได้รับความสำเร็จเรียบร้อยด้วยเพราะได้รับความกรุณาจากอาจารย์ ดร.วิรัชศักดิ์ ปรกติ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วราเอกศิริ ดร.สมคิด แก้วทิพย์ อาจารย์ ดร.สายสกุล ฟองมูล และรองศาสตราจารย์ ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งมาโดยตลอด ข้าพเจ้าจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ชุมชนวิจัยทั้ง 20 โครงการ พี่เลี้ยง RC/Node เครือข่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่นภาคอีสานทั้ง 18 แห่ง และทีมประสานงานจาก สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภายใต้การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจอย่างดียิ่งจาก คุณโกมล สนั่นก้อง คุณอิชฎิ ปีกกันทร และคุณจิตติมา ถิ่นเนี้ยว

ขอขอบคุณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น ที่ให้โอกาส และสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการศึกษาคุษฎีนิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง ขออุทิศความดีจากการศึกษานี้แด่ผู้มีศรัทธา และเจตนาใช้เครื่องมือ วิธีการวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ท้ายสุดขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนชี้นำทางความคิด และให้กำลังใจทุกท่านและขอขอบคุณ บิดา มารดา ที่ให้โอกาส ให้การสนับสนุนแก่ผู้ศึกษามาโดยตลอดด้วยความห่วงใย อุดหนุน และเข้าใจ

สุวรรณา บัวพันธ์

เมษายน 2554

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(6)
กิตติกรรมประกาศ	(9)
สารบัญ	(10)
สารบัญภาพ	(15)
สารบัญภาพผนวก	(16)
บทที่ 1 บทนำ	1
ปัญหาการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	6
บทที่ 2 การตรวจเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดการบริหารจัดการ	9
ความหมายของการบริหารจัดการ	10
แนวคิดในการบริหารจัดการ	10
การบริหารงานแบบบูรณาการ: ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา	11
หน้าที่ในการจัดการ	12
นักบริหารการศึกษามืออาชีพ	13
วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA	15
พี่เลี้ยงนักวิจัยและกระบวนการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	19
พัฒนาการของพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RC) และศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Node)	19
บทบาท และลักษณะพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RC)	20
พัฒนาการจากพี่เลี้ยง (RC)สู่ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Node)	24
กระบวนการทำงานของ พี่เลี้ยง (RC) และศูนย์ประสานงาน (NODE)	25

หน้า

ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการของ RC/NODE	26
ผลงานของ RC/NODE ที่มีคุณภาพ ควรเห็นอะไร	30
บทเรียนที่เลี้ยงต่อการสนับสนุน โครงการวิจัย	31
ฐานคิดและหลักการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	33
ฐานคิดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ชาวบ้านทำวิจัย	33
หน่วยจัดการความรู้ที่เป็นอิสระของท้องถิ่น	34
ลักษณะงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	35
หลักการสำคัญของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	37
ตัวชี้วัดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ	39
แนวคิดประสิทธิภาพ	39
ดัชนีชี้วัดการบริหารจัดการที่ดี	40
ตัวชี้วัดงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ	44
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	49
ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	49
แนวคิดพื้นฐานและหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วม	50
กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	51
ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	53
บทบาทของนักวิจัยในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	56
แนวคิดการมีส่วนร่วม	58
ความหมายของการมีส่วนร่วม	58
หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วม	59
ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิผลการมีส่วนร่วม	63
ทฤษฎีการเรียนรู้	64
ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม	64
ความหมายการเรียนรู้	65
สาเหตุและระดับของการรับเรียนรู้	65
กระบวนการเรียนรู้	66

	หน้า
ขั้นตอนการเรียนรู้	67
กรอบแนวคิดในการวิจัย	69
บทที่ 3 การดำเนินงานวิจัย	71
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	71
การตรวจสอบข้อมูล	72
การวิเคราะห์ข้อมูล	73
สถานที่ดำเนินการวิจัย	73
ประชากรในการวิจัย	73
ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	74
ระยะเวลาดำเนินการวิจัย	79
งบประมาณในการวิจัย	79
บทที่ 4 กระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพของ RC/Node ภาคอีสาน	
ผลการวิจัยสำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1	80
กระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพของ RC/Node ภาคอีสาน	
ระดับภาพรวม	80
หลักคิดสำคัญที่ Node นำมาใช้ในการสนับสนุน โครงการวิจัย	88
คุณสมบัติพื้นฐานที่สำคัญของพี่เลี้ยง	89
การทำงานเป็นทีมของ ศูนย์ประสานงาน (Node)	90
กระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพของ RC/Node ภาคอีสาน	
ระดับ ราย Node	94
บทที่ 5 บทเรียน โครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพภาคอีสานผลการวิจัยตาม	
วัตถุประสงค์ข้อที่ 2	115
ปัจจัยความสำเร็จของโครงการวิจัยที่มีคุณภาพระดับภาพรวม	115
ปัจจัยที่ส่งผลให้โครงการวิจัยมีคุณภาพระดับรายโครงการ	126
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการวิจัยที่มีคุณภาพภาคอีสาน	223
บทที่ 6 กระบวนการเรียนรู้โครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพของ RC/Node ภาคอีสาน	
ผลการวิจัยและวิจารณ์สำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 3	235
กระบวนการเรียนรู้ระดับโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ	235

	(13)
	หน้า
กระบวนเรียนรู้ระดับโครงการศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Node)	238
การเรียนรู้ของ RC/Node ต่อกระบวนกรถอดบทเรียนโครงการวิจัยที่มี	
คุณภาพ	240
การเรียนรู้ การพัฒนาและติดตามโครงการวิจัยให้มีคุณภาพของ RC / Node	
ภาคอีสาน	243
แนวทางการสร้างกระบวนกรเรียนรู้ การพัฒนาและติดตามโครงการวิจัยให้มี	
คุณภาพให้กับ RC/Node ภาคอีสาน	246
บทที่ 7 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ สรุปผลการวิจัย	250
ตอนที่ 1 กระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพของ RC/NODE	
ภาคอีสาน	250
ตอนที่ 2 องค์ความรู้ในด้านบทเรียนโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพของ	
ภาคอีสานในภาพรวม พบว่ามีประเด็นที่พบจากการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้	255
ตอนที่ 3 กระบวนการถอดบทเรียนและการเรียนรู้โครงการวิจัยที่มีคุณภาพ	
ของ RC/NODE ภาคอีสาน	256
อภิปรายผล	259
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย	262
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	263
ข้อเสนอแนะต่อสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป	263
ข้อเสนอแนะต่อ สกว.ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น	264
บรรณานุกรม	265
ภาคผนวก	274
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์โครงการวิจัยในการถอดบทเรียนโครงการวิจัย	
ที่มีคุณภาพ	
แบบสัมภาษณ์ RC/Node ต่อการทำงานสนับสนุนงานวิจัย	
เพื่อท้องถิ่น	275
ภาคผนวก ข ภาพผนวกการทำกิจกรรมวิจัย	282

ภาคผนวก ค	รายชื่อโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่มีคุณภาพภาคอีสาน 20 โครงการ รายชื่อศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น รายชื่อพี่เลี้ยง (RC) เจ้าหน้าที่ สกว. และที่ปรึกษา ที่เข้าร่วม กระบวนการเรียนรู้การถอดบทเรียนโครงการวิจัย และNode ที่มีคุณภาพ ภาคอีสาน	291
ภาคผนวก ง	รายชื่อทีมที่ปรึกษาโครงการภาคอีสาน	298
ภาคผนวก จ	ประวัติผู้วิจัย	300

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	18
2	บทบาทที่เสี่ยงและการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	24
3	โครงสร้างการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	24
4	กระบวนการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	25
5	ขั้นตอนกระบวนการถอดบทเรียนและกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	78
6	กระบวนการสนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพของ RC/Node ภาคอีสาน	88
7	ปัจจัยที่ส่งผลให้โครงการวิจัยมีคุณภาพ	126
8	ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (input)	225
9	ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process)	228
10	ตัวชี้วัดด้านผลที่เกิดขึ้น (Out-put) และผลกระทบจากโครงการ (Impact)	231
11	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ	232
12	ชุดความรู้การทำวิจัย CBR แล้วได้อะไร	233
13	การเรียนรู้ของ RC/Node ภาคอีสานต่อกระบวนการถอดบทเรียน	242

สารบัญภาพผนวก

ภาพผนวก		หน้า
1	การถอดบทเรียน โครงการ จัดการน้ำบ้านผาชันฯ	283
2	การถอดบทเรียน โครงการจัดการป่าชุมชน บ้านชาดฯ	283
3	การถอดบทเรียน โครงการ โรงเรียนบ้านคูเมืองฯ	284
4	การถอดบทเรียน โครงการเจ้าพระมหาธาตุฯ	284
5	การถอดบทเรียน โครงการท่องเที่ยวบ้านวังอ้อฯ	285
6	การถอดบทเรียน โครงการเด็กและเยาวชน บ้านคอนยูงฯ	285
7	การถอดบทเรียน โครงการสวนหลังบ้าน ม่วงไข่ฯ	286
8	การถอดบทเรียน โครงการภาษาผู้ไท บ้านกุดตอแก่นฯ	286
9	การถอดบทเรียน โครงการเกษตรอินทรีย์ บ้านหนองตอกแป้นฯ	287
10	การถอดบทเรียน โครงการตลาดเขียวฯ	287
11	การถอดบทเรียน โครงการญ้อ บ้านท่าขอนยางฯ	288
12	การถอดบทเรียน โครงการประวัติศาสตร์ โกสุมฯ	288
13	การถอดบทเรียน โครงการสติปัญญาสี่ฯ	289
14	การนำเสนอผลการวิจัยในเวที RC ภาคอีสาน	289
15	นำเสนอผลการวิจัยในเวที RC ภาคอีสาน	290