

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อระบุวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้ ตั้งแต่การวางแผนการประเมิน การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินระหว่างเรียน การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียน และการนำผลการประเมินไปใช้ของครู ต้นแบบกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อสำรวจวิธีการในกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร 3) เพื่อเปรียบเทียบวิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้เมื่อครูมีภูมิหลังแตกต่างกัน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน การได้รับรางวัล และการได้รับการอบรมทางด้านการวัดและประเมินผล 4) เพื่อนำเสนอแนวทาง ส่งเสริมให้การประเมินผลการเรียนรู้อุทิศต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดจากการศึกษาเชิง คุณภาพและการศึกษาเชิงปริมาณวิธีการดำเนินการวิจัยใช้วิธีการ 2 วิธี วิธีแรกเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพพหุนามกรณีศึกษา 3 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ วิเคราะห์เนื้อหาเชิงบรรยาย วิธีวิจัยแบบที่สองเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครที่ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย 349 คน จากโรงเรียน 158 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม ที่มีความตรงเชิงเนื้อหาตามการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิและความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ตัวแปร พหุนาม

ผลวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ และประเมินผลให้ สอดคล้องกับกิจกรรมผู้เรียน แต่ครูประสบปัญหาในการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่นจุดด้อยของผู้เรียน ในการประเมินความรู้ ในเรื่องที่จะเรียนก่อนการเรียนแต่ละครั้ง และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล การเรียนรู้ โดยวิธีที่ครูใช้ ได้แก่ การสังเกต การประเมินตามสภาพจริง และการทดสอบ ผลที่ได้จากการประเมิน คือ นำไปใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด 2) ครูต้นแบบทั้ง 3 ท่านปฏิบัติสอดคล้องกันตามแนวปฏิบัติในการวัด และการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ภูมิหลังที่แตกต่างกันทำให้ครูมีระดับการปฏิบัติที่ต่างกัน 4) แนวทางส่งเสริมให้การประเมินสอดคล้องตามแนวการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติและเลือกใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของแต่ละ โรงเรียน

The aims of this research were 1) to specify the methods of a learning evaluation processes of master teachers in science strand, in Pratom Suksa level and Matayom Suksa level, within Bangkok Metropolis, 2) to survey the methods of a learning evaluation processes of teachers in science strand, in Pratom Suksa level and Matayom Suksa level, within Bangkok Metropolis 3) to analyze factors supporting and obstructing achievement of the method in learning evaluation processes of teachers in science strand, in Pratom Suksa level and Matayom Suksa level, within Bangkok Metropolis, 3) to compare the methods in a learning evaluation processes of teacher who have different background, 4) to analyze the guideline promoting consistency of the learning evaluation processes with the national education reform. Two types of research methods were conducted. First, a qualitative study using a multi-case study research of three master teachers. The research instruments were interview and observation forms. Data were analyzed by using content analysis. Second, a quantitative study was performed with the samples consisted of 349 master teachers in science strand from 158 schools in Bangkok Metropolis, using a simple random sampling. The research instrument was questionnaire with content validity judged by experts, and with construct validity using factor analysis. Data was analyzed through frequency, percentage, mean, standard deviation and multivariate analysis of variance : MANOVA.

The major findings of the research were as follows: 1) Teachers produced learning plans, assessed learning outcomes and assessed congruously with student activities. The teacher found difficulties in diagnosing students' strengths and weaknesses, in pre-test knowledge assessment, and in encouraging students to participation in assessment. The teachers used the methods of observation, authentic assessment and testing. The assessment outcomes were highly adopted to plan the learning activities. 2) Three master teachers complied with the national curriculum guideline 3) Teacher who has different background will have different level of action. 4) The guideline promoting related to the learning evaluation processes with the national education reform were to be trained in the learning evaluation, to enhance implementation skills and to apply learning evaluation methods with appropriated school contexts.