

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาไว้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลในตารางที่ 1
2. บทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระปรากฏผลในตารางที่ 2 – ตารางที่ 8
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะปรากฏผลในหน้า 54 -60

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 348)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	116	33.33
หญิง	232	66.67
ระยะเวลาในการศึกษา		
ปีที่ 1	4	1.15
ปีที่ 2	188	54.02
ปีที่ 3	82	23.56
ปีที่ 4	74	21.27
คณะ		
มนุษยศาสตร์	21	6.03
ศึกษาศาสตร์	147	42.24
จิตรศิลป์	1	0.03
สังคมศาสตร์	53	15.23
บริหารธุรกิจ	55	15.80
เศรษฐศาสตร์	63	18.10
บัณฑิตวิทยาลัย	8	2.30
รวม	348	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายร้อยละ 33.33 และหญิง ร้อยละ 66.67 ระยะเวลาในการศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 1.15 ระยะเวลาในการศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 54.02 ระยะเวลาในการศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 23.56 และระยะเวลาในการศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 21.27 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 6.03 คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 42.24 คณะจิตรศิลป์ ร้อยละ 0.03 คณะสังคมศาสตร์ร้อยละ 15.23 คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 15.80 คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 18.10 และบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 2.30

บทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า

แบบอิสระ

ตารางที่ 2 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระในการกำหนดหัวข้อ

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	มีความรู้และประสบการณ์ ในเรื่องที่นักศึกษาจะทำการศึกษา	252 (72.41)	11 (3.16)	85 (24.43)	314 (90.23)	33 (9.48)	1 (0.29)
2.	แนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ ในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าแบบอิสระ	228 (65.52)	103 (29.60)	17 (4.88)	303 (87.07)	44 (12.64)	1 (0.29)
3.	แนะนำเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ในการเลือกหัวข้อ	233 (66.95)	96 (27.59)	19 (5.46)	307 (88.22)	38 (10.92)	1 (0.86)
4.	แนะนำวิธีเลือกหัวข้อที่เป็น ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในอนาคต	228 (65.52)	98 (28.16)	22 (6.32)	298 (85.63)	47 (13.51)	3 (0.86)
5.	วางแผนร่วมกับนักศึกษา ในการหาหัวข้อ	207 (59.48)	103 (29.60)	38 (10.92)	228 (82.75)	55 (15.81)	5 (1.44)
6.	แนะนำวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่นักศึกษาจะศึกษา	196 (56.32)	119 (34.20)	33 (9.48)	284 (81.61)	60 (17.24)	4 (1.15)
7.	ชี้ให้นักศึกษามองเห็นทางเลือก ในการหาหัวข้อ	220 (63.22)	101 (29.02)	27 (7.76)	288 (82.75)	58 (16.67)	2 (0.58)
8.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พูดคุย อย่างเปิดเผยในประเด็นต่าง ๆ ของการศึกษา	259 (74.42)	77 (22.13)	12 (3.45)	312 (89.65)	34 (9.77)	2 (0.58)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
9.	รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	249 (71.55)	81 (23.28)	18 (5.17)	306 (87.93)	38 (10.92)	1 (1.15)
10.	สนับสนุนให้นักศึกษา ได้ศึกษาในเรื่องที่สนใจ	227 (65.23)	105 (30.17)	16 (4.60)	304 (87.36)	39 (11.20)	5 (1.44)
11.	ให้คำแนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับวิธีการวิจัย	262 (75.29)	69 (19.83)	17 (4.88)	318 (91.38)	29 (8.33)	1 (0.29)

จากตารางที่ 2 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการกำหนดหัวข้อ ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระทั้งหมดมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะในการให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวิจัยมากที่สุด ร้อยละ 75.29 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พูดคุยอย่างเปิดเผยในประเด็นต่าง ๆ ของการศึกษา ร้อยละ 74.42 ในขณะที่ส่วนนักศึกษามองว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการวางแผนร่วมกับนักศึกษาในการหาหัวข้อมากที่สุดร้อยละ 10.92 รองลงมาคือแนะนำวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่นักศึกษาจะศึกษา ร้อยละ 9.48 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องแนะนำ

วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้นักศึกษาจะศึกษามากที่สุดร้อยละ 34.20 รองลงมาคือการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาในเรื่องที่สนใจ ร้อยละ 30.17 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวิจัย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 3 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระในการพัฒนา
รายงานแนวคิดในการวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	จัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาเพื่อให้ แนวคิดในการทำการศึกษ	183 (52.59)	109 (31.32)	56 (16.09)	269 (77.30)	61 (17.53)	18 (5.17)
2.	จัดประชุมทางวิชาการเพื่อให้ ความรู้แก่นักศึกษาในการทำ การศึกษา	163 (46.84)	121 (34.77)	64 (18.39)	269 (77.30)	64 (18.39)	15 (4.31)
3.	กระตุ้นความคิดของนักศึกษา ทุกระยะ	221 (63.51)	95 (27.30)	32 (9.19)	289 (83.05)	53 (15.23)	6 (1.72)
4.	ชี้แนะวิธีการหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาของนักศึกษา	220 (63.22)	104 (29.89)	24 (6.89)	291 (83.62)	50 (14.37)	7 (2.01)
5.	เป็นผู้ร่วมเสนอแนะในการกำหนด กรอบแนวคิดในการทำการศึกษ	243 (69.83)	94 (27.01)	11 (3.16)	299 (85.92)	44 (12.64)	5 (1.44)

จากตารางที่ 3 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการพัฒนาแนวคิดในการวิจัย ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาแนวคิดในการวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะเป็นผู้ร่วมเสนอแนะในการกำหนดกรอบแนวคิดในการทำการศึกษาร้อยละ 69.83 รองลงมาก็คือการกระตุ้นความคิดของนักศึกษาก่อนเป็นระยะ ร้อยละ 63.51 ในขณะที่เดียวกันนักศึกษามองเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการจัดประชุมทางวิชาการเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาในการทำการศึกษามากที่สุดร้อยละ 18.39 รองลงมาก็คือการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาเพื่อให้แนวคิดในการทำการศึกษาร้อยละ 16.09 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องการจัดประชุมทางวิชาการเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาในการทำการศึกษามากที่สุดร้อยละ 34.77 รองลงมาก็คือการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาเพื่อให้แนวคิดในการทำการศึกษาร้อยละ 31.32 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนารายงานแนวคิดในการวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องเป็นผู้ร่วมเสนอแนะในการกำหนดกรอบแนวคิดในการทำการศึกษา

ตารางที่ 4 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ด้านการพัฒนา
โครงการเสนอขอทำวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนด	233 (66.95)	106 (30.46)	9 (2.59)	288 (82.75)	55 (15.81)	5 (1.44)
2.	มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน หลักการ และวิธีดำเนินการศึกษา	255 (73.28)	90 (25.86)	3 (0.86)	313 (89.94)	34 (9.77)	1 (0.29)
3.	ให้คำแนะนำนักศึกษา ในการเสนอขอทำการศึกษาที่มีความ ทันสมัยและตรงกับสาขาวิชา	239 (68.68)	96 (27.59)	13 (3.73)	309 (88.79)	38 (10.92)	1 (0.29)
4.	แนะนำขั้นตอน หลักการ และ วิธีการศึกษาให้แก่นักศึกษา	245 (70.40)	96 (27.59)	7 (2.01)	307 (88.22)	39 (11.20)	2 (0.58)
5.	ติดตามการทำงานของนักศึกษา ในการขอเสนอหัวข้อฯ	253 (72.70)	81 (23.28)	14 (4.02)	301 (86.50)	41 (11.78)	6 (1.72)
6.	กำหนดตารางนัดหมาย การส่งงานก่อนการเสนอหัวข้อฯ	232 (66.67)	91 (26.15)	25 (7.18)	297 (85.35)	40 (11.49)	11 (3.16)
7.	ปรับปรุงแก้ไขโครงร่างฯ ของ นักศึกษาก่อนเสนอขอทำการศึกษา	260 (74.71)	76 (21.84)	12 (3.45)	305 (87.64)	40 (11.50)	3 (0.86)
8.	จัดสอบหัวข้อโครงร่างฯ ก่อนนำ เสนอคณะ	263 (75.58)	69 (19.83)	16 (4.59)	302 (86.78)	41 (11.78)	5 (1.44)

จากตารางที่ 4 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการพัฒนาโครงการเสนอขอทำวิจัย ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาแนวคิดในการวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะการจัดสอบหัวข้อโครงร่างฯ ก่อนนำเสนอคณะ ร้อยละ 75.58 รองลงมาคือการปรับปรุงแก้ไขโครงร่างฯ ของนักศึกษาก่อนเสนอขอทำการศึกษา ร้อยละ 74.71 ในขณะเดียวกัน นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการกำหนดตารางนัดหมายการส่งงานก่อนการเสนอหัวข้อฯ มากที่สุดร้อยละ 7.18 รองลงมาคือการจัดสอบหัวข้อโครงร่างฯ ก่อนนำเสนอคณะ ร้อยละ 4.59 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องของการมีความรู้ในเรื่องรูปแบบการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากที่สุดร้อยละ 30.46 รองลงมาคือการให้คำแนะนำนักศึกษาในการเสนอขอทำการศึกษาที่มีความทันสมัยและตรงกับสาขาวิชาและการแนะนำขั้นตอน หลักการ และวิธีการศึกษาแก่นักศึกษา ร้อยละ 27.59 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการเสนอขอทำวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน หลักการ และวิธีดำเนินการศึกษา

ตารางที่ 5 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ในการขออนุมัติ
โครงการเสนอขอทำวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามข้อบังคับ	244 (70.12)	93 (26.72)	11 (3.16)	296 (85.06)	48 (13.79)	4 (1.15)
2.	ให้ความสำคัญกับการควบคุม การทำการศึกษให้เป็นไปตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	246 (70.69)	91 (26.15)	11 (3.16)	285 (81.89)	58 (16.67)	5 (1.44)
3.	ให้คำแนะนำนักศึกษา ในการวางแผนดำเนินการขออนุมัติ โครงการเสนอขอทำการศึกษา	249 (71.55)	90 (25.86)	9 (2.59)	297 (85.34)	50 (14.37)	1 (0.29)
4.	ให้คำปรึกษาในการขอเสนอ โครงการทำการศึกษา	263 (75.58)	75 (21.55)	10 (2.87)	297 (85.34)	48 (13.80)	3 (0.86)
5.	ติดตามการเสนอขออนุมัติโครงการ ทำการศึกษาในการประชุมพิจารณา ของสาขาวิชา	244 (70.12)	88 (25.29)	16 (4.59)	289 (83.05)	54 (15.51)	5 (1.44)
6.	ติดตามการเสนอขออนุมัติโครงการ ทำการศึกษาในการประชุมพิจารณา ของคณะฯ	242 (69.54)	88 (25.29)	18 (5.17)	282 (81.03)	61 (17.53)	5 (1.44)

จากตารางที่ 5 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการขออนุมัติโครงการเสนอขอทำวิจัย ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่าย่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับด้านการขออนุมัติโครงการเสนอขอทำวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาในการขอเสนอโครงการทำการศึกษา ร้อยละ 75.58 รองลงมาคือการให้คำแนะนำนักศึกษาในการวางแผนดำเนินการขออนุมัติโครงการเสนอขอทำการศึกษา ร้อยละ 71.55 ในขณะที่เดียวกันนักศึกษามีเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการติดตามการเสนอขออนุมัติโครงการทำการศึกษาในการประชุมพิจารณาของคณะฯ มากที่สุดร้อยละ 5.17 รองลงมาคือการติดตามการเสนอขออนุมัติโครงการทำการศึกษาในการประชุมพิจารณาของสาขาวิชา ร้อยละ 4.59 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับ มากที่สุดร้อยละ 26.72 รองลงมาคือการให้ความสำคัญกับการควบคุมการทำการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 26.15 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการขออนุมัติโครงการเสนอขอทำวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการให้คำแนะนำนักศึกษาในการวางแผนดำเนินการขออนุมัติโครงการเสนอขอทำการศึกษาและการให้คำปรึกษาในการขอเสนอโครงการทำการศึกษา

ตารางที่ 6 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระในการดำเนินการวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	เอาใจใส่และการอุทิศเวลา ให้กับนักศึกษา	245 (70.40)	83 (23.85)	20 (5.75)	310 (86.78)	35 (11.78)	3 (1.44)
2.	เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา	252 (72.41)	79 (22.70)	17 (4.89)	301 (86.49)	42 (12.07)	5 (1.44)
3.	ปราศจากความมีอคติกับนักศึกษา	263 (75.58)	70 (20.11)	15 (4.31)	310 (89.08)	35 (10.06)	3 (0.86)
4.	กำหนดตารางนัดหมายกับนักศึกษา อย่างชัดเจน	229 (65.81)	94 (22.01)	25 (7.18)	304 (87.36)	40 (11.49)	4 (1.15)
5.	ตรวจสอบการทำงานของนักศึกษา เป็นระยะ	249 (71.55)	83 (23.85)	16 (4.60)	302 (86.78)	41 (11.78)	5 (1.44)
6.	แนะนำนักศึกษาในขั้นตอน การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษา	245 (70.40)	86 (24.71)	17 (4.89)	301 (86.49)	39 (11.21)	8 (2.30)
7.	แนะนำนักศึกษาในการสร้าง เครื่องมือ	237 (68.10)	96 (27.59)	15 (4.31)	287 (82.47)	55 (15.81)	6 (1.72)
8.	ตรวจสอบเครื่องมือ	221 (63.51)	108 (31.03)	19 (5.46)	287 (82.47)	54 (15.52)	7 (2.01)
9.	ทดสอบความเชื่อมั่นของ เครื่องมือ	206 (59.20)	112 (32.18)	30 (8.62)	280 (80.46)	61 (17.53)	7 (2.01)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
10.	แนะนำนักศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล	244 (70.12)	88 (25.29)	16 (4.59)	304 (87.36)	42 (12.06)	2 (0.58)
11.	แนะนำนักศึกษาในการเขียนรายงานการศึกษา	260 (74.71)	77 (22.13)	11 (3.16)	304 (87.36)	41 (11.78)	3 (0.86)
12.	ประเมินความคืบหน้าการทำการศึกษาของนักศึกษา	239 (68.68)	91 (26.15)	18 (5.17)	298 (85.63)	43 (12.36)	7 (2.01)
13.	ช่วยตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่นักศึกษาดำเนินการศึกษา	248 (71.26)	83 (23.85)	17 (4.89)	298 (85.63)	46 (13.22)	4 (1.15)
14.	แก้ไขผลการศึกษาเป็นระยะตามความเหมาะสม	244 (70.12)	96 (27.59)	8 (2.29)	293 (84.20)	51 (14.65)	4 (1.15)
15.	พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสอบงานการศึกษา (Defend) ของนักศึกษาต่อหัวหน้าภาควิชา	263 (75.58)	74 (21.26)	11 (3.16)	304 (87.36)	36 (10.35)	8 (2.29)
16.	จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษาให้นักศึกษา	145 (41.66)	107 (30.75)	96 (27.59)	240 (68.67)	75 (21.55)	33 (9.48)

จากตารางที่ 6 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการดำเนินการวิจัยตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะการพิจารณาให้ความเห็นขอจบการจัดสอบงานการศึกษา (Defend) ของนักศึกษาต่อหัวหน้าภาควิชา และปราศจากความมีอคติกับนักศึกษา ร้อยละ 75.58 รองลงมาคือแนะนำนักศึกษาในการเขียนรายงานการศึกษา ร้อยละ 74.71 ในขณะที่ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการช่วยเหลือหาแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษาให้แก่ศึกษามากที่สุดร้อยละ 27.59 รองลงมาคือการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ร้อยละ 8.62 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือมากที่สุดร้อยละ 32.18 รองลงมาคือการตรวจสอบเครื่องมือ ร้อยละ 31.03 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการปราศจากความมีอคติกับนักศึกษาและการเอาใจใส่และการอุทิศเวลาให้กับนักศึกษา

ตารางที่ 7 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ด้านการสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควรปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการ ขอสอบงานการศึกษา	221 (63.51)	103 (29.60)	24 (6.89)	277 (79.60)	62 (17.81)	9 (2.59)
2.	ช่วยเหลือนักศึกษาในการพัฒนางาน การศึกษาให้มีเนื้อหาครบถ้วน และมีความเหมาะสมที่จะสอบ	243 (69.83)	85 (24.42)	20 (5.75)	289 (83.05)	53 (15.23)	6 (1.72)
3.	ช่วยสร้างความมั่นใจแก่นักศึกษา ในการสอบงานการศึกษา	251 (72.13)	79 (20.70)	18 (5.17)	290 (83.05)	52 (15.23)	6 (1.72)
4.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ระบาย ความรู้สึกวิตกกังวลในขั้นตอน การสอบงานการศึกษา	236 (67.82)	75 (21.55)	37 (10.63)	288 (82.76)	53 (15.23)	7 (2.01)
5.	ชี้แจงให้นักศึกษารับทราบเกี่ยวกับ ความคาดหวังของคณะกรรมการสอบ	211 (63.51)	90 (25.86)	37 (10.63)	289 (83.05)	53 (15.23)	6 (1.72)
6.	สร้างความมั่นใจแก่นักศึกษาใน ขั้นตอนการสอบปากเปล่า	238 (68.39)	88 (25.29)	22 (6.32)	289 (83.05)	53 (15.23)	6 (1.72)
7.	เป็นกรรมการร่วมในการสอบ (Defend) ของนักศึกษา	289 (83.05)	52 (14.94)	7 (2.01)	304 (87.36)	41 (11.78)	3 (0.86)

จากตารางที่ 7 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัย ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะเป็นกรรมการร่วมในการสอบ (Defend) ของนักศึกษา ร้อยละ 83.05 รองลงมาคือช่วยเหลือนักศึกษาในการพัฒนางานการศึกษาให้มีเนื้อหาครบถ้วนและมีความเหมาะสมที่จะสอบ ร้อยละ 69.83 ในขณะเดียวกันนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ระบบความรู้ที่ถูกต้องทันท่วงทีในขั้นตอนการสอบการศึกษาและการชี้แจงให้นักศึกษารับทราบเกี่ยวกับความคาดหวังของคณะกรรมการสอบ มากที่สุดร้อยละ 10.63 รองลงมาคือให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการขอสอบงานการศึกษา ร้อยละ 6.89 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการขอสอบงานการศึกษามากที่สุดร้อยละ 29.60 รองลงมาคือการชี้แจงให้นักศึกษารับทราบเกี่ยวกับความคาดหวังของคณะกรรมการสอบ ร้อยละ 25.86 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการเป็นกรรมการร่วมในการสอบ (Defend) ของนักศึกษา

ตารางที่ 8 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระในการเผยแพร่
งานวิจัย

ข้อ	รายการ	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		ได้ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ควร ปฏิบัติ จำนวน (ร้อยละ)
1.	มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งหรือ ช่องทางที่จะเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษา	225 (64.65)	100 (28.74)	23 (6.61)	289 (83.05)	51 (14.66)	8 (2.29)
2.	ให้คำปรึกษาในการตีพิมพ์ ผลงานในวารสารทางวิชาการ	183 (52.59)	98 (28.16)	67 (19.25)	267 (76.72)	54 (15.52)	27 (7.76)
3.	นำผลงานของนักศึกษาเผยแพร่ ที่ประชุมทางวิชาการ	162 (46.55)	119 (34.20)	67 (19.25)	256 (73.56)	64 (18.39)	28 (8.05)
4.	สนับสนุนให้นักศึกษาผลิตบทความ การศึกษามีคุณภาพ	197 (56.61)	92 (26.44)	59 (16.95)	268 (77.01)	62 (17.82)	18 (5.17)
5.	ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถส่ง ผลงานไปพิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่	183 (52.59)	105 (30.17)	60 (17.24)	263 (75.58)	59 (16.95)	26 (7.47)
6.	ตรวจสอบปรับแก้ผลงานการศึกษา ก่อนนำเผยแพร่	203 (58.33)	91 (26.15)	54 (15.52)	276 (79.31)	50 (14.37)	22 (6.32)

จากตารางที่ 8 พบว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการเผยแพร่งานวิจัย ตามบทบาทที่เป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ได้ปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยงานวิจัยทุกเรื่องมากกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะมีความรู้เกี่ยวกับแหล่งหรือช่องทางเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ร้อยละ 64.65 รองลงมาคือตรวจสอบปรับแก้ผลงานการศึกษาก่อนนำเผยแพร่ ร้อยละ 58.33 ในขณะที่เดียวกันนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องให้คำปรึกษาในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการและนำผลงานของนักศึกษาเผยแพร่ที่ประชุมทางวิชาการ มากที่สุด ร้อยละ 19.25 รองลงมาคือการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถส่งผลงานไปพิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 17.22 และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระได้ปฏิบัติหรือไม่ในเรื่องนำผลงานของนักศึกษาเผยแพร่ที่ประชุมทางวิชาการ มากที่สุดร้อยละ 34.20 รองลงมาคือการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถส่งผลงานไปพิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 30.17 ส่วนบทบาทที่คาดหวัง นักศึกษามากกว่าร้อยละ 50 คาดหวังว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรจะปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัยทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการมีความรู้เกี่ยวกับแหล่งหรือช่องทางที่จะเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากแบบสอบถามจำนวน 348 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะ จำนวน 245 ชุด ร้อยละ 70.40 ผู้ศึกษาได้จัดเรียงลำดับตามความถี่ของปัญหาจากมากไปหาน้อย ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระตามความเป็นจริงและความคาดหวังของนักศึกษาบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยระบุจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามไว้ในวงเล็บท้ายข้อความนั้น ๆ ดังนี้

การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ปัญหา

1. นักศึกษาหาประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษาไม่ได้ เนื่องจากนักศึกษาไม่มีความรู้ในเรื่องของการวิจัย (152)
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ในเรื่องที่นักศึกษาทำวิจัย (109)
3. การกำหนดหัวข้อในการวิจัยไม่ชัดเจน รวมถึงการกำหนดหัวข้อเป็นไปตามความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระมากกว่าความต้องการศึกษาของนักศึกษา (89)
4. การเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องหรือหัวข้อ ทำให้งานการศึกษาเกิดความล่าช้า และใช้เวลานาน (52)
5. อาจารย์ไม่มีคำแนะนำให้แก่นักศึกษาในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ (36)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางกรอบแนวคิดในการวิจัยให้ชัดเจน และหัวข้อในการทำการศึกษาควรเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา (102)
2. ควรมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีความรวดเร็ว และชัดเจนในการดำเนินการ (78)
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีข้อเสนอแนะและเป็นที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาในการปรับเปลี่ยนหัวข้อและการทำการศึกษาอย่างชัดเจน และมีความรู้ รวมถึงประสบการณ์ในการวิจัย (55)
4. ควรมีการกำหนดกระบวนการเรียนที่เกี่ยวกับการวิจัยไว้ในภาคการศึกษาแรก เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำการศึกษา และสำเร็จการศึกษา (42)

5. การเปลี่ยนแปลงหัวข้อ ควรมีการประชุมของคณะกรรมการให้ชัดเจนและเปลี่ยนแปลงเพียงครั้งเดียวไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเสียเวลา (12)

6. ควรให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่นมาช่วย Defend ในการเลือกหัวข้อ (7)

การพัฒนารายงานแนวคิดในการวิจัย ปัญหา

1. เมื่อพัฒนางานวิจัยตามหัวข้อที่ได้แล้วมีการปรับแก้หลายครั้งทำให้เสียเวลา (147)
2. ขาดความเชื่อมั่นและความรู้ที่ชัดเจนในการเขียนรายงานแนวคิดในการวิจัย (139)
3. ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น อาจารย์ที่ปรึกษาให้ถือความคิดของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นใหญ่ (97)
5. ไม่มีแนวคิดใหม่ ๆ เอกสารการค้นคว้ามีไม่เพียงพอ (65)
4. หัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระมีการวิจัยมากจนไม่มีหัวข้อที่นักศึกษาจะทำการศึกษาในเรื่องใหม่ ๆ (57)
6. การพัฒนาการวิจัยยังไม่มีพัฒนาที่ชัดเจน (19)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาการวิจัยอย่างเป็นระบบและสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปแบบ (84)
2. อาจารย์ที่ปรึกษาควรยกตัวอย่างการเขียนและเทคนิคการเขียนที่ถูกต้องให้แก่ นักศึกษา (77)
3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเปิดรับความคิดเห็นของ นักศึกษา และต้องมีความรู้ในเรื่องที่นักศึกษาจะทำการศึกษา (69)
4. ควรเพิ่มฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้นรวมทั้งควรให้ข้อมูลและแนะนำเทคโนโลยี ใหม่ ๆ เพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูล และเอกสาร (59)
5. ควรมีกรอบแนวคิดใหม่ ๆ มาประกอบมากกว่านำแนวคิดที่คนนิยมมาใช้ และ อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิจัยมากกว่านี้ (42)

การพัฒนาโครงการเสนอขอทำวิจัย

ปัญหา

1. นักศึกษาไม่เข้าใจในรูปแบบการนำเสนอโครงการขอทำวิจัย (111)
2. ไม่ทราบขั้นตอน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งระยะเวลาในการกำหนดส่งงาน (83)
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระใช้เวลาในการตรวจสอบนานเกินไป (58)
4. ระยะเวลากระชั้นชิดเกินไปทำให้งานออกมาไม่มีคุณภาพ (53)

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ควรให้ความสนใจต่อนักศึกษาให้เวลาแก่นักศึกษาในการให้คำแนะนำและตรวจสอบงานวิจัยให้มากขึ้น (135)
2. ควรมีการจัดมาตรฐานของโครงร่างวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความชัดเจน (92)
3. ควรมีการกำหนดตารางนัดหมาย และตารางการส่งงานให้ชัดเจน (84)
4. ควรเพิ่มระยะเวลาในการเสนอโครงการขออนุมัติหัวข้อ โดยการทำควบคู่ไปกับการเรียนกระบวนวิชา (78)
5. ควรปรับลดขั้นตอนการดำเนินการ และประชุมให้บ่อยขึ้น (59)

การขออนุมัติโครงการเสนอขอทำวิจัย

ปัญหา

1. ขั้นตอนในการอนุมัติให้ทำการศึกษามีความล่าช้า เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสนใจ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ไม่อำนวยความสะดวกในการเสนองานของนักศึกษา (38)
2. ขั้นตอนในการขออนุมัติมีความยุ่งยากซับซ้อน การให้ข้อมูลไม่ตรงกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระและนักศึกษาที่ทำการศึกษา (21)
3. ขาดการแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ประสานงานในการเสนอขออนุมัติโครงการเสนอขอทำวิจัย (19)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรลดขั้นตอนที่ไม่สำคัญออกไปเพื่อให้เวลาน้อยลง หรือมีผู้อนุมัติให้ทำการวิจัยได้มากกว่า 1 คน (95)

2. ควรมีการอบรม จัดประชุมเจ้าหน้าที่ และให้ข้อมูลในการให้คำแนะนำนักศึกษา รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่จัดตารางเวลาที่ชัดเจน และสามารถตอบข้อซักถามของนักศึกษาเกี่ยวกับ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้อย่างถูกต้องชัดเจน (69)

การดำเนินการวิจัย

ปัญหา

1. อาจารย์ไม่มีเวลาให้นักศึกษาในการแก้ไขงานวิจัย (128)
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ มีนักศึกษาในความควบคุมมาก (125)
3. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้อารมณ์และมือนัดกับนักศึกษามากในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถตอบข้อซักถามได้ และในการติดต่อขอพบอาจารย์ที่ปรึกษามีความยุ่งยาก (67)
4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่ให้ความกระตือรือร้นในเรื่องที่นักศึกษามีปัญหาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระไม่สนใจที่จะช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหา (53)
5. ขั้นตอนในการขออนุมัติมีความยุ่งยากซับซ้อน การให้ข้อมูลไม่ตรงกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระและนักศึกษาที่ทำการศึกษา (49)
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ (45)
7. ขั้นตอนในการอนุมัติให้ทำการศึกษามีความล่าช้า เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสนใจรวมทั้งเจ้าหน้าที่ไม่อำนวยความสะดวกในการเสนองานของนักศึกษา (37)
8. มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยมาก ทำให้เสียเวลา และงบประมาณ (14)
9. การวิจัยต้องใช้งบประมาณมาก ขาดแหล่งทุน ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำวิจัย (34)
10. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยมีน้อย (31)
11. การเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาทำได้ยากเนื่องจากหน่วยงานแต่ละหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ (12)

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ควรใช้เวลาในการทำการศึกษาร่วมกับนักศึกษาให้มากขึ้น (102)
2. ควรมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการให้สิทธิอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ให้สามารถควบคุมดูแลนักศึกษาให้มากกว่านี้ เพื่อให้งานการศึกษามีคุณภาพ (77)
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจนักศึกษาให้มากกว่านี้ และควรมีความเป็นกัลยาณมิตรมากกว่านี้ (59)
4. ควรลดขั้นตอนที่ไม่สำคัญออกไปเพื่อให้เวลาน้อยลง หรือมีผู้อนุมัติให้ทำการวิจัยได้มากกว่า 1 คน (47)
5. ควรจัดอบรมชี้แจงข้อมูลแต่ละอย่างให้ตรงกัน (37)
6. ควรมีงบประมาณสนับสนุน และหาแหล่งทุนภายนอกให้แก่นักศึกษาในการทำวิจัยที่ต้องใช้งบประมาณมาก (32)
7. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาดำเนินการขอใช้เครื่องมือในการวิจัยในขณะอื่น ๆ ได้ (23)
8. ควรมีการแนะนำรูปแบบการทำการวิจัยและพัฒนาขั้นตอนการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามตาราง และพยายามเร่งรัดนักศึกษาให้มีความกระตือรือร้นในการทำการวิจัย (17)
9. ควรจัดตารางกำหนดการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน และอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องของความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ให้มากขึ้น (11)
10. มหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานกับหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย ให้แก่นักศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษา เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาในการขอเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ง่ายขึ้น (9)

การสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัย

ปัญหา

1. คณะกรรมการไม่ได้ดูงานการวิจัยของนักศึกษาก่อนที่จะทำการสอบนักศึกษา ทำให้การสอบมีการถามหลายรอบ (84)
2. ใช้เวลาในการสอบนานเกินไป (69)
3. เวลาในการขอสอบปากเปล่างานวิจัยและการประเมินงานวิจัยของนักศึกษากับคณะกรรมการสอบไม่ตรงกัน (53)
4. ในการสอบคณะกรรมการสอบไม่ให้ความสนใจที่จะทำการสอบนักศึกษา (42)
5. ประธานกรรมการและกรรมการ มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน (37)

6. นักศึกษามีความประหม่าและไม่มั่นใจในการสอบ (35)
7. มีการตั้งคำถามมากจนเกินไป ทำให้ผู้สอบเกิดความเบื่อหน่าย (24)
8. ในการสอบ คณะกรรมการมีความเครียดมาก ทำให้นักศึกษาผู้สอบมีความกดดันมาก

(14)

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ควรเสียสละเวลาให้กับนักศึกษาในการสอบงานวิจัย และมีตารางกำหนดการสอบที่ชัดเจนให้นักศึกษาได้ถือปฏิบัติ (84)
2. คณะกรรมการสอบงานวิจัยควรทำการศึกษางานวิจัยของนักศึกษาก่อนทำการสอบ (81)
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระควรช่วยสร้างความมั่นใจและให้กำลังใจแก่นักศึกษาก่อนทำการสอบ (73)
4. ควรสร้างบรรยากาศในห้องสอบให้เป็นบรรยากาศที่ผ่อนคลาย ไม่ทำให้เกิดความเครียด (45)
5. ประธานกรรมการและกรรมการควรมีความเป็นกลาง และปราศจากอคติ และให้เกียรติซึ่งกันและกัน (36)
6. ควรมีตารางกำหนดระยะเวลาในการสอบให้มีความพอดีและชัดเจน (33)
7. ในห้องสอบ คณะกรรมการควรให้ความสนใจแก่นักศึกษาที่ทำการสอบ (17)
8. คณะกรรมการสอบควรมีการประชุมร่วมกันก่อนทำการสอบนักศึกษา เพื่อให้การสอบนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (15)
9. ควรมีการตั้งคำถามให้ตรงกับประเด็นของเนื้อหา (9)

การเผยแพร่งานวิจัย

ปัญหา

1. การเผยแพร่งานวิจัยให้เฉพาะบางสาขาเผยแพร่ได้เท่านั้น (23)
2. ขาดงบประมาณในการจัดทำและการเผยแพร่งานวิจัย (17)
3. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่งานวิจัยมีน้อย (5)
4. งานวิจัยบางอย่างเป็นเรื่องที่จำกัดอยู่ในวงแคบ (3)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรหางบประมาณ หรือจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาในการเผยแพร่
งานวิจัยให้ทุกคณะและทุกสาขาวิชาได้มีส่วนร่วมได้งบประมาณเท่ากัน (31)
2. ควรมีการแนะนำและเชิญชวนให้นักศึกษาเผยแพร่งานวิจัยของตนเอง และขยาย
ผลการวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น และควรให้ผู้ทำการค้นคว้าแบบอิสระสามารถเผยแพร่งานวิจัยของตนเองได้
(19)
3. ควรให้ข้อมูลข่าวสารการเผยแพร่งานวิจัยให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และติดตาม
การเคลื่อนไหวทุกระยะ (16)
4. ควรดำเนินการอย่างจริงจังในการเผยแพร่งานวิจัยของนักศึกษาเพราะบางเรื่องมี
ประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างมาก (7)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved