

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การศึกษาเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน ชุมชน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า แบบมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อทดลองใช้ยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า แบบมีส่วนร่วมของประชาชนและเพื่อให้ได้บทเรียนจากการกระทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แล้วนำมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตามหลักการทางสถิติและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า ตำบลหนองขนาน อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (เพราะบริเวณใกล้เคียงไม่มีการทำวิจัยแบบนี้)

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ กลุ่มคนที่มีฐานะยากจนและมีบุตรกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนวัดหนองหว้า จำนวน 93 คน ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง (Try Out) 20 คน ที่เหลือจำนวน 73 คน ทำแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) แบบปลายปิด (Closed Form) และทดสอบ (Test) เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดแบบสอบถามเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลสถานภาพ เช่น เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา จำนวนบุตร บุตรกำลังศึกษา บุตรที่ไม่ได้รับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนซึ่งเป็นแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อกองทุนรวมใจช่วยนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Close – Ended Questionnaires) แบ่งออกเป็น 6 ข้อย่อย

- ข้อย่อยที่ 1 ด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานของกองทุน จำนวน 6 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 2 ด้านระเบียบข้อบังคับกองทุน จำนวน 3 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 3 ด้านการดำเนินงานกองทุน จำนวน 7 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 4 ด้านความร่วมมือของประชาชน จำนวน 7 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 5 ด้านความเชื่อมั่นของกองทุน จำนวน 4 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 6 ด้านประโยชน์ของกองทุน จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน ซึ่งเป็นแบบปลายปิด (Close-Ended Questionnaires) แบ่งออกเป็น 3 ข้อย่อย

- ข้อย่อยที่ 1 ระยะตั้งกองทุน จำนวน 6 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 2 ระยะการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุน จำนวน 4 ข้อ
- ข้อย่อยที่ 3 ระยะการระดมทุน จำนวน 5 ข้อ

กลุ่มตัวอย่างจะทำแบบสอบถามตอนที่ 1 – 3 นำมาวิเคราะห์ร้อยละหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า t-test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน ชุมชนบ้านหนองหว้า ตำบลหนองขาน อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรีขอเสนอผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า แบบมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลของการสร้างยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนหมู่ 8 บ้านหนองหว้า แบบมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

- 1.1 ได้จัดตั้งกองทุนรวมใจช่วยนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน
- 1.2 ได้ระเบียบข้อบังคับกองทุน
- 1.3 ได้นำวิธีการ การระดมทุนเมื่อหาเงินเข้ากองทุนไปทดลองใช้
- 1.4 ได้จำนวนเงินเข้ากองทุน 14,445 บาท

2. เพื่อทดลองใช้ยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนในชุมชนหมู่ 8 บ้านหนองหว้า แบบมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลก่อนและหลังการทดลองใช้ยุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มา
จากครอบครัวที่ยากจนในชุมชนหมู่ 8 บ้านหนองหว้า

ได้จำนวนเงินเข้ากองทุนทั้งสิ้น 14,445 บาท มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจาก
ครอบครัวที่ยากจนจำนวน 10,000 บาท ยอดคงเหลือ 4,445 บาท

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปตามแบบสอบถามตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ เช่น เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา จำนวนบุตร บุตรกำลัง
ศึกษา บุตรที่ไม่ได้ศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	28.8
หญิง	52	71.2
รวม	73	100.00
2. อายุ		
10-20 ปี	1	1.4
21-40 ปี	36	49.3
41-60 ปี	33	45.2
61-80 ปี	3	4.1
รวม	73	100.00
3. อาชีพ		
ทำนา	0	0
รับจ้าง	42	57.5
ค้าขาย	17	23.3
ธุรกิจส่วนตัว	3	4.1
เกษตรกรรม	7	9.6
รับราชการ	3	4.1
แม่บ้าน	1	1.4
รวม	73	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	52	71.2
มัธยมศึกษา	10	13.7
ปวช. หรือ ปวส.	1	1.4
ปริญญาตรี	10	13.7
รวม	73	100.00
5. จำนวนบุตร		
1 คน	29	39.76
2 คน	27	37.43
3 คน	13	18.87
4 คน	2	2.7
5 คน	2	2.7
รวม	73	100.00
6. บุตรกำลังศึกษา		
0 คน	2	2.7
1 คน	47	64.4
2 คน	17	23.3
3 คน	6	8.2
4 คน	1	1.4
รวม	73	100.00
7. บุตรไม่ได้ศึกษา		
0 คน	51	69.9
5 คน	10	13.7
6 คน	9	12.3
7 คน	1	14.4
8 คน	2	2.7
รวม	73	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	18	24.7
3,001 – 5,000 บาท	46	63.0
5,001 – 8,000 บาท	6	8.2
8,001 – 10,000 บาท	2	2.7
มากกว่า 10,000 บาท	1	1.4
รวม	73	100.00

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำแนกตามช่วงอายุพบว่าส่วนใหญ่อายุ 21-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาอายุ 41-61 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.2 อายุ 61-80 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.1

จำแนกตามอาชีพ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 23.3 ตามลำดับและน้อยที่สุด ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมาระดับการศึกษา อยู่ในระดับมัธยมศึกษาและปริญญาตรี จำนวน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับและน้อยที่สุด ระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. หรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 1.4 จำแนกตามจำนวนบุตร พบว่าส่วนใหญ่มีบุตรจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 39.76 รองลงมามีบุตรจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 37.43 ตามลำดับและน้อยที่สุด มีบุตรจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.87

จำแนกตามบุตรกำลังศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีบุตรกำลังศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมามีบุตรกำลังศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีบุตรกำลังศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 ตามลำดับและน้อยที่สุด มีบุตรกำลังศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

จำแนกตามบุตรไม่ได้ศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาเลย คิดเป็นร้อยละ 69.9 รองลงมาบุตรไม่ได้ศึกษา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับและน้อยที่สุด บุตรไม่ได้ศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.7 ตามลำดับและน้อยที่สุด รายได้ต่อเดือนมากกว่า 10,000 บาท จำนวน 1 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 1.4

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามก่อนและหลังการทดลองตามแบบสอบถามตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ของคะแนนความคิดเห็นต่อ กองทุนรวมใจช่วยนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
ต่อกองทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลองด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุน

ด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงาน กองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. จำนวนคณะกรรมการมี 7 คน ปฏิบัติงานเพียงพอ	3.97	0.41	มาก	4.63	0.51	มากที่สุด	8.123*
2. กรรมการที่ปฏิบัติงานมีอายุ 25 ปีขึ้นไป	3.82	0.61	มาก	4.63	0.51	มากที่สุด	8.344*
3. กรรมการมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงาน	4.07	0.61	มาก	4.64	0.51	มากที่สุด	6.161*
4. วาระการดำรงตำแหน่งของ กรรมการคราวละ 2 ปี	3.63	0.79	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	9.010*
5. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เสียสละ	3.92	0.78	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	7.875*
6. ให้ความสะดวกและเป็น กันเองต่อผู้รับทุน	3.9	0.63	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	8.495*
รวม	3.89	0.36	มาก	4.63	0.42	มากที่สุด	12.379*

*P < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ก่อนการทดลองความคิดเห็นต่อกองทุนโดยรวมในรายด้าน
ด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณา
รายชื่อ พบว่าอันดับแรกกรรมการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานอยู่ในระดับมาก มี (ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61) รองลงมาจำนวนคณะกรรมการมี 7 คน ปฏิบัติงาน
เพียงพอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41) ตามลำดับและน้อยที่สุด วาระ
การดำรงตำแหน่งของกรรมการคราวละ 2 ปี มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79)

หลังการทดลองความคิดเห็นต่อ กองทุน โดยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กรรมการมีความรู้ ความสามารถ

เหมาะสมกับงาน อยู่ในระดับมากที่สุด มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) รองลงมา จำนวนคณะกรรมการมี 7 คน ปฏิบัติงานเพียงพอกรรมการที่ปฏิบัติงานมีอายุ 25 ปีขึ้นไป มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) ตามลำดับและน้อยที่สุด ให้ความสะดวก เป็นกันเองต่อผู้รับทุน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของรายข้อประกอบด้วยจำนวนคณะกรรมการมี 7 คนปฏิบัติงานเพียงพอกรรมการที่ปฏิบัติงานมีอายุ 25 ปีขึ้นไป กรรมการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการคราวละ 2 ปี ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละให้ความสะดวกและเป็นกันเองต่อผู้รับทุน ก่อนการทดลองอยู่ในระดับมาก หลังการทดลองอยู่ในระดับมากที่สุดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 12.379^*$)

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อ กองทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลองด้านระเบียบข้อบังคับ กองทุน

ด้านระเบียบข้อบังคับกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. คุณสมบัติของผู้รับทุน ต้องเป็นนักเรียนที่มาจาก ครอบครัวที่ยากจน	3.97	0.87	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด	5.421*
2. ทุนที่ได้รับต้องใช้ในการเรียน การศึกษาเท่านั้น	3.74	0.73	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	8.354*
3. นักเรียนที่รับทุนต้องมีชื่ออยู่ ในทะเบียนบ้านหมู่ 8 บ้านหนองหว้า	4.04	0.79	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.762*
รวม	3.92	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	8.721*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ก่อนการทดลองใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อกองทุนด้านเกี่ยวกับข้อมูลด้านระเบียบข้อบังคับกองทุนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อันดับแรกนักเรียนที่รับทุนต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหมู่ 8 บ้านหนองหว้า มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79) รองลงมาคุณสมบัติ

ของผู้รับทุนต้องเป็นนักเรียนที่ยากจน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87) ตามลำดับ และน้อยที่สุดทุนที่ได้รับต้องใช้ในการเรียนการศึกษาเท่านั้น มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73)

หลังการทดลองใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อกองทุน ด้านข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับกองทุนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอันดับแรกทุนที่ได้รับต้องใช้ในการเรียนการศึกษาเท่านั้น มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52) รองลงมาคุณสมบัติของผู้รับทุนต้องเป็นนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52) ตามลำดับ และน้อยที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนที่รับทุนต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหมู่ 8 บ้านหนองหว้า (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อประกอบด้วย พบว่า ระเบียบข้อบังคับกองทุนก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อ กองทุนรวมใจช่วยนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า คุณสมบัติของผู้รับทุนต้องเป็นนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน และทุนที่ได้รับต้องใช้ในการเรียนการศึกษาเท่านั้นนักเรียนที่รับทุนต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหมู่ 8 บ้านหนองหว้า อยู่ในระดับมาก หลังการทดลองเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกองทุน อยู่ในระดับมากที่สุด เปรียบเทียบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 8.721^*$)

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อกองทุน ด้านการดำเนินการกองทุน

ด้านการดำเนินการกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. มีการวางแผนงานบุคลากร โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.01	0.61	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด	5.033*
2. มีการประสานงานร่วมมือระหว่างกรรมการกับประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทุน	3.88	0.70	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด	6.933*
3. มีการระดมทุนจากชุมชนองค์กร มาใช้ในการจัดสรรให้นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน	3.84	0.73	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	7.161*
4. มีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย ที่เป็นปัจจุบันและติดประกาศให้ทราบทั่วกัน	4.36	0.63	มาก	4.64	0.51	มากที่สุด	3.259*
5. มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้บริจาคที่ได้รับทุน และติดประกาศ	4.14	0.68	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	5.056*
6. มีการประชาสัมพันธ์ทางหอกระจายข่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.95	0.72	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	6.309*
7. มีการประเมินผลทุกระยะ 1 เดือน และติดประกาศผลการประเมิน	4.00	0.62	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	6.161*
รวม	4.03	0.44	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	1.916*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ก่อนการทดลองเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อ กองทุน ข้อมูลด้านการดำเนินการกองทุน โดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 ซึ่งคะแนนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการทำบัญชีรายรับรายจ่ายที่เป็นปัจจุบันและตีประกาศให้ทราบทั่วกัน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63) รองลงมา มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้บริจาค รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนและตีประกาศ มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68) ตามลำดับและน้อยที่สุด มีการระดมทุนจากชุมชนองค์กร มาใช้ในการจัดสรรให้นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73)

หลังการทดลองมีความคิดเห็นต่อกองทุน การดำเนินการกองทุน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการทำบัญชีรายรับ รายจ่ายที่เป็นปัจจุบันและตีประกาศให้ทราบทั่วกัน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) รองลงมา มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้บริจาค รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนและตีประกาศ มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48) ตามลำดับและน้อยที่สุด มีการวางแผนงานบุคลากร โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อ กองทุนรวมใจช่วยนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน มีการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนมากที่สุด ดังรายชื่อต่อไปนี้ มีการวางแผนงานบุคลากร โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการประสานงานร่วมมือระหว่างกรรมการกับประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการระดม มีการระดมทุนจากชุมชน องค์กร มาใช้ในการจัดสรรให้นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน มีการทำบัญชี รายรับ รายจ่าย ที่เป็นปัจจุบันได้ ตีประกาศให้ทราบทั่วกัน มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้บริจาค รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนและตีประกาศให้ทราบ มีการประชาสัมพันธ์ทางหอกระจายข่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการประเมินผลทุกระยะ 1 เดือน ผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 1.916$)

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อกองทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ด้านความร่วมมือของประชาชน

ด้านความร่วมมือของประชาชน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ประชาชนควรให้คำแนะนำ เสนอความคิดเห็นต่อคณะ กรรมการกองทุน	3.86	0.63	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด	8.474*
2. ประชาชนควรสนับสนุนและ ให้กำลังใจต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ	3.77	0.68	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	8.721*
3. ประชาชนสนใจที่จะเข้าร่วม ปรึกษาหารือในการประชุม เวทีประชาคม	3.75	0.62	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	9.838*
4. ประชาชนในหมู่ 8 บ้านหนองหว้า ควรมี ส่วนร่วมในการระดมทุน	3.90	0.63	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	7.318*
5. ประชาชนที่มีความสมบูรณ์ ด้านทุนทรัพย์ควรให้ ความช่วยเหลือต่อกองทุน	3.73	0.77	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	7.993*
6. ประชาชนควรสนใจติดตาม ความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น กับกองทุน	3.99	0.61	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	7.321*
รวม	3.85	0.33	มาก	4.58	0.38	มากที่สุด	14.176*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ก่อนการทดลองมีความคิดเห็นต่อ กองทุน ข้อมูลด้านความร่วมมือของประชาชน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนควรสนใจติดตามความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61) รองลงมา ประชาชนในหมู่ 8

บ้านหนองหว้า ควรมีส่วนร่วมในการระดมทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63) ตามลำดับ และน้อยที่สุด ประชาชนที่มีความสมบูรณ์ด้านทุนทรัพย์ควรให้ความช่วยเหลือต่อกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77)

หลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อ กองทุนในรายด้าน ความร่วมมือของประชาชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชาชนควรให้คำแนะนำเสนอความคิดเห็นต่อคณะกรรมการกองทุนมี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52) รองลงมาประชาชนควรสนใจติดตามความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49) ตามลำดับและน้อยที่สุด ประชาชนในหมู่ 8 บ้านหนองหว้า ควรมีส่วนร่วมในการระดมทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า ประชาชนควรสนใจติดตามความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับกองทุนก่อนการทดลอง มีความคิดเห็นต่อกองทุน ในด้านความร่วมมือของประชาชนมาก หลังการทดลองมีความคิดเห็นต่อกองทุนด้านความร่วมมือของประชาชน ประชาชนควรให้คำแนะนำเสนอความคิดเห็นต่อคณะกรรมการกองทุน ประชาชนควรสนใจติดตามการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับกองทุน ประชาชนควรสนับสนุนและให้กำลังใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประชาชนสนใจที่จะเข้าร่วมปรึกษาหารือในการประชุมเวทีประชาคม ประชาชนที่มีความสมบูรณ์ด้านทุนทรัพย์ควรให้ความช่วยเหลือต่อกองทุน ประชาชนในหมู่ 8 บ้านหนองหว้า ควรมีส่วนร่วมในการระดมทุนอยู่ในระดับมากที่สุดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 14.176$)

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อกองทุน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ด้านความเชื่อมั่นของกองทุน

ด้านความเชื่อมั่นของกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. การเก็บรักษาเงินกองทุน กระทำอย่างเปิดเผย	4.44	0.73	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	1.418
2. การพิจารณาผู้รับทุน กระทำ ด้วยความโปร่งใส และยุติ ธรรมตามระเบียบของกองทุน	4.47	0.69	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	1.090
3. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.45	0.67	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	1.622
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติ งานเกี่ยวกับกองทุนอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.61	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	5.257*
รวม	4.36	0.47	มาก	4.62	0.43	มากที่สุด	3.939*

* P < .05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ก่อนการทดลองความคิดเห็นต่อ กองทุนในรายด้าน ข้อมูลด้านความเชื่อมั่นของกองทุนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การพิจารณาผู้รับทุนกระทำด้วยความโปร่งใสและยุติธรรมตามระเบียบของกองทุน อยู่ในระดับมาก มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69) รองลงมามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67) ตามลำดับและน้อยที่สุด มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนอย่างต่อเนื่อง มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61)

หลังการทดลองความเชื่อมั่นของกองทุนในรายด้าน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49) รองลงมาการเก็บรักษาเงินกองทุนกระทำอย่างเปิดเผย มี (ค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.59 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50) ตามลำดับและน้อยที่สุด ยุติธรรมตามระเบียบของ กองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนอย่างต่อเนื่อง มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.50)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อพบว่า มีความเชื่อมั่นของกองทุน ก่อนการทดลอง อยู่ในระดับมาก และหลังการทดลองอยู่ในระดับมากที่สุดแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 3.939^*$)

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นต่อกองทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ด้านประโยชน์ของกองทุน

ด้านประโยชน์ของกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ช่วยเสริมสร้างพลังใจและ อนาคตแก่ผู้รับทุน	4.08	0.62	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	6.462*
2. หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาไปในทิศทางที่ดี	3.86	0.65	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	7.736*
3. กองทุนช่วยแก้ปัญหาของ นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ ยากจนได้ระดับหนึ่ง	4.15	0.59	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.936*
4. กิจกรรมกองทุน ทำให้คนใน หมู่บ้านมีความเสียสละ	3.92	0.74	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	6.902*
รวม	4.00	0.42	มาก	4.62	0.38	มากที่สุด	9.393*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ก่อนการทดลองมีความคิดเห็นต่อกองทุนในรายด้านข้อมูล ด้านประโยชน์ของกองทุนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กองทุนช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนได้ระดับหนึ่ง มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) รองลงมา ช่วยเสริมสร้างพลังใจและอนาคต แก่ผู้ได้รับทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) ตามลำดับและน้อยที่สุด หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่ดี มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 0.65) หลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น รายด้าน ข้อมูลด้านประโยชน์ของกองทุน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ช่วยเสริมสร้างพลังใจและอนาคตแก่ผู้ได้รับทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47) รองลงมา หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่ดี และกองทุนช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนยากจนได้ระดับหนึ่ง มีกิจกรรมกองทุนทำให้คนในหมู่บ้านมีความเสียสละตามลำดับและน้อยที่สุดมี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า ประโยชน์ของกองทุน ก่อนการทดลอง มีความคิดเห็นต่อ กองทุนหมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่ดีมากมีกองทุนช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนได้ระดับหนึ่งมากหลังการทดลองมีความคิดเห็นต่อ กองทุนช่วยเสริมสร้างพลังใจและอนาคตแก่ผู้ได้รับทุน หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่ดี กองทุนช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนได้ระดับหนึ่ง และกิจกรรมกองทุน ทำให้คนในหมู่บ้านมีความเสียสละ อยู่ในระดับมากที่สุด แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 9.393^*$)

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นต่อกองทุน ก่อนและหลังการทดลองโดยแยกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็น ต่อกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุน	3.89	0.36	มาก	4.63	0.42	มากที่สุด	12.38*
ด้านระเบียบข้อบังคับกองทุน	3.92	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	8.72*
ด้านการดำเนินการกองทุน	4.03	0.44	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	1.92*
ด้านความร่วมมือของประชาชน	3.85	0.33	มาก	4.58	0.38	มากที่สุด	14.18*
ด้านความเชื่อมั่นของกองทุน	4.36	0.47	มาก	4.62	0.43	มากที่สุด	3.94*
ด้านประโยชน์ของกองทุน	4.00	0.42	มาก	4.62	0.38	มากที่สุด	9.39*
รวม	4.12	0.25	มาก	4.60	0.32	มากที่สุด	10.461*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ก่อนการทดลองความคิดเห็นต่อกองทุนในรายด้านโดยรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

หลังการทดลอง พบว่า ความคิดเห็นต่อกองทุนในรายด้าน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.32 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อกองทุน ก่อนและหลังการทดลองพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 10.461^*$)

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อกองทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลองในภาพรวม

ความคิดเห็นต่อกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	t
ก่อนการมีกองทุน	4.12	0.25	มาก	10.461 [*]
หลังการมีกองทุน	4.60	0.32	มากที่สุด	

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกองทุน ก่อนการทดลองโดยรวมอยู่ในระดับมาก มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25) หลังการทดลองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32) แสดงให้เห็นว่าหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ความคิดเห็นต่อกองทุนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 10.461^*$)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนแบบสอบถามตอนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน หมู่ 8 บ้านหนองหว้า ตำบลหนองขาน อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจน

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนก่อนการทดลองและหลังการทดลองจัดตั้งกองทุน

ระยะตั้งกองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ร่วมชักชวนเพื่อนบ้าน ญาติ มิตรให้ช่วยกันส่งเสริมและสนับสนุนการก่อตั้งกองทุน	2.10	0.58	ปานกลาง	2.82	0.39	มาก	8.269*
2. ร่วมเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการตั้งกองทุน	1.88	0.67	ปานกลาง	2.81	0.396	มาก	9.306*
3. ร่วมกำหนดสถานที่ประชุมและสถานที่ตั้งกองทุน	1.84	0.55	ปานกลาง	2.81	0.40	มาก	11.761*
4. ร่วมส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโดยถือเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง	1.99	0.59	ปานกลาง	2.86	0.35	มาก	11.255*
5. ร่วมประชุมค้นหาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการก่อตั้งกองทุน	1.89	0.59	ปานกลาง	2.84	0.36	มาก	11.448*
6. ร่วมประชุมลงมติเห็นด้วยกับการตั้งกองทุน	1.89	0.57	ปานกลาง	2.85	0.36	มาก	12.124*
รวม	1.93	0.41	ปานกลาง	2.83	0.33	มาก	13.652*

* P < .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ก่อนการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนในรายด้านข้อมูลระยะตั้งกองทุน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ร่วมชักชวนเพื่อนบ้าน ญาติมิตรให้ช่วยกันส่งเสริมและสนับสนุนการก่อตั้งกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58) รองลงมา ร่วมส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโดยถือเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) ตามลำดับและน้อยที่สุดร่วมประชุมค้นหาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการก่อตั้งกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59)

หลังจากการทดลองของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนข้อมูลระยะตั้งกองทุนโดยรวมมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าร่วมส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโดยถือเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35) อยู่ในระดับมาก รองลงมาร่วมประชุมลงมติเห็นด้วยกับการตั้งกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36) ตามลำดับและน้อยที่สุดร่วมเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการตั้งกองทุน และร่วมกำหนดสถานที่ประชุมสถานที่ตั้งกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบ พบว่าระยะก่อตั้งกองทุน ก่อนการทดลอง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนอยู่ในระดับปานกลาง และหลังการทดลองอยู่ในระดับมาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 13.652^*$)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนก่อนและหลังการทดลองโดยระยะการร่างระเบียบข้อบังคับ มาจากครอบครัวที่ยากจน

ระยะการร่างระเบียบข้อบังคับ กองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุน	1.85	0.62	ปานกลาง	2.85	0.36	มาก	11.761*
2. ร่วมกำหนดเขตพื้นที่ความรับผิดชอบตามกรอบในระเบียบข้อบังคับของกองทุน	1.90	0.69	ปานกลาง	2.84	0.37	มาก	10.106*

ตารางที่ 4.11

ระยะการร่างระเบียบข้อบังคับ กองทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
3. ร่วมอำนวยความสะดวก ด้านต่างๆ ให้กรรมการที่ ดำเนินการร่างระเบียบ ข้อบังคับ	1.93	0.59	ปานกลาง	2.85	0.36	มาก	11.495*
4. ร่วมลงมติเห็นด้วยกับ ระเบียบข้อบังคับกองทุน	1.96	0.56	ปานกลาง	2.85	0.36	มาก	11.216*
รวม	1.88	0.50	ปานกลาง	2.79	0.33	มาก	14.094*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ก่อนการทดลองของการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน ข้อมูลระยะการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเห็นด้วยกับระเบียบข้อบังคับกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56) รองลงมาอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ให้กับกรรมการที่ดำเนินการร่างระเบียบข้อบังคับ มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) ตามลำดับและน้อยที่สุด ร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นลำดับสุดท้ายเท่ากับ 0.62)

หลังการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนข้อมูลระยะร่างระเบียบข้อบังคับโดยรวมมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุน ร่วมอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ให้กรรมการที่ดำเนินการร่างระเบียบข้อบังคับและร่วมลงมติเห็นด้วยกับระเบียบข้อบังคับกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36) ตามลำดับและน้อยที่สุด ร่วมกำหนดเขตพื้นที่ความรับผิดชอบตามกรอบในระเบียบข้อบังคับของกองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.37)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อ พบว่าระยะการว่างระเบียบข้อบังคับกองทุนก่อนการทดลองการมีส่วนร่วมให้การพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนอยู่ในระดับปานกลางและหลังการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนอยู่ในระดับมาก แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 14.094$)

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนก่อนการทดลองและหลังการทดลองโดยภาพรวม

ระยะการระดมทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ร่วมกำหนดสถานที่ที่จะไประดมทุนทั้งในและนอกเขตหมู่บ้านหนองหว้า	1.96	0.70	ปานกลาง	2.86	0.35	มาก	9.239*
2. ร่วมประสานงานกับผู้ที่จะบริจาคเงินเข้ากองทุน	1.89	0.70	ปานกลาง	2.74	0.44	มาก	7.993*
3. ร่วมสละเงินเข้ากองทุน	1.82	0.63	ปานกลาง	2.71	0.46	มาก	9.028*
4. ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการระดมทุน	1.81	0.64	ปานกลาง	2.81	0.40	มาก	11.187*
5. ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดสรรทุนที่ได้มา	1.92	0.68	ปานกลาง	2.84	0.37	มาก	10.088*
รวม	1.91	0.41	ปานกลาง	2.82	0.30	มาก	11.857*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ก่อนการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน ข้อมูลระยะการระดมทุนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ร่วมกำหนดสถานที่ที่จะไประดมทุนทั้งในและนอกเขตหมู่บ้านหนองหว้า มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70) รองลงมา ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดสรรทุนที่ได้รับ มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68) ตามลำดับและน้อยที่สุด ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการระดมทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64)

หลังการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่ยากจนโดยรวม มี (เฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30) ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าร่วมกำหนดสถานที่ที่จะไประดมทุนทั้งในและนอกเขตหมู่บ้านหนองหัว มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35) รองลงมา ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดสรรทุนที่ได้มา มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37) ตามลำดับและน้อยที่สุด ร่วมสละเงินเข้ากองทุน มี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46)

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า ระยะการระดมทุนก่อนการทดลองมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการทดลอง อยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 11.857^*$)

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยแยกเป็นระยะ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ยุทธศาสตร์การระดมทุน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ระยะก่อตั้งกองทุน	1.93	0.41	ปานกลาง	2.83	0.33	มาก	13.652*
2. ระยะการร่างระเบียบข้อบังคับ กองทุน	1.91	0.45	ปานกลาง	2.85	0.32	มาก	14.094*
3. ระยะการระดมทุน	1.88	0.50	ปานกลาง	2.79	0.33	มาก	11.857*
รวม	1.91	0.41	ปานกลาง	2.82	0.30	มาก	14.201*

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ก่อนการทดลอง การมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนในรายระยะโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 อยู่ในระดับปานกลาง

หลังการทดลอง การมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน ในรวมมีระยะค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน โดยภาพรวมระยะก่อตั้งกองทุนระยะการร่างระเบียบข้อบังคับกองทุนและระยะการระดมทุน ก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 14.201^*$)

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน ก่อนและหลังการทดลองโดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	t
ก่อนการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน	1.91	0.41	ปานกลาง	14.201*
หลังการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุน	2.82	0.30	มาก	

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 อยู่ในระดับปานกลางหลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 อยู่ในระดับมากแสดงให้เห็นว่าหลังการทดลองมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนมากกว่าก่อนการทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์การระดมทุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 14.201^*$)

3. เพื่อให้ได้บทเรียนจากการกระทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการแก้ปัญหาคความยากจนของชุมชนหมู่ 8 บ้านหนองหว้า

ผลที่ได้บทเรียนจากการกระทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือได้เข้าใจหลักการที่จะทำให้ชุมชนเข้มแข็งในการศึกษาถึงการแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้

1. การช่วยเหลือเกื้อกูลกันของชุมชนเปรียบเสมือนระบบความมั่นคง และสวัสดิการชุมชน
2. อุณหภูมิร่วมกันภายในชุมชนเป็นแรงจูงใจและยึดเหนี่ยวให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการกับปัญหาของตน

3. การรวมกลุ่มกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชนทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพของชุมชนได้อีกระดับหนึ่ง

4. การร่วมคิดร่วมทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นความสามัคคี มากกว่าการแข่งขัน ซึ่งเป็นการระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ เพื่อให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว

5. การให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาตนเอง ได้เข้าใจหลักการที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็งโดยการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีอุดมการณ์ร่วมกัน การรวมกลุ่มทำกิจกรรมร่วมกัน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำประโยชน์ส่วนรวมและให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคต ที่จะพัฒนาชุมชนของตนเอง

6. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม นับเป็นการสังเคราะห์ความรู้ให้เกิดขึ้นใหม่ในชุมชน สามารถนำไปปรับใช้กับการประกอบอาชีพของตนเองให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นและสอดคล้องกับแต่ละชุมชน ถ้าเราได้สร้างองค์ความรู้อย่างถูกต้องให้แก่ชุมชนแล้ว ก็เท่ากับว่าเราจะมีชุมพลังในการขับเคลื่อน และผลักดันให้การทำงานสะดวกราบรื่นยิ่งขึ้น

ควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงให้ทุกคนได้ตระหนักในปัญหา และหันมาให้ความร่วมมือกันมากขึ้น เพราะในปัจจุบันประชาชนบางส่วนอยากมีส่วนร่วมแต่ไม่รู้ว่าจะปฏิบัติอย่างไร ดังนั้นเราจึงควรเร่งพัฒนาเพื่อจะสามารถดึงเอาประชาชนส่วนที่เหลืมาช่วยกันทำงานเป็นพลังแผ่นดินที่แข็งแกร่งตลอดไป