

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัย การประเมินโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรี ตำบลภูษบุรี อำเภอภูษบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทั้งนี้โดยใช้หลักการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Evaluation) เป็นสำคัญ โดยจะแสดงเกณฑ์การตัดสินคุณค่าควบคู่ไปกับการเสนอข้อมูลและผลการตัดสินคุณค่า ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและจากการสอบถามจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ และขั้นตอนต่อไปจะนำเสนอผลการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนา

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเป้า

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์

ตอนที่ 4 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์การสร้างหน่วยระบบทำงาน

ตอนที่ 5 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์การจัดทรัพยากรในบริบท

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

ศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรีโดยรวม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ ภูษบุรี อำเภอกุญบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นการนำเสนอโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการประเมินความเหมาะสมของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรี แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

ระดับค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง มีความเหมาะสมตามหัวข้อในระดับมาก

ระดับค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.33 หมายถึง มีความเหมาะสมตามหัวข้อในระดับปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.66 หมายถึง มีความเหมาะสมตามหัวข้อในระดับน้อย

### ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนาของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรี

| ประเด็นคำถาม                                              | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-----------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                           | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 1. ประชาชนมีปัญหาในการจัดซื้ออาหารสัตว์จากภายนอกพื้นที่   | 2.90       | .31  | มาก   | 2.77      | .43  | มาก   |
| 2. อาหารสัตว์ที่ซื้อจากท้องตลาดมีราคาแพง                  | 2.85       | .37  | มาก   | 2.54      | .50  | มาก   |
| 3. การซื้ออาหารสัตว์ใช้ต้นทุนสูงจึงได้กำไรน้อย            | 2.85       | .37  | มาก   | 2.66      | .48  | มาก   |
| 4. สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือนขาดการพัฒนาในเรื่องการพึ่งตนเอง | 2.75       | .44  | มาก   | 2.79      | .41  | มาก   |
| รวม                                                       | 2.85       | .37  | มาก   | 2.81      | 0.39 | มาก   |

จากตารางที่ 2 พบว่า คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรีมีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนาของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษบุรี คือ ประชาชนมีปัญหาในการจัดซื้ออาหารสัตว์จากภายนอกพื้นที่อยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) อาหารสัตว์ที่ซื้อจากท้องตลาดมีราคาแพง และการซื้ออาหารสัตว์ใช้ต้นทุนสูงจึงได้กำไรน้อย อยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) สภาพ

เศรษฐกิจ ในครัวเรือนขาดการพัฒนาในเรื่องการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ตามลำดับ

สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษามิคิดเห็นว่าการเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนาของสมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษามิ สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือนจากการพัฒนาในเรื่องการพึ่งตนเองอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) ประชาชนมีปัญหาในการจัดซื้ออาหารสัตว์นอกพื้นที่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) การจัดซื้ออาหารสัตว์ใช้ต้นทุนสูงจึงได้กำไรน้อย อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48) อาหารสัตว์ที่ซื้อจากท้องตลาดมีราคาแพง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนาในภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนามีความเหมาะสมในระดับ มาก

ตอนที่2 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเป้า

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเหมาะสมของการระบุปัญหาเป้า  
ของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรี

| ประเด็นคำถาม                                                                              | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                           | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 1. อาหารสัตว์ที่ประชาชนซื้อ ไม่ใช่<br>เป็นของชุมชน ไม่มีผลตอบแทน<br>เหมือนเป็นของชุมชนเอง | 2.70       | .47  | มาก   | 2.66      | .48  | มาก   |
| 2. ประชาชนขาดการสร้างรายได้สร้าง<br>ความเข้มแข็งให้กับครอบครัว                            | 2.65       | .49  | มาก   | 2.81      | .39  | มาก   |
| รวม                                                                                       | 2.67       | .48  | มาก   | 2.73      | .43  | มาก   |

จากตารางที่ 3 พบว่า คณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรีมีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมของการระบุปัญหาเป้าของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรี คือ อาหารสัตว์ที่ประชาชนซื้อ ไม่ใช่เป็นของชุมชน ไม่มีผลตอบแทน เหมือนเป็นของชุมชนเองอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ประชาชนขาดการสร้างรายได้ สร้างความเข้มแข็งให้กับครอบครัวอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) ตามลำดับ

สมาชิกศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรีมีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมของการวิเคราะห์ปัญหาเป้าพบว่า ประชาชนขาดการสร้างรายได้สร้างความเข้มแข็งให้กับครอบครัว อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .39) อาหารสัตว์ที่ประชาชนซื้อ ไม่ใช่เป็นของชุมชนไม่มีผลตอบแทนเหมือนเป็นของชุมชนเองอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนาในภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การวิเคราะห์ปัญหาเป้ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมของการวิเคราะห์การกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์

| ประเด็นคำถาม                                                                                                  | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                                               | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 1.มีการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่เรียกว่าโรงงานผสมอาหารสัตว์ขนาดย่อมที่ให้บริการภายในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง | 2.95       | .22  | มาก   | 2.88      | .33  | มาก   |
| 2.มีโรงงานอาหารสัตว์มีกำลังผลิตอาหารสัตว์ที่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อลดต้นทุนการผลิต                         | 2.80       | .41  | มาก   | 2.69      | .47  | มาก   |
| 3.ประชาชนเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ภายในชุมชนและนอกชุมชน                                                 | 2.85       | .37  | มาก   | 2.64      | .48  | มาก   |
| 4.ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและการบริหารจัดการโครงการ                                                   | 2.70       | .47  | มาก   | 2.69      | .49  | มาก   |
| รวม                                                                                                           | 2.82       | 0.37 | มาก   | 2.72      | .44  | มาก   |

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการของการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ คือ มีการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่เรียกว่าโรงงานผสมอาหารสัตว์ขนาดย่อมที่ให้บริการภายในชุมชน และชุมชนใกล้เคียง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) ประชาชนเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ภายในชุมชนและนอกชุมชนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) มีโรงงานอาหารสัตว์มีกำลังผลิตอาหารสัตว์ที่เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อลดต้นทุนการผลิต อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและการบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

ความคิดเห็นสมาชิกของการบรรจุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ พบว่า มีการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่เรียกว่าโรงงานผสมอาหารสัตว์ขนาดย่อมที่ให้บริการภายในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .33) มีโรงงานอาหารสัตว์มีกำลังผลิตอาหารสัตว์ที่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อลดต้นทุนการผลิต และประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและการบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ประชาชนเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ภายในชุมชนและนอกชุมชนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48)

การวิเคราะห์การบรรจุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ในภาพรวมของคณะกรรมการและสมาชิก พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก

ตอนที่ 4 ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงาน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 1 การจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์

| ประเด็นคำถาม                                                                                              | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                                           | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| ปัจจัยนำเข้า                                                                                              |            |      |       |           |      |       |
| 1. นโยบายของรัฐบาลมีการกำหนดให้ประชาชน / ชุมชนจัดทำโครงการเกี่ยวกับธุรกิจชุมชน                            | *          | *    | *     | 2.77      | .43  | มาก   |
| 2. คณะกรรมการหมู่บ้านมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานโครงการเหมาะสม                                      | *          | *    | *     | 2.68      | .47  | มาก   |
| 3. เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับการจัดทำโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี | *          | *    | *     | 2.67      | .47  | มาก   |
| 4. ประชาชนมีความสนใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี                                                      | *          | *    | *     | 2.77      | .43  | มาก   |
| 5. เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีจำนวนมากพอในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์                                         | *          | *    | *     | 2.77      | .43  | มาก   |
| 6. มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการจัดตั้งโครงการศูนย์รวมอาหารกฤษฎีมีเพียงพอ                                      | *          | *    | *     | 2.73      | .44  | มาก   |
| รวม                                                                                                       | *          | *    | *     | 2.72      | .45  | มาก   |
| กระบวนการ                                                                                                 |            |      |       |           |      |       |
| 1. มีการรับสมาชิกเข้าร่วมโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี                                                   | *          | *    | *     | 2.61      | .49  | มาก   |
| 2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี                              | *          | *    | *     | 2.68      | .47  | มาก   |
| 3. มีการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการตามระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี                              | *          | *    | *     | 2.83      | .37  | มาก   |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม                                                                    | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                 | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 4. มีการร่างระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม | *          | *    | *     | 2.82      | .38  | มาก   |
| 5. คณะกรรมการมีจำนวนเหมาะสมและผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุม                    | *          | *    | *     | 2.68      | .47  | มาก   |
| รวม                                                                             | *          | *    | *     | 2.72      | .44  | มาก   |
| ผลผลิต                                                                          |            |      |       |           |      |       |
| 1. สมาชิกมีจำนวนมากพอที่จัดตั้งเป็นโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี               | *          | *    | *     | 2.72      | .45  | มาก   |
| 2. สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีมีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบโครงการ      | *          | *    | *     | 2.74      | .44  | มาก   |
| 3. สมาชิกชำระค่าหุ้นๆ ละ 100 บาทถูกต้องตามมติของที่ประชุม                       | *          | *    | *     | 2.82      | .38  | มาก   |
| 4. คณะกรรมการ โครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม                                         | *          | *    | *     | 2.69      | .47  | มาก   |
| 5. คณะกรรมการได้รับการเลือกตั้งอย่างเหมาะสมมติของที่ประชุม                      | *          | *    | *     | 2.80      | .40  | มาก   |
| 6. คณะกรรมการมีคุณวุฒิที่เหมาะสม                                                | *          | *    | *     | 2.71      | .46  | มาก   |
| รวม                                                                             | *          | *    | *     | 2.75      | .43  | มาก   |

\* ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มของคณะกรรมการ

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีพบว่า การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ของหน่วยระบบทำงานที่ 1 การจัดเวทีประชาชนเพื่อจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์

ปัจจัยนำเข้านโยบายของรัฐบาลมีการกำหนดให้ประชาชน/ชุมชนจัดทำโครงการเกี่ยวกับธุรกิจชุมชน ประชาชนมีความสนใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี และเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีจำนวนมากพอในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารมีเพียงพอ อยู่ในระดับ

มาก (ค่าเฉลี่ย = 2.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) คณะกรรมการหมู่บ้านมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับการจัดทำโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

กระบวนการ มีการรับสมาชิกเข้าร่วมโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) มีการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการตามระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) การร่างระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .38) คณะกรรมการมีจำนวนเหมาะสมและผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

ผลผลิต สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีมีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) สมาชิกมีจำนวนมากพอที่จัดตั้งเป็นโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .45) สมาชิกชำระค่าหุ้น ๆ ละ 100 บาท ถูกต้องตามมติของที่ประชุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .38) คณะกรรมการได้รับการเลือกตั้งอย่างเหมาะสมตามมติของที่ประชุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .40) คณะกรรมการมีคุณวุฒิที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .46) คณะกรรมการโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 1 การจัดเวทีประชาชนเพื่อจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ตามความเห็นของสมาชิกมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างหน่วยระบบทำงาน ที่ 1.1 การจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์

| ประเด็นคำถาม                                                                 | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                              | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| <b>ปัจจัยนำเข้า</b>                                                          |            |      |       |           |      |       |
| 1. สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์                            | 2.85       | .37  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. มีการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ตามแบบที่ระบุในโครงการ                      | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. มีการกำหนดระเบียบโครงการตามมติของที่ประชุม                                | 2.80       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4. คณะกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ดำเนินการตามหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม                  | 2.60       | .50  | มาก   | *         | *    | *     |
| 5.จำนวนเงินค่าหุ้นจำนวน 103,600 บาท นำไปใช้อย่างเหมาะสม                      | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| 6.เงินอุดหนุนจากรัฐบาลนำไปใช้ในโครงการตาม แผนงานที่กำหนด                     | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 7.แรงงานที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ                   | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 8.วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีเพียงพอ                  | 2.60       | .50  | มาก   | *         | *    | *     |
| 9.ในโครงการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีการระบุสถานที่ใช้จัดตั้งไว้อย่างชัดเจน | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                                                          | 2.83       | .32  | มาก   | *         | *    | *     |
| <b>กระบวนการ</b>                                                             |            |      |       |           |      |       |
| 1.ได้ดำเนินการก่อสร้างตามรูปแบบคือ ขนาดกว้าง 12 เมตร ยาว 12 เมตร             | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2.การจัดซื้อเครื่องจักรในการผลิตอาหารสัตว์ตามระเบียบโครงการ                  | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม                                               | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                            | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 3. มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ก่อนการปฏิบัติงาน                | 2.65       | .49  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4. มีการพาเจ้าหน้าที่ไปดูงานนอกสถานที่                     | 2.65       | .49  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                                        | 2.79       | .38  | มาก   | *         | *    | *     |
| <b>ผลผลิต</b>                                              |            |      |       |           |      |       |
| 1. ได้ศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่มีขนาดกว้าง 12 เมตร ยาว 12 เมตร | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. ได้ศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่มีกำลังผลิตอาหารสัตว์           | 2.70       | .47  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. มีเครื่องจักรสำหรับผลิตอาหารสัตว์เพียงพอ                | 2.65       | .49  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4. เครื่องจักรมีคุณภาพตามความเหมาะสม                       | 2.70       | .47  | มาก   | *         | *    | *     |
| 5. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถมากขึ้น                   | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                                        | 2.77       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |

\* ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มของคณะกรรมการ

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี มีความคิดเห็นว่า หน่วยระบบทำงานที่ 1.1 การจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ของคณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์

ปัจจัยนำเข้า มีการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ตามแบบที่ระบุในโครงการ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลนำไปใช้ในโครงการตามแผนงานที่กำหนด และแรงงานที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) จำนวนเงินค่าหุ้น จำนวน 103,600 บาท นำไปใช้อย่างเหมาะสมและในโครงการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีการระบุสถานที่ใช้จัดตั้งไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) มีการกำหนดระเบียบโครงการตามมติของที่ประชุมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ดำเนินการตามหน้าที่ได้อย่าง

เหมาะสม และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50 ) ตามลำดับ

กระบวนการ ได้ดำเนินการก่อสร้างตามรูปแบบ คือขนาดกว้าง 12 เมตร ยาว 12 เมตร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) การจัดซื้อเครื่องจักรในการผลิตอาหารสัตว์ตามระเบียบโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31)

มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ก่อนการปฏิบัติงานและ มีการพาเจ้าหน้าที่ไปดูงานนอกสถานที่ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) ตามลำดับ

ผลผลิต ได้ศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่มีขนาดกว้าง 12 เมตร ยาว 12 เมตร และ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถมากขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) ได้ศูนย์รวมอาหารสัตว์ที่มีกำลังผลิตอาหารสัตว์และเครื่องจักรมีคุณภาพตามความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) มีเครื่องจักรสำหรับผลิตอาหารสัตว์เพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 1.1 การจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2 การบริหารจัดการ  
ของคณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรี

| ประเด็นคำถาม                                                                              | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                           | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| <b>ปัจจัยนำเข้า</b>                                                                       |            |      |       |           |      |       |
| 1. สมาชิกศูนย์รวมอาหารสัตว์เข้าร่วมในการลงทุน                                             | *          | *    | *     | 2.72      | .45  | มาก   |
| 2. สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรีมีส่วนร่วมในการบริหารงาน                         | *          | *    | *     | 2.61      | .49  | มาก   |
| 3. คณะกรรมการมีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสม                                             | *          | *    | *     | 2.51      | .50  | มาก   |
| 4. คณะกรรมการบริหารงานดำเนินงานติดตาม/ประเมินผล โครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม                 | *          | *    | *     | 2.60      | .49  | มาก   |
| 5. คณะกรรมการมีการจัดทำบัญชีอย่างถูกต้อง                                                  | *          | *    | *     | 2.53      | .50  | มาก   |
| 6. เงินสุทธิประจำปี ผลกำไร / ขาดทุนมีความชัดเจนตามระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษบุรี | *          | *    | *     | 2.66      | .48  | มาก   |
| 7. จำนวนแรงงานในการบริหารงานมีจำนวนเหมาะสม                                                | *          | *    | *     | 2.79      | .41  | มาก   |
| 8. งบประมาณในการบริหารจัดการมีจำนวนเพียงพอ                                                | *          | *    | *     | 2.88      | .33  | มาก   |
| รวม                                                                                       | *          | *    | *     | 2.66      | .45  | มาก   |
| <b>กระบวนการ</b>                                                                          |            |      |       |           |      |       |
| 1. มีคำตอบแทนคณะกรรมการ โครงการอย่างเหมาะสม                                               | *          | *    | *     | 2.53      | .50  | มาก   |
| 2. คณะกรรมการบริหารงานฝ่ายตรวจสอบดำเนินงานอย่างเหมาะสม                                    | *          | *    | *     | 2.77      | .43  | มาก   |
| 3. คณะกรรมการบริหารงานฝ่ายการตลาดดำเนินงานอย่างเหมาะสม                                    | *          | *    | *     | 2.76      | .43  | มาก   |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม                        | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                     | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 4. คณะกรรมการฝ่ายจัดซื้อดำเนินงาน   |            |      |       |           |      |       |
| อย่างเหมาะสม                        | *          | *    | *     | 2.86      | .50  | มาก   |
| 5. คณะกรรมการฝ่ายจัดจ้างดำเนินงาน   |            |      |       |           |      |       |
| อย่างเหมาะสม                        | *          | *    | *     | 2.78      | .43  | มาก   |
| 6. มีการแสดงผลการดำเนินงานและปันผล  |            |      |       |           |      |       |
| ให้สมาชิกผู้ถือหุ้นครบถ้วน          | *          | *    | *     | 2.61      | .43  | มาก   |
| รวม                                 | *          | *    | *     | 2.71      | .43  | มาก   |
| ผลผลิต                              |            |      |       |           |      |       |
| 1. คณะกรรมการมีความรับผิดชอบต่อ     |            |      |       |           |      |       |
| หน้าที่ที่ระบุไว้ในโครงการ          | *          | *    | *     | 2.55      | .51  | มาก   |
| 2. สมาชิกรับทราบข้อมูลข่าวสารจากการ |            |      |       |           |      |       |
| ประชุม                              | *          | *    | *     | 2.51      | .50  | มาก   |
| รวม                                 | *          | *    | *     | 2.53      | .50  | มาก   |

\* ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มของคณะกรรมการ

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของคณะกรรมการต่อการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฏีตามความเห็นของสมาชิก

ปัจจัยนำเข้า จำนวนแรงงานในการบริหารงานมีจำนวนเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) สมาชิกศูนย์รวมอาหารสัตว์เข้าร่วมในการลงทุน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .45) สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฏีมีส่วนร่วมในการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) คณะกรรมการมีการจัดทำบัญชีอย่างถูกต้อง(ค่าเฉลี่ย = 2.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) คณะกรรมการมีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) เงินสุทธิประจำปี ผลกำไร/ขาดทุน มีความชัดเจนตามระเบียบโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฏีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48) คณะกรรมการบริหารงานดำเนินงานติดตาม/ประเมินผลโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) งบประมาณในการบริหารจัดการมีจำนวนเพียงพออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .33) ตามลำดับ

กระบวนการ คณะกรรมการฝ่ายจัดซื้อดำเนินงานอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .53) คณะกรรมการฝ่ายจัดจ้างดำเนินงานอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .42) คณะกรรมการบริหารงานฝ่ายตรวจสอบดำเนินงานอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) คณะกรรมการบริหารงานฝ่ายการตลาดดำเนินงานอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) มีการแสดงผลการดำเนินงานและปันผลให้สมาชิกผู้ถือหุ้นครบถ้วน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) มีค่าตอบแทนคณะกรรมการโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

ผลผลิต คณะกรรมการมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ระบุไว้ในโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .51) สมาชิกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการประชุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2.1 การส่งเสริมธุรกิจ  
ในชุมชน

| ประเด็นคำถาม                           | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|----------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                        | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| <b>ปัจจัยนำเข้า</b>                    |            |      |       |           |      |       |
| 1. สมาชิกมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ   |            |      |       |           |      |       |
| โครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี      | 2.65       | .49  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. เจ้าหน้าที่ทางราชการมีส่วนร่วมในการ |            |      |       |           |      |       |
| ให้คำปรึกษาในการส่งเสริมธุรกิจชุมชน    | 2.85       | .37  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3.เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้การให้  |            |      |       |           |      |       |
| คำปรึกษาในการส่งเสริมธุรกิจชุมชน       | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4. มีแผนปฏิบัติการที่เขียนระบุไว้อย่าง |            |      |       |           |      |       |
| ชัดเจน                                 | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| 5. มีแรงงานมากพอในการจัดธุรกิจชุมชน    | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                    | 2.79       | .39  | มาก   | *         | *    | *     |
| <b>กระบวนการ</b>                       |            |      |       |           |      |       |
| 1. การส่งเสริมในชุมชนดำเนินงานโดย      |            |      |       |           |      |       |
| คณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์           | 2.60       | .50  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2.มีกระบวนการดำเนินงานที่ถูกต้องตาม    |            |      |       |           |      |       |
| ระเบียบโครงการ                         | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์รวมอาหาร |            |      |       |           |      |       |
| สัตว์มีทักษะความสามารถในการ            |            |      |       |           |      |       |
| บริหารจัดการเหมาะสม                    | 2.80       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4.คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถใน      |            |      |       |           |      |       |
| การดำเนินการธุรกิจชุมชน                | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| 5.สมาชิกในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์    |            |      |       |           |      |       |
| กุ่มบุรีมีความรู้ในกระบวนการส่งเสริม   |            |      |       |           |      |       |
| ธุรกิจชุมชน                            | 2.70       | .47  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                    | 2.76       | .40  | มาก   | *         | *    | *     |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม                               | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|--------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                            | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| ผลผลิต                                     |            |      |       |           |      |       |
| 1. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ |            |      |       |           |      |       |
| ในชุมชน                                    | 2.80       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำธุรกิจ       |            |      |       |           |      |       |
| ในชุมชน                                    | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในธุรกิจ      |            |      |       |           |      |       |
| ชุมชน                                      | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                        | 2.83       | .35  | มาก   | *         | *    | *     |

\* ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มของ สมาชิก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษามีความคิดเห็นว่าการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2.1 การส่งเสริมธุรกิจชุมชน

ปัจจัยนำเข้า มีแรงงานมากพอในการจัดธุรกิจชุมชน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) เจ้าหน้าที่ทางราชการมีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาในการส่งเสริมธุรกิจชุมชน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้การให้คำปรึกษาในการส่งเสริมธุรกิจชุมชนและมีแผนปฏิบัติการที่เขียนระบุไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) สมาชิกมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) ตามลำดับ

กระบวนการ มีกระบวนการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์รวมอาหารสัตว์มีทักษะความสามารถในการบริหารจัดการเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการธุรกิจชุมชน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) สมาชิกในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษีมีความรู้ในกระบวนการส่งเสริมธุรกิจชุมชน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) การส่งเสริมในชุมชนดำเนินงานโดยคณะกรรมการศูนย์รวมอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในธุรกิจชุมชนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 2.1 การส่งเสริมธุรกิจชุมชนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 3 การผลิตอาหารสัตว์

| ประเด็นคำถาม                                                   | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|----------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| ปัจจัยนำเข้า                                                   |            |      |       |           |      |       |
| 1. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ได้มาตรฐานตามกำหนด               | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ                   | 2.80       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. เครื่องจักรมีคุณภาพและมีมาตรฐานเหมาะสม                      | 2.55       | .51  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4.เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณสมบัติเหมาะสม |            |      |       |           |      |       |
| 5. คณะกรรมการมีการดูแล/ตรวจสอบขั้นตอนการผลิต                   | 2.65       | .49  | มาก   | *         | *    | *     |
| 6.ระยะเวลาในการผลิตมีความเหมาะสม                               | 2.80       | .41  | มาก   | *         | *    | *     |
| 7. งบประมาณในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเหมาะสม                   | 2.85       | .37  | มาก   | *         | *    | *     |
|                                                                | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                                            | 2.77       | .40  | มาก   | *         | *    | *     |
| กระบวนการ                                                      |            |      |       |           |      |       |
| 1. กระบวนการผลิตอาหารสัตว์เป็นไปตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในโครงการ  | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2.กระบวนการผลิตอาหารสัตว์เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด              | 2.85       | .37  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. ผลิตอาหารสัตว์ได้ปริมาณตามที่ระบุในโครงการ                  | 2.95       | .22  | มาก   | *         | *    | *     |
| 4. อาหารสัตว์มีคุณภาพตามกำหนด                                  | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| 5. กระบวนการผลิตมีคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพอยู่เสมอ              | 2.85       | .37  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                                                            | 2.86       | .34  | มาก   | *         | *    | *     |

| ประเด็นคำถาม                    | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|---------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                 | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| <b>ผลผลิต</b>                   |            |      |       |           |      |       |
| 1. มีกำลังผลิตอาหารสัตว์คือ     |            |      |       |           |      |       |
| อาหารวัวเนื้อ 1,000 ก.ก. / วัน  |            |      |       |           |      |       |
| อาหารวัวนม 4,000 ก.ก. / วัน     |            |      |       |           |      |       |
| อาหารหมู 3,000 ก.ก. / วัน       | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| 2. มีการลดต้นทุนการผลิตอาหาร    |            |      |       |           |      |       |
| สัตว์                           | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |
| 3. ผลิตอาหารสัตว์ได้ตามที่กำหนด |            |      |       |           |      |       |
| ไว้ในโครงการ                    | 2.75       | .44  | มาก   | *         | *    | *     |
| รวม                             | 2.90       | .31  | มาก   | *         | *    | *     |

\* ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มของสมาชิก

จากตารางที่ 7 พบว่า การสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 3 การผลิตอาหารสัตว์

ปัจจัยนำเข้า วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ได้มาตรฐานตามกำหนดและงบประมาณในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) ระยะเวลาในการผลิตมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ คณะกรรมการมีการดูแล / ตรวจสอบขั้นตอนการผลิต อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณสมบัติเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) เครื่องจักรมีคุณภาพและมีมาตรฐานเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .51) ตามลำดับ

กระบวนการ ผลิตอาหารสัตว์ได้ปริมาณตามที่ระบุในโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) อาหารสัตว์มีคุณภาพตามกำหนดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) กระบวนการผลิตอาหารสัตว์เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและกระบวนการผลิตมีคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพอยู่เสมออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) กระบวนการผลิตอาหารสัตว์เป็นไปตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ตามลำดับ

ผลผลิต มีการลดต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) มีกำลังผลิตอาหารสัตว์และผลิตอาหารสัตว์ได้ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 3 การผลิตอาหารสัตว์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 4 การดำเนินการจำหน่ายอาหารสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนใกล้เคียง

| ประเด็นคำถาม                                                     | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                  | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| ปัจจัยนำเข้า                                                     |            |      |       |           |      |       |
| 1. เกษตรกรที่มาซื้อในชุมชนและนอกชุมชน                            | 2.80       | .41  | มาก   | 2.90      | .31  | มาก   |
| 2. เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี                               | 2.75       | .44  | มาก   | 2.55      | .51  | มาก   |
| 3. ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีขนาดเหมาะสม                               | 2.70       | .47  | มาก   | 2.80      | .41  | มาก   |
| 4. งบประมาณมีเพียงพอในการจำหน่ายอาหารสัตว์                       | 2.80       | .41  | มาก   | 2.90      | .31  | มาก   |
| 5. ระยะเวลาในการให้บริการมีเพียงพอ                               | 2.85       | .37  | มาก   | 2.75      | .44  | มาก   |
| 6. แรงงานในการให้บริการมีเพียงพอ                                 | 2.90       | .31  | มาก   | 2.95      | .22  | มาก   |
| 7. อาหารสัตว์มีเพียงพอและมีคุณภาพ                                | 2.95       | .22  | มาก   | 2.55      | .51  | มาก   |
| รวม                                                              | 2.82       | .37  | มาก   | 2.43      | .29  | มาก   |
| ผลผลิต                                                           |            |      |       |           |      |       |
| 1. ครอบครัวเกษตรกรซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตและจำหน่ายเองในชุมชน | 2.90       | .31  | มาก   | 2.75      | .44  | มาก   |
| 2. เกษตรกรประหยัดเงินค่าอาหารสัตว์                               | 2.75       | .44  | มาก   | 2.60      | .50  | มาก   |
| 3. สมาชิกมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุยบุรี            | 2.80       | .41  | มาก   | 2.85      | .37  | มาก   |
| 4. เกษตรมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุยบุรี             | 2.80       | .41  | มาก   | 2.85      | .37  | มาก   |
| รวม                                                              | 2.81       | .39  | มาก   | 2.76      | .42  | มาก   |

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูมามีความคิดเห็นว่าการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 4 การจำหน่ายอาหารสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนใกล้เคียง

ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับอาหารสัตว์มีเพียงพอและมีคุณภาพ มาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) แรงงานในการให้บริการมีเพียงพออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) ระยะเวลาในการให้บริการมีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เกษตรกรที่มาซื้อในชุมชนและนอกชุมชนและงบประมาณมีเพียงพอในการจำหน่ายอาหารสัตว์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีขนาดเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

กระบวนการ มีการจัดส่งสินค้าให้ถึงบ้านกรณีที่ซื้อปริมาณมากประชาชนมาซื้อเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) ชุมชนใกล้เคียงมีความสนใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูมิตั้งแต่เริ่มและชุมชนใกล้เคียงซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) การจำหน่ายอาหารขนาดบรรจุมีความเหมาะสมและเกษตรกรซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) จำหน่ายอาหารสัตว์ให้แก่ชุมชนในราคาถูกกว่าท้องตลาด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

ผลผลิต ครอบคลุมเกษตรกรซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตและจำหน่ายเองในชุมชนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) เกษตรกรประหยัดเงินค่าอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) สมาชิกมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูมิตั้งแต่เริ่มและเกษตรกรมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูมิตั้งแต่เริ่ม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.41) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 4 การจำหน่ายอาหารสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนใกล้เคียงตามความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกมีความเหมาะสมในระดับมาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษามีความคิดเห็นว่าการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 4 การจำหน่ายอาหารสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนใกล้เคียง

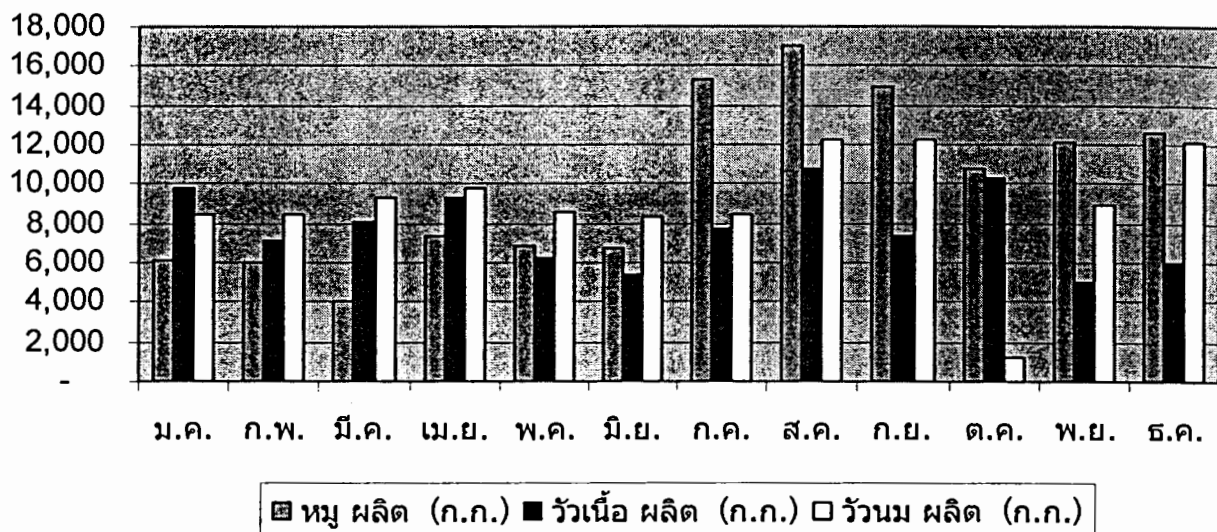
ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับอาหารสัตว์มีเพียงพอและมีคุณภาพ มาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) แรงงานในการให้บริการมีเพียงพออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) ระยะเวลาในการให้บริการมีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เกษตรกรที่มาซื้อในชุมชนและนอกชุมชนและงบประมาณมีเพียงพอในการจำหน่ายอาหารสัตว์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีขนาดเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) ตามลำดับ

กระบวนการ มีการจัดส่งสินค้าให้ถึงบ้านกรณีที่ซื้อปริมาณมากประชาชนมาซื้อเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) ชุมชนใกล้เคียงมีความสนใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษีและชุมชนใกล้เคียงซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) การจำหน่ายอาหารขนาดบรรจุมีความเหมาะสมและเกษตรกรซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) จำหน่ายอาหารสัตว์ให้แก่ชุมชนในราคาถูกกว่าท้องตลาด อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) ตามลำดับ

ผลผลิต ครอบคลุมเกษตรกรซื้ออาหารสัตว์ที่ชุมชนผลิตและจำหน่ายเองในชุมชนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) เกษตรกรประหยัดเงินค่าอาหารสัตว์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) สมาชิกมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษี และเกษตรกรมีความพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ภูษี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.41) ตามลำดับ

ความเหมาะสมของการสร้างหน่วยระบบทำงานที่ 4 การจำหน่ายอาหารสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนใกล้เคียงตามความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกมีความเหมาะสมในระดับมาก

ภาพที่ 13 กราฟแสดงความแตกต่างความสามารถในการผลิตอาหารสัตว์ของโครงการศูนย์รวม  
อาหารสัตว์กุ่มบุรี อำเภอกุ่มบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อเดือน



จากภาพที่ 13 พบว่า ความแตกต่างความสามารถในการผลิตอาหารสัตว์ของโครงการ  
ศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี อำเภอกุ่มบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อเดือน

อัตราการผลิตอาหารธัญพืช เดือนมกราคม ผลิตได้ 6,106 บาท เดือนกุมภาพันธ์ ผลิต  
ได้ 6,025 บาท เดือนมีนาคม ผลิตได้ 4,050 บาท เดือนเมษายน ผลิตได้ 7,350 บาท เดือน  
พฤษภาคม ผลิตได้ 6,810 บาท เดือนมิถุนายน ผลิตได้ 6,730 บาท เดือนกรกฎาคม ผลิตได้ 15,290  
บาท เดือนสิงหาคม ผลิตได้ 17,010 บาท เดือนกันยายน ผลิตได้ 14,910 บาท เดือนตุลาคม ผลิตได้  
12,660 บาท เดือนพฤศจิกายน ผลิตได้ 12,150 บาท เดือนธันวาคม ผลิตได้ 12,660 บาท

อัตราการผลิตอาหารโคเนื้อ เดือนมกราคม ผลิตได้ 9,780 บาท เดือนกุมภาพันธ์  
ผลิตได้ 7,050 บาท เดือนมีนาคม ผลิตได้ 8,050 บาท เดือนเมษายน ผลิตได้ 9,280 บาท เดือน  
พฤษภาคม ผลิตได้ 6,300 บาท เดือนมิถุนายน ผลิตได้ 5,370 บาท เดือนกรกฎาคม ผลิตได้ 7,770  
บาท เดือนสิงหาคม ผลิตได้ 10,734 บาท เดือนกันยายน ผลิตได้ 7,350 บาท เดือนตุลาคม ผลิตได้  
10,290 บาท เดือนพฤศจิกายน ผลิตได้ 5,070 บาท เดือนธันวาคม ผลิตได้ 5,940 บาท

อัตราการผลิตอาหารโคนม เดือนมกราคม ผลิตได้ 8,460 บาท เดือนกุมภาพันธ์  
ผลิตได้ 8,490 บาท เดือนมีนาคม ผลิตได้ 9,300 บาท เดือนเมษายนผลิตได้ 9,750 บาท เดือน  
พฤษภาคม ผลิตได้ 8,550 บาท เดือนมิถุนายน ผลิตได้ 8,280 บาท เดือนกรกฎาคม ผลิตได้

8,430 บาท เดือนสิงหาคม ผลิตได้ 12,240 บาท เดือนกันยายน ผลิตได้ 12,270 บาท เดือนตุลาคม ผลิตได้ 1,230 บาท เดือนพฤศจิกายน ผลิตได้ 9,000 บาท เดือนธันวาคม ผลิตได้ 12,180 บาท

ตอนที่ 5 การประเมินการจัดสรรทรัพยากรในบริษัท

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินการจัดสรรทรัพยากรในบริษัท

| ประเด็นคำถาม                                                                        | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                     | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 1.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลถูกจัดสรรนำไปใช้อย่างคุ้มค่า                 | 2.85       | .37  | มาก   | 2.76      | .43  | มาก   |
| 2.เงินค่าหุ้นจากสมาชิกโครงการจัดสรรนำไปใช้ตามระเบียบโครงการ                         | 2.80       | .41  | มาก   | 2.82      | .38  | มาก   |
| 3.งบประมาณที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้ตามระเบียบโครงการ           | 2.95       | .22  | มาก   | 2.79      | .41  | มาก   |
| 4.งบประมาณที่ใช้ในการผลิตอาหารสัตว์ใช้อย่างเหมาะสม                                  | 2.95       | .22  | มาก   | 2.86      | .35  | มาก   |
| 5.สถานที่ตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีความเหมาะสมที่สะดวก                                | 2.95       | .22  | มาก   | 2.81      | .39  | มาก   |
| 6.ที่ดินโฉนดเลขที่ 12997 เลขที่ 36 หมู่ 5 อ.กุยบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ มีขนาดเหมาะสม | 2.95       | .22  | มาก   | 2.83      | .37  | มาก   |
| 7.เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม                                 | 2.75       | .44  | มาก   | 2.70      | .46  | มาก   |
| 8.เจ้าหน้าที่ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม          | 2.85       | .37  | มาก   | 2.84      | .36  | มาก   |
| 9. คณะกรรมการ โครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุยบุรีฝ่ายการตลาดมีความรู้ความสามารถเหมาะสม | 2.90       | .31  | มาก   | 2.76      | .43  | มาก   |
| 10.คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุยบุรีฝ่ายตรวจสอบมีความรู้ความสามารถเหมาะสม  | 2.95       | .22  | มาก   | 2.77      | .43  | มาก   |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม                                                                        | คณะกรรมการ |      |       | สมาชิก    |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|-----------|------|-------|
|                                                                                     | $\bar{X}$  | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 11. คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี ฝ่ายจัดซื้อ มีความรู้ความสามารถเหมาะสม | 2.90       | .31  | มาก   | 2.86      | .35  | มาก   |
| 12. คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี ฝ่ายจัดจ้าง มีความรู้ความสามารถเหมาะสม | 2.95       | .22  | มาก   | 2.78      | .42  | มาก   |
| 13. สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี มีจำนวนเหมาะสม                             | 2.85       | .37  | มาก   | 2.88      | .33  | มาก   |
| 14. สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎี มีคุณสมบัติเหมาะสม                         | 2.95       | .22  | มาก   | 2.73      | .44  | มาก   |
| 15. แรงงานที่ใช้ในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กฤษฎีมีจำนวนเหมาะสมและใช้อย่างคุ้มค่า    | 2.75       | .44  | มาก   | 2.77      | .43  | มาก   |
| 16. เครื่องจักรมีจำนวนเพียงพอ และถูกใช้อย่างคุ้มค่า                                 | 2.80       | .41  | มาก   | 2.70      | .46  | มาก   |
| 17. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ                                       | 2.90       | .31  | มาก   | 2.71      | .46  | มาก   |
| 18. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณภาพได้มาตรฐาน                                   | 2.95       | .22  | มาก   | 2.83      | .37  | มาก   |
| 19. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้อย่างเหมาะสม                               | 2.95       | .22  | มาก   | 2.66      | .48  | มาก   |
| 20. วัสดุอุปกรณ์ ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้อย่างคุ้มค่า และเหมาะสม    | 2.90       | .31  | มาก   | 2.70      | .46  | มาก   |
| รวมค่าเฉลี่ย                                                                        | 2.85       | .30  | มาก   | 2.77      | .41  | มาก   |

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินการจัดสรรทรัพยากรในบริบทของโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรี

คณะกรรมการมีความคิดเห็น ว่า งบประมาณที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้ตามระเบียบโครงการอยู่ในระดับมาก สถานที่ตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีการคมนาคมที่สะดวก ที่ดินโฉนดเลขที่ 12997 เลขที่ 36 หมู่ 5 อ. กบฏรี จ. ประจวบคีรีขันธ์ มีขนาดเหมาะสม คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรี ฝ่ายตรวจสอบมีความรู้ความสามารถเหมาะสม คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรีฝ่ายจัดจ้างมีความรู้ความสามารถเหมาะสม สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรี มีคุณสมบัติเหมาะสมวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณภาพได้มาตรฐาน วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้อย่างเหมาะสม และงบประมาณที่ใช้ในการผลิตอาหารสัตว์ใช้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรีฝ่ายการตลาดมีความรู้ความสามารถเหมาะสม วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้ อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม และคณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรีฝ่ายจัดซื้อมีความรู้ความสามารถเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลถูกจัดสรรนำไปใช้อย่างคุ้มค่า เจ้าหน้าที่ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมและสมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรี มีจำนวนเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เงินค่าหุ้นจากสมาชิกโครงการจัดสรรนำไปใช้ตามระเบียบโครงการ และเครื่องจักรมีจำนวนเพียงพอ และถูกใช้อย่างคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41) เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมและแรงงานที่ใช้ในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรีมีจำนวนเหมาะสม และใช้อย่างคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44) ตามลำดับ

สมาชิกมีความคิดเห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการผลิตอาหารสัตว์ใช้อย่างเหมาะสมและคณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กบฏรีฝ่ายจัดซื้อมีความรู้ความสามารถเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .35) เจ้าหน้าที่ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .36) ที่ดินโฉนดเลขที่ 12997 เลขที่ 36 หมู่ 5 อ. กบฏรี จ. ประจวบคีรีขันธ์ มีขนาดเหมาะสมและวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณภาพได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เงินค่าหุ้นจากสมาชิกโครงการจัดสรรนำไปใช้ตามระเบียบโครงการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .38)

สถานที่ตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์มีการคมนาคมที่สะดวก อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .39) งบประมาณที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้ตามระเบียบ โครงการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .41)

คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหารมีความรู้ความสามารถเหมาะสม และสมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหาร มีจำนวนเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .42) คณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหารตรวจสอบมีความรู้ความสามารถเหมาะสมและแรงงานที่ใช้ในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหาร มีจำนวนเหมาะสมและใช้อย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43)

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลถูกจัดสรรนำไปใช้อย่างคุ้มค่าและคณะกรรมการโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหารตลาดมีความรู้ความสามารถเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) สมาชิกโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกผู้บริหาร มีคุณสมบัติเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .44)

วัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งศูนย์รวมอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม เจ้าหน้าที่ทางราชการมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม และเครื่องจักรมีจำนวนเพียงพอ และถูกใช้อย่างคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .46) วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีจำนวนเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .46) วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ถูกนำมาใช้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48)

ความเหมาะสมของการประเมินการจัดสรรทรัพยากรในบริบทตามความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินโครงการศูนย์รวมอาหาร  
สัตว์กุ่มบุรีโดยรวม

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการวิเคราะห์  
ความเหมาะสมตามความเห็นของผู้มาใช้บริการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี อำเภอ  
กุ่มบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

| ประเด็นคำถาม                                                             | ผู้มาใช้บริการ |      |       |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------|------|-------|
|                                                                          | $\bar{X}$      | S.D. | แปลผล |
| 1. วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณภาพและมาตรฐาน                         | 2.85           | .37  | มาก   |
| 2. วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอ                                          | 2.80           | .52  | มาก   |
| 3. จำหน่ายอาหารสัตว์ในราคาถูกกว่าท้องตลาด                                | 2.55           | .51  | มาก   |
| 4. ศูนย์รวมอาหารสัตว์การคมนาคมมีความสะดวก                                | 3.00           | .0   | มาก   |
| 5. ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีขนาดเหมาะสม                                       | 2.90           | .31  | มาก   |
| 6. มีการจัดส่งสินค้าให้ถึงบ้าน ในกรณีที่ซื้อในปริมาณมาก                  | 2.85           | .37  | มาก   |
| 7. ประชาชนมาซื้ออาหารสัตว์ด้วยตนเอง                                      | 2.45           | .51  | มาก   |
| 8. ขนาดบรรจุมีความเหมาะสม                                                | 2.85           | .37  | มาก   |
| 9. อาหารสัตว์มีเพียงพอและมีคุณภาพ                                        | 2.90           | .31  | มาก   |
| 10. ระยะเวลาในการให้บริการมีเพียงพอ                                      | 2.80           | .41  | มาก   |
| 11. แรงงานในการให้บริการมีเพียงพอ                                        | 2.85           | .37  | มาก   |
| 12. คุณภาพอาหารสัตว์เท่ากับท้องตลาด                                      | 2.90           | .31  | มาก   |
| 13. กระบวนการผลิตมีการตรวจสอบคุณภาพอยู่เสมอ                              | 2.80           | .41  | มาก   |
| 14. มีการลดต้นทุนการผลิตประมาณ 1-2 บาท / เดือน                           | 2.10           | .31  | มาก   |
| 15. ประหยัดค่าอาหารสัตว์มากกว่าท้องตลาดประมาณ 1,000-2,000<br>บาท / เดือน | 2.70           | .47  | มาก   |
| 16. มีกำลังผลิตที่เพียงพอต่อความต้องการแต่ละครั้ง                        | 2.90           | .31  | มาก   |
| 17. เจ้าหน้าที่มีการให้บริการมีเพียงพอ                                   | 2.95           | .22  | มาก   |
| 18. มีการให้บริการอย่างเป็นระบบ                                          | 2.70           | .22  | มาก   |
| 19. ท่านมาใช้บริการในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรีเป็นประจำ          | 3.00           | .47  | มาก   |
| 20. ประชาชนพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี                       | 2.90           | .22  | มาก   |
| รวม                                                                      | 2.79           | .33  | มาก   |

ตารางที่ 12 พบว่า การประเมินการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้มาใช้บริการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี อำเภอกุ่มบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นลูกค้าใช้บริการในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรีเป็นประจำ และศูนย์รวมอาหารสัตว์การคมนาคมมีความสะดวกอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0) เจ้าหน้าที่การให้บริการมีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .22) ศูนย์รวมอาหารสัตว์มีขนาดเหมาะสม อาหารสัตว์มีเพียงพอและมีคุณภาพ คุณภาพอาหารสัตว์เท่าเทียมกับท้องตลาด มีกำลังผลิตที่เพียงพอต่อความต้องการแต่ละครั้งและประชาชนพอใจในโครงการศูนย์รวมอาหารสัตว์กุ่มบุรี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) วัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์มีคุณภาพและมาตรฐานและมีการจัดส่งสินค้าให้ถึงบ้าน ในกรณีที่ต้องซื้อในปริมาณมากและขนาดบรรจุมีความเหมาะสม และแรงงานในการให้บริการมีเพียงพออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอ ระยะเวลาในการให้บริการมีเพียงพอและกระบวนการผลิตมีการตรวจสอบคุณภาพอยู่เสมออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .52) มีการให้บริการอย่างเป็นระบบ และประหยัดค่าอาหารสัตว์มากกว่าท้องตลาด ประมาณ 1,000-2,000 บาท / เดือน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) จำหน่ายอาหารสัตว์ในราคาถูกกว่าท้องตลาดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .51) ประชาชนมาซื้ออาหารสัตว์ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .51) มีการลดต้นทุนการผลิตประมาณ 1-2 บาท/เดือน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .31) ตามลำดับ

การประเมินการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้มาใช้บริการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบราคาของต้นทุนในการผลิตอาหารโคนม อาหาร โคเนื้อ และอาหารสุกร  
จำแนกตามราคาศูนย์รวมอาหารสัตว์ กับ ราคาอาหารของท้องตลาด

| ปี 2546 |                 |          |                 | ปี 2547 |                 |          |              |
|---------|-----------------|----------|-----------------|---------|-----------------|----------|--------------|
| อาหาร   | จำนวนเงิน (บาท) |          |                 | อาหาร   | จำนวนเงิน (บาท) |          |              |
|         | โครงการฯ        | ท้องตลาด | ส่วนต่างของราคา |         | โครงการฯ        | ท้องตลาด | ส่วนต่างราคา |
| โคนม    | 4.80            | 6.00     | 1.20            | โคนม    | 5.30            | 6.75     | 1.45         |
| โคเนื้อ | 4.80            | 6.00     | 1.20            | โคเนื้อ | 6.00            | 6.80     | 0.80         |
| สุกร    | 9.25            | 10.00    | 0.75            | สุกร    | 9.50            | 10.50    | 1.00         |

ตารางที่ 13 พบว่า การเปรียบเทียบราคาของต้นทุนในการผลิตอาหารโคนม อาหาร โคเนื้อ และอาหารสุกร จำแนกตามราคาศูนย์รวมอาหารสัตว์ กับ ราคาอาหารของท้องตลาด

ปี 2546 อาหารโคนม ของโครงการฯราคา 4.80 บาท ท้องตลาด 6.00 บาท ส่วนต่างของราคา 1.20 บาท อาหารโคเนื้อของโครงการฯราคา 4.80 บาท ท้องตลาด 6.00 บาท ส่วนต่างของราคา 1.20 บาท อาหารหมู ของโครงการฯราคา 9.25 บาท ท้องตลาด 10.00 บาท ส่วนต่างของราคา 0.75 บาท

ปี 2547 อาหารโคนม ของโครงการฯราคา 5.30 บาท ท้องตลาด 6.00 บาท ส่วนต่างของราคา 1.45 บาท อาหารโคเนื้อของโครงการฯราคา 6.00 บาท ท้องตลาด 6.80 บาท ส่วนต่างของราคา 0.80 บาท อาหารหมู ของโครงการฯราคา 9.50 บาท ท้องตลาด 10.50 บาท ส่วนต่างของราคา 1.00 บาท