การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์การเพิ่มมูลค่าไม้สนโดยการแปรรูป ค้วยการเลื่อย 2 ประเภท คือ ประเภทแรกเลื่อยไม้สนด้วยเครื่องเลื่อยสายพานแบบใช้กระแสไฟฟ้า ประเภทที่สอง คือ เลื่อยไม้สนด้วยเครื่องเลื่อยยนต์ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ความเหมาะสม ของยุทธศาสตร์นี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ส่วนแรกเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากกิจการเกี่ยวกับ ธุรกิจการแปรรูปไม้สนของครอบครัวอมรปิยกฤษฐ์ และส่วนที่สองเป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยทคลองขึ้นใหม่ จากการทคลองแปรรูปไม้สนจำนวน 45 ต้น การแปรรูปทำโดยการเลื่อยไม้สนด้วยเลื่อยสายพานแบบ ใช้กระแสไฟฟ้า และเลื่อยไม้สนด้วยเครื่องเลื่อยยนต์ ตัวแปรตามที่นำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างไม้สนที่ได้รับการแปรรูปและไม่ได้รับการแปรรูป คือ ราคาไม้สนที่ประเมินได้ ของไม้ทั้ง 2 กลุ่ม การเก็บข้อมูลได้มาจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครอบครัวอมรปิยกฤษฐ์ หลักฐานต่างๆ เกี่ยวกับกิจการแปรรูปไม้สน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงกุณภาพใช้วิธีการพรรณนาและการตีความข้อมูล เชิงตรรก ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ยุทธศาสตร์การเพิ่มมูลค่าไม้สนด้วยการแปรรูปไม้สนมีความเหมาะสม เมื่อนำไปใช้แล้ว เกิดผลลัพธ์ที่ดี ผลการตรวจสอบยุทธศาสตร์การแปรรูปไม้สนปดิพัทธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนา คือ การตัดด้นสนปดิพัทธ์ขายทำให้ผลประกอบการ ขาดทุนมาก องค์ประกอบที่ 2 การระบุปัญหาเป้า คือ ต้นสนปดิพัทธ์ราคาต่ำไม่คุ้มค่าการลงทุน องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การเพิ่มมูลค่าไม้สนปดิพัทธ์โดยการแปรรูปไม้ องค์ประกอบที่ 4 การสร้างหน่วยระบบทำงานยุทธศาสตร์ ประกอบค้วย การแปรรูปไม้สนปดิพัทธ์ และการจำหน่ายไม้สนปดิพัทธ์แปรรูป และองค์ประกอบที่ 5 การจัดทรัพยากรในบริบท ได้แก่ ต้นสนปดิพัทธ์ โรงเลื่อย เครื่องจักรสำหรับแปรรูปไม้ พนักงาน รถบรรทุก และลูกค้า มีความเหมาะสมดี และพอเพียง
- 2. ผลการเปรียบเทียบมูลค่าไม้สนปดิพัทธ์ พบว่า ไม้สนปดิพัทธ์ที่ผ่านการแปรรูปไม้ โดยใช้เครื่องเลื่อยชนิคสายพานใช้กระแสไฟฟ้า และเครื่องเลื่อยยนต์ มีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าไม้สนปดิพัทธ์ที่ จำหน่ายโดยไม่ผ่านการแปรรูป

The purposes of this research was to investigate the adding value strategy of pine lumbering by sawing the pine log with electric chain saw and machine saw. The analyzed data were 2 groups. The first groups were the naturalistic setting information about the pine lumbering business and the procedure of pine lumbering of Amormpiyakrit Family and the second one were the information which the research implement the adding value strategy of pine lumbering with 45 pine logs sawed by electric chain saw and machine saw. The dependent variable collected for comparing the differences between pine lumbers and pine logs was the evaluated price of them. The related data were collected by interviewing the leader of the Amormpiyakrit Family the pine lumber procedure. The qualitative data was analyzed by describing and organizing the information; while the quantitative data was analyzed by frequency, percentage mean and standard deviation.

## The research finding were:

- 1. The adding value strategy of pine lumbering of Amormpiyakrit Family was a good strategy and had satisfactory result. The investigation on the strategy showed that the 5 components of the development strategy were appropriate. The first, the analysis of the development problem, was the cutting pine logs for selling resulted in loss of income earning; Thus it was not worth to invest in this business (selling pine logs only) which was the target problem, the second component. The third one was the strategy target determination that was we could adding value of pine logs by lumbering. The fourth component, the working system units for target attainment: pine lumbering procedure system and the system of pine lumbers selling. The fifth, the last one was resource management in four working system units. The man-workers, money machines, (the facilitators) and the effective management should be considered.
- 2. The comparative value analysis of pine logs and pine lumbers showed that the pine lumbers had higher value than the pine logs. (in both sawing by electric chain saw and machine saw.)