

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติและผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศ ซึ่งการวิเคราะห์ผลในส่วนนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในภาพรวม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบกับตัวแปร ดังนี้ ชั้นปีการศึกษา ผลการเรียนรู้(เกรดเฉลี่ย) ประสิทธิภาพการเรียนรู้ รายวิชาการใช้ห้องสมุดและประสิทธิภาพการเรียนรู้รายวิชาการรู้สารสนเทศ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการรู้สารสนเทศของนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 92.7 เป็นเพศหญิง โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 97.8 ปีที่ 2 ร้อยละ 89.5 ปีที่ 3 ร้อยละ 93.1 และปีที่ 4 ร้อยละ 90.2 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาก คือ เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไปเกินกว่าครึ่ง คือ ร้อยละ 55.0 มีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้นที่มีผลการเรียนต่ำ คือเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

ในด้านประสิทธิภาพการเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ พบว่า นักศึกษาร้อยละ 37.7 เคยเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดและร้อยละ 48.3 เคยเรียนรายวิชาการรู้สารสนเทศ และนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 71.2 ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้าอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาถึงร้อยละ 89.7 มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่นักศึกษาถึงร้อยละ 57.3 ไม่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ หรือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล

เมื่อให้นักศึกษาประเมินตนเองถึงระดับความรู้ความสามารถ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับใช้ได้ถึงร้อยละ 72.6 และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับใช้ได้ ร้อยละ 57.8 ระดับใช้ได้ดีร้อยละ 31.8

ในด้านการใช้ห้องสมุด นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.9 เข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการทุกวัน และร้อยละ 41.9 เข้าใช้บริการห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ทุกวัน และอีกร้อยละ 30.2 ใช้ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ สำหรับเครื่องมือที่นักศึกษาใช้เรียนรู้การใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ ส่วนคำแนะนำการใช้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ถึงร้อยละ 65.6 และเครื่องมือที่นักศึกษาใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ คือ WWW ร้อยละ 96.4 OPAC ร้อยละ 78.2 และจากฐานข้อมูลออนไลน์ร้อยละ 60.1 นอกจากนั้นเป็นที่น่าสนใจว่ามีนักศึกษาถึงร้อยละ 69.8 ใช้วิธีเลือกหนังสือจากชั้นเป็นวิธีการสืบค้นสารสนเทศที่ตนเองต้องการ

รายละเอียดดังที่ปรากฏในตารางที่ 1- 6

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ผลการเรียนรู้และชั้น
ปีการศึกษา

ชั้นปี	รวม	เพศ (%)		ผลการเรียน (%)			
		ชาย	หญิง	ระดับต่ำ (เกรดเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00)	ระดับปาน กลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00-2.59)	ระดับดี (เกรดเฉลี่ย 2.60-2.99)	ระดับดีมาก (เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป)
1	93 (100.0)	2 (2.2)	91 (97.8)	0 0	1 (1.1)	16 (17.2)	76 (81.7)
2	86 (100.0)	9 (10.5)	77 (89.5)	2 (2.3)	34 (39.5)	25 (29.1)	25 (29.1)
3	87 (100.0)	6 (6.9)	81 (93.1)	0 0	15 (17.2)	30 (34.5)	42 (48.3)
4	92 (100.0)	9 (9.8)	83 (90.2)	0 0	7 (7.6)	31 (33.7)	54 (58.7)
รวม	358 (100.0)	26 (7.3)	332 (92.7)	2 (0.6)	57 (15.9)	102 (28.5)	197 (55.0)

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.7 เป็นเพศหญิง มีเพียง ร้อยละ 7.3 เท่านั้นที่เป็นเพศชาย เมื่อจำแนกตามระดับชั้นปีแล้วพบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีส่วนใหญ่ยังคงเป็นเพศหญิงมากที่สุด คือ ชั้นปีที่ 1 มีเพศหญิง ร้อยละ 97.8 ชั้นปีที่ 2 มีเพศหญิง ร้อยละ 89.5 ชั้นปีที่ 3 มีเพศหญิง ร้อยละ 93.1 และชั้นปีที่ 4 มีเพศหญิง ร้อยละ 90.2 โดยมีชั้นปีที่ 1 มีจำนวนนักศึกษาเพศชายน้อยที่สุดเพียง ร้อยละ 2.2 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาจากผลการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการเรียนในระดับดีมาก ร้อยละ 55.0 คือ เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป รองลงมา คือ นักศึกษามีผลการเรียนในระดับดี ร้อยละ 28.5 โดยมีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.60-2.99 ผลการเรียนในระดับปานกลาง ร้อยละ 15.9 โดยมีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.00-2.59 และมีนักศึกษาเพียง ร้อยละ 0.6 มีผลการเรียนในระดับต่ำโดยมีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ดังนั้น ในการแบ่งกลุ่มเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างตัวแปร ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มของผู้ที่มีผลการเรียนในระดับต่ำรวมกับมีผลการเรียนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละ ชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชา การใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้ ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ

ชั้นปี	รวม	ประสบการณ์การเรียนรู้ วิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ (%)					ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบ ค้นสารสนเทศ (%)	
		วิชาการใช้ ห้องสมุด	วิชาการรู้ สารสนเทศ	วิชาอื่น ๆ ที่เป็นการใช้ ห้องสมุดหรือ การรู้สาร สนเทศ	วิชาอื่น ๆ	ไม่เคยเรียน	ไม่เคยเข้า รับการอบรม	เคยเข้ารับ การอบรม
1	93 (100.0)	43 (46.2)	0 (0.0)	9 (9.7)	0 (0.0)	41 (44.1)	81 (87.1)	12 (12.9)
2	86 (100.0)	0 (0.0)	86 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (29.1)	61 (70.9)
3	87 (100.0)	0 (0.0)	87 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	63 (72.4)	24 (28.6)
4	92 (100.0)	92 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	86 (93.5)	6 (6.5)
รวม	358 (100.0)	135 (37.7)	173 (48.3)	9 (2.5)	0 (0.0)	41 (11.5)	255 (71.2)	103 (28.8)

จากตารางที่ 2 พิจารณาจากประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการรู้สารสนเทศ ร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดร้อยละ 37.7 ไม่มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศร้อยละ 11.5 นอกจากนี้ยังมี นักศึกษา ร้อยละ 2.5 มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาอื่น ๆ ที่เป็นการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศ

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เรียนวิชาการใช้ห้องสมุด โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดร้อยละ 46.2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดร้อยละ 100 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ร้อยละ 100 มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการรู้สารสนเทศ

และเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 71.2 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ และมีนักศึกษาเพียง ร้อยละ 28.8 เท่านั้นที่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นสารสนเทศ

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์เข้ารับการอบรมเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุดถึงร้อยละ 70.9 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 27.59 โดยนักศึกษาเข้าอบรมจำนวน 1-2 ครั้ง มากที่สุดถึงร้อยละ 28.6 และชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 12.9 และ ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละ ชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชา เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้ คอมพิวเตอร์หรือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล

ชั้นปี	รวม	ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาเกี่ยวกับ การใช้คอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ (%)		ประสบการณ์การเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ หรือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สืบค้นข้อมูล (%)	
		ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน
1	93 (100.0)	21 (22.6)	72 (77.4)	58 (62.4)	35 (37.6)
2	86 (100.0)	4 (4.7)	82 (95.3)	27 (31.4)	59 (68.6)
3	87 (100.0)	9 (10.3)	78 (89.7)	51 (58.6)	36 (41.4)
4	92 (100.0)	3 (3.3)	89 (96.7)	69 (75.0)	23 (25.0)
รวม	358 (100.0)	37 (10.3)	321 (89.7)	205 (57.3)	153 (42.7)

จากตารางที่ 3 พบว่าเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เคยเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศร้อยละ 89.7 มีนักศึกษาเพียง ร้อยละ 10.3 เท่านั้นที่ไม่เคยเรียน เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เคยเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด คือ ร้อยละ 96.7 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เคยเรียนร้อยละ 95.3 ลำดับต่อมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เคยเรียนร้อยละ 89.7 และลำดับสุดท้ายเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เคยเรียนร้อยละ 77.4

และเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลโดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.3 ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และ นักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ร้อยละ 42.7 เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เคยเข้าอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลมากที่สุดร้อยละ 68.6 รองลงมา คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เคยเข้าอบรมร้อยละ 41.4 ลำดับถัดมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เคยเข้าอบรมร้อยละ 37.6 และสุดท้ายคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เคยเข้าอบรมร้อยละ 25

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละ ชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตาม ระดับความรู้ความสามารถ
ในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและระดับความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต

ชั้นปี	รวม	ระดับความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (%)				ระดับความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต (%)			
		ใช้ไม่ได้	ใช้ได้	ใช้ได้ดี	ดีมาก	ใช้ไม่ได้	ใช้ได้	ใช้ได้ดี	ดีมาก
1	93 (100.0)	6 (6.5)	79 (84.9)	5 (5.4)	3 (3.2)	5 (5.4)	70 (75.3)	14 (15.1)	4 (4.3)
2	86 (100.0)	6 (7.0)	65 (75.6)	14 (16.3)	1 (1.2)	8 (9.3)	51 (59.3)	25 (29.1)	2 (2.3)
3	87 (100.0)	1 (1.1)	57 (65.5)	27 (31.0)	2 (2.3)	0 (0.0)	42 (48.3)	38 (43.7)	7 (8.0)
4	92 (100.0)	0 (0.0)	59 (64.1)	29 (31.5)	4 (4.3)	0 (0.0)	44 (47.8)	37 (40.2)	11 (12.0)
รวม	358 (100.0)	13 (3.6)	260 (72.6)	75 (20.9)	10 (2.8)	13 (3.6)	207 (57.8)	114 (31.8)	24 (6.7)

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับใช้ได้ ร้อยละ 72.6 รองลงมา คือ ใช้ได้ดี ร้อยละ 20.9 และอีกร้อยละ 2.8 ใช้ได้ดีมาก แต่มีนักศึกษาร้อยละ 3.6 ใช้ไม่ได้

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มีระดับความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันคืออยู่ในระดับใช้ได้

และเมื่อพิจารณาจากระดับความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับใช้ได้ ร้อยละ 57.8 รองลงมา คือ ใช้ได้ดี ร้อยละ 31.8 และนักศึกษาร้อยละ 6.7 ใช้ได้ดีมาก และมีนักศึกษา ร้อยละ 3.6 ใช้ไม่ได้

เมื่อจำแนกตามชั้นปี โดยเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันคืออยู่ในระดับใช้ได้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละ ชั้นปีการศึกษาของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความถี่
ในการใช้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และการใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์

ชั้นปี	รวม	การใช้สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น					การใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์				
		ใช้ทุกวัน	2-3 ครั้ง/ สัปดาห์	1 ครั้ง/ สัปดาห์	1-2 ครั้ง/ เดือน	ไม่ได้ เข้าใช้	ใช้ทุกวัน	2-3 ครั้ง/ สัปดาห์	1 ครั้ง/ สัปดาห์	1-2 ครั้ง/ เดือน	ไม่ได้ เข้าใช้
1	93 (100.0)	36 (38.7)	26 (28.0)	1 (1.1)	21 (22.3)	9 (9.7)	28 (30.1)	30 (32.3)	5 (5.4)	25 (26.9)	5 (5.4)
2	86 (100.0)	25 (29.1)	23 (26.7)	11 (12.8)	17 (19.8)	10 (11.6)	38 (44.2)	18 (20.9)	15 (17.4)	12 (14.0)	3 (3.5)
3	87 (100.0)	55 (63.2)	14 (16.1)	1 (1.1)	9 (10.3)	8 (9.2)	40 (46.0)	27 (31.0)	15 (17.2)	4 (4.6)	1 (1.1)
4	92 (100.0)	59 (64.1)	8 (8.7)	2 (2.2)	16 (17.4)	7 (7.6)	44 (47.8)	33 (35.9)	9 (9.8)	6 (6.5)	0 (0.0)
รวม	358 (100.0)	175 (48.9)	71 (19.8)	15 (4.2)	63 (17.6)	34 (9.5)	150 (41.9)	108 (30.2)	44 (12.3)	47 (13.1)	9 (2.5)

จากตารางที่ 5 พบว่า เมื่อพิจารณาจากความถี่ในการเข้าใช้ สำนักวิทยบริการ ของนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ใช้สำนักวิทยบริการทุกวัน ร้อยละ 48.9 รองลงมา คือ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 19.8 และ 1-2 ครั้ง ต่อเดือน ร้อยละ 17.6 แต่ นักศึกษาร้อยละ 9.5 ไม่ได้เข้าใช้สำนักวิทยบริการและนักศึกษาร้อยละ 4.2 เข้าใช้สำนักวิทยบริการเพียง 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า ดังนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 38.7 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 29.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 63.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 64.1 นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าใช้สำนักวิทยบริการทุกวัน และมีนักศึกษาในทุกชั้นปีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เข้าใช้สำนักวิทยบริการเพียง 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ หรือไม่ได้เข้าใช้สำนักวิทยบริการ

การเข้าใช้ ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ ของนักศึกษาโดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาร้อยละ 41.9 เข้าใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ทุกวัน ร้อยละ 30.2 ใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ นักศึกษาร้อยละ 13.1 เข้าใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ 1-2 ครั้ง ต่อเดือน นักศึกษาร้อยละ 12.3 เข้าใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ และมีนักศึกษาเพียงส่วนน้อยเพียงร้อยละ 2.5 ที่ไม่ได้เข้าใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 47.8 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 46 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 44.2 มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ ทุกวัน มากที่สุด ยกเว้นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 32.3 เข้าใช้ห้องสมุดเพียง 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละ การใช้เครื่องมือที่ใช้เพื่อการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นด้วยตนเอง และเครื่องมือหรือวิธีการในการสืบค้นสารสนเทศ จำแนกตาม
ชั้นปีที่ศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ชั้นปี	รวม	เครื่องมือที่ใช้เพื่อการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นด้วยตนเอง (คำถามนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (%)				เครื่องมือหรือวิธีการในการสืบค้นสารสนเทศ (คำถามนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (%)								
		คู่มือการใช้ห้องสมุดสำนักวิทยบริการ	คู่มือการใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลฯ	บทเรียนช่วยสอน	ส่วนแนะนำการใช้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์	OPAC	CD-ROM	ฐานข้อมูลออนไลน์	WWW	หนังสืออ้างอิง	บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	เลือกบทความจากวารสาร	เลือกหนังสือจากชั้น	เลือกหนังสือจากรายการหนังสือสำรอง
1	93 (100.0)	41 (44.1)	32 (34.4)	17 (18.3)	46 (49.5)	33 (35.5)	30 (32.3)	56 (60.2)	89 (95.7)	52 (55.9)	50 (53.8)	46 (49.5)	54 (58.1)	27 (29.0)
2	86 (100.0)	56 (65.1)	40 (46.5)	24 (27.9)	55 (64.0)	83 (96.5)	21 (24.4)	57 (66.3)	82 (95.3)	46 (53.5)	42 (48.8)	39 (45.3)	63 (73.3)	15 (17.4)
3	87 (100.0)	43 (49.4)	42 (48.3)	11 (12.6)	63 (72.4)	81 (93.1)	14 (16.1)	52 (59.8)	84 (96.6)	50 (57.5)	21 (24.1)	42 (48.3)	61 (70.1)	11 (12.6)
4	92 (100.0)	35 (38.0)	39 (42.4)	14 (15.2)	71 (77.2)	83 (90.2)	14 (15.2)	50 (54.3)	90 (97.8)	63 (68.5)	31 (33.7)	49 (53.3)	72 (78.3)	20 (21.7)
รวม	358 (100.0)	175 (48.9)	153 (42.7)	66 (18.4)	235 (65.6)	280 (78.2)	79 (22.1)	215 (60.1)	345 (96.4)	211 (58.9)	144 (40.2)	176 (49.2)	250 (69.8)	73 (20.4)

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาจากเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นด้วยตนเองในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมใช้ส่วนแนะนำการใช้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ถึงร้อยละ 65.6 รองลงมาคือ นิยมใช้คู่มือการใช้ห้องสมุดของสำนักวิทยบริการร้อยละ 48.9 ลำดับถัดมานักศึกษานิยมใช้คู่มือการใช้ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ร้อยละ 42.7 และเครื่องมือที่นักศึกษานิยมใช้น้อยที่สุด คือ บทเรียนช่วยสอนเพียงร้อยละ 18.4

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 77.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 72.4 ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 49.5 นิยมใช้ส่วนแนะนำการใช้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์มากที่สุดดังนี้ ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 65.1 ที่นิยมใช้คู่มือการใช้ห้องสมุดของสำนักวิทยบริการมากที่สุด นอกจากนั้น พบว่าชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 18.3 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 27.9 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 12.6 ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 15.2 ไม่นิยมใช้บทเรียนช่วยสอนเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดหรือการสืบค้นด้วยตนเองมากที่สุด

และเมื่อพิจารณาถึงเครื่องมือหรือวิธีการที่นักศึกษาใช้ในการสืบค้นด้วยตนเองในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมใช้ www ในการสืบค้นสารสนเทศมากที่สุดถึงร้อยละ 96.4 และรองลงมานักศึกษานิยมใช้ OPAC ร้อยละ 78.2 การเลือกหนังสือจากชั้นในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 69.8 ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 60.1 ใช้หนังสืออ้างอิง ในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 58.9 ใช้การเลือกบทความวารสารในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 49.2 ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 40.2 ใช้ CD-ROM ในการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 22.1 และเลือกหนังสือจากรายการหนังสือสำรองในการสืบค้นสารสนเทศ เพียงร้อยละ 20.4

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 97.8 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 96.6 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 95.7 นิยมใช้ WWW เป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่นักศึกษาใช้ในการสืบค้นด้วยตนเองในการสืบค้นสารสนเทศ ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึงร้อยละ 96.5 นิยมใช้ OPAC ในการสืบค้นสารสนเทศ นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาถึงเครื่องมือหรือวิธีการที่นักศึกษานิยมใช้ในการสืบค้นด้วยตนเองน้อยที่สุดโดยจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 29.0 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 17.4 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 12.6 นิยมเลือกหนังสือจากรายการหนังสือสำรองในการสืบค้นสารสนเทศเป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่นักศึกษาใช้ในการสืบค้นด้วยตนเองที่นักศึกษานิยมใช้เป็นลำดับสุดท้าย ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 15.2 เลือกใช้ CD-ROM ในการสืบค้นสารสนเทศเป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศ

การวิเคราะห์ผลในส่วนนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในภาพรวม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบกับตัวแปร ดังนี้ ชั้นปีการศึกษา ผลการเรียน(เกรดเฉลี่ย) ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดและประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการรู้สารสนเทศ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในภาพรวม

ผลจากการวิเคราะห์แบบทดสอบที่เป็นค่าคะแนนดิบ คือ คะแนนเต็ม 64 คะแนน คะแนนสูงสุดคือ 57 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.06 ซึ่งมีเพียง 1 คน ในขณะที่ มีนักศึกษา 2 คน คะแนนต่ำสุด คือ 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 18.75 โดยภาพรวมแล้วคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม คือ 37.40 คิดเป็นร้อยละ 58.43 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.69 โดยมีค่าคะแนนดิบที่มีความถี่สูงสุด คือ 44 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ความถี่ 25 คน

เมื่อวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาโดยนำคะแนนดิบไปคำนวณค่าร้อยละ และจัดระดับการรู้สารสนเทศจากค่าร้อยละ พบว่า โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษาร้อยละ 2.00 (จำนวน 7 คน) มีการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดีมาก คือ มีคะแนนระหว่างร้อยละ 81-100 ซึ่งใน 7 คนนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 3 คน ปีที่ 3 จำนวน 2 คน และชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 คน นอกจากนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.20 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี คือ มีค่าคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 61-80 และนักศึกษาร้อยละ 30.40 มีการรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนระหว่างร้อยละ 41-60 แต่ในขณะเดียวกันมีนักศึกษาร้อยละ 0.60 อยู่ในระดับการรู้สารสนเทศน้อยมากเพียง 2 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2

เมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละทักษะของการรู้สารสนเทศ พบว่า

ทักษะที่ 1 นักศึกษาสามารถในการกำหนดความต้องการสารสนเทศหรือเข้าใจปัญหาของตนเองอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.00 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ตามดัชนีชี้วัด พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก ในด้านการกำหนด วิเคราะห์แนวคิดหลักและประเด็นย่อยของเรื่องที่ศึกษาได้ ร้อยละ 87.00 และ นักศึกษาสามารถกำหนดคำศัพท์และคำสำคัญที่เกี่ยวข้องในระดับดี ร้อยละ 61.00 แต่นักศึกษาสามารถบอกคำถาม ปัญหาและหัวข้อที่ต้องการศึกษาได้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.75

ทักษะที่ 2 นักศึกษาสามารถกำหนดแหล่งสารสนเทศและกลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.30 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ตามดัชนีชี้วัด พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ รู้จักแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ร้อยละ 63.33 รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถเข้าใจถึงข้อจำกัดของสารสนเทศที่หามาได้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.50 และกำหนดหัวเรื่อง คำสำคัญ และใช้กลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศที่เหมาะสมได้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.50 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีความสามารถในระดับน้อย คือ ตัดสินใจได้ว่าควรใช้สารสนเทศจากแหล่งใด ร้อยละ 39.80

ทักษะที่ 3 นักศึกษาสามารถสืบค้นสารสนเทศอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.21 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนี พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ ใช้และเข้าถึงสารสนเทศในแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท เช่น มีความเข้าใจเกี่ยวกับเลขเรียกหนังสือและ URLs สามารถนำไปใช้ในการค้นหาทรัพยากรห้องสมุดและ เว็บไซต์ ต่าง ๆ ได้ ในระดับดี ร้อยละ 75.50 รองลงมาคือ ใช้ฐานข้อมูล

รายการบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดระบบออนไลน์ ทรานซ์ และ Internet ในการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.54 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีความสามารถในระดับน้อย คือ ถ่ายโอนหรือส่งสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้ ร้อยละ 25.00

ทักษะที่ 4 นักศึกษาสามารถประเมินสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 58.37 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนีชี้วัด พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ นักศึกษาสามารถประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ (เช่น ผู้แต่ง ความถูกต้อง ความทันสมัย) อยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.66 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีระดับน้อย คือ ตัดสินใจได้ว่าสารสนเทศที่ค้นคืนมาได้นั้น มีความสัมพันธ์และพอเพียงในการตอบสนองความต้องการสารสนเทศ สามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้ถ้าต้องการ ร้อยละ 36.50

ทักษะที่ 5 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำเสนอสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 56.81 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนีชี้วัดของการรู้สารสนเทศ พบว่า ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีความสามารถในระดับดี คือ นักศึกษาสามารถนำสารสนเทศที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ ร้อยละ 66.75 และ รวบรวมบรรณานุกรมและเขียนการอ้างอิงประเภทต่าง ๆ ได้ ร้อยละ 62.00 และดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีความสามารถในระดับปานกลาง คือ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์การใช้และบูรณาการสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับหัวข้อรายงาน ร้อยละ 49.60 และนักศึกษามีความสามารถเข้าใจการอ้างอิงแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ ร้อยละ 42.00

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 7 - 14

ตารางที่ 7 แสดงผลคะแนนวัดระดับทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาพยาบาล ทุกชั้นปี

ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 64)	ร้อยละของคะแนน	ความถี่	ร้อยละ
12	18.75	2	0.6
13	20.31	2	0.6
15	23.43	3	0.8
16	25.00	2	0.6
17	26.56	2	0.6
18	28.12	6	1.7
19	29.68	10	2.8
20	31.25	7	2.0
21	32.81	3	0.8
22	34.37	7	2.0
23	35.93	3	0.8
24	37.50	2	0.6
25	39.06	6	1.7
26	40.62	7	2
27	42.18	3	0.8
28	43.75	2	0.6
29	45.31	2	0.6
30	46.87	7	2.0
31	48.43	4	1.1
32	50.00	7	2.0
33	51.56	16	4.5
34	53.12	10	2.8
35	54.68	13	3.6
36	56.25	15	4.2
37	57.81	15	4.2
38	59.37	8	2.2
39	60.93	17	4.7
40	62.5	17	4.7
41	64.06	17	4.7
42	65.62	15	4.2
43	67.18	17	4.7
44	68.75	25	7

ตารางที่ 7 แสดงผลคะแนนวัดระดับทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาพยาบาล ทุกชั้นปี (ต่อ)

ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 64)	ร้อยละของคะแนน	ความถี่	ร้อยละ
45	70.31	6	1.7
46	71.87	18	5.0
47	73.43	13	3.6
48	75.00	12	3.4
49	76.56	16	4.5
50	78.12	8	2.2
51	79.68	6	1.7
52	81.25	4	1.1
53	82.81	1	0.3
54	84.37	1	0.3
57	89.06	1	0.3
Total		358	100.0
คะแนนสูงสุด		57	89.06
คะแนนต่ำสุด		12	18.75
ค่าเฉลี่ย		37.40	58.43
Mode		44	68.75
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		9.69	

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนจากการทดสอบของนักศึกษาพยาบาล 358 คน มีรายละเอียด ดังนี้ นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ 57 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.06 และมีคะแนนต่ำสุด คือ 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และมีค่าคะแนนเฉลี่ย คือ 37.40 คิดเป็นร้อยละ 58.43 จากคะแนนเต็ม 64 คะแนน และนอกจากนั้นยังพบว่าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 9.69

เมื่อพิจารณาการเกาะกลุ่มของคะแนนทดสอบ พบว่า ค่าความถี่สูงสุดของคะแนนจะอยู่ที่คะแนน 44 และมีความถี่ 25

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละระดับการรู้สารสนเทศ โดยจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปี	ระดับดีมาก (คะแนนร้อยละ 81-100)	ระดับดี (คะแนนร้อยละ 61-80)	ระดับ ปานกลาง (คะแนนร้อยละ 41-60)	ระดับน้อย (คะแนนร้อยละ 21-40)	ระดับน้อยมาก (คะแนนร้อยละ 0 -20)
ปี 1	2 (2.20)	19 (20.40)	46 (49.50)	25 (26.90)	1 (1.10)
ปี 2	3 (3.50)	43 (50.00)	20 (23.30)	19 (22.10)	1 (1.20)
ปี 3	2 (2.30)	62 (71.30)	21 (24.10)	2 (2.30)	0 (0.00)
ปี 4	0 (0.00)	63 (68.50)	22 (23.90)	7 (7.60)	0 (0.00)
รวม	7 (2.00)	187 (52.20)	109 (30.40)	53 (14.20)	2 (0.60)

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีระดับความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี ถึง ร้อยละ 52.20 ระดับปานกลาง ร้อยละ 30.40 ระดับน้อย ร้อยละ 14.20 ระดับดีมาก ร้อยละ 2 และมี นักศึกษาเพียง ร้อยละ 0.60 ที่มีความรู้ความสามารถระดับน้อยมาก

เมื่อจำแนกตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีระดับความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับ ปานกลาง ถึงร้อยละ 49.50 รองลงมา คือ ระดับน้อยร้อยละ 26.90 ระดับดี 20.40 ระดับดีมากร้อยละ 2.20 และระดับน้อยมาร้อยละ 1.10 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีระดับความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี ถึง ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 23.30 ระดับน้อยร้อยละ 22.10 ระดับดีมากร้อยละ 3.50 และระดับน้อยมาร้อยละ 1.20 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีระดับความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับ ดี ถึง ร้อยละ 71.30 รองลงมา คือ ระดับปานกลางร้อยละ 24.10 ระดับน้อยร้อยละ 2.30 และระดับดีมาก ร้อยละ 2.30 ตามลำดับ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีระดับความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลางร้อยละ 23.90 ระดับน้อยร้อยละ 7.60

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย คะแนนต่ำสุด-สูงสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตามทักษะการรู้สารสนเทศ

ทักษะที่	คะแนนเต็ม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	Mode	S.D.
1	6	4.56	76.00	1	6	4	1.91
2	20	9.66	48.30	1	16	11	2.98
3	14	9.41	67.21	0	14	12	3.27
4	8	4.67	58.37	0	8	6	2.0
5	16	9.09	56.81	0	15	13	3.33
รวม	64	37.40	56.87	12	57	44	9.69

ค่าความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05

หมายเหตุ

ทักษะที่ 1 คือ ความสามารถในการกำหนดความต้องการสารสนเทศหรือเข้าใจปัญหาของตนเอง

ทักษะที่ 2 คือ ความสามารถในการใช้แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ รวมทั้งการใช้กลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ

ทักษะที่ 3 คือ การสืบค้นสารสนเทศ

ทักษะที่ 4 คือ การประเมินสารสนเทศ

ทักษะที่ 5 คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำเสนอสารสนเทศ

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 56.87 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 37.40 จากคะแนนเต็ม 64 คะแนน โดยมีคะแนนต่ำสุดที่ 12 คะแนน และสูงสุดที่ 57 คะแนน

เมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละทักษะของการรู้สารสนเทศ พบว่า ทักษะที่นักศึกษามีคะแนนค่อนข้างสูง คือ ทักษะที่ 1 ความสามารถในการกำหนดความต้องการสารสนเทศหรือเข้าใจปัญหาของตนเองร้อยละ 76.0 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน รองลงมาคือ ทักษะที่ 3 การสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 67.21 มีคะแนนเฉลี่ย 9.41 จากคะแนนเต็ม 14 คะแนน ทักษะที่ 4 การประเมินสารสนเทศ ร้อยละ 58.37 มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน จากคะแนนเต็ม 8 คะแนน ทักษะที่ 5 การวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำเสนอสารสนเทศ ร้อยละ 56.81 มีคะแนนเฉลี่ย 9.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน ส่วนทักษะที่นักศึกษามีทักษะต่ำที่สุด คือ ทักษะที่ 2 ความสามารถในการใช้แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ รวมทั้งการใช้กลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ ร้อยละ 48.3 มีคะแนนเฉลี่ย 9.66 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

ตารางที่ 10 แสดงค่า คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตามดัชนีชี้วัดของทักษะที่ 1 ความสามารถในการกำหนดความต้องการสารสนเทศหรือเข้าใจปัญหาของตนเอง

ดัชนีชี้วัดทักษะที่ 1	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	SD
1) สามารถบอกคำถาม ปัญหาและหัวข้อที่ต้องการศึกษาได้	4	2.03	50.75	0.92
2) สามารถกำหนดคำศัพท์และคำสำคัญที่เกี่ยวข้อง	1	0.61	61.00	0.49
3) กำหนด วิเคราะห์แนวคิดหลักและประเด็นย่อยของเรื่องที่ศึกษาได้	1	0.87	87.00	0.33
รวม	6	4.56	76.00	1.91

จากตารางที่ 10 พบว่า ในทักษะที่ 1 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการกำหนดความต้องการสารสนเทศหรือเข้าใจปัญหาของตนเอง อยู่ในระดับดี ร้อยละ 76.0 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน เมื่อวิเคราะห์ตาม ดัชนีชี้วัด พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก ในด้านการกำหนดวิเคราะห์แนวคิดหลักและประเด็นย่อยของเรื่องที่ศึกษาได้ ร้อยละ 87.00 และนักศึกษาสามารถกำหนดคำศัพท์และคำสำคัญที่เกี่ยวข้องในระดับดี ร้อยละ 61.00 แต่นักศึกษาสามารถบอกคำถาม ปัญหาและหัวข้อที่ต้องการศึกษาได้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.75

ตารางที่ 11 แสดงค่า คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตาม
 ดัชนีชี้วัดของทักษะที่ 2 ความสามารถในการใช้แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ รวมทั้งกลยุทธ์
 ในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ

ดัชนีชี้วัดทักษะที่ 2	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ค่าร้อยละ ของ คะแนน เฉลี่ย	SD
1) รู้จักแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ	6	3.80	63.33	1.33
2) ตัดสินใจได้ว่าควรใช้สารสนเทศจากแหล่งใด	10	3.98	39.80	1.74
3) เข้าใจถึงข้อจำกัดของสารสนเทศที่หามาได้	2	0.94	47.00	0.72
4) กำหนดหัวเรื่อง คำสำคัญ และใช้กลยุทธ์ในการ สืบค้นสารสนเทศที่เหมาะสมได้	2	0.93	46.50	0.71
รวม	20	9.66	48.30	2.98

จากตารางที่ 11 พบว่า ในทักษะที่ 2 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการใช้แหล่งและทรัพยากร
 สารสนเทศ รวมทั้งกลยุทธ์ในการสืบค้นสารสนเทศอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ ในระดับปาน
 กลาง ร้อยละ 48.30 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 9.66 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

โดยเมื่อวิเคราะห์ตามดัชนีชี้วัด พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ รู้จักแหล่งและทรัพยากร
 สารสนเทศประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ร้อยละ 63.33 รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถเข้าใจถึงข้อจำกัดของ
 สารสนเทศที่หามาได้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.50 และกำหนดหัวเรื่อง คำสำคัญ และใช้กลยุทธ์ในการ
 สืบค้นสารสนเทศที่เหมาะสมได้ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.50 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีระดับน้อย คือ
 ตัดสินใจได้ว่าควรใช้สารสนเทศจากแหล่งใด ร้อยละ 39.80

ตารางที่ 12 แสดงค่า คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตามดัชนีชี้วัดของทักษะที่ 3 การสืบค้นสารสนเทศ

ดัชนีชี้วัดทักษะที่ 3	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	SD
1) ใช้ฐานข้อมูลรายการบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดระบบออนไลน์ ดรรชนีและอินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	11	7.65	69.54	2.89
2) ถ่ายโอนหรือส่งสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้	1	0.25	25.00	0.44
3) ใช้และเข้าถึงสารสนเทศในแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท เช่น มีความเข้าใจเกี่ยวกับเลขเรียกหนังสือและ URLs สามารถนำไปใช้ในการค้นหาทรัพยากรห้องสมุดและ เว็บไซต์ ต่าง ๆ ได้	2	1.51	75.50	0.68
รวม	14	9.41	67.21	3.27

จากตารางที่ 12 พบว่า ในทักษะที่ 3 การนักศึกษามีความรู้ความสามารถในการสืบค้นสารสนเทศระดับดี ร้อยละ 67.21 มีคะแนนเฉลี่ย 9.41 จากคะแนนเต็ม 14 คะแนน

โดยเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนี พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ ใช้และเข้าถึงสารสนเทศในแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท เช่น มีความเข้าใจเกี่ยวกับเลขเรียกหนังสือและ URLs สามารถนำไปใช้ในการค้นหาทรัพยากรห้องสมุดและ เว็บไซต์ ต่าง ๆ ได้ ในระดับดี ร้อยละ 75.50 รองลงมาคือ ใช้ฐานข้อมูลรายการบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดระบบออนไลน์ ดรรชนี และ อินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.54 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีระดับน้อย คือ ถ่ายโอนหรือส่งสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้ ร้อยละ 25.00

ตารางที่ 13 แสดงค่า คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตาม
 ดัชนีชี้วัดของทักษะที่ 4 การประเมินสารสนเทศ

ดัชนีชี้วัดทักษะที่ 4	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ค่าร้อยละ ของ คะแนน เฉลี่ย	SD
1) ประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ (เช่น ผู้แต่ง ความถูกต้อง ความทันสมัย)	6	3.94	65.66	1.67
2) ตัดสินใจได้ว่าสารสนเทศที่ค้นคืนมาได้นั้น มีความสัมพันธ์และพอเพียงในการตอบสนองความต้องการสารสนเทศ สามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้ถ้าต้องการ	2	0.73	36.5	0.78
รวม	8	4.67	58.37	2.0

จากตารางที่ 13 พบว่า ในทักษะที่ 4 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการประเมินสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.37 มีคะแนนเฉลี่ย 4.67คะแนน จากคะแนนเต็ม 8 คะแนน

โดยเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนีชี้วัด พบว่า ดัชนีที่นักศึกษามีคะแนนสูงสุด คือ นักศึกษาสามารถประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ (เช่น ผู้แต่ง ความถูกต้อง ความทันสมัย) อยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.66 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีทักษะต่ำที่สุด คือ ตัดสินใจได้ว่าสารสนเทศที่ค้นคืนมาได้นั้นมีความสัมพันธ์และพอเพียงในการตอบสนองความต้องการสารสนเทศ สามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้ถ้าต้องการอยู่ในระดับน้อย เพียงร้อยละ 36.50

ตารางที่ 14 แสดงค่า คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตาม
ดัชนีชี้วัดของทักษะที่ 5 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอสารสนเทศ

ดัชนีชี้วัดทักษะที่ 5	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ค่าร้อยละ ของ คะแนน เฉลี่ย	SD
1) วิเคราะห์การใช้และบูรณาการสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับหัวข้อรายงาน	5	2.48	49.60	1.28
2) เข้าใจการอ้างอิงแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ	2	0.84	42.00	0.69
3) รวบรวมบรรณานุกรมและเขียนการอ้างอิงประเภทต่าง ๆ ได้	5	3.10	62.00	1.41
4) นำสารสนเทศที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4	2.67	66.75	1.25
รวม	16	9.09	56.81	3.33

จากตารางที่ 14 พบว่า ในทักษะที่ 5 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำเสนอสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.81 มีคะแนนเฉลี่ย 9.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน

โดยเมื่อวิเคราะห์ตามแต่ละดัชนีชี้วัดของการรู้สารสนเทศ พบว่า นักศึกษาสามารถนำสารสนเทศที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพอยู่ในระดับดี ร้อยละ 66.75 รองลงมาคือ รวบรวมบรรณานุกรมและเขียนการอ้างอิงประเภทต่าง ๆ ได้อยู่ในระดับดี ร้อยละ 62.00 และ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์การใช้และบูรณาการสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับหัวข้อรายงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.60 แต่ดัชนีชี้วัดที่นักศึกษามีทักษะต่ำที่สุด คือ เข้าใจการอ้างอิงแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.00

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาโดยเปรียบเทียบตามชั้นปีการศึกษา ผลการเรียนรู้ (เกรดเฉลี่ย) ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรู้สารสนเทศระหว่างชั้นปี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่น 0.05 โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 และเมื่อพิจารณาตามผลคะแนนพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 64.30 ในขณะที่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศต่ำที่สุด โดยค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 48.50

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศระหว่างกลุ่มผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่น 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับดีมาก (เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป) มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับดี (เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.60-2.99) มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 52.68 และลำดับสุดท้าย คือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00-2.59) มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 31.43

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระหว่างผู้มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศและผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนน พบว่า กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.67 ในขณะที่ผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.78

รายละเอียดดังตารางที่ 15-17

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนต่ำสุด-สูงสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการรู้สารสนเทศของนักศึกษาพยาบาล โดยจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ค่าคะแนน เฉลี่ยของ คะแนนการ รู้สารสนเทศ (คะแนน เต็ม 64 คะแนน)	ร้อยละ	Mode	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	F-test	Sig.*	แปลความ
1	93	31.02	48.50	19	12	52	9.05	28.317	0.00	แตกต่าง
2	86	36.35	56.80	46	12	54	11.12			
3	87	41.16	64.30	40	17	57	6.79			
4 หรือ มากกว่า	92	40.98	64.10	49	18	51	7.45			
รวม	358	37.40	58.40	44	12	57	9.69			

* ค่าความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตามชั้นปีของนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ นักศึกษามีทักษะการรู้สารสนเทศสูงขึ้นตามชั้นปีการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 64.30 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หรือมากกว่า มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 64.10 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก ในขณะที่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 56.80 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 48.50

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรู้สารสนเทศของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามระดับ
ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย)

ระดับผลการเรียน	ค่าคะแนน เฉลี่ยของ คะแนน การรู้สาร สนเทศ (คะแนน เต็ม 64 คะแนน)	ค่าร้อยละ ของ คะแนน เฉลี่ย	Mode	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ค่าเบี่ยง เบน มาตรฐาน	F-test	Sig.*	แปล ความ
ระดับปานกลาง (เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.00 – 2.59)	20.12	31.43	19	12	26	3.64	1098.292	0.00	แตกต่าง
ระดับดี (เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.60 – 2.99)	33.72	52.68	33	26	38	3.04			
ระดับดีมาก (เกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	44.48	69.50	44	38	57	3.89			
รวม	37.40	58.43	44	12	57	9.69			

* ค่าความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 16 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศ จำแนกตามกลุ่มผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ นักศึกษามีทักษะการรู้สารสนเทศสูงขึ้นตามผลการเรียน

และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผลการเรียน พบว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับดีมาก มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.50 รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับดี มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.68 และลำดับสุดท้าย คือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับปานกลาง มีความรู้และทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.43 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีระดับผลการเรียนจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยของการรู้สารสนเทศดีขึ้นตามลำดับ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรู้สารสนเทศของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศ

ประสบการณ์การเรียนรู้	จำนวนคน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนการรู้สารสนเทศ (คะแนนเต็ม 64 คะแนน)	ร้อยละ	Mode	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	SD	T-test	Sig.*	แปลความ
ผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้	50 (13.96)	32.50	50.78	33	12	50	8.13	28.27	0.00	แตกต่าง
ผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้	308 (86.03)	38.19	59.67	40	12	57	9.70	67.26		
รวม	358	37.40	58.40	44	12	57	9.69			

* ค่าความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่า เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนวัดระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ระหว่างผู้มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศและผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนน พบว่า กลุ่มผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้รายวิชาการใช้ห้องสมุดหรือการรู้สารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.67 ในขณะที่ผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การเรียนรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.78

ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการรู้สารสนเทศของนักศึกษา

ตารางที่ 18 แสดง จำนวน ร้อยละ ของปัญหาที่เกี่ยวกับการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ในด้านแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ และ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

ที่	ปัญหา	มี ปัญหา มาก	มี ปัญหา น้อย	ไม่มี ปัญหา
3.1 ปัญหา ด้านแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ				
1.	แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีน้อย	48 (13.4)	225 (62.8)	85 (23.7)
2.	ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในแหล่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่สอดคล้องกับความต้องการ	40 (11.2)	210 (58.7)	108 (30.2)
3.	ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในแหล่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เก่า ไม่ทันสมัย	103 (28.8)	196 (54.7)	59 (16.5)
4.	ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีให้บริการน้อย	101 (28.2)	193 (53.9)	64 (17.9)
5.	ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ อ่านและเข้าใจได้ยาก	101 (28.2)	207 (57.8)	50 (14.0)
6.	การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้นค้นหาได้ยาก (สำนักวิทยบริการ ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ และห้องสมุดอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น)	55 (15.4)	245 (68.4)	58 (16.2)
รวม		74.70 (20.86)	212.60 (59.40)	70.70 (19.74)
3.2 ปัญหา ด้านสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ				
7.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	191 (53.4)	145 (40.5)	22 (6.1)
8.	สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์เก่าหรือชำรุด ใช้งานไม่สะดวก	169 (47.2)	170 (47.5)	19 (5.3)
9.	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ชัดข้องบ่อย ทำให้ไม่สะดวก	141 (39.4)	196 (54.7)	21 (5.9)
10.	ห้องสมุดต่าง ๆ ไม่มีโปรแกรมการสอนการรู้สารสนเทศให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	71 (19.8)	238 (66.5)	49 (13.7)
11.	ห้องสมุดอยู่ไกลที่พักไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ	79 (22.1)	216 (60.3)	63 (17.6)
12.	การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานี้มีรายวิชาเรียนมาก	104 (29.1)	214 (59.8)	40 (11.2)
รวม		125.80 (35.10)	196.50 (54.90)	35.70 (10.00)

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการรู้สารสนเทศ ดังต่อไปนี้

ปัญหาด้านแหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.40 มีปัญหาน้อย แต่มีปัญหาน้อยในร้อยละที่ค่อนข้างสูง 3 ลำดับแรก คือ การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้นค้นหาได้ยาก (สำนักวิทยบริการ ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ และห้องสมุดอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น) ร้อยละ 68.4 แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศที่มีในมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีน้อย ร้อยละ 62.8 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีในแหล่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ร้อยละ 58.7 และนักศึกษามีปัญหาในด้านนี้น้อยที่สุดคือ ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีให้บริการน้อย ร้อยละ 53.9

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาร้อยละ 54.90 มีปัญหาน้อยเช่นกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหาระดับมากในด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ร้อยละ 53.4 สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์เก่าหรือชำรุด ใช้งานไม่สะดวก ร้อยละ 47.2 และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ชัดข้องบ่อย ทำให้ไม่สะดวก ร้อยละ 39.4 และมีปัญหาน้อยแต่ร้อยละค่อนข้างสูงในด้าน ห้องสมุดต่าง ๆ ไม่มีโปรแกรมการสอนการรู้สารสนเทศให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 66.5 ห้องสมุดอยู่ไกลที่พิกัดไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ ร้อยละ 60.3 การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานี้มีรายวิชาเรียนมาก ร้อยละ 59.8