



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- เกียรติจิกร วัจนะสวัสดิ์.(2546). **คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร : จีรรัชการพิมพ์.
- คณิต ณ นคร. (2546). **กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.
- คณิง ภาไชย. (2541). **คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1** (พิมพ์ครั้งที่ 5 แก้ไขเพิ่ม) โดย ณรงค์ ใจหาญ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชานินทร์ กรัยวิเชียร. (2521). **ศาลกับพยานบุคคล**. กรุงเทพมหานคร: นำอักษรการพิมพ์.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2547). **รวมคำบรรยาย สำนกอบรมศึกษากฎหมายแห่งนิติบัณฑิตยสภา. ภาค 1 สมัยที่ 57** วิชา กฎหมายรัฐธรรมนูญ การบรรยายครั้งที่ 6.
- บุญร่วม เทียมจันทร์. (2546). **รวมคดีสำคัญ เล่ม 1**. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.
- ประมุท สุวรรณสร. (2519). **คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรุงธน.
- พิพัฒน์ จักรางกูร. (2546). **คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา**. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.
- สัตตยुทธชำนานู, หลวง. (2509). **วิชาข้อเท็จจริง** (พิมพ์ครั้งที่ 4). ธนบุรี: โรงพิมพ์ประยูรวงษ์.
- สุพจน์ สุโรจน์. (2526). **กฎหมายอาญา 1**. กรุงเทพมหานคร: จินดาสาส์น.
- สุพร อิศรเสนา, หม่อมหลวง. (2540). **การขอพิจารณาคดีใหม่ พรบ.รื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่** การทำหนังสือทูลเกล้าถวายฎีกา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ.

บทความ

- กรมอัยการ. (2516). “พยานหลักฐานใหม่.” *อัยการนิเทศ*, หน้า 22-24.
- ธาดา ศาสตรสาธิต. (2526). “การชี้ตัวผู้ต้องหา.” *บทบัณฑิตย์*, 40, หน้า 89-103.
- มารุต บุณนาท. (2513). “ชะตากรรมของจำเลยผู้บริสุทธิ์.” *บทบัณฑิตย์*, 27, หน้า 61-68.
- วีรพงษ์ บุญโญภาส. (2523). “กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศอังกฤษ และ สหรัฐอเมริกา.” *วารสารกฎหมาย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)*, 5, หน้า 149-159.
- อุททิศ แสนโกสิก. (2508). “บทบาทของอัยการในการดำเนินคดีอาญา.” *อัยการนิเทศ*, 27, 1-4. หน้า 41-66, 202-221, 343-361, 473-493.
- บัญญัติ สุชีวะ. (2507, กันยายน). “ขอประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย.” *ดุลพินิจ*, 11, หน้า 2-9.
- _____. (2518, พฤษภาคม). “การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่.” *วารสารทนายความ*, 17, หน้า 5-9.
- ประกิต สุขเกษม. (2518, กรกฎาคม-สิงหาคม). “สิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยตามรัฐธรรมนูญ.” *ดุลพินิจ*, 22, หน้า 60-80.
- เจริญ ภักดีธนากุล. (2526, มีนาคม-เมษายน). “การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่.” *ดุลพินิจ*, 30, หน้า 45-56.
- จิตติ ดิงศกัทธิย์. (2540, มิถุนายน). “บันทึกพิเศษเกี่ยวกับการใช้กฎหมาย.” *วารสารกฎหมาย สุโขทัยธรรมาธิราช*, 9, 1, หน้า 145-147.
- ภวัต วัชรดาวัลย์. (2544, มิถุนายน). “พนักงานสอบสวนที่ทำหน้าที่รับแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญาในความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชื้อ 2534 (เชื้อแดง) ควรมีบทบาทอย่างไรในภาวะสังคมปัจจุบัน.” *วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมาธิราช*, 13, 1, หน้า 123-124.
- สกล สกลเดช. (2544, มิถุนายน). “ความยุติธรรม (Justice).” *วารสารกฎหมาย (สุโขทัยธรรมาธิราช)*, 13, 1, หน้า 12-14.
- อุทัย อาทิวะ. (2546, สิงหาคม-กันยายน). “การใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการกับการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลในประเทศฝรั่งเศส (1).” *วารสารยุติธรรม*, 3, 6, หน้า 20.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2548, เมษายน-มิถุนายน). “อัยการกับกระบวนการยุติธรรม.” *ข่าวเนติบัณฑิตยสภา, ปีที่ 18, ฉบับที่ 189, 190, 191*, หน้า 10-13, 8-10, 6-7.
- สมภพ โหตระกิตย์. (2519, 2 พฤษภาคม). “การรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่.” *วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, หน้า 7-25.

กุลพล พลวัน. (2524, 4 พฤษภาคม). “ลักษณะทั่วไปของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (4).”

วารสารอัยการ, หน้า 49-58.

โกเมน กัทรภิรมย์. (2519, 2 กันยายน). “การรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่.” วารสารกฎหมาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 50-60.

คณิต ฌ นคร. (2525, 5 กันยายน). “ปัญหาในการใช้ดุลพินิจของอัยการ.” วารสารอัยการ,
หน้า 31-57.

วิทยานิพนธ์

จรงค์ จุฑานนท์. (2524). การคุ้มครองสิทธิของประชาชนต่อการถูกจับกุมและตรวจค้นที่ไม่ชอบ
ธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินานนท์ วงศ์วิระชัย. (2527). การแก้ไขคำพิพากษาในคดีอาญาโดยการอุทธรณ์ตามระบบ
คอมมอนลอว์และซีวิลลอว์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นพพร โพธิ์รังสียากร. (2524). การใช้ดุลพินิจของศาลในการลงโทษ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล. (2525). กฎหมายปิดปาก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา
นิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาสนา รอดเยี่ยม. (2524). การลบล้างคำพิพากษาลงโทษจำคุก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สหธน รัตนไพจิตร. (2527). ความประสงค์ของการลงโทษอาญา : ศึกษาเฉพาะประเทศไทยสมัย
ใช้กฎหมายลักษณะอาญาและประมวลกฎหมายอาญา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สันทัต สุจริต. (2528). การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขา
วิชานิติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รายงานการประชุม

การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 2. (2547). **มาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล**. หน้า 171-172.

รายงานการประชุมกรรมการร่างกฎหมาย กองที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2519, 20 กรกฎาคม). **ร่างพระราชบัญญัติรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่**. หน้า 1-333.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

Dahm, Georg. (1963). **Deutsches Recht**. W. Kohlhammer Verlag, Stuttgart, Berlin, Koln Mainz.

Dando, Shigemitsu. (1965). **Japanese Criminal Procedure**. trans. B. J. George. Jr. NJ: Fred B. Rothman & Co.

Fischer, Thomas. (1995). **Strafprozessordnung**.

Garner, Bryan A. (2004). **Black's Law Dictionary** (8th ed.). West, a Thomson business.

ELECTRONIC SOURCES

Criminal Procedure Code (Strafprozeßordnung, StPO). Retrieved December 20, 2005, from <http://www.iuscomp.org/gla/statutes/StPO.htm#362>

Double-jeopardy. Retrieved December 20, 2005, from <http://en.wikipedia.org/wiki/Double-jeopardy>

Surlan, Tijina. Ne bis in idem in Conjunction with the Principle of Complementarity in the Rome Statute. Retrieved December 20, 2005, from www.esil-sedi.org/english/pdf/Surlan.PDF

U.S. Code collection. Retrieved December 20, 2005, from http://www.law.cornell.edu/uscode/html/uscode18/usc_sec_18_00003742----000-.html