

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของตัวราชในการปฏิบัติงานในการกำกับดูแลการเลือกตั้งทั่วไป 2550 ของสถานีตำรวจนครบาลอำเภอทอง จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตัวราชในการเลือกตั้งดังกล่าวในฐานะที่เป็นประชาชน 2) ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานการเลือกตั้งทั่วไป 2550 ของตัวราชในสถานีตำรวจนครบาลอำเภอทอง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้วิธีการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตัวราชในสถานีตำรวจนครบาล จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 130 นาย และแบบสัมภาษณ์กับเจ้าหน้าที่ตัวราชชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร จำนวน 10 นาย

ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของตัวราชสถานีตำรวจนครบาลอำเภอทอง จังหวัดเชียงใหม่ ใน การปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งทั่วไป 2550 มีบทบาทมากในการรักษาความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้ง การให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมตามที่ กกต.เขตหรือคณะกรรมการที่ กกต.เขตแต่งตั้ง ซึ่งได้แก่การรักษาความปลอดภัยและการพิทักษ์หนีบบัตรลงคะแนนอย่างเข้มงวด ตัวราชยังมีบทบาทมากในการสอดส่องดูแลการทุจริตการเลือกตั้ง นอกเหนือตัวราชยังมีบทบาทมากในการรักษาความสงบเรียบร้อย และการจัดการจราจรตามอำนาจหน้าที่ในบริเวณใกล้เคียงกับหน่วยเลือกตั้ง ในขณะที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของตัวราชสถานีตำรวจนครบาลอำเภอทอง จังหวัดเชียงใหม่ ใน การเลือกตั้งทั่วไป 2550 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากในส่วนของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการติดตามข่าวสาร แต่ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองและการสนับสนุน

ผู้สมัครอย่าง โจรแจ้งน้ำ ไม่นำกเพรากะรบทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และวินัยของตัวรวม ซึ่งมี คำสั่งให้ตัวตรวจสอบตัวเป็นกลางในการเลือกตั้ง

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานการเลือกตั้งทั่วไป 2550 ได้แก่ ปัญหาจากระบบอุปถัมภ์ ทั้งที่เป็นความสัมพันธ์ส่วนตัวในรูปของเครือข่ายญาติมิตร และปัญหาจากการมีผู้มีอิทธิพลหรือมีการมีในพื้นที่ ก่อวารคือ การที่เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบส่วนมาก เป็นคนในพื้นที่โดยกำเนิด มีบุคคลารดาและญาติเป็นคนในพื้นที่และมีคู่สมรสเป็นคนในพื้นที่ ด้วยเห็นดีบวกกัน ทำให้ตัวตรวจสอบก่อต้องเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายวงศ์ญาติมิตรที่ก่อร้ายหัวงและ ตัวซ้อนมากยิ่งขึ้นเมื่อเครือข่ายญาติมิตรเหล่านั้นถูกนักการเมืองนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้าง ระบบอุปถัมภ์เพื่อหวังผลทางการเมือง จึงก่อให้เกิดอุปสรรคและผลกระทบในการทำงานของ เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบ ตัวตรวจสอบเชิญกับปัญหาระบบอุปถัมภ์ของผู้มีการมีในพื้นที่ซึ่งเป็นที่นับถือ ของประชาชนในท้องถิ่น ประชาชนจึงไม่ขึ้นบอนให้ข้อมูล ที่เบาะแส และเป็นพยานในเรื่องการ ซื้อสิทธิข้ายเสียงและการทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ปัญหานี้ถูกตั้งเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบ

นอกจากนี้นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบของว่ามีปัญหาอื่นๆ ใน การปฏิบัติหน้าที่ได้แก่ ปัญหาการมีกำลังพลไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาด้านงบในการจัดซื้อซื้อเพลิงที่ใช้ เติมขวดยานพาหนะในการปฏิบัติหน้าที่ และปัญหาด้านเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งไม่ เพียงพอ และไม่สร้างหัวข้อกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ศึกษานี้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เกี่ยวข้องใน 3 ระดับ ดังนี้ ระดับที่หนึ่งข้อเสนอแนะต่อ ระดับรัฐบาล ได้แก่ ข้อแรก รัฐบาลควรเร่งพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ชนบทให้มากขึ้น เพื่อให้ ประชาชนในชนบทสามารถพึ่งตนเองได้ซึ่งจะทำให้ระบบอุปถัมภ์หายไป การเลือกตั้งจะ บรรลุสุทธิธรรมมากขึ้น ข้อสอง รัฐบาลควรเพิ่มการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนใน ชนบทมีความรู้ความเข้าใจเรื่องผลดีของการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ธรรม และผลเสียของการซื้อ สิทธิ์ข้ายเสียง ข้อสาม รัฐบาลควรพิจารณาเพิ่มกำลังพลในแต่ละพื้นที่ให้มีจำนวนเพียงพอ ข้อสี่ รัฐบาลควรพิจารณาเพิ่มงบเบี้ยเลี้ยงและค่าเชื้อเพลิงเติมยานพาหนะให้แก่เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบที่ ปฏิบัติหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งให้เพียงพอเพื่อลดความเดือดร้อนของเจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบ และเพิ่ม ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

ระดับที่สองข้อเสนอแนะต่อระดับปฏิบัติ หรือระดับสถานีตัวตรวจสอบ ข้อแรก สถานี ตัวตรวจสอบส่งเสริมให้มีการสร้างขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ยก ย่อง หรือให้รางวัลแก่เจ้าหน้าที่ตัวตรวจสอบซึ่งปฏิบัติหน้าที่ดูแลการเลือกตั้ง ข้อสอง ควรสร้างความ

มั่นใจในการความปลอดภัยของประชาชนในการเข้าร่วมเป็นพยาน หรือผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเบาะแสข้อstan เจ้าหน้าที่ตำรวจ ควรให้ความเป็นกันเองกับประชาชน ความมีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน เช่น การแข่งขันกีฬา การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ซึ่งจะทำให้ประชาชนคิดว่าตำรวจเป็นที่พึ่งให้ได้ ไม่จำเป็นต้องพึ่งผู้มีบารมี หรือเกรงกลัวผู้มีบารมี

ระดับที่สามข้อเสนอแนะต่อระดับสังคม ข้อหนึ่ง ควรรณรงค์ให้ประชาชนเข้าใจว่าการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการคุ้มครองให้การเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม เป็นเรื่องสำคัญ ข้อสอง ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน เช่น โรงเรียน วัด และกลุ่มประชาสังคม ต่างๆ ร่วมมือกันเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนในชนบทมีความรู้ความเข้าใจเรื่องผลดีของการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม และผลเสียของการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

หากทุกฝ่ายร่วมมือกัน ย่อมเป็นผลดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการคุ้มครองการเลือกตั้ง

The purposes of this study were (1) to examine the role of police officers' duty performance in 2007 general election at Chomthong police station, Chiang Mai province, including political involvement of police officers as a citizen in the election, and (2) to investigate problems and obstacles of duty performance of police officers in 2007 general election at Chomthong police station, Chomthong district, Chiang Mai province. Quantitative and qualitative methods were used in this study. A set of questionnaires were used to collect data from 130 police officers at Chomthong police station, Chiang Mai province, and 10 non-commissioned and commissioned police officers were interviewed.

The results revealed that police officers at Chomthong police station, Chiang Mai province, in 2007 general election played key role in maintaining security in the election, and helped facilitate the election both directly and indirectly as appointed by regional election commission committee or sub-committee to maintain security and strictly protect ballot boxes. In addition, police officers played another key role in spotting election frauds, and maintaining security and controlled traffic systems near election units. The overall political involvement of police officers at Chomthong police station, Chiang Mai province, in 2007 general election was at a high level in terms of voting and information monitoring, but expressing political opinions and explicitly support the candidates were not many since they

affected duty performance, and regulations as police officers were informed to remain neutral in the election.

Major problems and obstacles of duty performance in 2007 general election were patronage system, including personal kinship relationships, and problems caused by influential people in the area. In other words, the majority of police officers were born in the area; their parents and relatives lived and had a spouse in the area, so police officers themselves were their relatives which made the problems more complicated. When these relatives were exploited by politicians in order to gain political benefits through patronage system, problems and obstacles emerged in police officers' duty performance. For these reasons, people were not giving any information, evidence, and being a witness for vote buying/selling and election frauds. This became a major problem of police officers' duty performance.

Furthermore, other problems, according to police officers' point of view, were lacking of police officers, fuel budgets for police vehicles, allowances, and motivation on duty performance.

The researcher proposes solutions in three levels. The first level is for the government, as follows: (1) the government should develop the economy in rural area so that people can rely on themselves which would get rid of patronage system, and promote a fair election. (2) the government should promote knowledge and understanding to villagers of fair election advantages, and disadvantages of selling and buying votes, (3) the government should consider adding more police officers to fit requirements in the area, and (4) the government should consider adding more allowances and fuel budgets for police officers who perform duty in the election in order to decrease troubles and increase motivation on job performance.

The second level was for police stations, as follows: (1) police stations should promote motivation on duty performance, such as praising or rewarding police officers who perform duty in the election. (2) police stations should ensure security for people who are witnesses or give evidence. (3) police officers should be friendly to people, and organize friendship activities, such as sports events and community development, between police and

local people so that people would believe they can rely on police rather than influential people.

The third level was for a society, as follows: (1) society should promote the importance of a cooperation with police on duty performance to promote a fair election. (2) society should encourage all sectors—schools, temples, civil societies—to cooperate in promoting knowledge and understanding among villagers on fair election advantages and disadvantages of vote buying/selling.

The cooperation of all sectors would eventually yield benefits for police officers' duty performance in the election.