

## บทที่ 6

### ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 1,200 ชุด จากประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ อุตรดิตถ์ มหาสารคามและสุรินทร์ ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล 205 แห่ง โดยเนื้อหาแบบสอบถามนำเสนอถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง ดังที่จะได้นำเสนอต่อไป

#### 6.1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

##### 6.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดอุตรดิตถ์

จากข้อมูลพื้นฐานของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ด้วยการสำรวจในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล 68 แห่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 240 คน และเป็นเพศชาย 160 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และร้อยละ 40.0 โดยมีการกระจายตัวตามช่วงอายุดังต่อไปนี้ คือ มีผู้ที่อายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 130 คน อายุตั้งแต่ 46-55 ปี จำนวน 109 คน อายุ 36-45 ปี จำนวน 102 คน อายุตั้งแต่ 26-35 ปี จำนวน 38 คน และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 , 27.3 , 25.5 , 9.5 และ 5.3 ตามลำดับ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 88 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 81 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 76 คน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 23 คน และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าอนุปริญญา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0, 20.3 , 19.0, 6.8 และ 5.8 ตามลำดับ

ในด้านข้อมูลพื้นฐานด้านอื่นๆ ได้แก่ อาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร จำนวน 133 คน รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 44 คน เป็นพ่อค้าหรือนักธุรกิจ จำนวน 42 คน นักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 14 คน และอื่นๆ ซึ่งเป็นแม่บ้านและไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 , 11.0 , 10.5 , 3.5 และ 2.5 ตามลำดับ ในส่วนของรายได้นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมาอยู่ที่ระดับรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท จำนวน 46 คน รายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 14 คน และระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.5 , 3.5 และ 0.5 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น พบว่า มีระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ 51-60 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 88 คน และ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 และ 21.5 รองลงมาคือ ผู้ที่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 70 คน ระยะเวลา 31-40

ปี จำนวน 60 คน ระยะเวลา 11-20 ปี จำนวน 41 คน ระยะเวลา 21-30 ปี จำนวน 28 คน และระยะเวลาไม่  
เกิน 10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.5 , 15.0 , 10.3 , 7.0 และ 6.8 ตามลำดับ

### 6.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดมหาสารคาม

จากข้อมูลพื้นฐานของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่จังหวัดมหาสารคามจำนวน 400 คนใน  
พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล 64 แห่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 219 คน และเป็น  
เพศชาย 181 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และร้อยละ 45.2 โดยมีการกระจายตัวตามช่วงอายุดังต่อไปนี้ คือ มี  
ผู้ที่อายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 186 คน อายุตั้งแต่ 46-55 ปี จำนวน 74 คน อายุ 36-45 ปี จำนวน 52 คน  
อายุตั้งแต่ 26-35 ปี จำนวน 49 คนและอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5, 18.5, 13.0,  
12.3 และ 9.8 ตามลำดับ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา  
จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 90 คน ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น จำนวน 64 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 60 คน  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าอนุปริญญา จำนวน 28 คน และระดับปริญญาตรีขึ้นไป  
จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 , 16.0 , 15.0 , 7.0 และ 3.3 ตามลำดับ

ในด้านข้อมูลพื้นฐานด้านอื่นๆ ได้แก่ อาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร จำนวน 196  
คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 96 คน เป็นพ่อค้าหรือพนักงานธุรกิจ จำนวน 46 คน  
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 36 คน นักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 16 คน และอื่นๆ ซึ่งเป็นแม่บ้านและไม่ได้  
ประกอบอาชีพ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 , 11.5 , 9.0 , 4.0 และ 2.5 ตามลำดับ ในส่วนของ  
รายได้นั้น พบว่า มีระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 74.0 รองลงมาอยู่ที่  
ระดับรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท จำนวน 46 คน รายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน  
28 คน ระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 16 คน และระดับรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท  
จำนวน 14 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.5 , 7.0 , 4.0 และ 3.5 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาการอาศัยอยู่ใน  
พื้นที่นั้น พบว่า มีระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่มากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 134 คน รองลงมามีระยะเวลา  
ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 66 คน ระยะเวลา 51-60 ปี จำนวน 60 คน ระยะเวลา 11-20 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็น  
สัดส่วนร้อยละ 76.0 , 10.3 , 7.0 และ 6.8 ตามลำดับ โดยมีผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะเวลา 41-50 ปี และ  
31-40 ปี มีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 39 คน และ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และ 9.5 โดยผู้ที่มี  
ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

### 6.1.3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดสุรินทร์

จากข้อมูลพื้นฐานของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์จำนวน 400 คน ในพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบล 73 แห่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 267 คน และเป็นเพศ  
ชาย 133 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 และร้อยละ 33.2 โดยมีการกระจายตัวตามช่วงอายุดังต่อไปนี้ คือ มี ผู้ที่  
อายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 149 คน อายุตั้งแต่ 46-55 ปี จำนวน 89 คน อายุ 36-45 ปี จำนวน 77 คน อายุ  
ตั้งแต่ 26-35 ปี จำนวน 44 คน และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 , 22.3 , 19.3 ,  
11.0 และ 10.3 ตามลำดับ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา  
จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
(ปวช.) จำนวน 66 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 52 คน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือ

เทียบเท่าอนุปริญญา จำนวน 34 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน และระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 , 13.0 , 8.5 , 5.5 และ 0.3 ตามลำดับ โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ในด้านข้อมูลพื้นฐานด้านอื่นๆ ได้แก่ อาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 52 คน เป็นพ่อค้าหรือนักธุรกิจ จำนวน 36 คน นักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 18 คน และรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 , 9.0 , 4.5 และ 2.8 ตามลำดับ โดยมีผู้ประกอบการอื่นๆ ซึ่งเป็นแม่บ้านและไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ในส่วนของรายได้นั้น พบว่า มีระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 รองลงมาอยู่ที่ระดับรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท จำนวน 75 คน รายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 18 คน ระดับรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 6 คน และระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.8 , 4.5 , 1.5 และ 0.5 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น พบว่า มีระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 85 คน และ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และ 20.0 รองลงมาคือ ผู้ที่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่ 51-60 ปี จำนวน 77 คน ระยะเวลามากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 76 คน ระยะเวลา 11-20 ปี จำนวน 34 คน ระยะเวลาไม่เกิน 10 ปี จำนวน 26 คนและระยะเวลา 21-30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 19.3 , 19.0 , 8.5 , 6.5 และ 5.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 6.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดอุดรธานี มหาสารคาม และสุรินทร์จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้และระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่

เพศ	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
ชาย	160 (40.0)	181 (45.2)	133 (33.2)
หญิง	240 (60.0)	219 (54.8)	267 (66.8)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)
อายุ	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
26-35 ปี	38 (9.5)	49 (12.3)	44 (11.0)
36-45 ปี	102 (25.5)	52 (13.0)	77 (19.3)
46-55 ปี	109 (27.3)	74 (18.5)	89 (22.3)
56 ปีขึ้นไป	130 (32.5)	186 (46.5)	149 (37.3)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

ตารางที่ 6.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดอุดรธานี มหาสารคาม และสุรินทร์จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้และระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่ (ต่อ)

ระดับการศึกษา	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
ประถมศึกษา	76 (19.0)	145 (36.3)	223 (55.8)
มัธยมศึกษาตอนต้น	105 (26.3)	64 (16.0)	52 (13.0)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	81 (20.3)	60 (15.0)	66 (16.5)
ปวส.หรือเทียบเท่าอนุปริญญา	27(6.8)	28 (7.0)	34 (8.5)
ปริญญาตรี	88 (22.0)	90 (22.5)	2 (25.5)
สูงกว่าปริญญาตรี	23 (5.8)	13 (3.3)	1 (0.3)
อื่นๆ	-	-	2 (0.5)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)
อาชีพ	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	44 (11.0)	36 (9.0)	11(2.8)
เกษตรกร/ กสิกร	133 (33.3)	196 (49.0)	260 (65.0)
พ่อค้า/นักธุรกิจ	42 (10.5)	46 (11.5)	36 (9.0)
รับจ้างทั่วไป	157 (39.3)	96 (24.0)	52 (13.0)
นักเรียน/ นักศึกษา	14 (3.5)	16 (4.0)	18 (4.5)
อื่นๆ	10 (2.5)	10 (2.5)	23 (5.8)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)
ระดับรายได้	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
ต่ำกว่า 5,000 บาท	338 (84.5)	296 (74.0)	299 (74.8)
5,001-10,000 บาท	46 (11.5)	46 (11.5)	75 (18.8)
10,001-20,000 บาท	14 (3.5)	28 (7.0)	18 (4.5)
20,001 30,000 บาท	-	14 (3.5)	6 (1.5)
30,001 บาทขึ้นไป	2 (0.5)	16 (4.0)	2 (0.5)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)
ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
1-10 ปี	27 (6.8)	66 (16.5)	26 (6.5)
11-20 ปี	28 (7.0)	46 (11.5)	34 (8.5)
21-30 ปี	41 (10.3)	17 (4.3)	22 (5.5)

ตารางที่ 6.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดอุดรธานี มหาสารคาม และสุรินทร์จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้และระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่ (ต่อ)

ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่	จำนวน (ร้อยละ)		
	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
31-40 ปี	60 (15.0)	38 (9.5)	85 (21.3)
41-50 ปี	86 (21.5)	39 (9.8)	80 (20.0)
51-60 ปี	88 (22.0)	60 (15.0)	77 (19.3)
61 ขึ้นไป	70 (17.5)	134 (33.5)	76 (19.0)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

#### 6.1.4 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์

จากข้อมูลพื้นฐานของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์ จำนวนทั้งสิ้น 1,200 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงจำนวน 726 คน และเป็นเพศชาย จำนวน 474 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 และ 39.5 ตามลำดับ โดยมีการกระจายตัวตามช่วงอายุดังต่อไปนี้ คือ มี ผู้ที่อายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 465 คน อายุตั้งแต่ 46-55 ปี จำนวน 272 คน อายุ 36-45 ปี จำนวน 231 คน อายุตั้งแต่ 26-35 ปี จำนวน 131 คน และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 , 22.7 , 19.3 , 10.9 และ 8.4 ตามลำดับ สำหรับด้านข้อมูลพื้นฐานอื่นๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสามจังหวัดมีระดับการศึกษาชั้น ประถมศึกษา จำนวน 444 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 277 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าอนุปริญญาจำนวน 202 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3, 23.1, 18.9, 16.8 และ 5.8 ตามลำดับ

ด้านการประกอบอาชีพ พบว่า เป็นเกษตรกรหรือกสิกร จำนวน 589 คน มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 305 คน เป็นพ่อค้าหรือนักธุรกิจ จำนวน 124 คน เป็นข้าราชการหรือทำงานในรัฐวิสาหกิจ จำนวน 91 คน เป็นนักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 48 คน และอื่นๆ เช่น เป็นแม่บ้านและไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1, 25.4, 10.3, 7.6, 4.0 และ 3.6ตามลำดับ ด้านระดับรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 933 คน ระดับรายได้ตั้งแต่ 5,000 10,000 บาท มีจำนวน 167 คน ระดับรายได้ตั้งแต่ 10,001 20,000 บาท จำนวน 60 คน และระดับรายได้ตั้งแต่ 20,001 ไม่เกิน 30,000 บาท และตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากัน คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8, 13.9, 5.0 และ 1.7 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ มากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมาคือ ผู้ที่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่ 51-60 ปี จำนวน 225 คน ระยะเวลา 41-50 ปี จำนวน 205 คน ระยะเวลา 31-40 ปี จำนวน 183 คน ระยะเวลาไม่เกิน 10 ปี จำนวน 119 คน ระยะเวลา 11-20 ปี จำนวน 108 คน และระยะเวลา 21-30 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.8 , 17.1 , 15.3 , 9.9 , 9.0 และ 6.7 ตามลำดับ ดังตารางที่ 6.2

ตารางที่ 6.2 แสดงสรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	474	39.5
หญิง	726	60.5
<b>รวม</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	101	8.4
26-35 ปี	131	10.9
36-45 ปี	231	19.3
46-55 ปี	272	22.7
56 ปีขึ้นไป	465	38.8
<b>รวม</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	444	37.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	221	18.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	207	17.3
ปวส.หรือเทียบเท่าอนุปริญญา	89	7.4
ปริญญาตรี	200	16.7
สูงกว่าปริญญาตรี	37	3.1
อื่นๆ	2	0.2
<b>รวม</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	91	7.6
เกษตรกร	589	49.1
พ่อค้า/ นักธุรกิจ	124	10.3
รับจ้างทั่วไป	305	25.4
นักเรียน/ นักศึกษา	48	4.0
อื่นๆ	43	3.6
<b>รวม</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>
รายได้/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	933	77.8
ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท	167	13.9
ตั้งแต่ 10,001-20,000 บาท	60	5.0
ตั้งแต่ 20,001 - ไม่เกิน 30,000 บาท	20	1.7
ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป	20	1.7
<b>รวม</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>

**ตารางที่ 6.2** แสดงสรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์ (ต่อ)

ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ปี	119	9.9
11-20 ปี	108	9.0
21-30 ปี	80	6.7
31-40 ปี	183	15.3
41-50 ปี	205	17.1
51-60 ปี	225	18.8
61 ขึ้นไป	280	23.3
รวม	1,200	100.0

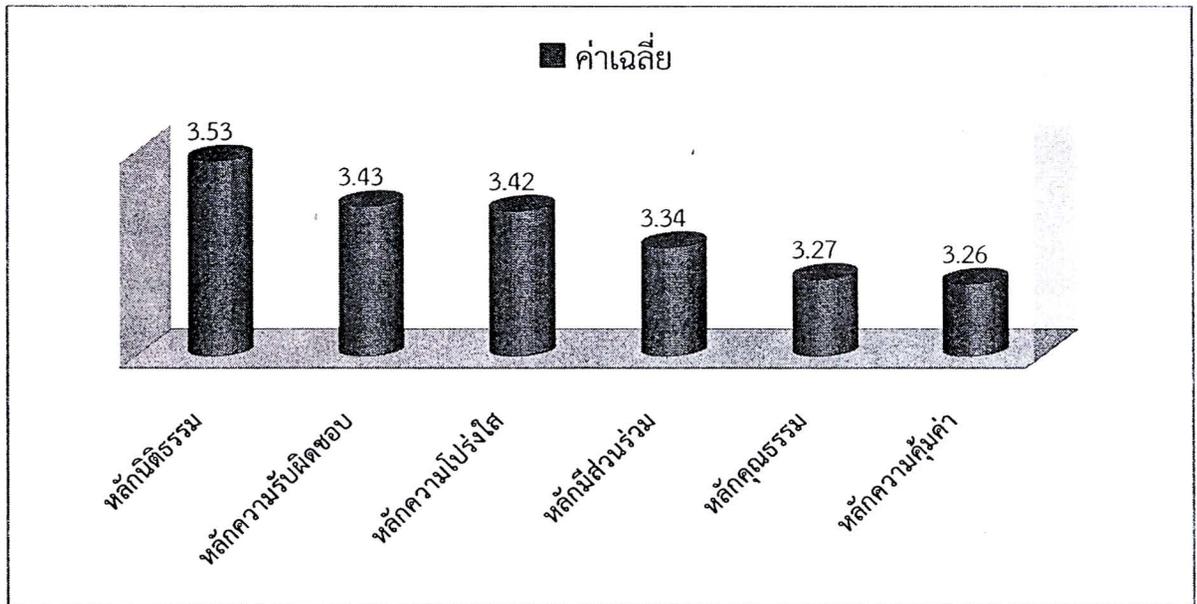
**6.2 ผู้นำท้องถิ่นกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล**

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัดได้แก่ อุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์ โดยเมื่อเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละด้านดังตารางที่ 6.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักนิติธรรมสูงสุด รองลงมาคือ หลักความรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม คุณธรรม และความคุ้มค่า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53, 3.43, 3.42, 3.34 และ 3.27 ตามลำดับ

**ตารางที่ 6.3** แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หลักธรรมาภิบาล	3.38	0.74
(1) หลักนิติธรรม	3.53	0.77
(2) หลักคุณธรรม	3.27	0.76
(3) หลักความโปร่งใส	3.42	0.85
(4) หลักมีส่วนร่วม	3.34	0.91
(5) หลักความรับผิดชอบ	3.43	0.86
(6) หลักความคุ้มค่า	3.26	0.89

ภาพที่ 6.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน



ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดโดยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 6.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุรินทร์และจังหวัดมหาสารคาม เห็นด้วยว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ในระดับดี ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานี เห็นด้วยว่าผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง โดยเมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุรินทร์เห็นด้วยว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลในระดับดี ทั้งในด้านหลักคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า โดยมีเพียงหลักนิติธรรมเท่านั้นที่เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดมหาสารคาม ต่างกันเพียงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักความคุ้มค่าซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดมหาสารคามมีความคิดเห็นที่แตกต่างไปว่าการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในด้านความคุ้มค่านั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งได้ให้เหตุผลและวิจารณ์ถึงการทำงานของผู้นำท้องถิ่นในการใช้และจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากร 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

(1) การให้ความสำคัญและทุ่มเทงบประมาณและทรัพยากรให้แก่งานประเพณีงานประจำปีและงานแข่งขันกีฬาต่างๆ ที่แม้จะเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีและความสามัคคีของชุมชน แต่บางครั้งเป็นไปในเชิงของการแข่งขันกับท้องถิ่นอื่นๆ มากเกินไปและเป็นการสิ้นเปลืองโดยไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านอื่นๆ เท่าที่ควร

(2) การให้บริการและการใช้ทรัพยากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ยังไม่สามารถนำมาให้บริการหรือใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้ลงทุนไป

โดยเฉพาะการให้บริการสาธารณสุขภาคพื้นฐาน เช่น การทำถนน การให้บริการน้ำบาดาล และการปรับปรุงหรือสร้างสวนสาธารณะ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น ที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือคุ้มค่ากับการลงทุนมากนัก

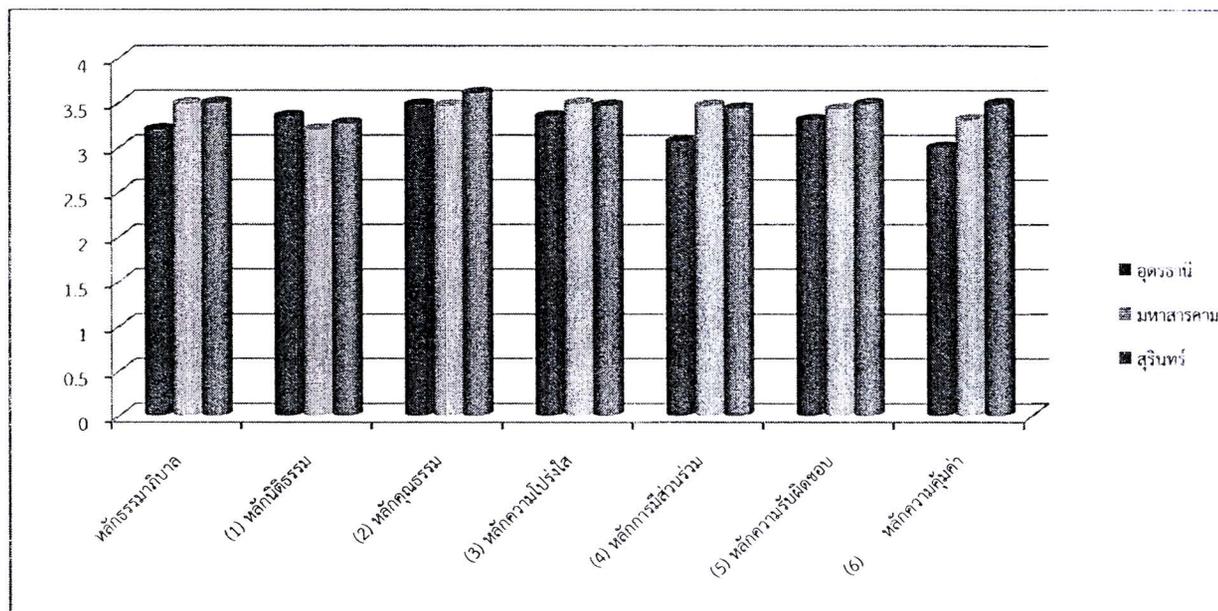
(3) การจ้างบุคลากรในสำนักงานหรือหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบล แม้จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นแต่ไม่สามารถตอบสนองและให้บริการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึงและสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้ใช้บริการได้มากขึ้น ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าถือเป็นการจ้างงานที่ไม่คุ้มค่าต่องบประมาณที่ใช้ไป

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดสุรินทร์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากพื้นที่ 2 จังหวัดข้างต้นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลในระดับดีเฉพาะหลักคุณธรรมเท่านั้น แต่ในด้านหลักนิติธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งให้ความเห็นว่าหลักคุณธรรมเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดที่ประชาชนให้ความสำคัญและคาดหวังต่อผู้นำ ในขณะที่หลักการอื่นๆ เป็นหลักการที่ต้องมองภาพรวมของการบริหารงานซึ่งไม่ได้มีแต่ตัวผู้นำเท่านั้น แต่ยังประกอบด้วยคณะทำงานและบุคลากรอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง

ตารางที่ 6.4 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล เปรียบเทียบจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์

ความคิดเห็น	อุดรธานี		มหาสารคาม		สุรินทร์	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
หลักธรรมาภิบาล	3.20	0.762	3.49	0.813	3.50	0.756
(1) หลักนิติธรรม	3.35	0.838	3.20	0.727	3.27	0.854
(2) หลักคุณธรรม	3.48	0.816	3.47	0.813	3.61	0.833
(3) หลักความโปร่งใส	3.35	0.992	3.49	0.849	3.47	0.881
(4) หลักการมีส่วนร่วม	3.07	1.039	3.47	0.923	3.44	0.905
(5) หลักความรับผิดชอบ	3.31	0.961	3.43	0.864	3.49	0.923
(6) หลักความคุ้มค่า	3.00	0.896	3.31	0.961	3.49	0.881

ภาพที่ 6.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน เปรียบเทียบจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์



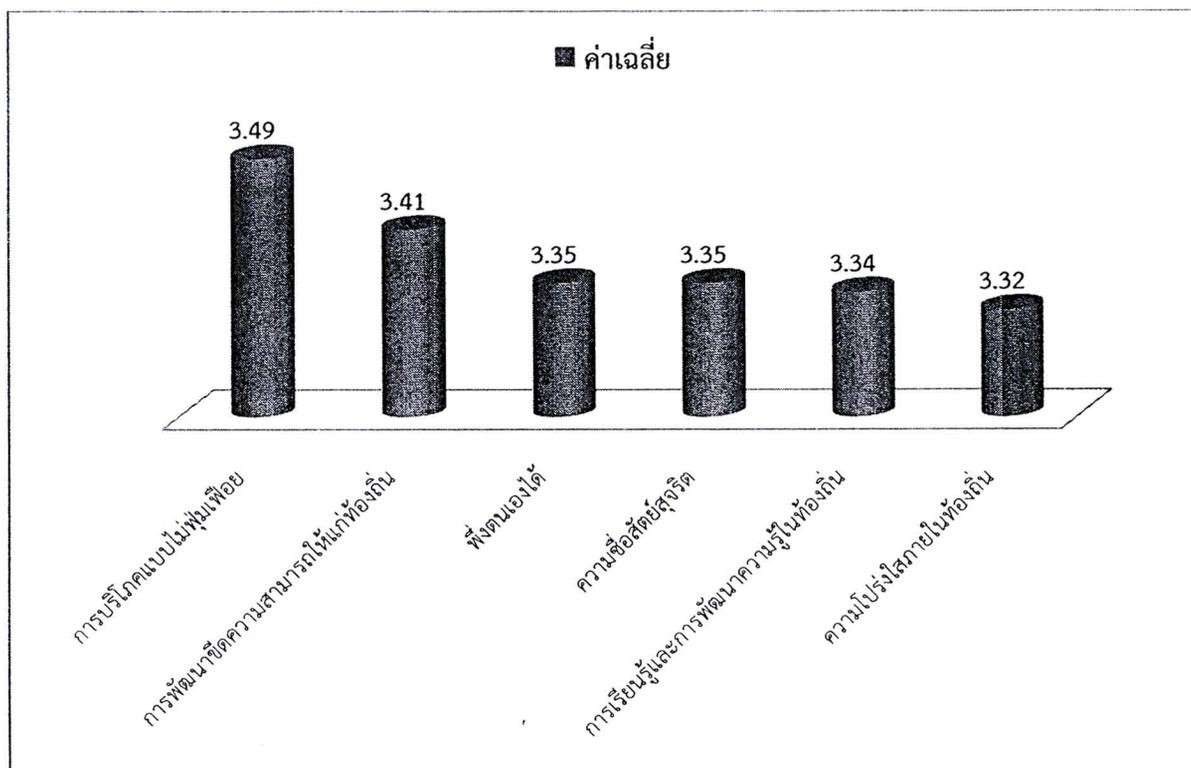
### 6.3 ผู้นำท้องถิ่นกับการปฏิบัติงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ทั้ง 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์ โดยเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 6.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่า สิ่งที่ผู้นำท้องถิ่นมุ่งเน้นในการบริหารงานมากที่สุด คือ การสร้างค่านิยมที่เน้นการบริโภคแบบไม่ฟุ้งเฟ้อหรือเกินความจำเป็น รองลงมาคือ การบริหารงานโดยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่ท้องถิ่น การบริหารงานโดยมุ่งสร้างให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ การบริหารงานโดยยึดแนวทางความซื่อสัตย์สุจริตเป็นสำคัญ การบริหารงานโดยมุ่งสร้างการเรียนรู้และการพัฒนาความรู้ในท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง และการสร้างแนวทางการทำงานที่มีความโปร่งใสภายในท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.49, 3.41, 3.35, 3.34 และ 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 6.5 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.41	0.89
(1) การสร้างค่านิยมที่เน้นการบริโภคแบบไม่ฟุ่มเฟือยหรือเกินความจำเป็น	3.49	1.013
(2) การบริหารงานโดยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่ท้องถิ่น	3.41	1.054
(3) การบริหารงานโดยมุ่งสร้างให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้	3.35	1.035
(4) การบริหารงานโดยยึดแนวทางความซื่อสัตย์สุจริตเป็นสำคัญ	3.35	1.103
(5) การบริหารงานโดยมุ่งสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาความรู้ในท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง	3.34	1.045
(6) การสร้างแนวทางการทำงานที่มีความโปร่งใสภายในท้องถิ่น	3.32	1.061

ภาพที่ 6.3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละด้าน



อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดโดยเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 6.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดสุรินทร์และจังหวัดมหาสารคาม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงใน

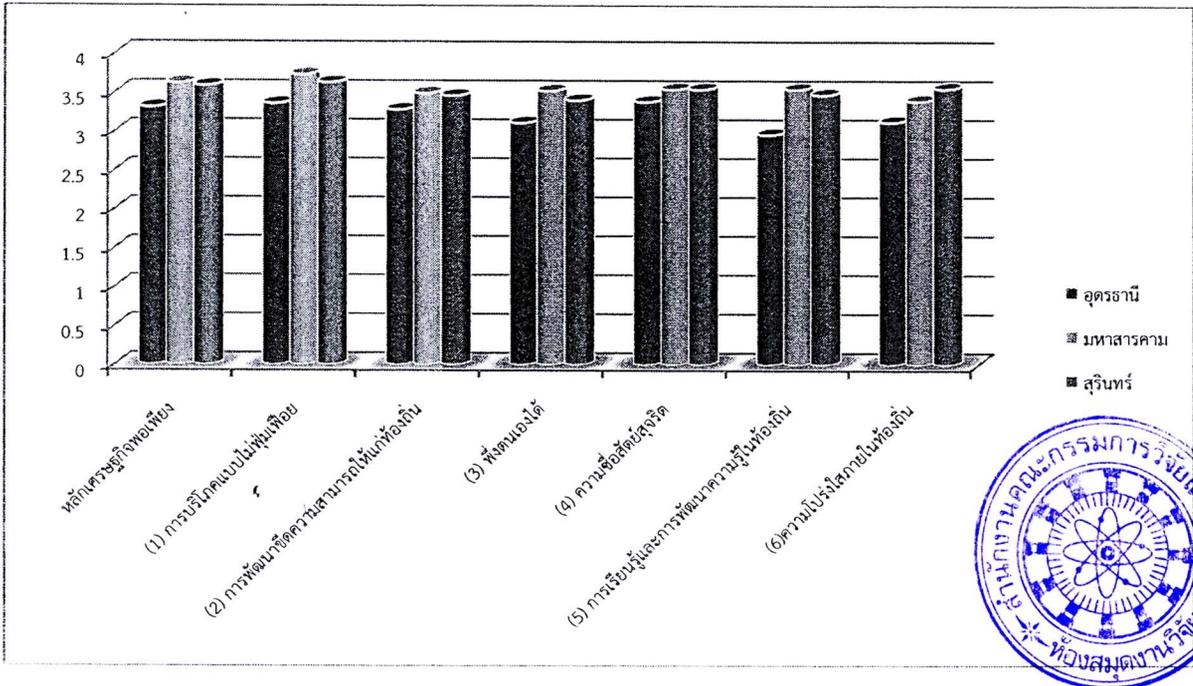
ระดับดี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่าตัวอย่างการดำเนินชีวิตของผู้นำเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างแบบอย่าง ทั้งยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือเมื่อต้องอยู่ในฐานะของผู้ผลักดันกิจกรรม รมรงค์คำขวัญและน้อมนำกระแสพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเผยแพร่และผลักดันให้ประชาชนมีความเข้าใจและปฏิบัติตาม โดยเมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุรินทร์มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระดับดีทุกด้าน ซึ่งเป็นในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันเพียงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างแนวทางการทำงานที่มีความโปร่งใสภายในท้องถิ่น ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดมหาสารคามมีความคิดเห็นแตกต่างไปว่าเป็นการปฏิบัติงานที่ในระดับปานกลาง

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานี มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการปฏิบัติงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยภาพรวมในระดับปานกลาง ทั้งในด้านการบริหารงานโดยยึดแนวทางการบริหารงานโดยกระตุนให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่ท้องถิ่น ในขณะที่เห็นว่า การปฏิบัติงานตามหลักการสร้างแนวทางการทำงานที่มีความโปร่งใสภายในท้องถิ่น การบริหารงานโดยมุ่งสร้างให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ และการบริหารงานโดยมุ่งสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาความรู้ในท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งอยู่ในระดับน้อยเท่านั้น

ตารางที่ 6.6 แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เปรียบเทียบจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์

ความคิดเห็น	อุดรธานี		มหาสารคาม		สุรินทร์	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
หลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.31	0.838	3.62	0.862	3.59	0.879
(1) การสร้างค่านิยมที่เน้นการบริโภคแบบไม่ฟุ้งเฟ้อหรือเกินความจำเป็น	3.36	1.142	3.73	0.894	3.63	1.021
(2) การบริหารงานโดยกระตุนให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่ท้องถิ่น	3.28	1.162	3.49	0.971	3.46	1.011
(3) การบริหารงานโดยมุ่งสร้างให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้	3.11	1.113	3.52	0.952	3.40	1.023
(4) การบริหารงานโดยยึดแนวทางความซื่อสัตย์สุจริตเป็นสำคัญ	3.38	1.159	3.54	0.906	3.54	0.949
(5) การบริหารงานโดยมุ่งสร้างการเรียนรู้และการพัฒนาความรู้ในท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง	2.96	1.058	3.54	1.054	3.47	0.978
(6) การสร้างแนวทางการทำงานที่มีความโปร่งใสภายในท้องถิ่น	3.12	1.099	3.39	1.095	3.55	1.074

ภาพที่ 6.4 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละด้าน เปรียบเทียบจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์



กล่าวโดยสรุป ในเรื่องผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อผู้นำท้องถิ่นทั้งหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวมของทั้ง 3 จังหวัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระดับปานกลางถึงมาก โดยประชาชนมีความเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่าหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนักโดยมีความแตกต่างอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.41 ดังตารางที่ 6.7

ตารางที่ 6.7 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หลักธรรมาภิบาล	3.38	0.74
หลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.41	0.89

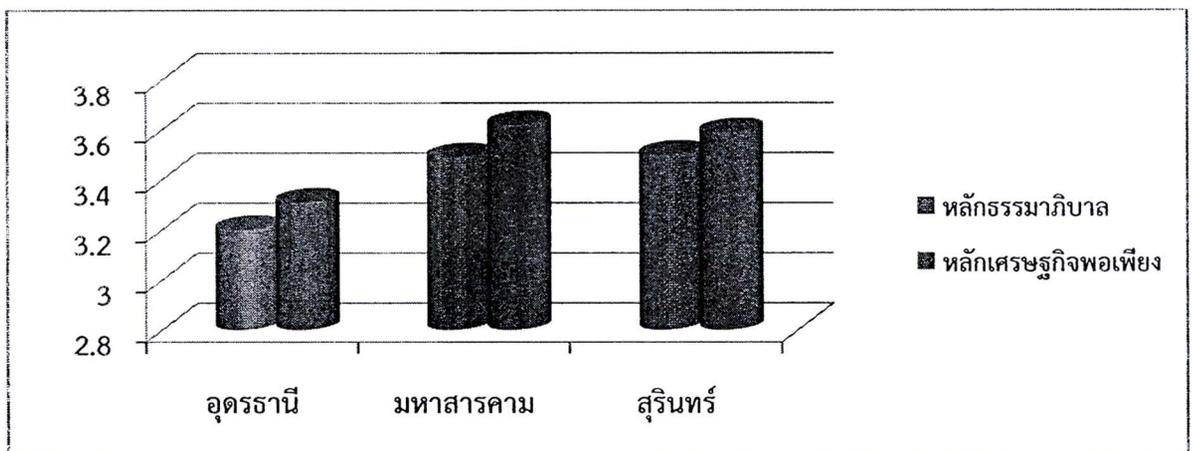
ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดสุรินทร์และมหาสารคามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระดับดีถึงดีมาก ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดอุดรธานี มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและหลักเศรษฐกิจพอเพียงในระดับปานกลางถึงดี อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ประชาชนทั้ง 3 จังหวัด

มีความคิดเห็นว่า ผู้นำท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่าหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ดังตารางที่ 6.8

ตารางที่ 6.8 แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

ความคิดเห็น	อุดรธานี		มหาสารคาม		สุรินทร์	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
หลักธรรมาภิบาล	3.20	0.762	3.49	0.813	3.50	0.756
หลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.31	0.838	3.62	0.862	3.59	0.879

ภาพที่ 6.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง โดยเปรียบเทียบจังหวัดอุดรธานี มหาสารคามและสุรินทร์



#### 6.4 การวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

##### 6.4.1 ตัวแปรเรื่องถิ่นที่อยู่อาศัยกับความเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.9 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยในพื้นที่จังหวัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำ

ท้องถิ่นตามหลักความโปร่งใสเท่านี้ที่ไม่มีใครมีความแตกต่างกัน ในขณะที่ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรม คุณธรรม การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 6.9** แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ถิ่นที่อยู่อาศัย		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
หลักธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	12.860	2	6.430	12.525	.000
	ภายในกลุ่ม	614.525	1197	.513		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4.737	2	2.369	4.168	.016
	ภายในกลุ่ม	680.255	1197	.568		
	รวม	684.992	1199			
(2) คุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7.757	2	3.878	6.665	.001
	ภายในกลุ่ม	696.536	1197	.582		
	รวม	704.293	1199			
(3) โปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	5.482	2	2.741	3.851	.022
	ภายในกลุ่ม	852.061	1197	.712		
	รวม	857.544	1199			
(4) การมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	45.046	2	22.523	28.242	.000
	ภายในกลุ่ม	954.599	1197	.797		
	รวม	999.645	1199			
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	9.477	2	4.739	6.393	.002
	ภายในกลุ่ม	887.255	1197	.741		
	รวม	896.732	1199			
(6) คุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	41.212	2	20.606	27.369	.000
	ภายในกลุ่ม	901.214	1197	.753		
	รวม	942.426	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	27.086	2	13.543	17.668	.000
	ภายในกลุ่ม	917.517	1197	.767		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.10 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของประชาชนในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.10** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลจำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ถิ่นที่อยู่อาศัย	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-.1724*	-.2472*
มหาสารคาม			-.0749
สุรินทร์			

\*P< .05

จากตารางที่ 6.11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม ในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.11** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ถิ่นที่อยู่อาศัย	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		.1408*	.0167
มหาสารคาม			-.1242
สุรินทร์			

\*P< .05

จากตารางที่ 6.12 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดมหาสารคามกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.12** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-.0317	.1842*
มหาสารคาม			.1525*
สุรินทร์			

\*P < .05

จากตารางที่ 6.13 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วม จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-4115*	-4105*
มหาสารคาม			.0010
สุรินทร์			

\*P < .05

จากตารางที่ 6.14 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่น ตามหลักธรรมาภิบาลด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-1442	-2133*
มหาสารคาม			-0692
สุรินทร์			

\*P < .05

จากตารางที่ 6.15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดมหาสารคามกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่า จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-2767*	-4500*
มหาสารคาม			-1733*
สุรินทร์			

\*P < .05

จากตารางที่ 6.16 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	อุดรธานี	มหาสารคาม	สุรินทร์
อุดรธานี		-3308*	-3050*
มหาสารคาม			-0258
สุรินทร์			

\*P < .05

#### 6.4.2 ตัวแปรเรื่องเพศกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.17 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อ

พิจารณารายด้านกลับพบว่า ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใส และความคุ้มค่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักคุณธรรม มีส่วนร่วม และความรับผิดชอบ กลับไม่แตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักหลักความพอเพียง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

**ตารางที่ 6.17 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามเพศ**

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	Std. Error Mean	
ธรรมาภิบาล	ชาย	474	3.31	0.874	0.040
	หญิง	726	3.41	0.896	0.033
		t= -2.165	df.= 1050.103	Sig= .031	
(1) นิติธรรม	ชาย	474	3.22	0.717	0.033
	หญิง	726	3.31	0.778	0.029
		t= -2.131	df.= 1067.885	Sig= .033	
(2) คุณธรรม	ชาย	474	3.48	0.781	0.036
	หญิง	726	3.56	0.755	0.028
		t= -1.790	df.= 986.803	Sig= .074	
(3) โปร่งใส	ชาย	474	3.36	0.817	0.038
	หญิง	726	3.47	0.862	0.032
		t= -2.197	df.= 1049.189	Sig= .028	
(4) มีส่วนร่วม	ชาย	474	3.29	0.913	0.042
	หญิง	726	3.37	0.913	0.034
		t= -1.376	df.= 1011.317	Sig= .169	
(5) รับผิดชอบ	ชาย	474	3.39	0.844	0.039
	หญิง	726	3.45	0.878	0.033
		t= -1.275	df.= 1039.030	Sig= .203	
(6) คุ้มค่า	ชาย	474	3.17	0.847	0.039
	หญิง	726	3.31	0.908	0.034
		t= -2.666	df.= 1059.727	Sig= .008	
เศรษฐกิจพอเพียง	ชาย	474	3.37	0.874	0.040
	หญิง	726	3.44	0.896	0.033
		t= -1.478	df.= 1028.884	Sig= .140	

### 6.4.3 ตัวแปรเรื่องอายุกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.18 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรมที่ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักหลักความพอเพียง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6.18 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอายุ

อายุ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	26.477	4	6.619	13.163	.000
	ภายในกลุ่ม	600.909	1195	.503		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.105	4	1.276	2.243	.062
	ภายในกลุ่ม	679.888	1195	.569		
	รวม	684.992	1199			
(2) คุณธรรม กลุ่ม	ระหว่าง	13.454	4	3.364	5.818	.000
	ภายในกลุ่ม	690.839	1195	.578		
	รวม	704.293	1199			
(3) ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	61.772	4	15.443	23.191	.000
	ภายในกลุ่ม	795.771	1195	.666		
	รวม	857.544	1199			
(4) มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	41.400	4	10.350	12.907	.000
	ภายในกลุ่ม	958.245	1195	.802		
	รวม	999.645	1199			
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	42.955	4	10.739	15.031	.000
	ภายในกลุ่ม	853.777	1195	.714		
	รวม	896.733	1199			

ตารางที่ 6.18 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอายุ (ต่อ)

อายุ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
(6) คุ่มค่า	ระหว่างกลุ่ม	36.005	4	9.001	11.867	.000
	ภายในกลุ่ม	906.422	1195	.759		
	รวม	942.426	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	23.347	4	5.837	7.571	.000
	ภายในกลุ่ม	921.256	1195	.771		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 56 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปี กับอายุ 56 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		-.1362	.0484	-.2340	-.3277*
26-35 ปี			.1846	.0978	-.1916
36-45 ปี				-.2824*	-.3761*
46-55 ปี					-.0938
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.20 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปี กับอายุ 56 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.20** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		.0733	.2009	.0520	.0765
26-35 ปี			.1276	.1253	.1499
36-45 ปี				-.2529*	-.2774*
46-55 ปี					-.0246
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.21 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 26-35 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 56 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(7) ประชาชนที่มีอายุ 46-55 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.21** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านโปร่งใส ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		-.4003*	-.1088	-.3686*	-.6355*
26-35 ปี			.2915*	.0317	.2352
36-45 ปี				-.2598*	-.5267*
46-55 ปี					-.2669*
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.22 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

- (1) ประชาชนที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- (2) ประชาชนที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 56 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- (3) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- (4) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.22** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		-.2133	.0000	-.3828*	-.4400*
26-35 ปี			.2133	-.1695	-.2268
36-45 ปี				-.3828*	-.4401*
46-55 ปี					-.0572
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.23 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		.0329	.3214*	-.0627	-.2007
26-35 ปี			.2885*	-.0956	-.2336
36-45 ปี				-.3841*	-.5221*
46-55 ปี					-.1380
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.24 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปี กับ อายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3)ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ อายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4)ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.24** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่า ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		-.3163	.0198	-.3011	-.4083*
26-35 ปี			.3361*	.0152	-.0929
36-45 ปี				-.3209*	-.4281*
46-55 ปี					-.1072
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.25 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียงของประชาชนในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปี กับ อายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีอายุ 36-35 ปี กับ 56 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.25** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง ในแต่ละกลุ่มช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี		.0456	.3569*	.1654	-.0097
26-35 ปี			.3113*	.1198	-.0554
36-45 ปี				-.1915	-.3667*
46-55 ปี					-.1752
56 ปีขึ้นไป					

\*P< .05

#### 6.1.4.4 ตัวแปรเรื่องระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.26 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรมและคุณธรรมเท่านั้นที่ไม่มีแตกต่างกัน ในขณะที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6.26 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	10.055	6	1.676	3.238	.004
	ภายในกลุ่ม	617.331	1193	.517		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.895	6	.316	.552	.769
	ภายในกลุ่ม	683.097	1193	.573		
	รวม	584.992	1199			
(2) คุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.887	6	.981	1.676	.123
	ภายในกลุ่ม	698.406	1193	.585		
	รวม	704.293	1199			
(3) ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	13.525	6	2.254	3.186	.004
	ภายในกลุ่ม	844.018	1193	.707		
	รวม	857.544	1199			
(4) มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	19.394	6	3.232	3.934	.001
	ภายในกลุ่ม	980.251	1193	.822		
	รวม	999.645	1199			

ตารางที่ 6.26 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ระดับการศึกษา		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	12.234	6	2.039	2.750	.012
	ภายในกลุ่ม	884.498	1193	.741		
	รวม	896.733	1199			
(6) คู่คุณค่า	ระหว่างกลุ่ม	24.972	6	4.162	5.412	.000
	ภายในกลุ่ม	917.455	1193	.769		
	รวม	942.426	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	11.464	6	1.911	2.443	.024
	ภายในกลุ่ม	933.138	1193	.782		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.27 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับปวส.หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6)ประชาชนที่จบการศึกษาระดับปวส.หรือเทียบเท่ากับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	ปวส.หรือ เทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.1992*	.0384	.0028	.1939*	.2057	.1517
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.1608*	-.1964*	-.0053	.0065	-.0475
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.				-.0356	.1555*	.1673	.1133
ปวส.หรือเทียบเท่า					.1911*	.2029	.1489
ปริญญาตรี						.0118	-.0423
สูงกว่าปริญญาตรี							-.0541
อื่นๆ							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.28 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับปวส.หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับระดับปวส.หรือเทียบเท่า กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.28** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใส ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	ปวส.หรือ เทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.1992*	.0384	.0028	.1939*	.2057	.1517
มัธยมศึกษา ตอนต้น			-.1608*	-.1964*	-.0053	.0065	-.0475
มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.				-.0366	.1555*	.1673	.1133
ปวส.หรือเทียบเท่า อนุปริญญา					.1911*	.2029	.1489
ปริญญาตรี						.0118	-.0423
สูงกว่าปริญญาตรี อื่นๆ							-.0541

\*P< .05

จากตารางที่ 6.29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	ปวส.หรือ เทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.2667*	.1189	.0613	.2398	.4928	.2658
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.1478	-.2054	-.0269	.2261	-.0009
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				-.0576	.1209	.3739	.1469.
ปวส.หรือเทียบเท่า					.1785	.4315	.2045
อนุปริญญา							
ปริญญาตรี						.2530	.0260
สูงกว่าปริญญาตรี							-.2270
อื่นๆ							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.30 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับปวส.หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)หรือเทียบเท่า อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.30** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	ปวส.หรือ เทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.1675*	-.0517	-.0671	.1744*	.2455	.4797
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.2192*	-.2346*	.0039	.0780	.3122
มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.				-.0154	.2231*	.2972	.5314
ปวส.หรือเทียบเท่า อนุปริญญา					.2385*	.3126	.5468
ปริญญาตรี						.0741	.3083
สูงกว่าปริญญาตรี อื่นๆ							.2342

\*P< .05

จากตารางที่ 6.31 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส.หรือเทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.3694*	.0263	.0300	.2242	.1366	.3709
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.3431*	-.3393	-.1452	-.2327	.0015
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				.0038	.1979	.1104	.3446
ปวส.หรือเทียบเท่า					.1911	.2029	.1489
ปริญญาตรี						.0118	-.0423
สูงกว่าปริญญาตรี							.2342
อื่นๆ							



\* $P < .05$

จากตารางที่ 6.32 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามความพอเพียง ของประชาชนในแต่ละระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา กับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับ ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่จบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวช.) หรือเทียบเท่าอนุปริญญา กับ ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.32** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง ในแต่ละระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส.หรือเทียบเท่า อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ
ประถมศึกษา		.1573*	-.0026	.0022	.2279*	.1791	-.5146
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.1599	-.1551	.0706	.0217	-.6719
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				.0048	.2304*	.1816	-.5121
ปวส.หรือเทียบเท่า อนุปริญญา					.2256*	.1768	-.5169
ปริญญาตรี						-.0488	-.7425
สูงกว่าปริญญาตรี อื่นๆ							-.6937

\*P < .05

**6.4.5** ตัวแปรเรื่องอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.33 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมนั้นไม่แตกต่างกัน ในขณะที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักคุณธรรม ความรับผิดชอบและความคุ้มค่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 6.33 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.752	5	.750	1.437	.208
	ภายในกลุ่ม	623.633	1194	.522		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.511	5	1.302	2.292	.044
	ภายในกลุ่ม	678.481	1194	.568		
	รวม	684.992	1199			
(2) คุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.072	5	.614	1.046	.389
	ภายในกลุ่ม	701.221	1194	.587		
	รวม	704.293	1199			
(3) ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	8.315	5	1.663	2.338	.040
	ภายในกลุ่ม	849.229	1194	.711		
	รวม	857.544	1199			
(4) มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	14.858	5	2.966	3.596	.003
	ภายในกลุ่ม	984.817	1194	.825		
	รวม	999.645	1199			
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.873	5	.575	.768	.573
	ภายในกลุ่ม	893.859	1194	.749		
	รวม	893.733	1199			
(6) คุ่มค่า	ระหว่างกลุ่ม	5.578	5	1.116	1.422	.213
	ภายในกลุ่ม	936.848	1194	.785		
	รวม	942.436	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	2.201	5	.440		.732
	ภายในกลุ่ม	942.402	1194	.789		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.34 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอาชีพ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD ของฟิชเชอร์ (Fisher's least significant difference : LSD) พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ กับ อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร กับ อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อค้าหรือนักธุรกิจ กับ อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป กับ อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียนหรือ นักศึกษา กับ อาชีพอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.34** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม ในแต่ละกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร/ กสิกร	พ่อค้า/นักธุรกิจ	รับจ้าง ทั่วไป	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่นๆ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		.0895	.0537	.1397	.0403	.4279*
เกษตรกร/ กสิกร			-.0358	.0502	-.0492	.3384*
พ่อค้า/ นักธุรกิจ				.0860	-.0134	.3742*
รับจ้าง ทั่วไป					-.0995	.2881*
นักเรียน/ นักศึกษา						-.3876*
อื่นๆ						

\*P < .05

จากตารางที่ 6.35 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอาชีพ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร กับ อาชีพรับจ้างทั่วไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.35** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส ในแต่ละกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร/ กสิกร	พ่อค้า/ นักธุรกิจ	รับจ้าง ทั่วไป	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่นๆ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		-0.0596	-0.0140	.1372	.1058	-0.0096
เกษตรกร/ กสิกร			.0456	.1967*	.1654	.0499
พ่อค้า/นักธุรกิจ				.1512	.1198	.0044
รับจ้างทั่วไป					-0.0313	-0.1468
นักเรียน/ นักศึกษา						-0.1155
อื่นๆ						

\*P < .05

จากตารางที่ 6.36 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มอาชีพ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือกสิกร กับ รับจ้างทั่วไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.36** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร/ กสิกร	พ่อค้า/ นักธุรกิจ	รับจ้าง ทั่วไป	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่นๆ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		-0.0925	.0671	.1652	-0.0446	.1429
เกษตรกร/ กสิกร			.1595	.2576*	.0478	.2353
พ่อค้า/นักธุรกิจ				.0981	-.1117	.0758
รับจ้างทั่วไป					-.2098	-.0223
นักเรียน/ นักศึกษา						.1875
อื่นๆ						

\*P < .05

#### 6.4.6 ตัวแปรเรื่องระดับรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.37 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับรายได้ได้โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีระดับรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเห็นไปในทางเดียวกัน คือ ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6.37 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับรายได้

อาชีพ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	12.447	4	1.786	6.047	.000
	ภายในกลุ่ม	614.938	1195	.567		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7.144	4	1.786	3.148	.014
	ภายในกลุ่ม	677.848	1195	.567		
	รวม	684.992	1199			
(2) คุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.171	4	1.543	2.641	.032
	ภายในกลุ่ม	698.122	1195	.584		
	รวม	704.293	1199			
(3) ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	16.978	4	4.244	6.034	.000
	ภายในกลุ่ม	840.566	1195	.703		
	รวม	857.544	1199			
(4) มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	21.480	4	5.370	6.560	.000
	ภายในกลุ่ม	978.164	1195	.819		
	รวม	999.645	1199			
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	22.404	4	5.601	7.655	.000
	ภายในกลุ่ม	874.329	1195	.732		
	รวม	896.732	1199			

ตารางที่ 6.37 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระดับรายได้

อาชีพ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
(6) คู้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	17.201	4	4.300	5.554	.000
	ภายในกลุ่ม	925.225	1195	.774		
	รวม	942.426	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	17.131	4	4.283	5.518	.000
	ภายในกลุ่ม	927.472	1195	.776		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.38 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		.0104	.0103	-.6889*	.3836
5,001-10,000			-.0001	-.6993*	.3732
10,001-20,000				-.6992*	.3733
20,001 30,000					1.0725*
30,001 ขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.39 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรมในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		.0886	.1028	-.4472*	.2695
5,001-10,000			.0143	-.5357*	.1809
10,001-20,000				-.5500*	.1667
20,001 30,000					.7167*
30,001 บาทขึ้นไป					

\*P < .05

จากตารางที่ 6.40 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.40** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		-.0216	.0804	-.5327	-.0660
5,001-10,000			.1056	-.6167*	-.1500
10,001-20,000				-.6167*	-.1500
20,001 30,000					.4667
30,001 ขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.41 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.41** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใส ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		.1613	.0043	-.5179	.6321*
5,001-10,000			-.1570	-.6792*	.4708
10,001-20,000				-.5222	.6278
20,001 30,000					1.1500*
30,001 ขึ้นไป					

\*P < .05

จากตารางที่ 6.42 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.42** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		-.0833	-.1905	-.8305*	.5095
5,001-10,000			-.1072	-.7472*	.5928
10,001-20,000				-.6400	.7000
20,001 30,000					1.3400*
30,001 ขึ้นไป					

\*P < .05

จากตารางที่ 6.43 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้(บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		-0.0006	.2083	-0.8528*	.5138
5,001-10,000			.2089	-0.8522*	.5145
10,001-20,000				-1.0611*	.3056
20,001 30,000					1.3667*
30,001 บาทขึ้นไป					

\*P < .05

จากตารางที่ 6.44 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่า ในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		-.0192	-.0133	-.8578*	.3589
5,001-10,000			.0059	-.8385*	.3781
10,001-20,000				-.8444*	.3722
20,001 30,000					1.2167*
30,001 ขึ้นไป					

\*P< .05

จากตารางที่ 6.45 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง ของประชาชนในแต่ละระดับรายได้ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 10,001-20,000 บาท กับ ระดับรายได้ 20,001 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระดับรายได้ 20,001-30,000 บาท กับ ระดับรายได้ 30,001 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียงในแต่ละระดับรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,001 30,000	30,001 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000		-.0164	.0645	-.7382*	.5451
5,001-10,000			.0809	-.7219*	.5615
10,001-20,000				-.8028*	.4806
20,001 30,000					1.2833*
30,001 ขึ้นไป					

\*P< .05

6.4.7 ตัวแปรเรื่องระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่กับความเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง

จากตารางที่ 6.46 ได้นำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเห็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ ประชาชนมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบและความคุ้มค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6.46 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	43.441	6	7.240	14.792	.000
	ภายในกลุ่ม	583.944	1193	.489		
	รวม	627.385	1199			
(1) นิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	23.434	6	3.906	7.043	.000
	ภายในกลุ่ม	661.558	1193	.555		
	รวม	684.992	1199			
(2) คุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	24.851	6	4.142	7.273	.000
	ภายในกลุ่ม	679.442	1193	.570		
	รวม	704.293	1199			
(3) ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	68.886	6	11.481	17.367	.000
	ภายในกลุ่ม	788.658	1193	.661		
	รวม	857.544	1199			
(4) มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	84.281	6	14.047	18.307	.000
	ภายในกลุ่ม	915.364	1193	.767		
	รวม	999.645	1199			
(5) รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	50.141	6	8.357	11.776	.000
	ภายในกลุ่ม	846.592	1193	.710		
	รวม	896.732	1199			
(6) คุ่มค่า	ระหว่างกลุ่ม	45.758	6	7.626	10.147	.000
	ภายในกลุ่ม	896.668	1193	.752		
	รวม	942.426	1199			
เศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	59.094	6	9.849	13.269	.000
	ภายในกลุ่ม	885.508	1193	.742		
	รวม	944.603	1199			

จากตารางที่ 6.47 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 61 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(7) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปีกับ 61 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(8) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 61 ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(9) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 51-60 ปี กับ 61 ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
1-10 ปี		-.3732*	-.0173	-.1963	-.3096*	-.3642*	-.5897*
11-20 ปี			.3559	.1769	.0636	.0090	-.2166
21-30 ปี				-.1790	-.2922	-.3469*	-.5724*
31-40 ปี					-.1133	-.1679	-.3935*
41-50 ปี						-.0546	-.2802*
51-60 ปี							-.2255*
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.48 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.3562*	.0453	-.0494	-.3321*	-.0727	-.2618
11-20 ปี			.4015*	.3069	.0241	.2836	.0944
21-30 ปี				-.0947	-.3774*	-.1180	-.3071
31-40 ปี					-.2828*	-.0233	-.2125
41-50 ปี						.2595*	.0703
51-60 ปี							-.1892
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.49 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.3360	.1852	-.0387	-.0773	-.1588	-.2999*
11-20 ปี			.5211*	.2973	.2586	.1772	.0360
21-30 ปี				-.2239	-.2625	-.3440	-.4851*
31-40 ปี					-.0386	-.1201	-.2612*
41-50 ปี						-.0815	-.2226
51-60 ปี							-.1411
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.50 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(7) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(8) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(9) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 51-60 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.50** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านโปร่งใส ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.4156*	-.1054	-.2427	-.3511*	-.4515*	-.7649*
11-20 ปี			.3102	.1729	.0645	-.0359	-.3493*
21-30 ปี				-.1373	-.2457	-.3461	-.6595*
31-40 ปี					-.1084	-.2088	-.5222*
41-50 ปี						-.1004	-.4138*
51-60 ปี							-.3134*
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.51 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 11 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้



**ตารางที่ 6.51** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.4746*	-.1200	-.4026*	-.5491*	-.6687*	-.8557*
11-20 ปี			.3546	.0720	-.0745	-.1941	-.3811*
21-30 ปี				-.2827	-.4291*	-.5488*	-.7357*
31-40 ปี					-.1465	-.2661	-.4531*
41-50 ปี						-.1196	-.3066*
51-60 ปี							-.1869
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.52 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.52** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.3997*	-.0352	-.1959	-.1960	-.4047*	-.6078*
11-20 ปี			.3645	.2038	.2037	-.0049	-.2081
21-30 ปี				-.1607	-.1608	-.3694	-.5726*
31-40 ปี					-.0001	-.2087	-.4119*
41-50 ปี						-.2087	-.4118*
51-60 ปี							-.2032
61 ขึ้นไป							



\*P < .05

จากตารางที่ 6.53 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 51-60 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.53** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่า ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.1894	-.0055	-.1108	-.1920	-.2258	-.5709*
11-20 ปี			.1840	.0786	-.0026	-.0364	-.3815*
21-30 ปี				-.1054	-.1866	-.2204	-.5655*
31-40 ปี					-.0812	-.1150	-.4601*
41-50 ปี						-.0338	-.3789*
51-60 ปี							-.3451*
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

จากตารางที่ 6.54 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง ของประชาชนในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 คู่ ตามรายละเอียดดังนี้

(1) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 1-10 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(4) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(6) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 11-20 ปี กับ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(7) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 21-30 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(8) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 31-40 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(9) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 41-50 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(10) ประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่ 51-60 ปี กับ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6.54** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักความพอเพียง ในแต่ละกลุ่มระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ขึ้นไป
1-10 ปี		-.6331*	.0163	-.1158	-.2615	-.2065	-.5676*
11-20 ปี			.6494*	.5173*	.3715*	.4266*	.0655
21-30 ปี				-.1321	-.2778	-.2228	-.5839*
31-40 ปี					-.1457	-.0907	-.4518*
41-50 ปี						.0551	-.3061*
51-60 ปี							-.3612*
61 ขึ้นไป							

\*P< .05

ทั้งนี้ จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามดังที่ได้นำเสนอก่อนหน้านี้ โดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ถิ่นที่อยู่อาศัย เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่

ในขณะที่อาชีพไม่ได้มีความสัมพันธ์ใดใดกับความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ดังตารางที่ 6.55

ตารางที่ 6.55 แสดงปัจจัยที่ส่งผลและไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของผู้นำท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลและหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ความคิดเห็น	ภูมิลำเนา	เพศ	อายุ	การศึกษา	อาชีพ	รายได้	ระยะเวลา
หลักธรรมาภิบาล	✓	✓	✓	✓		✓	✓
1.หลักนิติธรรม	✓	✓				✓	✓
2.หลักคุณธรรม	✓		✓		✓	✓	✓
3.หลักความโปร่งใส		✓	✓	✓		✓	✓
4.หลักการมีส่วนร่วม	✓		✓	✓		✓	✓
5.หลักความรับผิดชอบ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
6.หลักความคุ้มค่า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หลักเศรษฐกิจพอเพียง	✓		✓	✓		✓	✓