

ทฤษฎีสตรีนิยมแนวจุดยืนสตรีในระยะแรกมีสมมติฐานแบบทวินิยมจึงทำให้มีทัศนเรื่องความเป็นชายขอบมีลักษณะแบบสารัตถะนิยม/สากลนิยม ทฤษฎีจุดยืนในระยะหลังได้พยายามหลีกเลี่ยงปัญหาดังกล่าวนี้นี้ โดยการนำเสนอกระบวนการทศน์เรื่องการกดขี่แบบสัมพันธ์ต่อกัน ซึ่งส่งผลให้กลุ่มชายขอบต่าง ๆ มีความหลากหลายมากขึ้นและสามารถมีพื้นที่ในเชิงทฤษฎีได้ นักวิชาการที่ร่วมอภิปรายปัญหาเรื่องสารัตถะนิยม/สากลนิยมส่วนหนึ่งเห็นว่าทฤษฎีจุดยืนในระยะหลังสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาสารัตถะนิยม/สากลนิยมได้เป็นผลสำเร็จ ในขณะที่นักวิชาการอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าทฤษฎีดังกล่าวจะประสบปัญหาเรื่องการแตกเป็นเสี่ยงเสี่ยงในเชิงอัตลักษณ์ของประธานชายขอบอย่างไม่มีที่สิ้นสุด วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเสนอทางเลือกในการตีความมโนทัศน์เรื่องความเป็นชายขอบอันน่าจะช่วยให้ทฤษฎีสตรีนิยมแนวจุดยืนสตรีสามารถหลีกเลี่ยงทั้งปัญหาเรื่องสารัตถะนิยม/สากลนิยมและเรื่องการแตกเป็นเสี่ยงเสี่ยงได้ และจะแสดงให้เห็นว่ามโนทัศน์เรื่องความเป็นชายขอบยังคงเป็นประโยชน์สำหรับทฤษฎีนี้ต่อไปได้

Early versions of feminist standpoint theory are based on an "either/or" dualistic assumption. Consequently, the concept of marginality in these accounts faces the essentialism/universalism problem. Later versions of feminist standpoint theory seek to avoid such problem by introducing a new paradigm of oppression called "interlocking systems of oppressions." Through the paradigm shift, the number of marginal groups multiplies and marginal groups gain theoretical space. Some academics engaged in the essentialism/universalism debate argue that later versions of feminist standpoint theory successfully escape the essentialism/universalism problem. On the contrary, others believe that the theory encounters a new problem—infinite fragmentation of the marginal's identity. This thesis proposes an alternative interpretation of the concept of marginality so that feminist standpoint theory can avoid both the problems of essentialism/universalism and infinite fragmentation of the marginal's identity. It also attempts to show that the concept of marginality is still useful for the theory.