

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การศึกษาด้านพฤกษศาสตร์

##### 1. การตรวจสอบทางเคมีเบื้องต้นของสารสกัดสมุนไพร (Phytochemical screening)

นำสารสกัดพืชที่ได้ไปทดสอบหากกลุ่มสารสำคัญ ได้แก่ alkaloids, tannins, triterpenes, saponins, flavonoids, anthraquinones, cardiac glycoside และ saponins พบสารสำคัญตามตาราง 2

ตาราง 2 องค์ประกอบทางเคมีของสารสกัดสมุนไพร

Scientific name ชื่อไทย	Alkaloid	Condensed tannins	Phenoic compound	Triterpene	Steroid	Flavonois	Saponis	Antraquinone
<i>Oroxylum indicum</i> เพกา	+	-	+	-	+	+	-	-
<i>Tiliacora triandra</i> ย่านาง	-	+	-	+	-	+	+	-
<i>Morinda citrifolia</i> ยอด	-	-	+	-	+	+	-	-
<i>Basella alba</i> ผักปลิง	-	-	+	-	+	-	-	-
<i>Syzygium gratum</i> ผักเม็ก	-	-	+	-	+	-	-	-
<i>Leucaena glauca</i> กระถิน	+	+	-	-	+	+	+	-
<i>Coraindrum sativa</i> ผักชี	-	-	+	+	-	+	-	-
<i>Piper sarmentosum</i>	+	-	+	+	-	-	-	-

ชีวพัชร								
<i>Polygonum odoratum</i> ผักแพร	-	+	-	+	-	+	+	-
<i>Sauvagesia androgynus</i> ผักหวานบ้าน	-	-	+	-	+	-	-	-

- ตรวจไม่พบ

+ ตรวจพบ

### ผลการทดสอบการต้านฤทธิ์การก่อภัยพันธุ์ (antimutagenic activity)

จากการทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ ด้วยวิธีของเอมส์ (Ames, 1972) ในเชื้อ *Salmonella typhimurium* สายพันธุ์ TA98 และ TA100 ในความเข้มข้นของสารสกัด 3.75, 7.5, 15 และ 30 มิลลิกรัม/เพลต แล้วคำนวณหา % ต้านการก่อภัยพันธุ์จากสูตร (Percent inhibition) และแปลผลดังนี้: ถ้าค่ามากกว่า 60 % จัดว่ามีฤทธิ์มาก, 40 – 60 % จัดว่ามีฤทธิ์ปานกลาง, 20 – 40% จัดว่ามีฤทธิ์น้อย และน้อยกว่า 20 % จัดว่าไม่มีฤทธิ์ (Yuan et al., 1995) ผลการทดสอบ ตามตาราง 3

สารสกัดชีวพัชรแสดงฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ของเชื้อ *Salmonella* ระดับ “มาก” ทั้งสองสายพันธุ์ คือ ชีวพัชร ย่านาง กระถิน ผักปลัง และมีฤทธิ์ขั้นยังระดับ “มาก” ในสายพันธุ์ TA 98 คือ เพกา ยอด ผักปลัง ผักเม็ก ผักชี กระถิน ผักชี ในขณะที่ ผักแพร มีฤทธิ์ขั้นยังการก่อภัยพันธุ์ระดับ “มาก” ในสายพันธุ์ TA 10 ส่วนสารสกัดจากยอด มีบางความเข้มข้นให้ผลในระดับ “น้อย” ทั้งสองสายพันธุ์

ตาราง 3 Antimutagenic activity of the herbal extracts

Family name	Scientific name	Concentration (mg/plate)	%Inhibition	
			TA 98	TA100
Bignoniaceae	<i>Oroxylum indicum</i> เพกา	3.75	75.43 ± 3.83	-13.16 ± 2.16
		7.5	84.38 ± 1.77	-14.43 ± 3.89
		15	89.91 ± 2.07	21.39 ± 1.03
		30	97.95 ± 3.76	35.06 ± 1.53
Menispermaceae	<i>Tiliacora triandra</i> ย่านาง	3.75	44.84 ± 8.98	43.26 ± 3.46
		7.5	47.65 ± 4.10	47.74 ± 1.08
		15	50.09 ± 2.56	48.63 ± 1.77
		30	51.37 ± 5.73	58.84 ± 10.81
Rubiaceae	<i>Morinda citrifolia</i> ยอด	3.75	8.09 ± 1.94	3.75 ± 0.75
		7.5	37.33 ± 2.13	27.63 ± 1.19

		15	$51.52 \pm 0.11$	$57.59 \pm 10.33$
		30	$74.30 \pm 15.57$	$78.49 \pm 3.10$
Basellaceae	<i>Basella alba</i> ผักปลัง	3.75	$77.48 \pm 1.41$	$54.06 \pm 1.52$
		7.5	$82.71 \pm 5.33$	$59.77 \pm 2.64$
		15	$83.84 \pm 2.28$	$63.02 \pm 6.83$
		30	$86.08 \pm 2.78$	$63.11 \pm 2.54$
Myrtaceae	<i>Syzygium gratum</i> ผักเม็ก	3.75	$83.26 \pm 7.21$	$-42.30 \pm 4.78$
		7.5	$86.96 \pm 2.10$	$6.23 \pm 1.99$
		15	$85.68 \pm 1.12$	$21.15 \pm 1.36$
		30	$91.85 \pm 2.20$	$45.43 \pm 2.12$
Mimosaceae	<i>Leucaena glauca</i> กระถิน	3.75	$65.99 \pm 3.00$	$61.49 \pm 9.22$
		7.5	$64.87 \pm 8.00$	$57.07 \pm 2.85$
		15	$62.14 \pm 2.60$	$55.25 \pm 3.05$
		30	$89.29 \pm 2.90$	$40.73 \pm 13.92$
Umbelliferae	<i>Coraindrum sativa</i> ผักชี	3.75	$62.87 \pm 12.71$	$-0.18 \pm 0.12$
		7.5	$69.13 \pm 2.94$	$-12.89 \pm 1.31$
		15	$76.41 \pm 13.04$	$-24.24 \pm 6.85$
		30	$91.24 \pm 9.84$	$85.1 \pm 9.78$
Piperaceae	<i>Piper sarmentosum</i> ชะพุด	3.75	$87.67 \pm 2.61$	$79.66 \pm 1.51$
		7.5	$88.46 \pm 9.82$	$75.72 \pm 9.76$
		15	$91.02 \pm 2.15$	$82.35 \pm 11.48$
		30	$97.24 \pm 9.44$	$91.33 \pm 2.42$
Polygonaceae	<i>Polygonum odoratum</i> ผักแพว	3.75	$28.92 \pm 4.76$	$64.48 \pm 11.57$
		7.5	$29.69 \pm 7.93$	$67.12 \pm 1.55$
		15	$48.15 \pm 3.51$	$78.78 \pm 2.43$
		30	$70.49 \pm 8.77$	$76.59 \pm 12.76$
Euphorbiaceae	<i>Sauvagesia androgynus</i> ผักหวานบ้าน	3.75	$83.55 \pm 13.92$	$14.49 \pm 1.48$
		7.5	$88.72 \pm 16.07$	$42.52 \pm 2.09$
		15	$89.25 \pm 4.01$	$43.64 \pm 2.83$
		30	$94.42 \pm 5.79$	$44.58 \pm 6.25$

### ผลการทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ

จากผลการทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ ของสารสกัดสมุนไพรผักพื้นบ้าน ทั้ง 10 ชนิด เปรียบเทียบ กับสารมาตรฐาน ascorbic acid ด้วยวิธี DPPH scavenging method พบร่วมกับสารสกัดจาก เพกา แสดงฤทธิ์ที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสารสกัดสมุนไพรอื่น โดยให้ค่า EC<sub>50</sub> เท่ากับ  $12.69 \pm 1.02 \mu\text{g/ml}$  แต่ฤทธิ์น้อยกว่าสาร มาตรฐาน Ascorbic acid ซึ่งให้ค่า EC<sub>50</sub> เท่ากับ  $5.61 \pm 0.37 \mu\text{g/ml}$  สารสกัดสมุนไพรผักพื้นบ้านที่แสดง ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ รองลงมา คือ ผักเพ沃 ย่านาง กระถิน ผักเม็ก ยอดพลู ผักปลัง ผักชี และผักหวานบ้าน ตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติ พบร่วมกับ เพกา ผักเพ沃 ย่านาง กระถิน เท่ากัน โดยมีฤทธิ์รองลงมาจากราย มาตรฐาน ascorbic acid ( $P \leq 0.05$ ) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 Free radical scavenging activity of the herbal extracts <sup>1</sup>

Family name	Scientific name	50% DPPH scavenging activity (EC <sub>50</sub> μg/ml)
Bignoniaceae	<i>Oroxylum indicum</i> เพกา	$12.69 \pm 1.02^{\text{B}*}$
Menispermaceae	<i>Tiliacora triandra</i> ย่านาง	$14.51 \pm 0.67^{\text{B}}$
Rubiaceae	<i>Morinda citrifolia</i> ยอด	$36.27 \pm 1.08^{\text{D}}$
Basellaceae	<i>Basella alba</i> ผักปลัง	$102.99 \pm 4.37^{\text{F}}$
Myrtaceae	<i>Syzygium gratum</i> ผักเม็ก	$31.91 \pm 2.20^{\text{C}}$
Mimosaceae	<i>Leucaena glauca</i> กระถิน	$19.44 \pm 0.20^{\text{B}}$
Umbelliferae	<i>Coraindrum sativa</i> ผักชี	$111.25 \pm 12.35^{\text{F}}$
Piperaceae	<i>Piper sarmentosum</i> ยอดพลู	$58.87 \pm 3.89^{\text{E}}$
Polygonaceae	<i>Polygonum odoratum</i> ผักเพ沃	$12.71 \pm 0.28^{\text{B}}$
Euphorbiaceae	<i>Sauvagesia androgynus</i>	$179.11 \pm 15.11^{\text{G}}$

ผักหวานบ้าน	
Ascorbic acid	5.61 ± 0.37 <sup>A</sup>

<sup>1</sup> ทดสอบด้วยวิธี DPPH scavenging method

\* อักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงถึงค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

(One-way ANOVA)

#### การทดสอบฤทธิ์ต้านเชื้อแบคทีเรียโดยวิธี disk diffusion method และ macro broth dilution method

2.3.1 การทดสอบฤทธิ์ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียก่อโรค ด้วยวิธี disk diffusion method จากการนำสารสกัดสมุนไพรผักพื้นบ้าน จำนวน 10 ชนิด ที่ความเข้มข้น 5 mg/ml มาทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งการเจริญของเชื้อ แบคทีเรีย จำนวน 3 ชนิด คือ *Staphylococcus aureus* ATCC 25923, *Esherichia coli* ATTC 25922 และ *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853 พบว่าสารสกัด 10 ชนิดสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ แบคทีเรียได้ แต่ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้เพียงชนิดเดียวคือ *S. aureus* ซึ่งสารสกัดจากผักพื้นบ้านทั้ง 10 ชนิดมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ แบคทีเรียได้แตกต่างกัน แต่สามารถยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้เพียงชนิดเดียวคือ *S. aureus* ซึ่งพบว่าสารสกัดจาก ผักเม็ก ยับยั้งได้ดีที่สุด จากการหาค่าความเข้มข้นน้อยที่สุดในการยับยั้งเชื้อ แบคทีเรีย (Minimum inhibitory concentration, MIC) ของสารสกัดต่อการยับยั้งแบคทีเรียที่ใช้ทดสอบ โดยพบว่า สารสกัดจากชะพูด ให้ค่า MIC น้อยที่สุดคือ 4 mg/ml ต่อเชื้อ *S. aureus*, *E. coli* ส่วนค่า MIC ของสารสกัดสมุนไพรผักพื้นบ้านอื่น ต่อเชื้อทั้ง 3 ชนิด มีค่ามากกว่า 16 mg/ml (ออกฤทธิ์ไม่ได้)

ตาราง 5 ผลการขับยั่งเชื้อเบคทีเรียของสมุนไพรผักพื้นบ้าน

ชนิดผักพื้นบ้าน	ผลการขับยั่งเชื้อ โดยวัดเส้นผ่านศูนย์กลาง inhibiton zone (mm.)			ค่า MIC (mg/ml)		
	<i>S.aureus</i>	<i>E.coli</i>	<i>Ps. aeruginosa</i>	<i>S.aureus</i>	<i>E.coli</i>	<i>Ps. aeruginosa</i>
ผักแพ้ว	8.00	-	-	>16	>16	>16
ผักเมี๊ก	10.00	-	-	>16	>16	>16
ผักชี	8.00	-	-	>16	>16	>16
ผักปลัง	8.00	-	-	>16	>16	>16
เพกา	-	-	-	>16	>16	>16
ยอด	-	-	-	>16	>16	>16
ชะพูด	9.00	-	-	4	4	>16
ยำนาจะ	-	-	-	>16	>16	>16
กระถิน	7.60	-	-	16	>16	>16
ผักหวานบ้าน	7.60	-	-	>16	>16	>16
amoxicillin 10mcg/disk	10.00	-	-	N/A	N/A	N/A
Norfloxacin	-	20.00	-	N/A	N/A	N/A

- หมายถึง ไม่เกิด inhibition zone

- N/A หมายถึง ไม่ได้ทดสอบ

<sup>1</sup> ทดสอบด้วยวิธี Disk diffusion method โดยขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของ disk เท่ากับ 5.5 มิลิเมตร

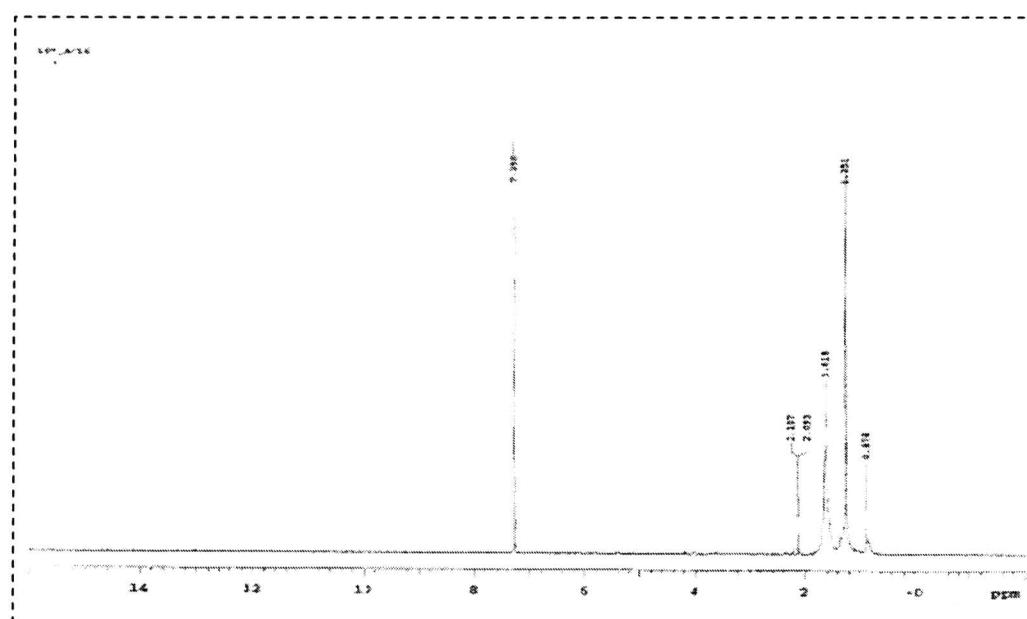
<sup>2</sup> ทดสอบด้วยวิธี Macro broth dilution method

## ผลการพิสูจน์สูตรโครงสร้างของสารประกอบ A

### การตรวจสอบด้วยเทคนิค Spectroscopy

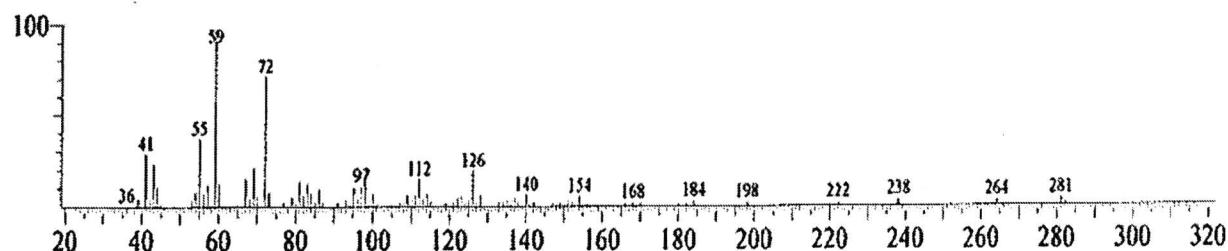
ข้อมูล  $^1\text{H-NMR}$  spectrum, IR spectrum, MS spectrum ดังนี้มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 5  $^1\text{H-NMR}$  (400 MHz,  $\text{CD}_3\text{OD}$ ) data of compound A

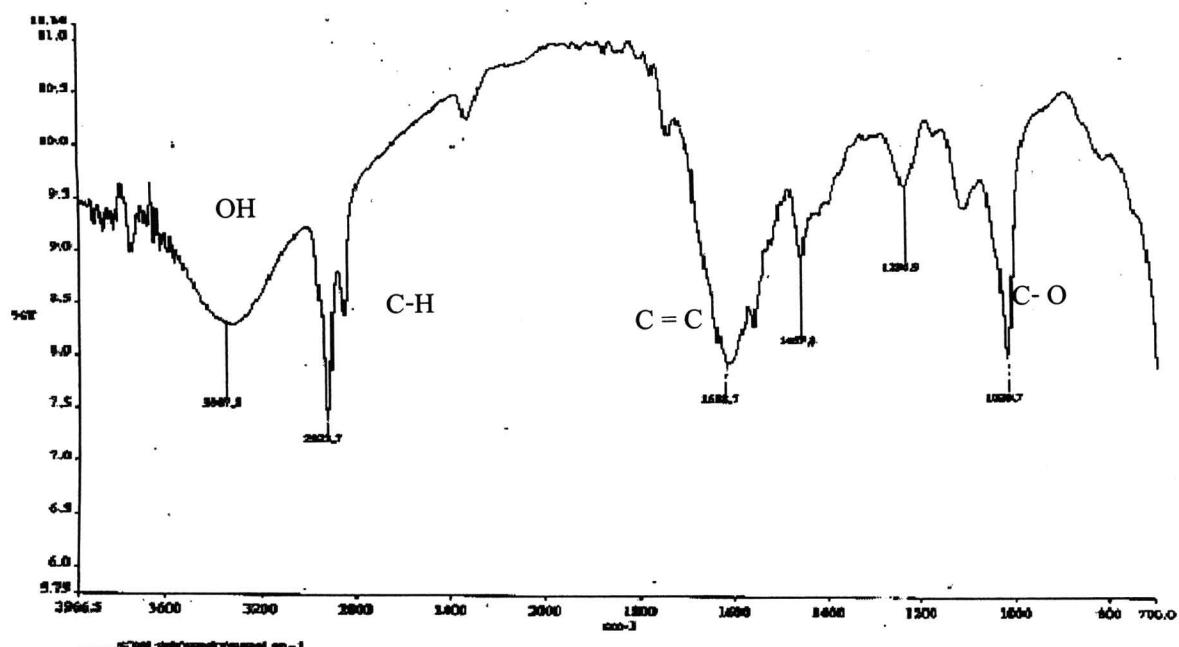


ภาพประกอบ 9  $^1\text{H-NMR}$  spectrum (400 MHz,  $\text{CD}_3\text{OD}$ ) ของสารประกอบ A

จาก mass spectrum พบร่วมกับ  $\text{M}^+$  (Molar mass) เท่ากับ 281 และแสดงว่ามี Nitrogen ในโมเลกุล เทียบเท่ากับสารประกอบที่มีสูตรโมเลกุลคือ  $\text{C}_{17}\text{H}_{15}\text{NO}_3$



ภาพประกอบ 10 Mass spectrum ของสารประกอบ A



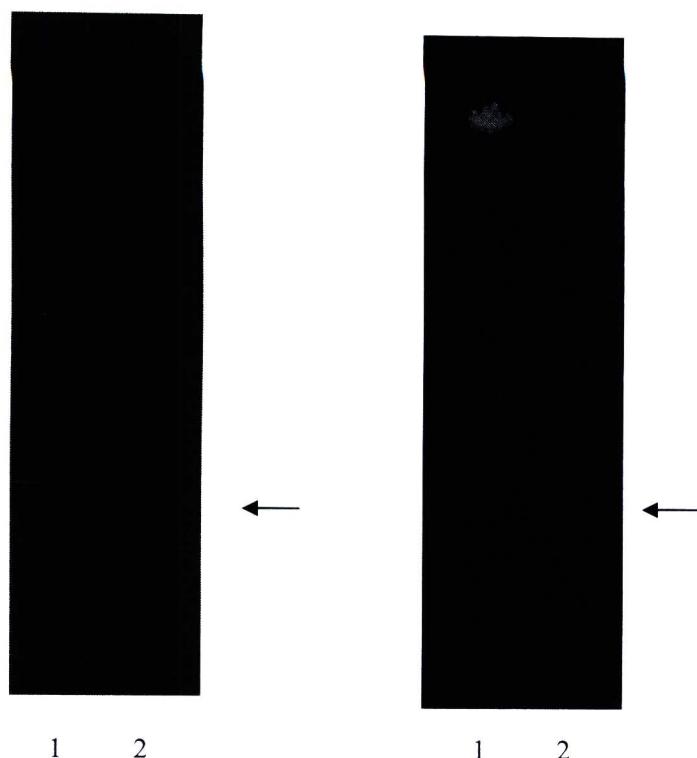
ภาพประกอบ 11 IR spectrum ของสารประกอบ A

### การพิสูจน์เอกลักษณ์ด้วยปฏิกิริยาเคมี

นำสารละลายน้ำของสารประกอบ A มาทดสอบกับ น้ำยาทุกสอบ Mayer's reagent ให้ผลบวก แสดงว่าเป็นสาร Alkaloid ( มี Nitrogen ในโมเลกุล ) ให้ผลบวกกับ  $\text{FeCl}_3$  's test แสดงว่าเป็น Phenolic compounds

### การพิสูจน์เอกลักษณ์ด้วย TLC

นำสาร A ไปละลาย Methanol แล้วนำไป spot บนแผ่น TLC สามารถดูดกลืนแสงที่ 254 nm เรืองแสงสีคำ-แดง ที่ความยาวคลื่น 366 nm และ พบร่วมสารสีเหลืองอ่อน ที่ visible light ภาพประกอบ 8

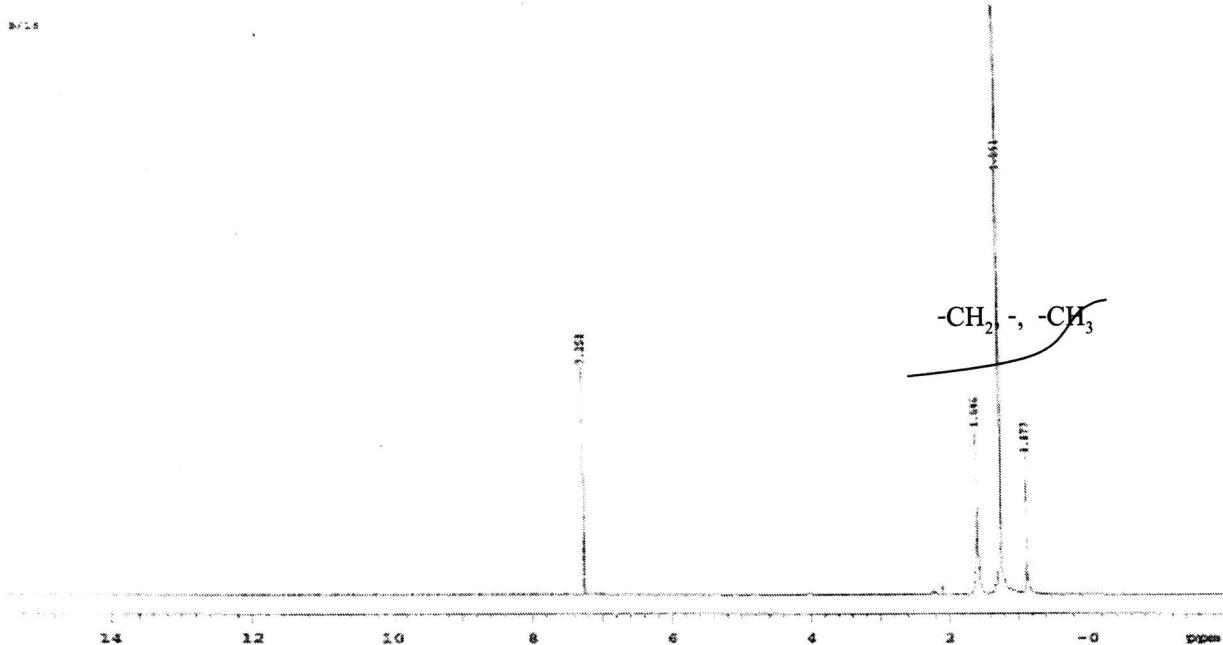


ภาพประกอบ 12 TLC Chromatogram ของ Crude extract (1) และสารประกอบ A โดยใช้ระบบตัวทำละลายคือ  $\text{CHCl}_3 : \text{MeOH} (9:1)$  ตรวจวัดที่ 254 nm(A), ที่ 366 nm(B)

## ผลการพิสูจน์ສູງໂຄຮງສ້າງຂອງສາຣປະກອບ B

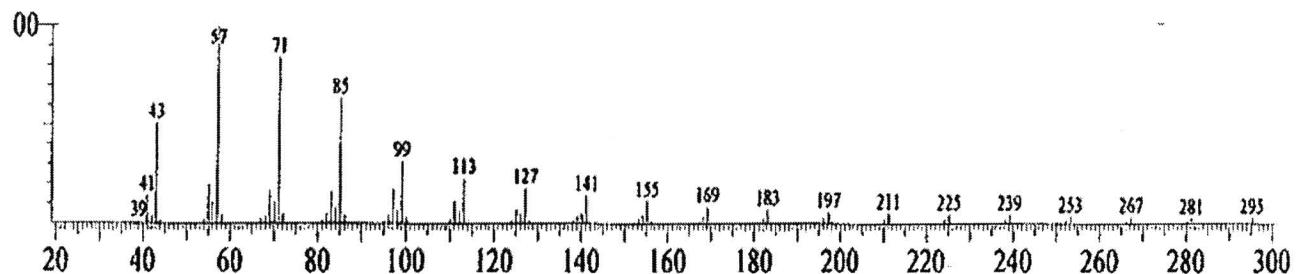
### ການຕຽບສອບດ້ວຍເຖິງກະນິກ Spectroscopy

ຈາກຂໍ້ອຟຸລ <sup>1</sup>H-NMR spectrum, spectrum, IR spectrum, MS spectrum ຂອງສາຣປະກອບ B ຕາມ  
ຮາຍລະເອີຍດົກຕ່ອໄປນີ້

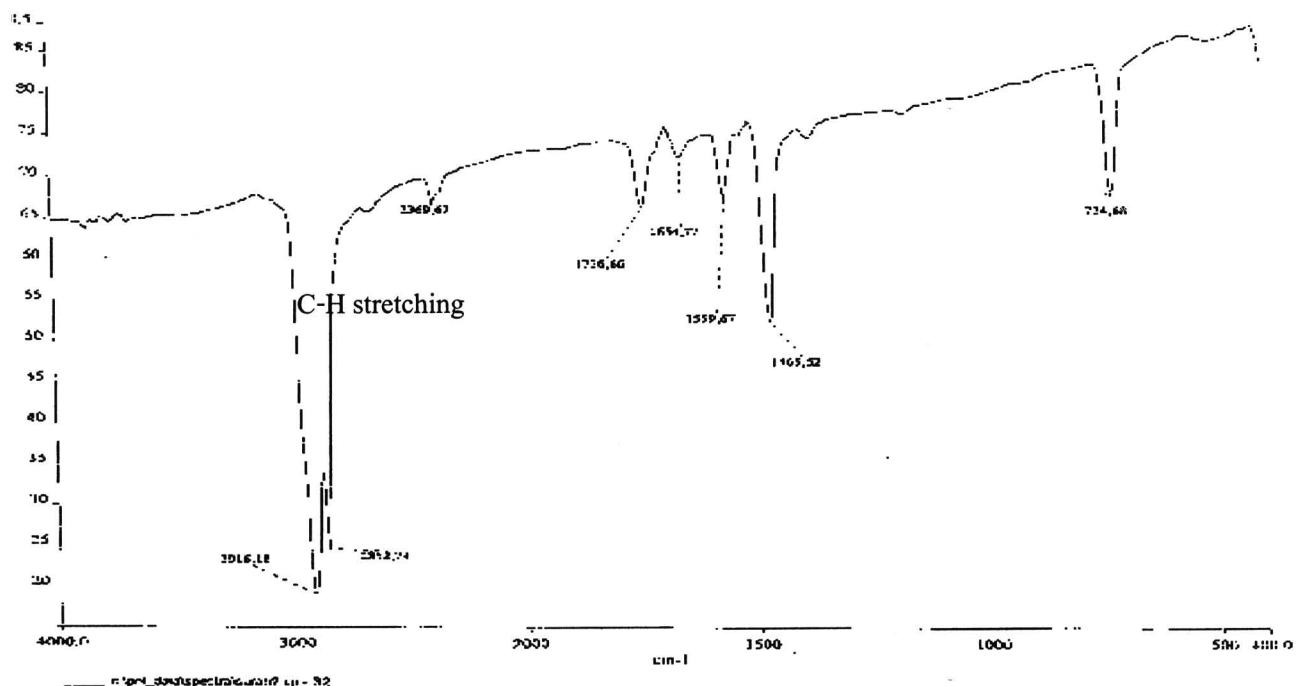


ກາພປະກອບ 13 <sup>1</sup>H-NMR spectrum (400 MHz, CD<sub>3</sub>OD) ຂອງສາຣປະກອບ B

จาก mass spectrum พบร่วมกับ m/z ที่มีค่า M<sup>+</sup> - 1 ที่เท่ากับ 295 (M<sup>+</sup> - 1) จาก IR spectrum ไม่มี Nitrogen สูตรโมเลกุลที่เข้าได้คือ  $C_{21}H_{44}$  ดังนั้น Molar mass เท่ากับ 296



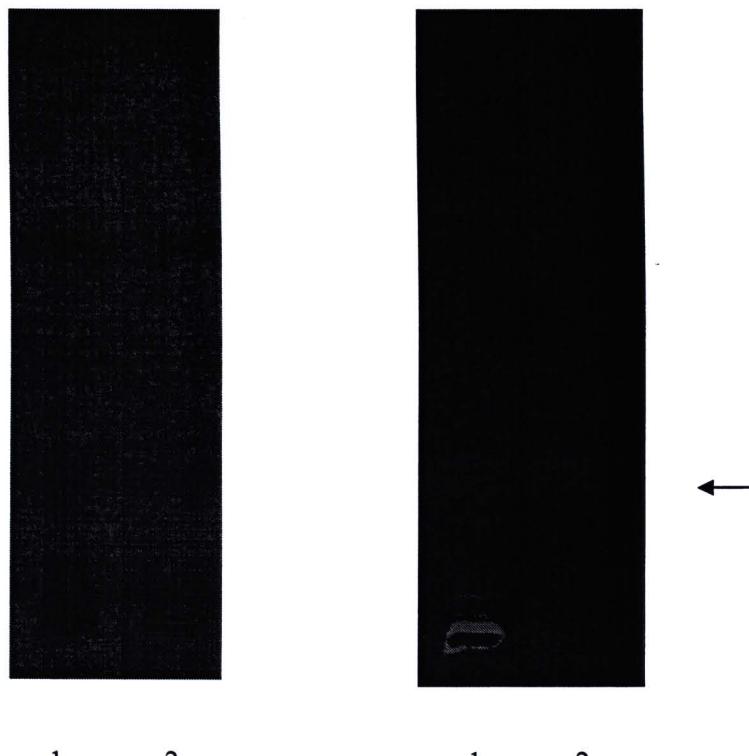
ภาพประกอบ 14 Mass spectrum ของสารประกอบ B



ภาพประกอบ 15 IR spectrum ของสารประกอบ A

### การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ด้วย TLC

นำสาร A ไปปลาย Chloroform แล้วนำไป spot บนแผ่น TLC หลังจาก develop ด้วย solvent system แล้วตรวจสอบภายใต้แสง UV ที่ความยาวคลื่น 254 nm ไม่พบ Spot ใดๆ แต่เมื่อนำไปตรวจสอบด้วยแสง UV ที่ความยาวคลื่น 366 nm จะเรืองแสงสีฟ้า (ภาพประกอบ 12 )



ภาพประกอบ 16 TLC Chromatogram ของ Crude extract (1) และสารประกอบ B โดยใช้ระบบตัวทำละลายคือ Hexane : CHCl<sub>3</sub> : ( 8:2 ) ตรวจสอบภายใต้แสง UV ความยาวคลื่น 254 nm(A), และ 366 nm(B),

## การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพของสารบริสุทธิ์ที่แยกได้

### 1) ผลการทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์

จากการทดสอบฤทธิ์ทางต้านการก่อภัยพันธุ์ ของสารที่แยกได้จากใบบัวนาจะ โดยใช้ความเข้มข้นของสารประกอบ A และ B ระหว่าง 0.25 mg/plate – 2 mg/plate พบว่า สาร A มีฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ในระดับ “มาก” ทั้งใน TA 98 และ TA 100 ส่วนสารประกอบ B มีฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (รายละเอียดตามตาราง 6)

ตาราง 6 Antimutagenic activity of the isolated compounds

Compounds	Concentration (mg/plate)	%Inhibition	
		TA 98	TA100
A	0.25	35.88 ± 13.97	62.22 ± 12.17
	0.5	45.55 ± 24.50	45.89 ± 7.25
	1	48.32 ± 5.76	50.63 ± 3.92
	2	71.72 ± 8.21	61.56 ± 2.72
B	0.25	31.02 ± 0.41	18.99 ± 2.97
	0.5	8.74 ± 2.19	15.65 ± 11.97
	1	21.38 ± 8.77	28.83 ± 8.85
	2	62.25 ± 15.61	39.97 ± 4.86

จากการทดสอบฤทธิ์ต้านอนุนุลอิสระ ของสารประกอบ A, B และ สารมาตรฐาน ascorbic acid พบว่า ascorbic acid มีฤทธิ์คิดที่สูด รองลงมาคือสาร A และ สาร B ตามลำดับ และจากการทดสอบทางสถิติพบว่าผลเป็นเช่นเดียวกันกับที่กล่าวมา ( $P < 0.05$ ) รายละเอียดดังแสดงตามตาราง 7

## ຕາຣາງ 7 Free radical scavenging activity of the isolated compounds

Compounds	EC <sub>50</sub> of DPPH assay ( $\mu\text{g/ml}$ )
A	26.31 ± 0.03 <sup>B</sup>
B	103.67 ± 0.16 <sup>C</sup>
Ascorbic acid	5.26 ± 0.57 <sup>A</sup>

<sup>1</sup> ກົດສອບດ້ວຍວິທີ DPPH scavenging method

\* ພັກຍາຮື່ວ່າງກັນໃນຄອດັນນີ້ເຄີຍກັນ ແລະ ດອງຄື່ງຄໍາແຕກຕ່າງກັນອ່າງນິ້ນບັນຍາກຳນົດ ( P < 0.05 )

(One-way ANOVA)