

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ศึกษากรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ชื่อผู้เขียน	ณัฐญา ลำดับวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ไวยสำราจ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์ (กฎหมายมหาชน)
ปีการศึกษา	2549

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาเรื่องนี้ คือ (1) เพื่อศึกษาเรื่องมาตรการบังคับทางปกครองที่สามารถใช้ได้กับการปฏิบัติงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการดำเนินการบังคับทางปกครองแก่พนักงานผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (2) เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2545 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งยังไม่ได้ระบุถึงการใช้มาตรการบังคับทางปกครองไว้ (3) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาความเหมาะสมที่จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองแก่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่กระทำละเมิดต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (4) เพื่อทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

วิธีการศึกษา (1) ศึกษาพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2545 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และ (2) วิเคราะห์ปัญหาการนำมาตรการทางปกครองมาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งกระทำความผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และการนำหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2545 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาใช้บังคับ

ผลการศึกษา พบว่า ยังไม่มีการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้กับเจ้าหน้าที่ที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เพราะมีปัญหาในการใช้บังคับเนื่องจากไม่มีระเบียบ หลักเกณฑ์ กำหนด การใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้ชัดเจน เพราะมาตรการปกครองเป็นมาตรการที่กระทบต่อสิทธิของบุคคล การจะนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้จึงควรมีกฎหมาย หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนรองรับ เพราะถ้าไม่มีกฎหมายรองรับแล้ว ผู้ปฏิบัติเกรงว่าตนอาจถูกฟ้องคดีกลับในภายหลัง และแนวทางการตัดสินใจของศาลปกครองกรณีให้นำมาตรการ

บังคับทางปกครองมาบังคับใช้ยังไม่สามารถปฏิบัติในการที่เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้เพราะไม่มีระเบียบกำหนดขั้นตอนให้ชัดเจน

DRU

Thesis Title	The Legal Problems Concerning Administrative Enforcement to State Officer Being Responsible for the Tort Liability of the State Officer Act/Focus on the Case Study of the Provincial Electricity Authority (P.E.A.)
Author	Nudthaya Lumdupwong
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Phoonsakdi Vaisamruat
Department	Laws (Public Law)
Academic Year	2006

### ABSTRACT

The targets of this research are (1) to study administrative enforcement that is applicable to the Provincial Electricity Authority's undertaking under the Tort Liability Act B.E. 2539 (2) to study the Tort Liability of the State Officer Rule of the Provincial Electricity Authority B.E. 2545 that has no details in the scope of administrative enforcement (3) to scrutinize any problem of the said rule's application to P.E.A.'s officers (4) to acknowledge problems and solutions for administrative enforcement to P.E.A.'s officers.

The methods of research (1) Studied the Tort Liability of the State Officer Act B.E. 2539 and the Tort Liability of the State Officer Rule of the Provincial Electricity Authority B.E. 2545 and any other relating rules (2) Scrutinized problems of administrative enforcement according to the Tort Liability of the State Officer Act B.E. 2539 and enforcement of the Tort Liability of the State Officer Rule of the Provincial Electricity Authority B.E. 2545.

The result of this research shows that there is not enforcement of the said Act owing to the enforcement of regulations or rules provided clearly which effect on the right of human-being. The above problems are not provided in the certain laws, there are many problems in administrative enforcement to the state officers according to the Tort Liability of the State Officer Act B.E. 2539; then, the administrative enforcement subject to administrative court's decisions shall not be applicable.