

ชื่อวิทยานิพนธ์ การรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะนิติบุคคล
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

ผู้วิจัย นายสุรบัญชา วิจิตพันธ์ ปริญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ เนาวบุตร (2) อาจารย์ ดร. ปิณญา แก้วกัญ

(3) อาจารย์ มนตรี ศรีเพชร ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารทรัพย์สินในฐานะนิติบุคคลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดปทุมธานี (2) เปรียบเทียบการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารทรัพย์สินในฐานะนิติบุคคลของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและการเป็นผู้แทนในคณะกรรมการ และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 576 คน จำแนกเป็น ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 128 คน ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 128 คน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น จำนวน 64 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 128 คน และผู้แทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 128 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยง.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดปทุมธานี มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินในฐานะนิติบุคคลของสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (2) คณะกรรมการในสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินในฐานะนิติบุคคลของสถานศึกษาทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) คณะกรรมการที่เป็นผู้แทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษากับกรรมการกลุ่มอื่น ๆ มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินในฐานะนิติบุคคลของสถานศึกษาทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ (4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินของสถานศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการปกครองดูแลทรัพย์สินของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น

Thesis title : PERCEPTION OF SCHOOL BOARD MEMBERS REGARDING DUTY PERFORMANCE AS JURISTIC PERSON OF BASIC EDUCATION SCHOOLS IN PATHUM THANI PROVINCE

Researcher : Mr.Surabancha Wichitpan; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr. Prayong Nouwabudra, Assistant Professor; (2) Dr. Punya Kaewkeeyoon; (3) Mr. Montri Sripetch; **Academic year :** 2005

ABSTRACT

The purposes of this research were to (1) study the perception of school board members regarding duty performance as juristic person in assets management of basic education schools in Pathum Thani Province; (2) compare the perceptions of school board members regarding duty performance as juristic person in assets management of basic education schools in Pathum Thani Province as classified by school size and representative of board members; and (3) study recommendations concerning duty performance in assets management of basic education schools.

The research sample totaling 576 basic education school board members consisting of 128 parents and alumni representatives, 128 private and local community organization representatives, 64 buddhist monks and other religion representatives, 128 experts, and 128 teacher and administrator representatives, all of which were obtained by multi-stage sampling. The employed research instrument was a rating scale questionnaire, developed by the researcher, with the .98 reliability. Statistics for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance.

Research findings were as follows : (1) Basic education school board members in Pathum Thani Province perceived the duty performance as juristic person in assets management of basic education schools in all aspects at the moderate level. (2) Board members in small and large school differed significantly, at the .05 level, in their perceptions regarding duty performance as juristic person in all aspects of assts management of basic education schools. (3) Board members who were teacher and administrator representatives differed significantly, at the .05 level, from board members in other groups in their perception regarding duty performance as juristic person in all aspects of assets management of basic education schools; and (4) The main recommendation duty performance in assets management of basic education schools was that the school board should participate more in supervision of assets management of basic education schools.