

## បរទាន់ក្រម

- ชาญยุทธ์ ภานุทัต. 2549. เอกสารประกอบการประชุมพิจารณ์ โครงการศึกษาดัชนีชี้วัดคุณลักษณะสำคัญ กลุ่มพืชผัก กองส่งเสริมพืชสวน กรมส่งเสริมการเกษตร.
- ณัฐภูมิ ศุตแก้ว และคณะ หุตะแพทย์. 2552. การเพาะเห็ดสวนครัว. สำนักพิมพ์เกษตรกรรมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. กรุงเทพมหานคร. 154 หน้า
- คนขับ บุณยเกียรติ. 2540. ศิริวิทยาหลังการเก็บเกี่ยวของพืชสวน. คณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. หน้า 230
- คนขับ บุณยเกียรติ และนิธิยา รัตนapeanthat. 2548. การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. พิมพ์ครั้งที่ 5. สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์, กรุงเทพฯ. หน้า 236.
- ดวงจันทร์ เกรียงสุวรรณ. 2541. การเพาะเห็ดนางฟ้าในถุงพลาสติก, [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://natres.psu.ac.th/radio/radio\\_article/radio40-41/40-410025.htm](http://natres.psu.ac.th/radio/radio_article/radio40-41/40-410025.htm) (1 ตุลาคม 2551)
- คำเกิง ป้องพาล. 2552. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา พศ.413 การผลิตเห็ด (Mushroom Production) สาขาวิชาพืชผัก ภาควิชาพืชสวน คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. เชียงใหม่. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
- <http://www.agric-prod.mju.ac.th/web-veg/mushroom/p11.htm> (1 กรกฎาคม 2553)
- คำเกิง ป้องพาล. 2547. สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเจริญและพัฒนาเป็นคอกเห็ด. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://coursewares.mju.ac.th/section2/ho413/html/chapter07.htm> (1 ตุลาคม 2551)
- ธันยารณ์ บุญโพธิ์แก้ว อุรากรณ์ สถาศุด และ นกวรรณ โนยิตเรืองชัย. 2553. ผลของไส้โครงเงินเปอร์ออกไซด์ต่อการยึดอาชญาการเก็บรักษาเห็ดเป้าอีซู (Pleurotus cystidiosus O.K.Miller). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. หน้า 20-45.
- นิตดา วงศ์วิวัฒน์ ทวีทอง วงศ์วิวัฒน์ และสุภาพรรณ เมี้ยนชัยภูมิ. 2550. ผัก 333 ชนิด. สำนักพิมพ์แสงแดด จำกัด. 320 หน้า
- นิรนาม. 2545. Titanium Dioxide Photocatalytic. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
- <http://www.mne.eng.psu.ac.th/knowledge/student/s441010664/2.htm> (4 ธันวาคม 2553)
- บรรณ บูรณะนบท. 2547. คู่มือเพาะเห็ด. เพ็ท-แพลน พับลิชชิ่ง. 227 หน้า.
- บุญส่ง วงศ์เกรียงไกร. 2543. เห็ดนางฟ้า. สำนักพิมพ์เกษตรบุ๊ค. 96 หน้า.
- วรกัลย์ ลักษณ์นิวงศ์ วงศ์วรางคณา สมพงษ์ และคณะ วุฒิคัมภีร์. 2544. การยึดอาชญาการเก็บรักษาเห็ดฟางในสภาพบรรยายกาศดัดแปลงในเชิงพาณิชย์. เอกสารการประชุมทางวิชาการของ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 39. 5-7 กุมภาพันธ์ 2544. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์,  
กรุงเทพฯ. หน้า 136-143.

ตราุณิ กาจุน. 2546. ผลของชาตุอาหารรองค่อมผลิตของเห็ดนางฟ้า. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี  
ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ตราุณิ ปิงเจียว. 2552. เอกสารประกอบการอบรม เรื่อง การเพาะเห็ดให้ได้มาตรฐานและเพิ่มนูคล่า  
ของผลิตภัณฑ์เห็ด, โครงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ คณะ  
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ณ ศูนย์วิจัยเห็ดเบตหนานาวดอยปุยและสถานบันวิจัย  
เห็ดในโลหิตหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2552

ศูนย์เห็ดล้านนาเชียงใหม่ 2550. เรื่องเล่า ชาวต่างชาติเพาะเห็ด วารสารเทคโนโลยีชาวบ้าน ปีที่ 20  
ฉบับที่ 417 [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[http://siweb.dss.go.th/qa/search/search\\_description.asp?QA\\_ID=704](http://siweb.dss.go.th/qa/search/search_description.asp?QA_ID=704) (1 ตุลาคม 2553)

ศักดิ์ชัย แซ่สั่ง. 2541. แคลงเรียนในทางประสาทศัลยศาสตร์. *Songklanagarind Medical Journal*,  
16(2): 65-79.

สรรค์ จิตรไคร์ครวญ. 2552. การทำความสะอาดโดยตัวร่างปฏิกิริยาทางแสงด้วยไฟท่านีนยมไค<sup>๑</sup>  
ออกไซด์. วารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ. ปีที่ 57 ฉบับที่ 179 หน้า 21-24 [ระบบออนไลน์].  
แหล่งที่มา:

[http://lib3.dss.go.th/fulltext/dss\\_j/2552\\_57\\_179\\_P21\\_24.pdf](http://lib3.dss.go.th/fulltext/dss_j/2552_57_179_P21_24.pdf) (15 มิถุนายน 2553)

สุธีรา ทองกันทา. 2551. ภาพเห็ดนางรม.

สุรศักดิ์ ตั้งขบุตร. 2551. การรักษาคุณภาพของเห็ดกระคุมด้วยรังสี. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา:

<http://www.tint.or.th/nkc/nkc51/nkc5101/nkc5101m.html> (12 พฤษภาคม 2551)

โสภาค สุนทรพันธ์ และ อุรากรณ์ สถาศุต. 2553. การลดปริมาณจุลินทรีย์ในเห็ดนางรมด้วยแสง  
จากหลอดไฟที่เคลือบด้วยไฟท่านีนยมไคออกไซด์. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร ปีที่ 41 ฉบับ  
ที่ 1 (พิเศษ). หน้า 311-313.

อภิชาต ศรีสถาศุต. 2551. เห็ดเศรษฐกิจ คู่มือการเพาะเห็ดอย่างมืออาชีพ. บริษัท นาคा อินเตอร์เน็ต  
จำกัด. 143 หน้า.

อภิรัชต์ สมฤทธิ์. 2547. อันตรายจากเชื้อร้ายที่อาจพบในการเพาะเห็ด. ข่าวสารเพื่อผู้เพาะเห็ด ปีที่ 9  
ฉบับที่ 1. หน้า 21-27.

อุรากรณ์ สถาศุต วิชา สถาศุต รัช ทะพิงค์แก ศิริพร หัสสรังสี นภาวรรณ โนยิดเรืองชัย  
ธรรมรงค์ ยาร์คีโรตี้ภูริ ศรีบูรี สุรพันธ์ ภัญญาวงศ์ ศุธีราทองกันเกรียงภรณ์ บุญโพธิ์ເກົ້ວສຸລິເຊຍ້ງ  
ทองกล้า และ โสภาค สุนทรพันธ์. 2552. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การควบคุมคุณภาพ

- และขีดความสามารถเก็บเกี่ยวเห็ดสกุลนางรน. ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 115 หน้า
- อัศวิน นำเพญรัตน์. 2544. สารอินทรีย์ระเหยได้ ผลกระทบทางอากาศที่ไม่รวมของข้าว.  
คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเชียงใหม่ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
[http://www.eng.mut.ac.th/article\\_detail.asp?ArticleID=491](http://www.eng.mut.ac.th/article_detail.asp?ArticleID=491) (1 ตุลาคม 2551)
- Anonymous. 2009. Mineral structure and property data of TiO<sub>2</sub> group. University of Colorado.  
[Online]. Available: <http://ruby.colorado.edu/~smyth/min/tio2.html> (June 8, 2011)
- Bernaś E., G Jaworska and W. Kmiecik. 2006. Storage and processing of edible mushrooms.  
*Acta Scientiarum Polonorum, Technologia Alimenteria.* 5(2): 5-23.
- Chang, S.T. and Miles, P.G. 2004. Mushrooms-Cultivation, Nutritional Value, Medicinal Effect,  
and Environmental Impact. 2<sup>nd</sup> Edition. CRC Press.
- Chawengkijwanich C. and Y. Hayata. 2008. Development of TiO<sub>2</sub> powder-coated food  
packaging film and its ability to inactivate *Escherichia coli* in vitro and in actual tests.  
*International Journal of Food Microbiology.* 123(3): 288-292.
- Chen Y., L. Yan, R. Wang, H. Fan and Q. Zhang. 2010. Antimicrobial polyurethane synthetic  
leather coating with *In-situ* generated Nano-TiO<sub>2</sub>. *Fibers and Polymers.* 11(5): 689-694.
- Goswami D. Y., S. Vijayaraghavan, S. Lu and G. Tamm. 2004. New and emerging  
developments in solar energy. *Solar Energy.* 76(1-3): 33-43.
- Hong J. H. and K. C. Gross. 1998. Surface sterilization of whole tomato fruit with sodium  
hypochlorite influences subsequent postharvest behavior of fresh-cut slices. *Postharvest  
Biology and Technology.* 13(1):51-58.
- Hong J. and Otaki M. 2006. Association of photosynthesis and photocatalytic inhibition of algal  
growth by TiO<sub>2</sub>. *Journal of Bioscience and Bioengineering.* 101(2):185-189.
- Huang Z., P. C. Maness, D. M. Blake, E. J. Wolfrum and S. L. Smolinski. 1999. Bactericidal  
mode of titanium dioxide photocatalysis. *Journal of Photochemistry and Photobiology A:  
Chemistry* 130(2-3): 163-170.
- Jacoby W. A., P. C. Maness, E. J. Wolfrum, D. M. Blake and J. A. Fennell, 1998. Mineralization of  
bacterial cell mass on a photocatalytic surface in air. *Environmental Science and Technology.*  
32(17): 2650-2653.

- Kamazawa R., F. Watari, N. Takashi, Y. Tanimura, M. Uo and Y. Totsuka. 2002. Effects of Titanium Ions and Particles of Neutrophil Function and Morphology. *Biomaterials*. 23(17):3757-3764.
- Kim B., D. Kim, D. Cho and S. Cho, 2003. Bactericidal effect of TiO<sub>2</sub> photocatalyst on selected food-borne pathogenic bacteria. *Chemosphere*. 52: 277-281.
- Kirk, P.M., Cannon P.F., David J.C. and Stalpres J.A. 2001. *Ainsworth & Bisby's Dictionary of the Fungi*. 9th ed. CAB International, Wallingford.
- Kirk, P.M., Cannon P.F., David J.C. and Stalpres J.A. 2008. *Ainsworth & Bisby's Dictionary of the Fungi*. 10th ed. CAB International, Wallingford.
- Kong W. S.. 2004. Description of commercially important *Pleurotus* species. Mushroom grower's hand book 1 Oyster mushroom cultivation. P 54-61.
- Krishna V., S. Pumprueg, S. -H. Lee, J. Zhao, W. Sigmund, B. Koopman and B. M. Moudgil. 2005. Photocatalytic disinfection with titanium dioxide coated multi-wall carbon nanotubes. *Process Safety and Environmental Protection*. 83(B4): 393-397.
- Lin C. -Y. and C. -S. Li. 2003a. Inactivation of microorganisms on the photocatalytic surfaces in air. *Aerosol Science Technology*. 37: 939-946.
- Lin C. -Y. and C. -S. Li. 2003b. Effectiveness of titanium dioxide photocatalyst filters for controlling bioaerosols. *Aerosol Science Technology*. 37: 162-170.
- Lu, S. 2005. Effect of packaging on shelf-life of minimally processed bok choy. (*Brassica chinensis* L.). *Food Science and Technologies*. 40:460-464.
- Mahajan P. V., F. A. R. Olivera and I. Macedo. 2008. Effect of temperature and humidity on the transpiration rate of the whole mushroom. *Journal of Food Engineering*. 84: 281-288.
- Maneerat C., Y. Hayata, N. Egashira, K. Sakamoto, Z. Hamai and M. Kuroyanagi. 2003. Photocatalytic reaction of TiO<sub>2</sub> to decompose ethylene in fruit and vegetable storage. [Online]. Available: <http://asae.frymulti.com/abstract.asp?aid=13574&t=1> (May 12, 2551)
- Maneerat C. and Hayata Y. 2006. Antifungal activity of TiO<sub>2</sub> photocatalysis against *Penicillium expansum* in vitro and in fruit tests. *International Journal of Food Microbiology*. 107(2):99-103.

- Mitoraj D., A. Jańczyk, M. Strus, H. Kisch, G. Stochel, P. B. Heczko and W. Macyk. 2007. Visible light inactivation of bacteria and fungi by modified titanium dioxide. *Photochemical and Photobiological Sciences.* 6: 642-648.
- Oka Y., WC. Kim, T.Yoshida, T. Hirashima, H. Mouri, H. Urade, Y. Itoh and T. Kubo, 2008. Efficacy of titanium dioxide photocatalyst for inhibition of bacterial colonization on percutaneous implants. [Online]. Available: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18386839> (May 14, 2551)
- Otaki M., T. Hirata and S. Ohgaki. 2000. Aqueous microorganisms inactivation by photocatalytic reaction. *Water Science and Technology.* 42(3-4): 103-108.
- Powell J. J., C. C. Ainley, R. S. Harvey, I. M. Mason, M. D. Kendall, E. A. Sankey, A. P. Dhillon and R. P. Thompson. 1996. Characterisation of inorganic microparticles in pigment cells of human gut associated lymphoid tissue. *An International Journal of Gastroenterology and Hepatology.* 38:390-395
- Reguła, J. and Siwulski, M. 2007. Dried Shitake (*Lentinula edodes*) and Oyster (*Pleurotus ostreatus*) Mushrooms as a Good Source of Nutrient. *Acta Sciences Pol., Technolology. Aliment.* 6(4):135-142
- Song Y., D. S. Lee and K. L. Yam. 2001. Predicting relative humidity in modified atmosphere packaging system containing blueberry and moisture absorbent. *Journal of Food Processing and Preservation.* 25: 49-70.
- Stryker L.. 2007. Titanium Dioxide : Toxic or Safe? [Online]. Available: [http://www.articlecity.com/articles/health/article\\_1659.shtml](http://www.articlecity.com/articles/health/article_1659.shtml) [7 May 2007]
- Sunada K., T. Watanabe and K. Hashitomo, 2003. Studies on photokilling of bacteria on TiO<sub>2</sub> thin film. *Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry.* 156: 227-233.
- US FDA. 2007. Color additive status list [Online]. Available: <http://www.cfsan.fda.gov/~dms/opa-appc.html> (August 28, 2551)
- Vohra A., D. Y. Goswami, D. A. Deshpande and S. S. Block. 2005. Enhanced photocatalytic disinfection of indoor air. *Applied Catalysis B: Environmental.* 65: 57-65.

## **ภาคผนวก**

## ภาคผนวก ก

### การใช้งานเครื่องวัดสี



ภาพ ก เครื่องวัดสี (Color meter "Hunterlab" รุ่น Color Quest XE)

### การใช้งานเครื่องวัดสี (Color meter "Hunterlab" รุ่น Color Quest XE)

1. เปิดโปรแกรม Universal Software

2. การสร้าง Database

2.1 เข้าเมนู File เลือก New Data Base

2.2 เข้า path c :\ universe ที่ช่อง Directions

2.3 ตั้งชื่อที่ต้องการในช่อง New Data Base Name และคลิกปุ่ม OK เมื่อหน้าจอปรากฏหน้าต่าง Finished ให้กดปิดหน้าต่าง

3. Standardization

3.1 กดปุ่ม Standardization หรือไปที่เมนู Sensor แล้วเลือก Standardization

3.2 ตั้ง Mode, Area View และ Port Size ที่ต้องการ แล้วคลิกปุ่ม OK

3.3 ใส่ Light trap เสร็จแล้วคลิก OK

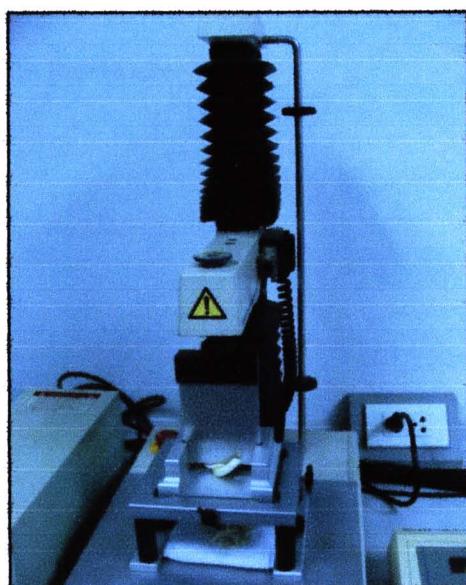
3.4 ใส่ White Standard เสร็จแล้วคลิก OK

#### 4. การวัดสีด้วยย่าง

ใช้หัววัดทابนให้สนิทกับด้าวย่าง กดปุ่ม แสดงค่าอกมาเป็นค่า L\*

#### 5. วิเคราะห์ผลที่ได้

ภาคผนวก ข  
การใช้งานเครื่องวัดความแน่นเนื้อ



ภาพ ข เครื่องวัดความแน่นเนื้อ (Texture analyser รุ่น TA-Xii / 50)

การใช้งานเครื่องวัดความแน่นเนื้อ (Texture analyser รุ่น TA-Xii / 50)

1. เปิดเครื่อง Computer
2. เปิดเครื่อง Texture Analyser
3. เปิดโปรแกรม Texture Exponent 32
4. เปิด Graph Texture โดยเลือก File Menu คลิก New และคลิก Graph
5. Calibrate Force สังเกตค่า Capacity ว่าถูกต้องหรือไม่ คลิก Next พิมพ์ชื่อหนังสือที่ใช้วางคุณน้ำหนัก คลิก Next และคลิก Finish
6. Calibrate Height ควรตั้ง Return Distance สูงกว่าความสูงของตัวอย่าง
7. T.A. Setting เลือก Library เพื่อกำหนดรูปแบบการวัด และตั้งค่า Value เพื่อกำหนดการเคลื่อนที่ของ Probe

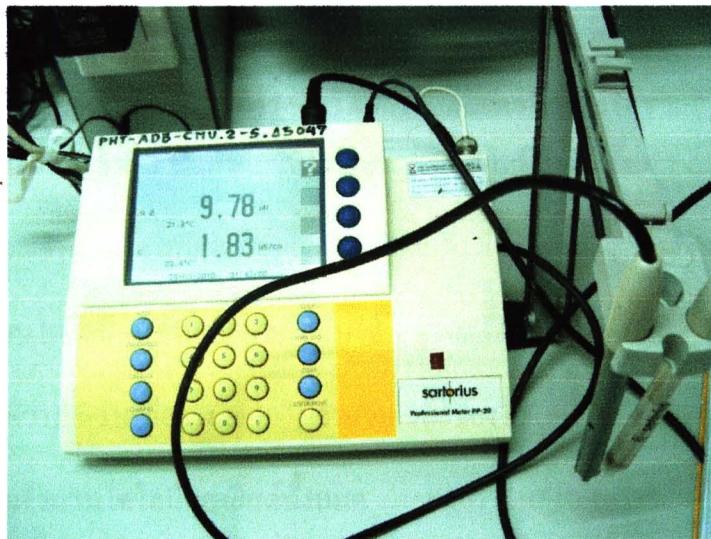
**8. T.A. Run a Test**

เขียนรายละเอียด และเดือก Drive ที่ต้องการบันทึกข้อมูล เพื่อให้สามารถเรียกใช้ได้  
เลือกชานิค Probe ให้ตรงกับ Probe ที่ใช้เสมอ  
เลือก Parameter ที่ต้องการวัดขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด  
เลือก Data acquisition เพื่อกำหนดอัตราการเก็บข้อมูล

**9. การ Run Macro กด Run Macro****10. วิเคราะห์ผลที่ได้**

## ภาคผนวก ก

### การใช้งานเครื่องวัด Conductivity (Electrolyte leakage)



ภาพ ก เครื่องวัด Electrolyte leakage

### การใช้งานเครื่องวัด Electrolyte leakage (Conductivity analyser ยี่ห้อ Sartorius รุ่น PP20)

1. เสียบปลั๊กเพื่อเปิดเครื่อง Conductivity
2. เลือกกดปุ่ม standardize
3. หน้าจอขึ้นว่า select chanal to standardize กดเลือก Conductivity โดยกดปุ่ม 3
4. หน้าจอขึ้นว่า standardize menu เลือก 3 เพื่อ clear standard
5. กดตกลง Yes
6. หน้าจอขึ้นว่า standardize menu เลือก 1 เพื่อ enter standard
7. ถ้า Probe 3 ครั้ง แล้วถูม Probe ลงในสารละลาย standard ตามคำสั่งบนหน้าจอ
8. กดปุ่ม Enter เพื่อทำตามข้อ 9
9. ป้อนตัวเลขสารละลาย standard ที่ใช้ (ระบุข้างขวด) เช่น 1413
10. กดปุ่ม Enter
11. กดปุ่ม Entervud อีกครั้ง
12. ทำการวัดค่าสารละลายตัวอย่าง
13. วิเคราะห์ผลที่ได้

## ภาคผนวก ง

### การหาค่า Colony Forming Unit (CFU)

การคำนวณปริมาณจุลินทรีย์ (รั้นยากรณ์ และคณะ., 2553)

1. การนับจำนวนโคลนี ให้เลือกชุดงานเพาะเชื้อที่มีจำนวนโคลนีจริงอยู่ประมาณ 30-300 โคลนี จากความเจือจางเดียว ทำ 3 งานในแต่ละความเจือจาง รวมจำนวนโคลนีของทั้ง 3 งานแล้วหารด้วย 3 จะเท่ากับจำนวนเฉลี่ยของโคลนีที่นับได้ต่อ 1 ความเจือจางต่องาน
2. คำนวณจำนวนโคลนีต่อตัวอย่าง 0.1 มิลลิลิตร ได้จากสูตร

$$\text{จำนวนโคลนี} = (\text{จำนวนเซลล์ที่นับได้} \times \text{ความเจือจางที่ใช้}) / 0.1$$

สมมติว่า ที่ความเจือจาง  $1 \times 10^{-3}$  มีจำนวนเฉลี่ยของโคลนีแบคทีเรียเท่ากับ 67 โคลนี

$$\text{ดังนี้} \quad \text{จำนวนโคลนีของยีสต์ทั้งหมด} = (67 \times 10^3) / 0.1 \quad \text{โคลนี}$$

$$= (6.7 \times 10^4) / 0.1 \quad \text{โคลนี}$$

$$= 6.7 \times 10^5 \quad \text{โคลนี}$$

นิยมรายงานเป็น CFU (colony forming unit) ต่อกรัม หรือ มิลลิลิตร

3. บันทึกผลลงในรายงาน

## ภาคผนวก จ

### การหาค่าเบอร์เซนต์ Electrolyte leakage (EL)

การคำนวณค่าเบอร์เซนต์การรั่วไหลของสารอิเลคโทรไลต์ ใช้สูตรของ Hong and Gross. (1998)

$$\% \text{ EL} = (\text{EL}_{\text{hr}} / \text{EL}_{\text{total}}) \times 100$$

โดยที่  $\% \text{ EL}$  = เบอร์เซนต์การรั่วไหลของสารอิเลคโทรไลต์

$\text{EL}_{\text{hr}}$  = ค่าการนำไฟฟ้าของสารอิเลคโทรไลต์ภายในชั่วโมง  
ไอกอน เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

$\text{EL}_{\text{total}}$  = ค่าการนำไฟฟ้าของสารอิเลคโทรไลต์ทั้งหมด

## ภาคผนวก ฉบับที่ ๑

### การทดสอบค่าทางสอดคล้อง

ตาราง ฉบับที่ ๑ ค่าความสว่างของหมวกเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส

วันที่	temp 4°C (L*)	temp 10°C (L*)	temp 25°C (L*)
0	77.64a	77.64a	77.64a
2	78.04a	76.82a	80.59a
4	80.30a	83.51a	79.41a
6	76.42a	72.62a	72.35a
8	78.38a	69.08b	68.4b
10	74.25a	75.75a	0
12	70.68a	71.56a	0
14	73.89a	73.86a	0
16	70.89	0	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโน้นที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง ฉ2 ค่าความสว่างของครีบเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส**

วันที่	temp 4°C (L*)	temp 10°C (L*)	temp 25°C (L*)
0	80.45a	80.45a	80.45a
2	79.35a	77.35a	79.51a
4	80.09a	79.76a	79.58a
6	73.55a	70.81a	68.51a
8	73.28a	67.36b	68.11ab
10	73.16a	70.43a	0
12	72.84a	68.74a	0
14	71.24a	69.42a	0
16	70.52	0	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโนนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง ฉ3 ค่าความสว่างของก้านเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส**

วันที่	temp 4°C (L*)	temp 10°C (L*)	temp 25°C (L*)
0	87.33a	87.33a	90.01a
2	87.74a	85.03a	88.75a
4	91.51a	89.82a	87.33a
6	89.64a	86.01a	84.62a
8	88.63a	84.23ab	80.15b
10	86.85a	83.04a	0
12	84.88a	83.08a	0
14	83.91a	82.2a	0
16	83.63	0	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโนนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง ฉบับที่ 4 ค่าความแน่นเนื้อของดอกเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส**

วันที่	temp 4°C (N)	temp 10°C (N)	temp 25°C (N)
0	33.79a	33.79a	33.79a
2	28.23a	27.74a	28.64a
4	33.30a	31.96a	34.90a
6	33.06a	30.82ab	25.27b
8	28.51a	18.22b	19.03b
10	26.09a	26.22a	0.00
12	26.27a	23.67a	0.00
14	29.66a	23.03b	0.00
16	19.51	0.00	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโน้มที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง ฉบับที่ 5 ค่าความแน่นเนื้อของก้านเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส**

วันที่	temp 4°C (N)	temp 10°C (N)	temp 25°C (N)
0	48.14a	48.14a	48.14a
2	43.51a	37.01b	47.61a
4	45.63a	32.85b	46.56a
6	45.47a	51.23a	30.51b
8	53.34a	32.46b	14.48c
10	32.11a	29.45a	0
12	31.75a	30.98a	0
14	44.97a	31.23a	0
16	29.92	0	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโน้มที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตาราง ฉ6 ค่า CFU เห็ดนางรนที่ฉายแสงภายใต้หลอดไฟเทเนียม ไดออกไซด์เป็นเวลา 60 นาที แล้ว เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

วันที่	TiO <sub>2</sub> (x10 <sup>5</sup> )	Non TiO <sub>2</sub> (x10 <sup>5</sup> )
0	300a	300a
2	0.00a	13.5b
4	3.75a	28.75b
6	0.00a	48.50b
8	13.50a	62.25b
10	16.50a	78.00b
12	50.25a	137.50b
14	48.75a	245.75a
16	93.25a	250b
18	117.25	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโนนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตาราง ฉ7 ค่าความสว่างบริเวณหมวดดอกเห็ดนางรนที่ฉายแสงภายใต้หลอดไฟเทเนียม ไดออกไซด์ เป็นเวลา 60 นาที แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

วันที่	TiO <sub>2</sub> (L*)	Non TiO <sub>2</sub> (L*)
0	67.32a	67.32a
2	75.15a	70.60a
4	70.54a	67.60a
6	79.29a	62.70b
8	65.15a	69.29a
10	61.08a	66.69a
12	65.03a	63.32a
14	64.70a	60.32a
16	65.86a	62.66a
18	64.50	0

นายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโนนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตาราง ฉ8 ค่าความส่วนเบรุตครึ่งคงเหลือคงที่เฉลี่ยแสดงภายในต่อหกเดือน ไตรมาส ไตรมาส เป็นเวลา 60 นาที แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

วันที่	TiO <sub>2</sub> (L*)	Non TiO <sub>2</sub> (L*)
0	72.83a	72.83a
2	78.43a	78.39a
4	69.10a	73.73a
6	81.91a	70.30b
8	68.26a	73.25a
10	67.25a	68.02a
12	67.93a	68.42a
14	68.85a	64.71a
16	66.76a	71.34a
18	68.66	0

นายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโนนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง ฉ9 ค่าความสว่างบริเวณก้านคอหัวค่านางรนที่ฉายแสงภายใต้หลอดไฟเทเนียม ไดออกไซด์ เป็นเวลา 60 นาที แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส**

วันที่	TiO <sub>2</sub> (L*)	Non TiO <sub>2</sub> (L*)
0	84.71a	84.71a
2	88.95a	84.08a
4	87.67a	87.47a
6	90.17a	80.70b
8	83.09a	81.96a
10	76.21a	78.51a
12	80.62a	77.10a
14	79.54a	68.02b
16	79.53a	77.32a
18	80.20	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวโน้มที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

**ตาราง ฉ10 ค่าความแน่นเนื้อบริเวณหมวดคอหัวค่านางรนที่ฉายแสงภายใต้หลอดไฟเทเนียม ไดออกไซด์ เป็นเวลา 60 นาที แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส**

วันที่	TiO <sub>2</sub> (N)	Non TiO <sub>2</sub> (N)
0	42.13a	42.13a
2	34.58a	27.56b
4	26.33a	25.79a
6	36.35a	33.27b
8	41.63a	28.73b
10	41.74a	24.07b
12	21.41a	26.08b
14	28.28a	27.05a
16	28.92a	28.12a
18	24.21	0



หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวอนอนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตาราง ฉบับ 11 ค่าความแน่นเนื้อบริเวณก้านคอหูเดือนางรูมที่ถ่ายแสงภายใต้หลอดไฟเทาเนียมไดออกไซด์เป็นเวลา 60 นาที แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

วันที่	TiO <sub>2</sub> (N)	Non TiO <sub>2</sub> (N)
0	50.07a	50.07a
2	40.87a	42.36a
4	40.52a	38.46a
6	48.10a	39.98b
8	40.48a	40.95a
10	43.61a	36.54a
12	37.83a	34.32b
14	38.80a	36.99a
16	40.95a	35.64b
18	34.03	0

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวอนอนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตาราง ฉบับ 12 เปอร์เซ็นต์การร้าวไหลของสารอิเล็กโทรไลต์จากเซลล์ของคอหูเดือนางรูมที่ถ่ายแสงภายใต้หลอดไฟเทาเนียมไดออกไซด์เป็นเวลา 60 นาที

ชั่วโมง	TiO <sub>2</sub> (%)	Non TiO <sub>2</sub> (%)
1	5.57a	8.32b
2	6.83a	9.70b
3	6.96a	11.62b

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยตามแนวอนอนที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

## ภาคผนวก ๙

### การทดสอบค่าทางสถิติ

ตาราง ๗ วิเคราะห์รีวิบที่เป็นค่าความถ่วง ( $L^*$ ) ที่หมายความว่าที่เก็บรักษาที่อยู่บน 4, 10 และ 25 ของแทบที่ซึ่งเป็น 4 นั้นที่ 2 ของการเก็บรักษา

Descriptives						
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	78.0433	3.47477	1.15826	75.3724	80.7143
2	9	76.8156	2.87174	.95725	74.6081	79.0230
3	9	80.5922	1.85383	.61794	79.1672	82.0172
Total	27	78.4837	3.14314	.60490	77.2403	79.7271

ANOVA					
Cap	Sum of Squares		df	Mean Square	F
	Between Groups	Within Groups			
Total	66.802	2	33.401	4.218	.027
Levene Statistic	df1	df2	Sig.		
1.591	2	24	.224		

### Test of Homogeneity of Variances

Cap	df1	df2	Sig.
1.591	2	24	.224

ตาราง ๗.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วง (L\*) ที่ปรับลดของเหตุนารกรรมที่เก็บรักษาที่ชุดที่ 4, 10 และ 25 ของขนาดเชิงสูง ในวันที่ 2 ของการเก็บรักษา

Descriptives								
Gill	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	9	78.3500	3.33818	1.11273	75.7840	80.9160	73.11	85.13
2	9	77.3567	2.69467	.89822	75.2854	79.4280	71.78	81.58
3	9	79.5056	3.54304	1.18101	76.7821	82.2290	73.27	84.52
Total	27	78.4041	3.21345	.61843	77.1329	79.6753	71.78	85.13

ANOVA						
Gill				df	Mean Square	F
	Sum of Squares					
Between Groups	20.819			2	10.410	1.009
Within Groups	247.663			24	10.319	.380
Total	268.482			26		

Test of Homogeneity of Variances			
Gill			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.498	2	24	.614

ตาราง ๔๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วน (L\*) ที่ก้านคงของเหตุน้ำรักษาที่ชุมชน 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 2 ของการเก็บรักษา

Descriptives								
Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound		
1	9	87.7422	2.64595	.88198	85.7084	89.7761	84.02	91.40
2	9	85.0278	3.82859	1.27620	82.0849	87.9707	78.56	88.46
3	9	88.7467	1.02060	.34020	87.9622	89.5312	87.73	90.55
Total	27	87.1722	3.08986	.59464	85.9499	88.3945	78.56	91.40

ANOVA						
Stalk				df	Mean Square	F
	Sum of Squares		df			
Between Groups	66.622	2				
Within Groups	181.606	24				
Total	248.228	26				

Test of Homogeneity of Variances				
Stalk				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
10.377	2	24	.001	

ตาราง ๔ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความต่าง ( $L^*$ ) ที่หมายความว่าหัวหน้าของห้องเรียนที่รับภาระทุกอย่าง 4, 10 และ 25 ยังคงต่อสู้ในวันที่ 4 ของภาระนั้น

Descriptives						
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	80.3000	3.23008	1.07669	77.8171	82.7829
2	9	83.1544	2.38633	.79544	81.3202	84.9887
3	9	79.4067	2.33539	.77846	77.6115	81.2018
Total	27	80.9537	3.04853	.58669	79.7477	82.1597

ANOVA							
Cap	Sum of Squares			df	Mean Square	F	Sig.
	Between Groups	Within Groups	Total				
	68.975	2	34.488	2	34.488	4.794	.018
	172.656	24	7.194	24	7.194		
	241.631	26		26			

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic			
	df1	df2	Sig.
.272	2	24	.784

ตาราง ๗ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความต่าง ( $L^*$ ) ที่รับค่าของหนอนรากที่ดูแลภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 4 ของการเก็บรากษา

Descriptives

Gill	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			Minimum	Maximum	
							Lower Bound	Upper Bound		
1	9	82.0900	4.85411	1.61804	78.3588	85.8212	74.08	89.58		
2	9	79.7644	3.95375	1.31792	76.7253	82.8036	73.37	85.06		
3	9	79.5800	4.64508	1.54836	76.0095	83.1505	72.73	87.42		
Total	27	80.4781	4.47814	.86182	78.7067	82.2496	72.73	89.58		

Test of Homogeneity of Variances

Gill	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	.142	2	24	.868

ANOVA

Gill	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	35.227	2	17.613		
Within Groups	486.170	24	20.257		
Total	521.397	26			

ตาราง ช 6 วิเคราะห์รับประยุกต์ความถ่วง ( $L^*$ ) ที่ก้านคงของเหตุกรรมที่ศึกษาที่ดูผ่าน 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 4 ของการเก็บรากฯ

Descriptives

Stalk	Descriptives					
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	91.5111	2.20242	.73414	89.8182	93.2040
2	9	89.8200	3.43464	1.14488	87.1799	92.4601
3	9	90.0100	2.19141	.73047	88.3255	91.6945
Total	27	90.4470	2.68217	.51618	89.3860	91.5081

Test of Homogeneity of Variances

Stalk	Levene Statistic			Sig.
	df1	df2	Sig.	
1.336	2	24	.282	

ANOVA

Stalk	ANOVA			
	Sum of Squares	df	Mean Square	F
Between Groups	15.448	2	7.724	1.080
Within Groups	171.597	24	7.150	
Total	187.045	26		

ตาราง ๗ วิเคราะห์เบรย์ที่บ่งถึงความต่าง (L\*) ที่หมายความว่าของคนรักษาดูแลทั้ง 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ ๖ ของการเก็บรักษา

Descriptives						
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	76.4200	5.66108	1.88703	72.0685	80.7715
2	9	72.6200	7.02643	2.34214	67.2190	78.0210
3	9	72.3544	6.66121	2.22040	67.2342	77.4747
Total	27	73.7981	6.50278	1.25146	71.2257	76.3706

#### Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.048	2	24	.953

#### ANOVA

Cap	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	93.118	2	46.559	1.110	.346
Within Groups	1006.323	24	41.930		
Total	1099.441	26			

ตาราง ๔ วิเคราะห์ปรับนัยที่มีความส่วน (L\*) ที่รับทดสอบให้คนลงรุกที่รับรักษาที่ชุมชน 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ ๖ ของกรกฎาคม

Descriptives						
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	67.5522	8.50353	2.83451	61.0158	74.0886
2	9	70.8100	4.94584	1.64861	67.0083	74.6117
3	9	68.5156	6.38846	2.12949	63.6050	73.4262
Total	27	68.9593	6.65377	1.28052	66.3271	71.5914
					50.31	75.97
					55.88	75.97
					50.31	75.97

Test of Homogeneity of Variances

Gill	df1	df2	Sig.
.877	2	24	.429

ANOVA

Gill	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	50.417	2	25.208	.550	.584
Within Groups	1100.671	24	45.861		
Total	1151.088	26			

ตาราง ๙๙ วิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าความถ่วง ( $L^*$ ) ที่ก้านคลอกยังหนาของรากยาดูมานะกุน 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ ๖ ของการเก็บรากยา

		Descriptives					
Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Maximum
					Lower Bound	Upper Bound	
1	9	89.6422	2.12155	.70718	88.0115	91.2730	86.54
2	9	86.0111	2.19614	.73205	84.3230	87.6992	91.87
3	9	84.6211	1.64080	.54693	83.3599	85.8823	81.52
Total	27	86.7581	2.88974	.55613	85.6150	87.9013	86.43
							91.87

ANOVA					
Test of Homogeneity of Variances		Stalk			
		Sum of Squares	df	Mean Square	F
Levene Statistic	df1	df2	Sig.		
.281	2	24	.758		
Between Groups		120.986	2	60.493	15.103
Within Groups		96.130	24	4.005	.000
Total		217.116	26		

### รักษากาย

ตาราง ช10 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่าง ( $L^*$ ) ที่หมวดศักยภาพของผู้คนารมที่ก่อรักษาที่ดูเหมือน 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 8 ของการเรื้อรัง

Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Descriptives			Minimum	Maximum		
					95% Confidence Interval for Mean						
					Lower Bound	Upper Bound					
1	9	78.3789	3.10293	1.03431	75.9938	80.7640	74.00	83.49			
2	9	69.0822	7.48555	2.49518	63.3283	74.8361	55.65	77.23			
3	9	68.3978	6.53578	2.17859	63.3739	73.4216	58.52	78.84			
Total	27	71.9530	7.40733	1.42554	69.0227	74.8832	55.65	83.49			

Test of Homogeneity of Variances

Cap	Test of Homogeneity of Variances		
	Levene Statistic	df1	df2
Cap	2.810	2	24

ANOVA

Cap	ANOVA		
	Sum of Squares	df	Mean Square
Between Groups	559.557	2	279.779
Within Groups	867.025	24	36.126
Total	1426.582	26	

ตาราง ๗.๑๑ วิเคราะห์ANOVAแบบทางเดียวที่กรวยกันที่ก่อนรักษาที่ดูแลหูน้ำ 4, 10 และ 25 วันตามลำดับ ในวันที่ 8 ของการเก็บรักษา

		Descriptives						
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Maximum
						Lower Bound	Upper Bound	
1	9	70.2789	7.52065	2.50688	.64.4980	76.0598	57.55	78.96
2	9	65.3611	2.93872	.97957	63.1022	67.6200	60.39	70.60
3	9	68.1122	4.68110	1.56037	64.5140	71.7104	59.02	76.72
Total	27	67.9174	5.56850	1.07166	65.7146	70.1202	57.55	78.96

ANOVA					
Gill	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	109.343	2	54.671	1.883	.174
Within Groups	696.872	24	29.036		
Total	806.214	26			

Test of Homogeneity of Variances			
Gill	Levene Statistic	df1	df2
	5.326	2	24

ตาราง ช12 วิเคราะห์ปรับเทบค่าความถ่วง (L\*) ที่ก้านตอกของพืชตามที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 8 ของการเก็บรักษา

Descriptives						
Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	9	88.6289	1.28065	.42688	87.6445	89.6133
2	9	84.2367	2.29795	.76598	82.4703	86.0030
3	9	80.1556	5.20162	1.73387	76.1572	84.1539
Total	27	84.3404	4.78400	.92068	82.4479	86.2329

ANOVA						
Stalk						
	Sum of Squares		df	Mean Square		F
Between Groups	323.233	2		161.617	14.270	.000
Within Groups	271.820	24		11.326		
Total	595.053	26				

Test of Homogeneity of Variances

Stalk			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
5.309	2	24	.012

ตาราง ช13 วิเคราะห์เบริกษาเพื่อยกค่าความถ่วง ( $L^*$ ) ที่หน่วยต่อชั่วโมงให้ด้านแรงที่เก็บรักษาที่อยู่บน 4 แต่ง 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 10 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	74.2489	9	2.51789	.83930
	Four	75.7500	9	5.88332	1.96111

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Ten & Four	9	.458	.215

Paired Samples Test								
	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Ten - Four	-1.50111	5.23333	1.74444	-5.52380	2.52158	-.861	.415

ตาราง ช14 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วน (\*L\*) ที่ปรับลดของเหตุการณ์ที่เก็บรักษาที่ถูกหักนิ่ง 4 และ 10 ของชาติซึ่งในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	73.1567	9	7.36550
	Four	72.3467	9	5.14161

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.443 .233

Paired Samples Test						
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1	Ten - Four	.81000	6.86603	2.28868	-4.46770	6.08770 .354 8 .733

ตาราง ช15 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วน (\*L\*) ที่ก้านดอกของเหตุนองที่เก็บรักษาที่อยู่หูนิ 4 และ 10 ของชาติเชียง ในวันที่ 10 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	86.8511	9	1.59745
	Four	83.0400	9	2.86340

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.401 .285

Paired Samples Test						
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1	Ten - Four	3.81111	2.66191	.88730	1.76498	5.85724 4.295 .003

ตาราง ข16 วัดระดับปริมาณเพียงค่าความถ่วง ( $L^*$ ) ที่หน่วยของแท่นที่เก็บรักษาที่อยู่ห่าง 4 และ 10 ของชาติซึ่งในวันที่ 12 ของการเก็บรักษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	70.6767	9	4.47828	1.49276
	Four	71.5633	9	3.11875	1.03958

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	-.316	.407

**Paired Samples Test**

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Ten - Four	-.88667	6.21433	2.07144	-5.66342	3.89009	-.428	8	.680

ตาราง ช17 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วน (L\*) ที่ปรับลดของเหตุนองที่เก็บรักษาที่อยู่หมู่นิ 4 และ 10 ของชาตเตี้ยส ในวันที่ 12 ของการเก็บรักษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	72.8411	9	4.40278	1.46759
	Four	68.7456	9	5.46469	1.82156

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	-.016	.988

**Paired Samples Test**

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Ten - Four	4.09556	7.07143	2.35714	-1.34003	9.53114	1.738	8	.120



ตาราง ช18 วิเคราะห์เปรียบเทียบความต่าง ( $L^*$ ) ที่ก้านคงของหีบคนกราฟที่เก็บรากที่ถุงหูภูมิ 4 และ 10 ยังฯ เซลล์เชิงส์ ในวันที่ 12 ของการเก็บรากฯ

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	84.8889	9	2.61333	.87111
	Four	83.0856	9	2.75743	.91914

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.544	.130

**Paired Samples Test**

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	Ten - Four	1.80333	2.56666	.85555	-1.6957	3.77624	2.108	8	.068	

ตาราง ช19 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความต่าง (L\*) ที่หมากคลอกของทีมนารถมที่เก็บรักษาที่ถูกทดสอบ 4 แต่ง 10 อย่างคนละซึ่งกัน ในวันที่ 14 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	Ten	73.8611	9	4.16050	1.38683
	Four	73.8900	9	4.33447	1.44482

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.573	.107

Paired Samples Test										
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference							
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper					
Pair 1	Ten - Four	-.02889	3.93016	1.31005	-3.04988	2.99210	-.022	.002	.983	.983

ตาราง ๒๐ วิเคราะห์ปรับเทบค่าความส่วน (L\*) ที่ปรับลดลงหลังรักษาพัฒนาที่กินรักษาพัฒนา ๔ และ ๑๐ ㎎ชาตเตอร์เบต ในวันที่ ๑๔ ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	71.4211	9	4.12143	1.37381
	Four	75.2389	9	3.49215	1.16405

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.238	.538

Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	Ten - Four	-3.81778	4.72683	1.57561	-7.45114	-.18442	-2.423	8	.042	

ตาราง ช21 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วน (L\*) ที่ก้านตอกของหัวศูนย์หัวมี 4 และ 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 14 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Ten	86.2044	9	3.70447	1.23482
Four	86.3267	9	2.19971	.73324

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Ten & Four	9	-.420	.260

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1 Ten - Four	-12222	5.04076	1.68025	-3.99689	3.75245	-.073	8	.944

ตาราง ช22 วิเคราะห์เบริกขั้นค่าความถ่วง (L\*) ที่หมวดหมู่ของเหตุการณ์ที่เก็บรักษาที่อยู่หลังนี้ 4 แต่ละ 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	72.7889	9	3.18516	1.06172
	Four	70.8933	9	5.37210	1.79070

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Ten & Four	9	.706	.034

### **Paired Samples Test**

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	Ten - Four	1.89556	3.85274	1.28425	-1.06592	4.85703	1.476	8	.178	

ตาราง 23 วิเคราะห์เบรนที่บันทึกการณ์ที่เก็บรักษาที่ถูกทางนี้ 4 แตะ 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 พฤษภาคม

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Ten	71.9333	9	5.78132	1.92711
	Four	71.5211	9	3.58125	1.19375

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Ten & Four	9	.146	.708

		Paired Differences				Paired Samples Test		
				95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Ten - Four	.41222	6.34107	2.11369	-4.46196	5.28640	.195	.850

ตาราง ช 24 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วง (L\*) ที่ก้านตอกของหีดคนงานที่ก้นรักษาที่อยู่บันได 4 และ 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Ten	82.6822	9	3.48692	1.16231
Four	83.6378	9	3.69392	1.23131

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Ten & Four	9	-.119	.760

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1 Ten - Four	-.95556	5.37369	1.79123	-5.08614	3.17503	-.533	8	8	.608

ตาราง ช25 วิเคราะห์ปรับเปลี่ยนค่าความแหน่งน่อ ที่หมวดศักขรของหัวเรื่องที่เก็บรักษาที่ดูเหมือนกัน 4, 10 และ 25 ของศาสตร์ชีวิต ในวันที่ 2 ของการเก็บรักษา

**Descriptives**

Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	6	28.2338	4.54750	1.85651	23.4615	33.0061	24.07	36.70
2	7	27.7437	4.13568	1.56314	23.9188	31.5686	22.70	34.22
3	7	28.8409	3.73380	1.41117	25.1879	32.0939	25.00	35.33
Total	20	28.2048	3.92351	.87732	26.3685	30.0410	22.70	36.70

**ANOVA**

Cap	ANOVA				
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.824	2	1.412		
Within Groups	289.660	17	17.039		
Total	292.485	19			

**Test of Homogeneity of Variances**

Cap	Test of Homogeneity of Variances			
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	.058	2	17	.944

ตาราง ๒๖ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งที่ก้านคงของเหตุน้ำรากที่ภูมิทั่วไป 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ ๒ ของการเก็บราก

Descriptives

Stalk	Descriptives					
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	8	43.5139	4.61367	1.63118	39.6568	47.3710
2	7	37.0121	4.55234	1.72062	32.8019	41.2224
3	6	47.6062	2.61537	1.06772	44.8615	50.3508
Total	21	42.5159	5.84387	1.27524	39.85558	45.1760

Test of Homogeneity of Variances

Stalk	Test of Homogeneity of Variances		
	Levene Statistic	df1	df2
	2.155	2	18

ANOVA

Stalk	ANOVA				
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	375.472	2	187.736	10.988	.001
Within Groups	307.545	18	17.086		
Total	683.017	20			

ตาราง ช27 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นของคุณภาพที่เก็บรักษาที่ถ่ายทุกนิ้ว 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา

		Descriptives					
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Maximum
					Lower Bound	Upper Bound	
1	8	33.2996	4.71528	1.66710	29.3576	37.2417	38.97
2	4	31.9842	7.34220	3.67110	20.2812	43.6473	42.86
3	6	34.9008	4.90908	2.00412	29.7491	40.0526	41.71
Total	18	33.5366	5.19820	1.22523	30.9516	36.1216	42.86

ANOVA					
Cap		Sum of Squares	df	Mean Square	F
		Between Groups	Within Groups	Total	Sig.
		21.505	2	10.753	.368
		437.856	15	29.190	.698
		459.361	17		

#### Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic				df1	df2	Sig.
.564	2	15	.580			

ตาราง ๒๘ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งนื้อ ที่ก้านคงอยู่ที่คนงานที่เก็บรักษาที่ดูแลภูมิ 4, 10 และ 25 ยังศาสตร์เชิง ในวันที่ 4 ของกรกฎาคม

Descriptives

Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	5	45.6268	4.91477	2.19795	39.5243	51.7293	41.25	51.02
2	6	32.8500	6.40450	2.61463	26.1289	39.5711	27.99	43.94
3	6	46.5552	2.32427	.948888	44.1160	48.9843	43.29	49.32
Total	17	41.4450	7.96902	1.93277	37.3477	45.5423	27.99	51.02

ANOVA

Stalk	Sum of Squares			df	Mean Square	F	Sig.
	Between Groups	Within Groups	Total				
	687.364	328.719	1016.083	2	343.682	14.637	.000

Test of Homogeneity of Variances

Stalk	Levene Statistic			df1	df2	Sig.
	df1	df2	Sig.			
	4.402	2	.033			

ตาราง ๒๙ วิเคราะห์ปรีบันพิบานค่าความแన่นน์อัฟท์ที่ก้มรักษาที่ดูอย่างนั้นที่ก้มรักษาที่ดูอย่างนั้นที่ 4, 10 และ 25 ของศาสตร์ชีวิต ในวันที่ ๖ ของการศึกษา

Descriptives						
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	7	33.0634	3.32090	1.25518	29.9921	36.1347
2	4	30.8158	4.20500	2.10250	24.1247	37.5068
3	6	25.2670	3.81888	1.55905	21.2593	29.2747
Total	17	29.7829	4.96296	1.20369	27.2312	32.3346

ANOVA						
Cap	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
Between Groups	201.960	2	100.980	7.358	.007	
Within Groups	192.135	14	13.724			
Total	394.096	16				

#### Test of Homogeneity of Variances

Cap	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	.020	2	14	.980

ตาราง ช 30 วิเคราะห์รีบบันทึกความเห็นน่อ ที่ก้านคอกข่องหานรงที่เก็บรักษาที่ถูกากนี 4, 10 และ 25 คงาเขตซึ่งในวันที่ 6 ของกรีบวักรกษา

Descriptives						
Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	5	45.4680	3.79873	1.69795	40.7547	50.1833
2	6	51.2257	6.84116	2.79289	44.0463	58.4050
3	6	30.5103	5.22378	2.13260	25.0283	35.9924
Total	17	42.2212	10.57768	2.56546	36.7827	47.6598
					24.74	60.68

ANOVA						
Stalk	Sum of Squares			df	Mean Square	Sig.
	Between Groups	1362.090	2			
Within Groups		428.107	14		30.579	
Total		1790.197	16			

Test of Homogeneity of Variances				
Stalk				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	.575	2	14	.575

ตาราง ๔.๓๑ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งน้ำ ที่หมายความว่าที่ปรึกษาที่ด้านงานที่เกี่ยวกับน้ำ ๔, ๑๐ และ ๒๕ ของแต่ละชีปส์ ในวันที่ ๘ ของกรกฎาคม

		Descriptives					
Cap	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Maximum
					Lower Bound	Upper Bound	
1	6	28.5062	3.64651	1.48868	24.6794	32.3329	25.60
2	6	18.2172	1.90566	.77798	16.2173	20.2170	14.72
3	5	19.0280	2.71250	1.21307	15.6600	22.3960	15.39
Total	17	22.0871	5.57869	1.35303	19.2188	24.9554	14.72

Test of Homogeneity of Variances

Cap			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.851	2	14	.448

ANOVA

Cap		ANOVA		
		Sum of Squares	df	Mean Square
Between Groups		383.875	2	191.938
Within Groups		114.073	14	8.148
Total		497.949	16	



ตาราง ช 32 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งที่ก้านตอกของเห็ดนางรมที่เก็บรักษาที่ถุงหูภู่ 4, 10 และ 25 องศาเซลเซียส ในวันที่ 8 ของการเก็บรักษา

Descriptives								
Stalk	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	4	53.3358	11.59648	5.79824	34.8832	71.7883	45.10	69.81
2	7	32.4584	5.33285	2.01563	27.5244	37.3885	24.50	38.36
3	6	14.4793	4.31458	1.76142	9.9515	19.0072	10.64	22.97
Total	17	31.0244	16.42240	3.98302	22.5807	39.4680	10.64	69.81

ANOVA						
Stalk				df	Mean Square	F
	Sum of Squares					
Between Groups	3647.976			2	1823.988	38.276
Within Groups	687.149			14	47.653	.000
Total	4315.125			16		

Test of Homogeneity of Variances			
Stalk			
	Levene Statistic	df1	df2
2.454	2	14	.122

ตาราง ๔๓ วิเคราะห์ปรีบมที่ชี้ค่าความแన่นนื้อ ที่หมายความว่าของคุณภาพที่เก็บรักษาที่ดูเหมือน 4 และ 10 ยังคงตัวเป็นอยู่ในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Four	26.7900	5	5.29701	2.36889
Ten	26.2242	5	8.60400	3.84783

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Four & Ten	5	.713	.177

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df
				Lower	Upper		
Pair 1 Four - Ten	.56580	12.92485	5.78017	-15.48252	16.61412	.098	4

ตาราง ช34 วิเคราะห์เบนค่าความแన่นน์อื่นที่ก้านคอกของเหตุการณ์ที่เก็บรักษาที่ถูบทวน 4 และ 10 ของชาติเชียง ในวันที่ 10 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Four	32.7990	4	2.33605	1.16803
	Ten	30.0508	4	5.35570	2.67785

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	4	-.539	.461

Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Four - Ten	2.74825	6.90210	3.45105	-8.23453	13.73103	.796	3	.484

ตาราง ๓๕ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งอื่นที่มีความคลาดเคลื่อนเพื่อศึกษาที่ปรับรักษาที่ถูกพูน ๔ และ ๑๐ ของเศษเสี้ยบ ในวันที่ ๑๒ ของการศึกษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	26.2698	6	4.47226	1.82579
Four	23.6722	6	4.38660	1.79082
Ten				

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	6	.236 .653

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Four - Ten	2.59767	5.47752	2.23619	-3.15064	8.34597	1.162	5	.298

ตาราง ๙๓ วิเคราะห์ปรีบันทึกความแน่นหนื้น ที่ก้านดอกของที่เก็บรากยาที่ดูแลภูมิ 4 และ 10 ยังสามารถเชิงในวันที่ 12 ของการเก็บรากยา

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Four	30.5287	6	4.06610
	Ten	30.9807	6	2.68954

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	6	.801 .056

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df
				Lower	Upper		
Pair 1	Four - Ten	-45200	6.42477	2.62290	-7.19438	6.29038	-.172 5 .870

ตาราง ช37 วิเคราะห์ปรีบวนพิบานค่าความแหน่งนี้อ ที่หมวดทดลองที่ศึกษาที่ดูเหมือน 4 และ 10 องศาเซลเซียส ในวันที่ 14 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Four	28.9174	5	3.54348
	Ten	23.0264	5	6.50373

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	5	.793 .110

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df
				Lower	Upper		
Pair 1	Four - Ten	5.89100	4.27884	1.91356	.57812	11.20388	3.079 4 .037

ตาราง ๘๓๘ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแన่นเบื้องต้นที่เก็บรักษาเพื่อศึกษาของผู้คนตามที่เก็บรักษาที่อยู่หลัง 4 และ 10 ของศาสตราจารย์ ไนวันที่ ๑๔ ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	Four	45.2192	5	7.19849	3.21926
	Ten	31.2270	5	6.79609	3.03930

#### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	5	-.360 .551

#### Paired Samples Test

Paired Differences					
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1	Four - Ten	1.39922E1	11.54390	5.16259 -.34145	28.32585 2.710 4 .054

ตาราง ๔๓๙ วิเคราะห์เบรย์มพีชน์ค่าความแหน่งอัทมวัสดุของหัวเรือรากยาที่ยุบหูน 4 และ 10 ยังศาสตร์เชิง ในวันที่ 16 ของการศึกษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Four	19.5076	5	3.53094	1.57909
	Ten	20.5986	5	5.39702	2.41362

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	5	.693	.194

**Paired Samples Test**

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Four - Ten	-1.09100	8.24678	3.68807	-11.33073	9.14873	-.296	4	.782

ตาราง น 40 วิเคราะห์เบรย์ที่ข้อมูลค่าความแน่นหนึ่งที่ก้านดอกของที่ค่านางรุ่งที่เก็บรักษาที่ถูกกรณี 4 และ 10 ลงมาตรวจสอบ ในวันที่ 16 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	Four	29.9168	4	5.28235	2.64118
	Ten	28.1165	4	5.67311	2.83656

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Four & Ten	4	-.247	.753

Paired Samples Test						
Paired Differences				95% Confidence Interval of the Difference		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1	Four - Ten	1.80025	8.65284	4.32632	-11.96804	15.56854

				df	Sig. (2-tailed)
				3	.705

ตาราง ช41 วิเคราะห์ปรับขึ้นที่เท่ากับ CFU ของดอกเก็ตคุณภาพรวมที่ผ่านการล้างด้วยยาฆ่าเชื้อที่เก็บในไหกาหนนี่ได้ยก去 ใช้คัดแยกให้คุณภาพรวมที่ไม่ได้ผ่านการล้าง  
แสดงร่วมกับการศึกษาที่ชุดที่ 4 ของศาสตราจารย์ 4 ของศาสตราจารย์ ในวันที่ 2ของการศึกษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2 .0000	4	.00000	.00000
nonTiO2	13.5000	4	1.29099	.64550

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & nonTiO2	4	.

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TiO2 - nonTiO2	-1.35000E+01	1.29099	.64550	-15.55426	-11.44574	-20.914	3	.000

ตาราง ช 42 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่า CFU ของคงที่ค่านางรرمที่ผ่านการน้ำยาและตัวอย่างที่เกลือน้ำยาในน้ำแข็งสำหรับงานที่ไม่ได้ผ่านการฆ่า  
แสงร่วมกับการเคลือบกรายฑ์ดูหมาภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	3.7500	4	2.06155	1.03078
NonTiO <sub>2</sub>	28.7500	4	2.98608	1.49304

Paired Samples Correlations				
	N	Correlation	Sig.	
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	.961	.039	

Paired Samples Test						
Paired Differences				95% Confidence Interval of the Difference		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-2.50000E1	1.15470	.57735	-26.83739	-23.16261	-43.301

ตาราง ช43 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่า CFU ของคลอตหนังที่ผ่านการล้างและตัวบทลดต่ำที่เก็บอยู่ในภาชนะนึ่งไอน้ำคลอตและตัวบทที่คนงานที่ไม่ได้ผ่านการล้าง  
แสดงร่วมกับการเก็บรักษาที่室温 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 6 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	.0000	4	.00000	.00000	
NonTiO <sub>2</sub>	48.5000	4	7.54983	3.77492	

Paired Samples Correlations				
	N	Correlation	Sig.	
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	.	.	

Paired Samples Test					
	Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-4.85000E1	7.54983	3.77492	-60.51347	-36.48653
				-12.848	3
					.001

ตาราง ช 44 วิเคราะห์ปรีบบันทึกค่า CFU ของเชื้อแบคทีเรียในห้องทดลองที่เก็บอยู่ในไฟฟาร์นีมายังเดือนที่ไม่ได้ทำการรักษาและร่วมนับการศึกษาพื้นที่ห้องทั้ง 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 8 ของการศึกษา

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	13.5000	4	3.69685	1.84842
	NonTiO2	62.2500	4	10.71992	5.35996

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & NonTiO2	4	-.896	.104

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1	TiO2 - NonTiO2	-4.87500E1	14.12740	7.06370	-71.22984	-26.27016	-6.901	3	.006

ตาราง ช 45 วัดระดับรีบวนที่ CFU ของคอลกอฟ์คุณารมที่ผ่านการฆ่าเชื้อทั่วหลังที่เก็บตัวอย่างในไก่ตัวเดียวกันที่ไม่ได้ทำการฆ่า  
แสงร่วมน้ำกับการเก็บรักษาที่ดูแลภายนอก 4 ชนิดตัวอย่าง ในวันที่ 10 ของการเรือนรักษากาย

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	16.5000	4	5.74456	2.87228
	NonTiO2	78.0000	4	10.73934	5.36967

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & NonTiO2	4	.908	.092

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			df		
				Lower	Upper			
Pair 1	-6.15000E1	16.13485	8.06742	-87.17414	-35.82586	-7.623	.005	

ตาราง ๙.๔๖ วิเคราะห์ปริมาณที่บันทึก CFU ของเชื้อแบคทีเรียต่อห้องที่เกิดขึ้น ไก่เนย ไก่อบไช้และคนงานที่ไม่ได้ผ่านการฆ่า  
แสงร่วมกับการเพิ่มรักษาที่ดูดลมหายใจ ๔ องศาเซลเซียส ในวันที่ ๑๒ ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	50.2500	4	3.68556	1.84278
NonTiO <sub>2</sub>	1.3750E2	4	3.10913	1.55456

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	.829	.171

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-8.72500E1	2.06155	1.03078	-90.53039	-83.96981	-84.645	3	3	.000

ตาราง น47 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่า CFU ของคราฟเก็บดูดงานรวมที่ผ่านการน้ำยาและตัวหยาดที่เก็บอ้อมไว้ทางเดินหายใจของไชซ์และหัวดูดงานที่ไม่ได้ผ่านการกรอง  
แสดงร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูดกฎหมาย 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 14 ของภาระเก็บรักษา

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	48.7500	4	1.70783	.85391
	NonTiO <sub>2</sub>	2.4575E2	4	4.64579	2.322289

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	-.473	.527

Paired Samples Test									
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference						
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-1.97000E2	5.65685	2.82843	-206.00132	-187.99868	-69.650	3	.000

ตาราง ๔๘ วัดระดับปริมาณพัคต์ CFU ของคราฟ์เมเนรัมที่ผ่านการเผาและไม่เผาในไชค์แต่ละคนรวมทั้งค่าทางสถิติในการทดสอบว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

แสดงร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	93.2500	4	2.36291
	NonTiO <sub>2</sub>	2.5000E2	4	8.16497
				1.18145
				4.08248

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	-.518	.482

Paired Samples Test						
Paired Differences				95% Confidence Interval of the Difference		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-1.56750E2	9.60469	4.80234	-172.03320	-141.46680
					-32.640	3
						.000

ตามมาตราง ช 49 ว่าครรภ์เป็นภัยที่บุนความส่วนของหน่วยงานภาครัฐให้ดำเนินการตามแบบแสดงถึงวิธีการต่อไปนี้โดยไม่ได้ผ่อนผันการณ์แสดงร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูแลภัย 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 2 ของกรกฎาคม

## Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Tl02	70.6000	8	2.82153	.99756
	Nontl02	75.1450	8	3.30956	1.17011

## Paired Samples Correlations

	TiO <sub>2</sub> & NONTiO <sub>2</sub>	N	Correlation	Sig.
Pair 1		8	-.232	.581

### Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TiO2 - NONTiO2	-4.5450	4.82073	1.70439	-8.5752	-.5148	-2.667	7	.032

ตาราง ช50 วิเคราะห์เบรินเพื่อคำนวณส่วนของรับคอกาหนดงานรวมที่ผ่านการรายงานและตัวบทผลต่อไปทางเนื้ยไม่ได้ผ่านการรายงานแต่ร่วมกับการถกน้ำรักษาที่ดูแลหูนิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 2 ของกรกฎาคม

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	78.3850	8	4.07122	1.43939
	NONTIO2	78.4288	8	3.32302	1.17486

#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	.332	.421

#### Paired Samples Test

	Paired Differences				95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-.0438	4.31574	1.52584	-3.6518	3.5643	-.029	.978

ตาราง ช51 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของก้านคลอกเหตุคนางร่มที่ผ่านการพยาสเต็ปต่อไปทางเนิน "โดยก้าวเดินตามรุ่นที่ไม่ได้ผ่าน การพยาสเต็ปทั้ง 4 จังหวะที่อยู่ในน้ำที่ 2 ของการศึกษา

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2 NONTIO2	84.0825	8	4.60975	1.62979
	2	88.9463	8	1.94247	.68677

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	-.171	.686

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-4.8638	5.29938	1.87361	-9.2941	-.4334	-2.596	.036

ตาราง ๕๒ วิเคราะห์เบรเยน์ค่าความส่วนของหน่วยผลิตเพื่อนำมาใช้ในค่าใช้จ่ายต่อหน่วยที่ต้องให้ทางบินน้ำมันได้อ่านใจแล้วให้คนงานรับไม่ได้  
ผ่านการจ่ายแต่งร่วงกับการเงินรักษาที่ดูเหมือน 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 4 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	70.5367	9	3.61445	1.20482
	NONTIO <sub>2</sub>	67.9333	9	5.23880	1.74627

## Paired Samples Correlations

	TiO <sub>2</sub> & NONTiO <sub>2</sub>	N	Correlation	Sig.
Pair 1		9	.165	.671

## Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			Lower	Upper	t	df
Pair 1	TiO2 - NONTiO2	2.6033	5.85174	1.95058	-1.8947	7.1014	1.335	8	.219	

ตาราง ๙๕๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของครึ่งหน้าที่ด้านการรายเดสต์ด้วยผลต่อตัวแปรตามที่เกิดขึ้นไปทางนี้ยังไกและเหตุการณ์ที่ไม่ได้ผ่านการคาดคะเนที่มีผลต่อตัวแปรตามที่ ๔ ของการศึกษาที่อุบัติภัย ๔ ลงทะเบียน ในวันที่ ๔ ของการศึกษา

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	69.0967	9	6.60192
	NONTIO2	73.8711	9	9.01729

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	9	.302 .430

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-4.7744	12.68060	4.22687	-14.5216	4.9727	-1.130 .291

ตาราง ๙๕๔ วิเคราะห์ปรับเปลี่ยนค่าความส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ผ่านการทดสอบด้วยทดสอบค่าเฉลี่ยไม่ได้ทางการณ์และค่าเฉลี่ยไม่ได้ทางการณ์ที่ไม่ได้ผ่านการณ์ร่วมกับการเก็บกามาที่ดูษทั้ง 4 องศาสตร์ศึกษา ในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2 NONTIO2	87.6722 87.6444	9 9	1.10260 3.27793	.36753 1.09264

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	9	.089	.820

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean					
				Lower	Upper	t		
Pair 1	.0278	3.36432	1.12144	-2.5583	2.6138	.025	.981	

ตาราง ๙๕ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่างของหมวดศักยภาพที่ดำเนินการตามตัวบททดสอบที่เกลือบไปทางเนื้มได้อย่างไรค์แอลทีเคดานางรุ่งที่ไม่ได้ดำเนินการตามตัวบทที่ ๔ ลงมาที่ ๖ ของการปรับรากยา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	80.7250	8	4.61611	1.63204
	NONTIO2	81.3488	8	2.35255	.83175

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	-.156	.712

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			df	Sig. (2-tailed)		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean							
				Lower	Upper	t				
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	.6238	5.49802	1.94384	-5.2202	3.9727	-.321	.758		

ตาราง ช56 วิเคราะห์เบรนเพื่อกำกั่วความส่วนของครึ่งร่องคอล์เกตานะรูมที่ผ่านการฉาดแต่งตัวขดลดที่เกิดขึ้นไปทางเนื้อไม้ออก "ใช้เดอะฟ์ค่าทางรูมที่ไม่ได้ผ่านการฉาดแต่งร่วมกับการเรียนรู้ภาษาพูดอีก 4 ยังคงขาดเชิงบวก ในวันที่ 6 ของกากเท็บรักษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2 NONTIO2	73.1750 70.3450	8 8	1.79087 2.27020	.63317 .80264

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	.213	.612

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	2.8300	2.57410	.91008	.6780	4.9820	3.110 .017	

ตาราง ช 57 วิเคราะห์เบรเยนที่บันค่าความส่วนของก้านดอนที่คนดูที่คนงานที่ผ่านการมาเรียนต่อวัยเด็กที่เกิดขึ้นในการเรียนไปอุดหนุนทางการเงินที่ไม่ได้ผ่านการตามรับรู้กับการเงินที่อยู่ห่าง 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 6 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Tl02	71.3550	8	2.86538	1.01306
	Nontlo <sub>2</sub>	62.6025	8	5.94297	2.10116

## Paired Samples Correlations

	TiO <sub>2</sub> & NONTiO <sub>2</sub>	N	Correlation	Sig.
Pair 1		8	.331	.423

Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TlO2 - NONTlO2	8.7525	5.67892	2.00780	4.0048	13.5002	4.359	7	.003

ตาราง ๙๕๘ วิเคราะห์ปรีเซนที่เป็นค่าความถ่วงของหมกคลอกหีบคนารมที่ผ่านการฆาแยกดังตัวบทผลต่อต่อไปนี้โดยไม่ได้ผ่านการฆาแยกร่วมกับการศึกษาที่อุบลภูมิ ๔ แห่งชาติซึ่งในวันที่ ๘ ของการศึกษา

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	83.0900	8	2.58939	.91549
	NONTIO2	82.6925	8	2.41449	.85365

#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	-.169	.689

#### Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	.3975	3.82716	1.35311	-2.8021	3.5971	.294	7	.777

ตาราง ๙๕ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วงของกรีบดอกที่คนงานที่ผ่านการรายละเอียดที่เก็บอบไก่และคนงานไม่ได้ออกไชร์คและเหตุน้ำรั่มที่ไม่ได้ผ่านการรายละเอียดที่เก็บอบไก่และเหตุน้ำรั่มที่ ๘ ของภารกิจฯ

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	68.6000	7	5.55560
	NONTIO <sub>2</sub>	72.8786	7	4.21850

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	.7	.400 .374

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-4.2786	5.47091	2.06781	-9.3383	.7812	-2.069	.6 .084

ตาราง น60 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของก้านคลอกหัวคนงานที่ผ่านการรักษาและตัวบทหล่อที่คล้องไหกานเนื่น “โดยกําไรและหัวคนงานที่ไม่ได้ผ่านการรักษาและร่วมกับการศึกษาที่ดูเหมือน 4 งวดติดต่อกัน 8 ชุดการศึกษา



#### **Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	65.1513	8	6.00927	2.12460
	NONTIO2	70.2650	8	4.01940	1.42107

#### **Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	.649	.082

#### **Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-5.1137	4.57440	1.61729	-8.9380	-1.2895	-3.162	7	.016

ตาราง ๙๑ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วงของหมาดคลอกที่พื้นที่ต่ำสูงตามการถ่ายแบบเดียวกันที่ต้องใช้และให้ค่านางรัมที่ไม่ได้ผ่านการรับรองร่วมกับการศึกษาพื้นที่อย่างน้อย 4 แห่งชาติและใช้ในช่วงที่ 10 ของการศึกษา

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	62.2071	7	4.26213	1.61093
TIO2 NONTIO 2	68.0000	7	4.80171	1.81488

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	7	.012	.979
TIO2 & NONTIO2			

**Paired Samples Test**

	Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower						
Pair 1	2.41162	6.38055	6.7929	-5.7929	.1082	6	.053			
TIO2 - NONTIO2										

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	67.2475	8	5.72290	2.02335
	NONTIO <sub>2</sub>	69.0788	8	2.62493	.92805

## Paired Samples Correlations

	TiO2 & NOx/TiO2	N	Correlation	Sig.
Pair 1		8	-.695	.056

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper		
Pair 1	TIO2 - NONTI02	-1.8312	7.77887	2.75024	-8.3345	4.6720	-.666	.527

ตาราง ๗๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ผ่านการทดสอบตัวอย่างโดยใช้ค่าเฉลี่ยไม่ได้ตามที่ไม่ได้ผ่าน  
การทดสอบร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูแลภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 10 ของกรกฎาคม

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	76.2050	8	5.35972	1.89495
	NONTIO2	79.7800	8	5.04594	1.78401

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	.158	.708

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference						
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper		t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	-3.5750	6.75423	2.38798	-9.2217	2.0717	-1.497	7	.178	

ตาราง ช4 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของหมาดคลอกที่ศีนทางรرمที่ผ่านการฉาแซงต์เกล็อบ ไหกานเนียม ไดออกไซด์และไฮโดรเจนารมที่ไม่ได้ผ่านการฉาแซงร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 12 ของกรกฏาคม

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	65.0340	10	2.58784	.81835
	NONTIO2	22.2080	10	1.70450	.53901

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	10	.104	.774

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	42.8260	2.94663	.93180	40.7181	44.9339	45.960	9	.000

ตาราง ๗๖ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วงของคริบตอกหัวคนงานที่ผ่านการลายแปลงด้วยหลอดคีโอลิน ไกอาเนบมีคลอร์และหัวคนงานที่ไม่ได้ผ่านการลายแปลงร่วมกับการเดินรักษาที่อยู่ห้อง ๔ ของศูนย์สุขาติชัยภูมิ ๔ วันที่ ๑๒ ของการศึกษา

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	68.6822	9	6.20744	2.06915
	NONTIO2	17.6756	9	2.04621	.68207

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	9	.191	.623

**Paired Samples Test**

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower						
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	51.0067	6.15386	2.05129	46.2764	55.7369	24.866	.000			

ตาราง ๗๖ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของก้านดอนที่คนงานร่มที่ผ่านการทดสอบตัวบทต่อไปนี้โดยใช้ทดสอบที่ไม่ได้พิสูจน์ทางรัมที่ไม่ได้พิสูจน์ ในการนี้จะมีค่าความส่วนของก้านดอนที่คนงานร่มที่ผ่านการทดสอบตัวบทต่อไปนี้โดยใช้ทดสอบที่ไม่ได้พิสูจน์

การลดขนาดลงร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูหมื่น 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 12 ของการเก็บรักษา

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2 NONTIO2	80.6170	10	3.05990	.96763
		20.5570	10	2.28093	.72129

#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	10	.128	.724

#### Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	60.0600	3.57411	1.13023	57.5032	62.6168	53.140	.000

**ตาราง ๗๗** วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของหมาดชอกเพื่อความรุนแรงที่ผ่านการฆ่าและตัวข้อทดสอบที่เกลือใบไก่ในการปืนไฟออกไช้และศึกษาในวันที่ไม่ได้ผ่านการจ่ายแสงร่วมกับการเก็บรักษาที่室温 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 14 ของการเก็บรักษา

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	64.7033	9	2.41241
	NONTIO <sub>2</sub>	61.3111	9	.80414

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	9	.247 .521

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	3.3922	5.78089	1.92696	-1.0514	7.8358	1.760 8 .116

ตาราง ๘๘ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของคริบดอกหรือน้ำหนักที่ผ่านการรửaและตัวบทเดียวกันกับน้ำหนักที่ไม่ได้ผ่านการซักแต่งร่วมกันกับการถีบรักษาที่ดูดหูภูมิ ๔ รอบเบื้องต้นซึ่งมี ๔ รอบการถีบรักษา

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	68.8533	9	6.21511
	NONTIO2	64.5089	9	3.52664

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	.9	.323 .397

**Paired Samples Test**

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	4.3444	6.07565	2.02522	-.3257	9.0146	2.145 .064	

ตาราง ๔๗ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความส่วนของก้านดอกให้คลื่นไฟฟ้าเนิ่นๆโดยกําลังรุนแรงที่ได้จากการทดสอบตัวข้อทดสอบที่คลื่นไฟฟ้าเนิ่นๆโดยกําลังรุนแรงที่ไม่ได้ผ่านการเผา夷ร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียสซึ่งสัปดาห์ 4 ในวันที่ 14 ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	79.5400	9	2.77495
	NONTIO2	78.0611	9	4.14940
	2			1.38313

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	9	.-113 .773

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
				Lower	Upper	t	df
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	1.4789	5.24553	1.74851	-2.5532	5.5110	.846 8 .422

ตาราง ๗๐ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความถ่วงของมวลชนิดที่ผ่านการจำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวกับไฟฟ้าในยานโดยยก “ชุดและเหตุนองรวมทั่วไป”  
สำนักงานเพื่อส่งร่วมกับการประเมินรักษาระดับภูมิ ๔ ของชาติซึ่งมี ๑๖ ข่องการเก็บรักษา

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	65.8600	8	3.83355	1.35600
	NONTIO <sub>2</sub>	62.2812	8	3.41418	1.20710

#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TIO2 & NONTIO2	8	.440	.275

#### Paired Samples Test

	Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		df	Sig. (2-tailed)		
		Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1	TIO2 - NONTIO2	3.5788	3.85124	1.36162	.3590	6.7985 2.628 .034		

ผ่านการฉาดแต่งร่วมกับการกินรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 ของกรกฎาคม 971 วิกฤตที่บีบเข้มที่สุดค่าความส่วนของกรีบชาห์เดนาร์งมที่ผ่านการฉาดแต่งด้วยยาลงที่ศีรษะและท่อนางร่มที่ไม่ได้

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TIO2	66.7550	8	5.79999	2.05061
	NONTIO <sub>2</sub>	71.2500	8	4.31698	1.522628

Paired Samples Correlations

	TIO2 & NONTIO2	N	Correlation	Sig.
Pair 1		8	-.227	.589

Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference						Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df				
Pair 1	TiO2 - NONTiO2	-4.4950	7.97723	2.82038	-11.1641	2.1741	-1.594	7				.155

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	79.5262	8	1.93819	.68526
	Nontio <sub>2</sub>	76.9037	8	3.12760	1.10578

## Paired Samples Correlations

	TTO2 & NONTTO2	N	Correlation	Sig.
Pair 1		8	-.215	.609

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	TlO2 - NONTlO2	2.6225	4.01860	1.42079		-.7371	5.9821	1.846	7	.107	

ตาราง ช73 วัดระดับเรียนเพิ่มคำความแม่นเนื่องจากต้องดำเนินการจ่ายแต่งตัวของครุภัณฑ์ที่เคลื่อนไหวเนื่องจากต้องดำเนินการจ่ายแต่งตัวของครุภัณฑ์และเห็นงานที่ไม่ได้ดำเนินการจ่ายแต่งตัวร่วมกับการศึกษาที่ดูเหมือน 4 ลงทะเบียน 4 ในวันที่ 2 ของการศึกษา

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	34.5775	8	6.24790	2.20896
	NonTiO2	27.5612	8	5.64264	1.99497

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & NonTiO2	8	.174	.681

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	t	df	Sig. (2-tailed)		
Pair 1	TiO2 - NonTiO2	7.01625	7.65694	2.70714	.61489	13.41761	2.592	7	.036

ตาราง ช74 วิเคราะห์ปรีบูนที่บันค่าความแน่นของก้านคลอกเหล็กน้ำร้อนที่ผลิตโดยการเผาตัวอย่างและตัวอย่างที่ผลิตโดยการเผาตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านกระบวนการเผาตัวอย่างที่รุ่มภูมิ 4 ของศาสตร์ซึ่งสัมภาระในวันที่ 2 ของการเก็บรากยา

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	40.8688	8	5.61022	1.98351	
NonTiO <sub>2</sub>	42.3562	8	5.33609	1.88659	

Paired Samples Correlations					
		N	Correlation	Sig.	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	8	.566	.144	

Paired Samples Test					
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference		
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper
Pair 1	-1.48750	5.10501	1.80489	-5.75540	2.78040

ตาราง ๙/๗ วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นของหมาดหอยท่อตามที่ต่างกันโดยทดสอบว่าข้อความใดคือไม่ทางเดียวที่ดูงานที่ไม่ได้ผ่านการน้ำยาและร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ๔ องศาเซลเซียส ในวันที่ ๔ ของการเก็บรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	26.3320	5	2.79930
	NonTiO <sub>2</sub>	25.7920	5	1.72933

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	5	.706 .183

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	.54000	1.99879	.89388	-1.94182	3.02182	.604	4 .578

พัฒนาการจราจรในชุมชนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ผ่านการดำเนินการที่มุ่งเน้นการสื่อสารเชิงบวก สร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และความตระหนักรู้ในสังคม ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และสังคม ที่มีความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม ตลอดจนการอนับถือความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีความสำคัญต่อความยั่งยืนของโลก ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และสังคม ที่มีความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม ตลอดจนการอนับถือความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีความสำคัญต่อความยั่งยืนของโลก

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	40.5250	4	6.27912	3.13956
	NonTiO2	39.0575	4	1.54922	.77461

## Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	4	- .383	.617

Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	1.46750	7.02015	3.51008	-9.70313	12.63813	.418	3	.704	

ตาราง ช 77 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งของหมวดหมู่คลอกหัวศ้นยานร่มที่ผ่านการรายงานแบบสองครั้วทายผลต่อที่คลือนไปทางเนินไดออกาizaและเท็คนางร่มที่ไม่ได้ผ่านการรายงานร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูษณานี 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 6 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	38.4557	7	2.29359	.86690
NonTiO <sub>2</sub>	33.2671	7	3.33755	1.26147

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	7	.123	.793

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df		
				Lower	Upper				
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	5.18857	3.81028	1.44015	1.66465	8.71249	3.603	6	.011	

ตาราง ช78 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งของก้านดอกที่คนงานที่ผ่านการฝึกอบรมและศัลยแพทย์เก็บ存 ไก่เนื้อ ได้ออกไชค์และเหตุคนงานที่ไม่ได้ผ่านการอบรมส่งร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูดลมหายใจ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 6 ของภาระน้ำรักษา

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	48.1000	5	1.89268	.84642
	NonTiO2	39.9800	5	7.90976	3.53735

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & NonTiO2	5	-.685	.220

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			df		
				t	Upper			
Pair 1	TiO2 - NonTiO2	8.12000	9.27713	4.14886	-3.39908	19.63908	1.957 .122	

พัฒนาการ ช 79 วิศวกรอาชีวประยุกต์ที่บูรณาการความรู้ทางวิชาการและทักษะที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ให้สามารถดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ สำหรับการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้คนในชุมชน รวมถึงการจัดการภัยธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	41.6283	6	2.97769	1.21564
	NonTiO2	28.4367	6	4.06881	1.66109

## Paired Samples Correlations

	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	N	Correlation	Sig.
Pair 1		6	.753	.084

## Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	1.31917E1	2.68013	1.09416	10.37904	16.00429	12.056	5	.000	

ตาราง ช80 วิเคราะห์ปรีบینพี่บ่ค่าวามแన่นของกานคลอกเหลืองรัมที่ผ่านการเผาแดงด้วยหลอดแก้วเดือนที่เกิดอบไครค์และเตาเผาในไม่ได้  
ผ่านการเผาแต่งร่วมกับการถ่านรักษาห้องหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 8 พฤษภาคม

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	40.4802	6	4.70600	1.92122
NonTiO <sub>2</sub>	40.9758	6	3.76038	1.53517

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	6	.123	.816

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower		Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-.49567	5.65107	2.30704	-6.42610	5.43477	-.215	5	5	.838

ตาราง ช 81 วิเคราะห์ปรีบเนที่บ่ค่าความแหน่งของหมวดหมู่คอกหัวที่ผ่านการลดลงตัวบทอดที่คลื่นไปทางนีน์โดยใช้ตัวเลขน์ที่ไม่ได้ผ่านการลดลงร่วมกับการเก็บรักษาพัฒนาภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 10 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	41.7414	7	2.06253
	NonTiO <sub>2</sub>	24.0733	7	.23276

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	7	.822 .023

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	t		df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper		
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	1.76681E1	4.09963	1.54951	13.87662	21.45967	11.402 6 .000

ตาราง ช82 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นของก้านคนอกเห็ดตามที่ผ่านการจำเรงที่เกลือน้ำให้หายไปและเพื่อศึกษาที่มาได้  
ผ่านการจำเรงร่วมกับการกืนรักษาที่อุ่นที่ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 10 ของการกืนรักษา

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	43.6138	5	2.61893
	NonTiO <sub>2</sub>	36.5490	5	4.34310

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	5	.673 .213

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			df			
				t	Upper				
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	7.06480	6.40625	2.86496	-.88961	15.01921	2.466	.069	

ตาราง ช83 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแన่นของหมายผลต่อหัวหน้างรนที่ผ่านการจำเพาะด้วยหลอดที่คลื่อนไฟฟ้าเมมไคร์โอล์ฟ์ที่คุณงานที่ 4 ได้ผ่านการจำเพาะร่วมกับการเก็บรักษาที่ดูษากันี 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 12 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	21.4129	7	1.66779	.63037
	NonTiO2	26.0829	7	1.26563	.47836

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO2 & NonTiO2	7	-.385	.394

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df		
				Lower	Upper				
Pair 1	TiO2 - NonTiO2	-4.67000	2.45129	.92650	-6.93707	-2.40293	-5.040	6	.002

ตาราง ช 84 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแหน่งของก้านดอกที่ผ่านการจำเพาะด้วยสารทรายที่เกลือบ “ไกอาเนียม” โดยใช้ทดสอบที่ทางรวมที่ไม่ได้ผ่านการจำเพาะร่วมกับการเรียบร้อยที่ดูหมื่น 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 12 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	37.8300	7	2.55539	.96585
	NonTiO <sub>2</sub>	34.3200	7	2.45506	.92792

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	7	.061	.896

Paired Samples Test					
	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	3.51000	3.43310	1.29759	.33491      6.68509

ตาราง ๘๘ วิเคราะห์ปรับเปลี่ยนค่าความแม่นยำของมาตรการที่คนงานที่ผ่านการฝึกอบรมที่ผ่านการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องทางด้านอาชญากรรมต่อไปทางเดินไปของอาชญากรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	28.2789	9	2.10877	.70292
	NonTiO2	27.0508	9	4.19348	1.39783

## Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	9	.457	.216

## Paired Samples Test

		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	1.22811	3.73453	1.24484	-1.64251	4.09873	.987	8		

ตาราง ๙๘๖ วิเคราะห์ปรับเปลี่ยนค่าความแน่นของก้านครองให้ดูน้ำร้อนที่ผ่านการถ่ายตัวอย่างที่เก็บไปทางน้ำมันโดยไชค์และเห็ดนางรมที่ไม่ได้ผ่านการถ่ายตัวอย่างกับการถ่ายตัวอย่างที่หุบเขาที่ ๔ ลงมาตั้งเรียง ในวันที่ ๑๔ ของการศึกษา

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	38.8017	9	5.31008	1.77003
NonTiO <sub>2</sub>	36.9936	9	4.21034	1.40345

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	9	.020	.960

Paired Samples Test								
	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
				-3.35092	6.98714			
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	1.80811	6.71165	2.23722	.808	8	.442		

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO2	28.9267	6	3.13624	1.28036
	NonTiO2	28.1283	6	2.99687	1.22347

## Paired Samples Correlations

	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	N	Correlation	Sig.
Pair 1		6	.448	.373

Paired Samples Test

		Paired Differences				95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	.79833	5.21984	2.13091		-4.67934	6.27601	.375	5	.723	

ตาราง ช88 วิเคราะห์เบรย์เบนค่าความแหน่งของก้านดอกให้ดูน้ำร้อนที่ผ่านกระบวนการดัดแปลงตัวอย่างและตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านกระบวนการดัดแปลงตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบที่ศึกษาในวันที่ 16 ของกรกฎาคม 4 ยกเว้นตัวซึ่งสูญเสีย 4 ตัว

ผ่านกระบวนการดัดแปลงร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในวันที่ 16 ของกรกฎาคม

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	40.9540	5	1.35637	.60659
	NonTiO <sub>2</sub>	35.6440	5	2.80758	1.25559

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	5	-.274	.656

Paired Samples Test						
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	5.31000	3.43617	1.53670	1.04343	9.57657

			df	Sig. (2-tailed)
				.026

ตาราง ๙๘๙ วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบต่อกรร่วมหาดของสารอิเล็กโทร ไอล์ต์ชุดทดลองที่ศูนย์เทคโนโลยีห้องปฏิบัติการฯ เพื่อการรายงานตัวบทหลอดที่เกลือใบทางน้ำเข้มได้อย่างไร  
๖๐ นาที และศูนย์รวมที่ไม่ได้ผ่านกระบวนการแยก เมื่อเวลาผ่านไป ๑ ชั่วโมง

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	5.5700	6	.60765	.24807
	NonTiO <sub>2</sub>	8.3200	6	.88562	.36155

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	6	.908	.012

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	t	df	Sig. (2-tailed)		
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-2.75000	.42010	.17150	-3.19086	-2.30914	-16.035	5	.000

ตาราง ๗๐ วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบรีชันต์การร่วงหลอลอตたり้ด้วยผลิตภัณฑ์ผ่านการขายและตัวอย่างที่เก็บในไฟฟ้าในชั้น ๖๐ นาที และเก็บด้านรวมที่ไม่ได้ผ่านการขายและเมื่อเวลาผ่านไป ๒ ชั่วโมง

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 TiO <sub>2</sub>	6.8300	6	.61787	.25224
NonTiO <sub>2</sub>	9.7067	6	.68386	.27919

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	6	-.808	.202

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
				Lower	Upper	t	df
Pair 1 TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-2.87687	1.16694	.47640	-4.10129	-1.65204	-6.038	5 .002

ตาราง ช91 วิเคราะห์เบรย์เกทีบันเบอร์เรชันต์การร่วงไหพลอยสารอิเลตอิตร ไลต์ชูลดอนท์กานงรนท์ห์คุณกราณ์แสลงศ์วายาลดอดท์กีลีบู “ทางนีบม ไดออยาไซด์ 60 นาที และเพื่อคุณกรนท์ไม่ได้คุณกราณ์เสง เมื่อเวลาผ่านไป 3 ชั่วโมง

Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1	TiO <sub>2</sub>	6.9600	6	.50592	.20654
	NonTiO <sub>2</sub>	11.6283	6	1.31888	.53843

Paired Samples Correlations				
	N	Correlation	Sig.	
Pair 1	TiO <sub>2</sub> & NonTiO <sub>2</sub>	6	.415	.413

Paired Samples Test									
Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference						
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper				
Pair 1	TiO <sub>2</sub> - NonTiO <sub>2</sub>	-4.66333	1.20052	.49011	-5.92821	-3.40846	-9.525	5	.000

**ประวัติผู้เขียน**

ชื่อ

นายโสภาค ศุนทรพันธ์



วัน เดือน ปีกิจ

30 กรกฎาคม 2524

**ประวัติการศึกษา**

ปีการศึกษา 2542

สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์ร้อย  
แยลวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

ปีการศึกษา 2547

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต คณะ  
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

