

T156480

การวิจัยครั้งนี้วัดถูประสงค์เพื่อ 1) ทราบดึงลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้ข้อมูล 2) ระบุถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ตำบลแม่กัวะ อ่าเภอสนมปราบ จังหวัดลำปาง และ 3) ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ตำบลแม่กัวะ อ่าเภอสนมปราบ จังหวัดลำปาง ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย คือ สมาชิกแม่บ้านเกษตรกรกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จจำนวน 36 คน และสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรกลุ่มที่ไม่ประสบผลสำเร็จจำนวน 15 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบนิรระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความตรงในเนื้อหาและทดสอบความเที่ยง โดยได้ค่าความเที่ยง 0.88 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2546 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จและกลุ่มที่ไม่ประสบผลสำเร็จนี้ อายุเฉลี่ย 48 และ 42 ปีตามลำดับ มีรายได้เฉลี่ยต่อปี 24,777 และ 22,320 บาท ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเดลักทางด้านเกษตรกรรม มีบุคคลในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร โดยเฉลี่ย 2 และ 8 ปีตามลำดับ ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมผู้ให้ข้อมูลมีการติดต่อหน่วยงานราชการ โดยเฉลี่ย 1 ครั้งต่อปี

สำหรับรูปแบบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรนั้น สมาชิกพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า มีส่วนร่วมแบบของปลอม (pseudo participation) โดยกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จนี้รูปแบบการมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนและด้านการดำเนินงาน โดยเป็นเพียงผู้ให้ความช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำ (assistencialism) รวมทั้งเป็นเพียงผู้ที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากผู้อื่นหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (domestication) ในกิจกรรมด้านการประเมินผลงาน สำหรับกลุ่มที่ไม่ประสบผลสำเร็จนี้รูปแบบการมีส่วนร่วมในด้านการวางแผน

T156480

การดำเนินงานและการประเมินผลงาน โดยเป็นเพียงผู้ที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากผู้อื่น หรือหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (domestication) ในกิจกรรมกลุ่มแม่บ้านเกษตร

ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ผลการวิจัยพบปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านการวางแผน พบว่า สมาชิกมีความคิดเห็นที่ ต่างกัน โดยส่วนใหญ่ของผลประโยชน์ของตัวเองมากกว่าของกลุ่ม ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทาง ความคิด รวมทั้งการพิจารณาแนวทางในการผลิตผลิตภัณฑ์และการหาราชีวิธีทางมีการดำเนินการ 2) ด้านการดำเนินงาน พบว่า ใน การดำเนินงานแต่ละครั้งสมาชิกไม่ค่อยมาร่วมเนื่องจากไม่มีเวลา รวมทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่ทันสมัย รวมทั้งการส่งเสริมจากหน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่ดี เท่าที่ควร และการดำเนินงานล่าช้า ทำให้ผลิตไม่ทันต่อความต้องการของลูกค้า และ 3) ด้านการ ประเมินผลงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลไม่ค่อยติดตามการเคลื่อนไหวของกิจกรรมกลุ่ม รวมทั้งความ โปร่งใสในการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายในแต่ละครั้งขึ้นอยู่กับคน ๆ เดียว รวมทั้งไม่มีการตรวจสอบและการพิจารณาการให้กู้เงิน นักจะให้กู้แต่สมาชิกที่ใกล้ชิดกับผู้นำกลุ่มหรือพี่น้องของ ตนมากกว่า

ABSTRACT

TE 156480

The study aimed at 1) investigating the characteristics of the data suppliers as far as the economic and social aspects were concerned, 2) quoting the patterns activity participation of those agriculturist housewives in Mae Kwa Sub-District, Sob Prap District, Lampang Province and 3) acknowledging problems and obstacles barring them from the participation. The data suppliers consisted of 36 housewives who were successful and another 15 housewives who were not; however, they were systematically singled out for the purpose. A set of questionnaire assigned for the data collection was tried and quoted its validity of 0.88. The data was collected during February and April of B.E. 2546 before being analyzed with a package of social research software

The study showed that those who were successful and those who were not had the average ages of 48 and 42 respectively. They had annual rates of income of Baht 24,777 and Baht 22,320. Most of them conducted agricultural practices for a living. They had the average number of children of 4. They had joined the housewife group for 2 and 8 years respectively. Most of them had never attended any training sessions. They contacted the government offices with the average of one time a year.

As for the patterns of participation, both groups opined that it's pseudo participation; those who were successful took part in planning and implementing the activities in form of assistancialism. They were also informed of evaluating results from the others or from the government offices, domestication, concerned. As for those who were not successful, they had a part to play by just acknowledging the information from the others or from the government offices, domestication, concerned regarding planning, implementing and evaluating the activities.

As for problems and obstacles that barred them from the participation, the results showed that 1) Planning – Members had different opinions; most of them took advantage for their own benefits not for the group. The opinion conflicts regarding product processing and distributing were inevitable. 2) Implementation – Each activity implementation was attended by few members since they claimed that their time was not available for the activity and tools were out of date. Besides, they claimed that they were not fully supported by the government officials. The process of production was very slow and the supplies could not cover the customers' demand. 3) Evaluation – The data suppliers did not keep up with the activities of the group, the account auditing was not transparent since it was done by one person. Loans were usually allocated to those who were close to the authorized figures or those group leaders.