T163786

สึกษาผลของเชื้อจุลินทรีย์ที่ใช้ในการหมัก 2 ชนิคคือ เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติและเชื้อยีสต์ บริสุทธิ์สายพันธุ์ Saccharomyces bayanus (EC1118) และผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการหมักและ การบ่ม 2 แบบคือ ทำการหมักและบ่มที่อุณหภูมิห้องโดยมีค่าอุณหภูมิเฉลี่ยของการหมัก 27.5 °ซ และการบ่ม 25.5 °ซ และทำการหมักและบ่มที่อุณหภูมิควบคุมโดยมีค่าอุณหภูมิการหมัก 18-20 °ซ และการบ่ม 10-15 °ซ ต่อคุณภาพของไวน์มังคุคที่ได้ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ปริมาณแอลกอฮอล์ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ ค่า pH ปริมาณกรคทั้งหมด ค่าความขุ่น ค่าสี ปริมาณน้ำตาลรีคิวซ์ ปริมาณฟูเซลออยล์ ปริมาณเมธิลแอลกอฮอล์ และอื่น ๆ รวมทั้งการทดสอบทางประสาทสัมผัส ผลการวิจัยพบว่า ชนิคของเชื้อจุลินทรีย์ที่ใช้รวมทั้งอุณหภูมิที่ใช้ในการหมักและการบ่มที่แตกต่าง กันมีผลต่อคุณภาพของไวน์มังคุดที่ได้ดังนี้ ช่วงการหมัก การหมักโดยใช้เชื้อขีสต์บริสุทธิ์มีปริมาณ แอลกอฮอล์ และค่า pH สูงกว่าการหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ ธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ปริมาณกรคทั้งหมด ต่ำกว่าการหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ ธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การหมักที่อุณหภูมิห้องมีผลทำให้ปริมาณแอลกอฮอล์ และ ปริมาณกรคทั้งหมด สูงกว่าการหมักที่อุณหภูมิควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่า pH และ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดค่ำกว่าการหมักที่อุณหภูมิควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่า pH และ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดค่ำกว่าการหมักที่อุณหภูมิควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อสิ้นสุดการบ่มพบว่าการหมักโดยใช้เชื้อขีสต์บริสุทธิ์มีปริมาณแอลกอฮอล์ ค่า pH และ ค่าความขุ่น สูงกว่าการหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปริมาณ ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ปริมาณกรดทั้งหมด ค่าสี และปริมาณน้ำตาลรีคิวซ์จะต่ำกว่าการหมัก โดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การบ่มที่อุณหภูมิห้องมีผลทำให้ปริมาณ แอลกอฮอล์ ปริมาณกรดทั้งหมด ค่าความขุ่น และค่าสีสูงกว่าการบ่มที่อุณหภูมิควบคุมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ส่วนของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และค่า pH ต่ำกว่าการบ่มที่อุณหภูมิควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาปัจจัยร่วมคือชนิดของเชื้อและอุณหภูมิที่ใช้ในการหมัก

T163786

และการบ่มเมื่อสิ้นสุดการบ่มพบว่า การหมักโดยใช้เชื้อยืสต์บริสุทธิ์และบ่มที่อุณหภูมิควบคุมมี ปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยสูงสุดคือร้อยละ 14.43 และการหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติและบ่ม ที่อุณหภูมิควบคุม มีปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยต่ำสุดคือร้อยละ 10.73

หลังการบรรจุขวดพบว่า การหมักโดยเชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติและเชื้อยีสต์บริสุทธิ์ที่การ หมักและบ่มที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิควบคุม มีปริมาณเมธิลแอลกอฮอล์ไม่แตกต่างกันทาง สถิติ โดยพบว่าการหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติที่อุณหภูมิห้อง มีปริมาณเมธิลแอลกอฮอล์ สูงสุดคือ 273.34 มก./ล. ซึ่งยังมีปริมาณอยู่ในระดับไม่เกินมาตรฐาน มอก. 2089-2544 และการ หมักโดยใช้เชื้อยีสต์บริสุทธิ์ที่อุณหภูมิควบคุมมีปริมาณเมธิลแอลกอฮอล์ต่ำสุดคือ 246.48 มก./ล.

การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส การหมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติ มีรสชาติ และการยอมรับรวมคึกว่าการหมักโดยใช้เชื้อยีสต์บริสุทธิ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความใสมันวาว และกลิ่นไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนสีของไวน์ที่หมักโดยใช้เชื้อยีสต์บริสุทธิ์มีสีแคงเข้มกว่า
ชนิดที่หมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การหมักและบ่มที่อุณหภูมิ
ควบคุมมีสีแคงเข้มกว่าการหมักและบ่มที่อุณหภูมิห้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยัง
พบว่าอุณหภูมิที่ใช้ในการหมักและการบ่มไม่มีผลต่อคะแนนการทดสอบชิม ของความใสมันวาว
กลิ่น รสชาติ และยอมรับรวมของไวน์มังคุดที่ได้

จากงานวิจัยนี้จะเห็นได้ว่าไวน์มังคุดที่หมักโดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติ มีคุณภาพที่ไม่ แตกต่างจากการหมักโดยใช้เชื้อยืสต์บริสุทธิ์ในด้านความปลอดภัยต่อร่างกาย อีกทั้งผู้ทคสอบชิม ให้การขอมรับรวมและรสชาติมากกว่าเชื้อยืสต์บริสุทธิ์ แต่เชื้อจุลินทรีย์ธรรมชาติก็มีประสิทธิภาพ การหมักที่ด้อยกว่าเชื้อยืสต์บริสุทธิ์

TE 163786

In this study the effects of two types of microbes i.e. natural vs. pure yeast culture of Saccharomyces bayanus (EC1118) as well as fermentation and aging temperatures, i.e. ambient vs. controlled temperature on mangosteen wine quality, were investigated. The average ambient fermentation and aging temperatures employed were 27.5 °C and 25.5 °C, respectively, while the controlled fermentation and aging temperatures were in the range of 18-20°C and 10-15 °C, respectively. Wine quality indicators during fermentation, during and after aging and after bottling were determined. Results showed that not only type of microbes but also fermentation and aging temperatures affected the quality of the resultant wine samples.

During fermentation and aging, it was found that alcohol and pH of samples fermented by natural culture were significantly higher than the samples fermented by pure yeast culture. Fermentation by pure yeast culture also decreased total soluble solid and total acidity more rapidly than fermentation by natural culture. In addition, alcohol and total acidity of the samples fermented under ambient temperature were significantly higher than under controlled temperature while pH and total soluble solid were significantly lower than under controlled temperature. At the completion of aging, it was found that the highest average amount of alcohol (14.43%) was shown by the sample fermented by pure yeast culture while sample fermented by natural culture and aged with controlled temperature gave the lowest average amount of alcohol (10.73%).

After bottling, it was found that the amount of methanol was the lowest in the sample fermented by pure yeast culture and aged with ambient temperature (246.48 mg/L) while the sample fermented by natural culture and aged at ambient temperature had the highest level of methanol (273.34 mg/L). But still within the standard range. Results of the sensory test showed

TE 163786

that samples fermented by natural culture had significantly higher acceptance and lesser red color than samples fermented by pure yeast culture. The attributes of brilliant clearness and smell were not different in all sample. Additionally, samples fermented and aged at controlled temperature had more red color than samples fermented and aged at ambient temperature. Different fermentation and aging temperatures did not affect the attributes of brilliant clearness, smell and taste.

In conclusion, the quality of mangosteen wine fermented by natural culture was not significantly different from mangosteen wine fermented by pure yeast culture in terms of health safety. Besides the sensory test, it had more acceptance and better taste. However, wine sample fermented by natural microbial was found to be less efficient for alcohol production than the wine sample fermented by pure yeast culture.