

ความวิตถกงวลดและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตถกงวลดในการทำงานทำของ
นิติบุคคลน้ำดื่มน้ำสุดท้าย ฯพ.ส.ก.ร.ม.มหาวิทยาลัย

นางสาวปียะพรรณ เอื้ออริยะพาณิชกุล

สถาบันวิทยบริการ

อพลังกรณ์เมืองวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติบุคคลมหาวิทยาลัยนันทบุรี

สาขาวิชาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ ฯพ.ส.ก.ร.ม.มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของฯพ.ส.ก.ร.ม.มหาวิทยาลัย

ANXIETY AND FACTORS ASSOCIATED WITH ANXIETY OF JOB APPLICATION AMONG
SENIOR UNDERGRADUATE STUDENTS OF CHULALONGKORN UNIVERSITY

Miss Piyaphan Ua-ariyapanichkul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Mental Health

Department of Psychiatry

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

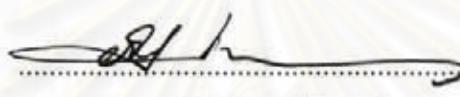
Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

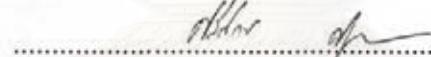
492076

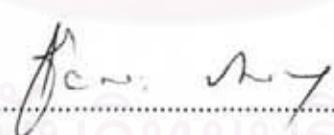
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความวิตกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกังวลในการทำงานทำ
ของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โดย นางสาวปิยะพรพรรณ เอื้ออริยะพาณิชกุล
สาขาวิชา สุขภาพจิต
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยชนะ นิมนานา

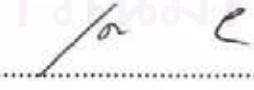
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

, คณบดีคณะแพทยศาสตร์
(ศาสตราจารย์นายแพทย์กิริมย์ กมลรัตนกุล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

, ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงศิริลักษณ์ ศุภปีติพงษ์)

, อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยชนะ นิมนานา)

, กรรมการ
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์เดชา ลดitonันต์พงศ์)

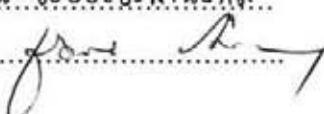
ปีบัณฑิต เอื้อวิชานานาชาติ : ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล
ในการหางานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (ANXIETY AND
FACTORS ASSOCIATED WITH ANXIETY OF JOB APPLICATION AMONG SENIOR
UNDERGRADUATE STUDENTS OF CHULALONGKORN UNIVERSITY)

อ. ที่ปรึกษา : ผศ.นพ. รัชชนะ นิมนาล , 129 หน้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
ระดับความวิตกกังวลในการหางานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำของนิสิต
ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จำนวน
400 คน ที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะหางานทำ ไม่ได้ศึกษาต่อหรือทำงานที่มีอยู่แล้ว โดยใช้แบบสอบถาม
ข้อมูลส่วนบุคคล แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำ และแบบประเมิน
ความวิตกกังวลในการหางานทำ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา Independence t - test , One-
way ANOVA , Pearson Correlation และ Multiple Linear Regression Analysis ตามความ
เหมาะสม

ผลการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลในการห
างานทำของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับ 58.9 และ 12.96 ตามลำดับ ค่าที่เป็นไปได้ระหว่าง 25 -125 คะแนน
เมื่อใช้เกณฑ์ Mean \pm 1 SD กำหนดระดับคะแนนความวิตกกังวลในการหางานทำ พบร้อยละ 15.5
ของกลุ่มตัวอย่างมีความวิตกกังวลในการหางานทำสูง ซึ่งมีคะแนนสูงกว่า 72 คะแนน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
กับความวิตกกังวลในการหางานทำ ได้แก่ เพศหญิง ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดี และ
ความไม่สอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาเอกที่ได้เรียนมา ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลแก่
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนทางสังเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของนิสิตระดับ
ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และอาจนำไปใช้ในการวิธีการจัดการกับความวิตกกังวลในการหางานทำของ
นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายได้

ภาควิชา จิตเวชศาสตร์
สาขาวิชา สุขภาพจิต
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิสิต...ปัจฉะธร...เอื้อวิชานานาชาติ...
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา...

4874756930 : MAJOR MENTAL HEALTH

KEY WORD: ANXIETY / JOB APPLICATION / SENIOR UNDERGRADUATE STUDENTS

PIYAPHAN UA-ARIYAPANICHKUL : ANXIETY AND FACTORS ASSOCIATED WITH
ANXIETY OF JOB APPLICATION AMONG SENIOR UNDERGRADUATE STUDENTS
OF CHULALONGKORN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. CHAICHANA
NIMNUAN, M.D., Ph.D.,129 pp.

The purpose of this cross-sectional descriptive study was to explore the level of anxiety and its associated factors regarding job application among senior undergraduate students of Chulalongkorn University. Four hundred senior undergraduate students who would not like to find jobs after graduation and would not study in Master degree or already have reserved work. The research instruments were a demographic questionnaire, questionnaire about causes of anxiety of job application and questionnaire anxiety of job application. The data were analyzed using descriptive statistics, independence t - test, one-way ANOVA, pearson correlation and multiple linear regression analysis where appropriate.

The results showed mean and SD regarding the anxiety of job application score were 58.9 and 12.96 respectively. The possible score range from 25 -125. When using standard Mean \pm 1 SD to set the level of the anxiety of job application, 15.5 % of the population sample had high level of anxiety, with score higher than 72. Factors associated with increased anxiety of job application were being female, incompetence in English and discrepancy between the job and the major subject studied. The implications of these finding by related institutions should promote psychological health and prevent problems of senior undergraduate students and can be used properly to manage the anxiety of job application among senior undergraduate students.

Department Psychiatry

Student's signature Piyaphan.Ua-ariyapanichkul

Field of study Mental Health

Advisor's signature J.S.A.Y....

Academic year 2006

กิตติกรรมประกาศ

**วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณา ช่วยเหลือ และให้ความอนุเคราะห์
จากบุคคลหลายท่าน**

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิพรรณ ประจวบเน晦ะ รองศาสตราจารย์
แพทย์หญิงศิริลักษณ์ ศุภปีติพิพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิงวิวิวรรณ นิเวศพันธุ์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยชนะ นิมนาล และอาจารย์นายแพทย์พิรพันธ์ ลือบุญธรรมชัย ที่กรุณา
เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบหรือเมื่อในภารกิจยศรั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์แพทย์หญิงศิริลักษณ์ ศุภปีติพิพ ประธานกรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์นายแพทย์เดชา ลดีตอนนันต์พงศ์ กรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบแก่ไขวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะตีคงะต่างๆ และอาจารย์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์
ช่วยเหลือ นอกเหนือไปจากนี้ขอบคุณนิสิตนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการสัมภาษณ์เชิง
ลึก เพื่อนำข้อมูลมาสร้างแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ
ขอบคุณนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้า มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลทดลองให้
แบบประเมิน และขอบคุณนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความ
ร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากพระคุณของคุณพ่อคุณแม่ และบุคคลใน
ครอบครัวที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนผู้วิจัยด้วยตίมาถลอด ขอบคุณเพื่อนๆ ผู้ช่วย
ศูนย์ภาจิต เพื่อนๆ น้องๆ O.C.A. ตลอดจนเพื่อนสนิททุกท่าน สำนับความช่วยเหลือกำลังใจ
และมิตรภาพที่ดีเสมอมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
คำถatement การวิจัย.....	๓
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๔
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๕
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๖
ความหมายของความวิตกกังวล.....	๗
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล.....	๙
แนวคิดเรื่องสาเหตุและการเกิดความวิตกกังวล.....	๑๗
อาการของความวิตกกังวล.....	๒๑
การประเมินความวิตกกังวล.....	๒๒
ความหมายและความสำคัญของการประเมินอาชีพ.....	๒๓
ความหมายของการเลือกอาชีพ.....	๒๕
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ.....	๒๕
องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ.....	๒๙
ข้อแนะนำในการเลือกอาชีพ.....	๓๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓๒

หน้า

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
รูปแบบการวิจัย.....	40
ลักษณะประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ลักษณะทั่วไปของนิสิต.....	54
ผลการวิเคราะห์ความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เป็นสาเหตุของ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ.....	61
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ.....	72
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	80
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	88
รายการอ้างอิง.....	91
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	98
ภาคผนวก ข. ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและใบอนุญาตให้ทำการวิจัยในมหุชย สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก.....	100
ภาคผนวก ค. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ใช้ในการศึกษานี้ร่อง.....	103
ภาคผนวก ง. แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย.....	105
ภาคผนวก จ. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	116
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	129

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	แสดงจำนวนผู้ว่างงาน จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ.....	2
ตารางที่ 2	จำนวนนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของ กลุ่มคงจะในศาสตร์สาขาวิชาภาษาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	42
ตารางที่ 3	จำนวนนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของ กลุ่มคงจะในศาสตร์สาขาวังค์คามศาสตร์และมนุษยศาสตร์.....	42
ตารางที่ 4	จำนวนนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทดลอง ทดลองใช้ (Try out).....	46
ตารางที่ 5	แสดงค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์ cronbachalpha และฟ้าแยกตามด้านของ แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ.....	47
ตารางที่ 6	แสดงค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์ cronbachalpha และฟ้าแยกตามด้านของ แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ.....	50
ตารางที่ 7	จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ล.ง.กรณ์มหาวิทยาลัย.....	54
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละจำแนกความสามารถและความสนใจอาชีพ ของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ล.ง.กรณ์มหาวิทยาลัย.....	59
ตารางที่ 9	คะแนนของความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ล.ง.กรณ์มหาวิทยาลัย.....	62
ตารางที่ 10	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำจำแนกเป็นรายด้าน...	64
ตารางที่ 11	แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ เป็นรายข้อ.....	66
ตารางที่ 12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความ วิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายข้อ.....	69
ตารางที่ 13	ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เกี่ยว ข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตจำแนกเป็นรายด้าน.....	71
ตารางที่ 14	แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล ในการทำงานทำของนิสิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไป โดยใช้ Independent - Samples T Test	72

ตารางที่ 15	แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล ในการทำงานทั่วของนิสิตจำแนกตามชั้นมูลทั่วไป โดยใช้ One - way ANOVA.....	76
ตารางที่ 16	ตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทั่วของนิสิต บริษัทเครื่องดื่มสูตรท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน Model 1.....	78
ตารางที่ 17	ตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทั่วของนิสิต บริษัทเครื่องดื่มสูตรท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน Model สุดท้าย	79



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2 แสดงลักษณะการเกิดความวิตกกังวล.....	10
ภาพที่ 3 แสดงรูปแบบความวิตกกังวลปกติ.....	12
ภาพที่ 4 ภาพ Box plot คะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทั่วของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	61
ภาพที่ 5 ภาพอีส托แกรมคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทั่วของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	63
ภาพอีส托แกรมคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการงานทั่วของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกรายด้าน.....	65

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Background and Rationale)

การประกอบอาชีพหรือการทำงานทำของนิสิตนักศึกษาเมื่อใกล้สำเร็จการศึกษามีความสำคัญ เนื่องจาก การได้งานทำของนิสิตนักศึกษาเป็นตัวแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของแต่ละมหาวิทยาลัย การมีงานทำให้มีการแลกเปลี่ยน (Exchange) เป็นเงินหรือค่าตอบแทน ทำให้เรามีโอกาสสร้างตัวพัฒนาเพื่อร่วมงาน รวมทั้งงานยังเป็นแหล่งที่ให้สถานภาพ (Status) เมื่อเราอยู่ในสังคม ทำให้มีบทบาทต่างๆ กัน ในด้านของจิตใจงานเป็นสิ่งที่ทำให้คนเรามีแรงจูงใจ ความภาคภูมิใจในตนเอง และความพึงพอใจในงานที่ทำ⁽¹⁾

นอกจากนี้การทำงานยังเป็นเครื่องที่วัดความเป็นผู้ใหญ่ ใครเลือกอาชีพอะไรและมีความก้าวหน้าด้านอาชีพมากน้อยเพียงไรนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมหลายประการ อาทิ เพศ การเดเรียมตัว การศึกษาอบรมฝึกฝนในวิชาชีพนั้นๆ ความต้องการของสังคม สภาพเศรษฐกิจ การเมือง สถานภาพทางครอบครัว โอกาส เพื่อนร่วมอาชีพ ปริมาณคนผู้เสนอตัวทำอาชีพนั้นๆ กับความต้องการปริมาณคนทำงานในอาชีพนั้นๆ เป็นองค์ประกอบของความยากง่ายในการหางานและความก้าวหน้าในอาชีพ⁽²⁾

นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขึ้นปีสุดท้ายอยู่ในวัยที่กำลังก้าวเข้าสู่ความรับผิดชอบต่อตนเองทั้งในเรื่องของการทำงานและชีวิตครอบครัว จึงเริ่มนึกความคิดเรื่องการประกอบอาชีพที่มั่นคง เริ่มมีการวางแผนและความคาดหวังกับอนาคต⁽²⁾ ดังที่ Ginzberg Eli⁽³⁾ ได้แบ่งช่วงการเลือกอาชีพของบุคคลออกเป็น 3 ระยะ กล่าวไว้ว่านับตั้งแต่อายุ 17 ปี ขึ้นไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ เป็นระยะการเลือกอาชีพที่สมจริง (Realistic Period) แห่งน้ำหน้าห้ามห้ามจากอาชีพต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการเลือกอาชีพ โดยคำนึงถึงโอกาส ข้อจำกัด และข้อเท็จจริง และกล่าวถึงการเลือกอาชีพว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจเพียงครั้งเดียว แต่เป็นการตัดสินใจที่เป็นสิ่งสำคัญ ติดต่อกันไปในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ เมื่อตัดสินใจแล้วจะกลับหลังไม่ได้ การเลือกจึงเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่ผลลัพธ์ ฉะนั้นตัวยกระดับนี้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากต่อสถานการณ์การทำงานทำที่ไม่แน่นอน เนื่องจากไม่มีประสบการณ์ในการทำงานทำ เป็นการเริ่มต้นงานทำครั้งแรกในชีวิตที่จะส่งผลไปถึงในอนาคต ประกอบกับปัจจุบันนี้

สภาพทางเศรษฐกิจตกต่ำ เงินเฟ้อ น้ำมันแพง และค่า尼ยมของสังคมในปัจจุบันที่เน้นการแข่งขัน และความสำเร็จ ส่งผลทำให้เกิดความวิตกกังวลความเครียดมากขึ้น ดังนั้นจึงมีนิสิตนักศึกษาหลายคนต้องหันกลับไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกแทนการหางานทำ

ปัญหาการหางานของผู้สำเร็จการศึกษาก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นิสิตนักศึกษาที่กำลังหางานทำมีความวิตกกังวลได้เช่นกัน ดังจะเห็นได้จากผลการสำรวจจำนวนผู้หางานทั่วประเทศในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2549 มีประมาณ 6.4 แสนคน เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาที่สำเร็จของผู้หางาน พบร่วมกับที่สำเร็จจากการศึกษาระดับปัจจุบันศึกษาหางานมากที่สุดประมาณ 1.5 แสนคน รองลงมา คือ ระดับอุดมศึกษาประมาณ 1.4 แสนคน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นประมาณ 1.3 แสนคน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประมาณ 1.2 แสนคน ผู้ไม่มีการศึกษาและต่ำกว่า ประมาณศึกษาประมาณ 1.0 แสนคน⁽⁴⁾ ดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้หางาน จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ

ระดับการศึกษาที่สำเร็จ	2548			2549	
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	ก.พ.	มี.ค.
1. ไม่มีและต่ำกว่าปัจจุบัน	0.12	0.08	0.12	0.09	0.10
2. ปัจจุบันศึกษา	0.22	0.18	0.17	0.14	0.15
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0.20	0.17	0.17	0.11	0.13
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย	0.12	0.15	0.14	0.10	0.12
5. อุดมศึกษา	0.15	0.15	0.19	0.12	0.14
6. อื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	0.81	0.73	0.79	0.56	0.64

การสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิตฯพัฒกรณ์มหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2547 บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจภาวะการหางานทั้งสิ้น 3,291 คน เป็นผู้ที่ได้งานทำแล้ว 1,973 คน (ร้อยละ 60.0) ผู้ที่ยังไม่ได้งานทำ 467 คน (ร้อยละ 14.2) และเป็นผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ 851 คน (ร้อยละ 25.8) สำหรับคณะที่บัณฑิตยังไม่ได้งานทำมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ร้อยละ 27.4 (ของบัณฑิตของคณะที่กรอกแบบสำรวจ) รองลงมาได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ ร้อยละ 23.0 สำนักวิชาภาษาศาสตร์ภาษาไทย ร้อยละ 22.9 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 21.8 และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ นอกจากนี้ปัญหาอุปสรรคในการหางานทำที่บัณฑิตตอบมากที่สุด คือ งานที่ถูกใจไม่ได้ ร้อยละ 41.0 รองลงมาคือ เงินเดือนน้อย ร้อยละ 24.3 ในทรายแหล่งงาน ร้อยละ 15.5 หน่วยงานไม่ต้องการ ร้อยละ 7.6 ขาดผู้สนับสนุน

คน/เงินค้าประกัน ร้อยละ 5.6 สอนเข้าทำงานไม่ได้ ร้อยละ 4.3 และต้องสอบจึงไม่อยากสมัคร ร้อยละ 1.7⁽⁵⁾

เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลการศึกษาในประเทศไทยเกี่ยวกับความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยผู้วิจัยจะสร้างแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำและแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ และนำไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการเข้าใจระดับความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิต เพื่อให้นำไปยังงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหนทางในการวางแผนส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาด้านสุขภาพจิตของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย

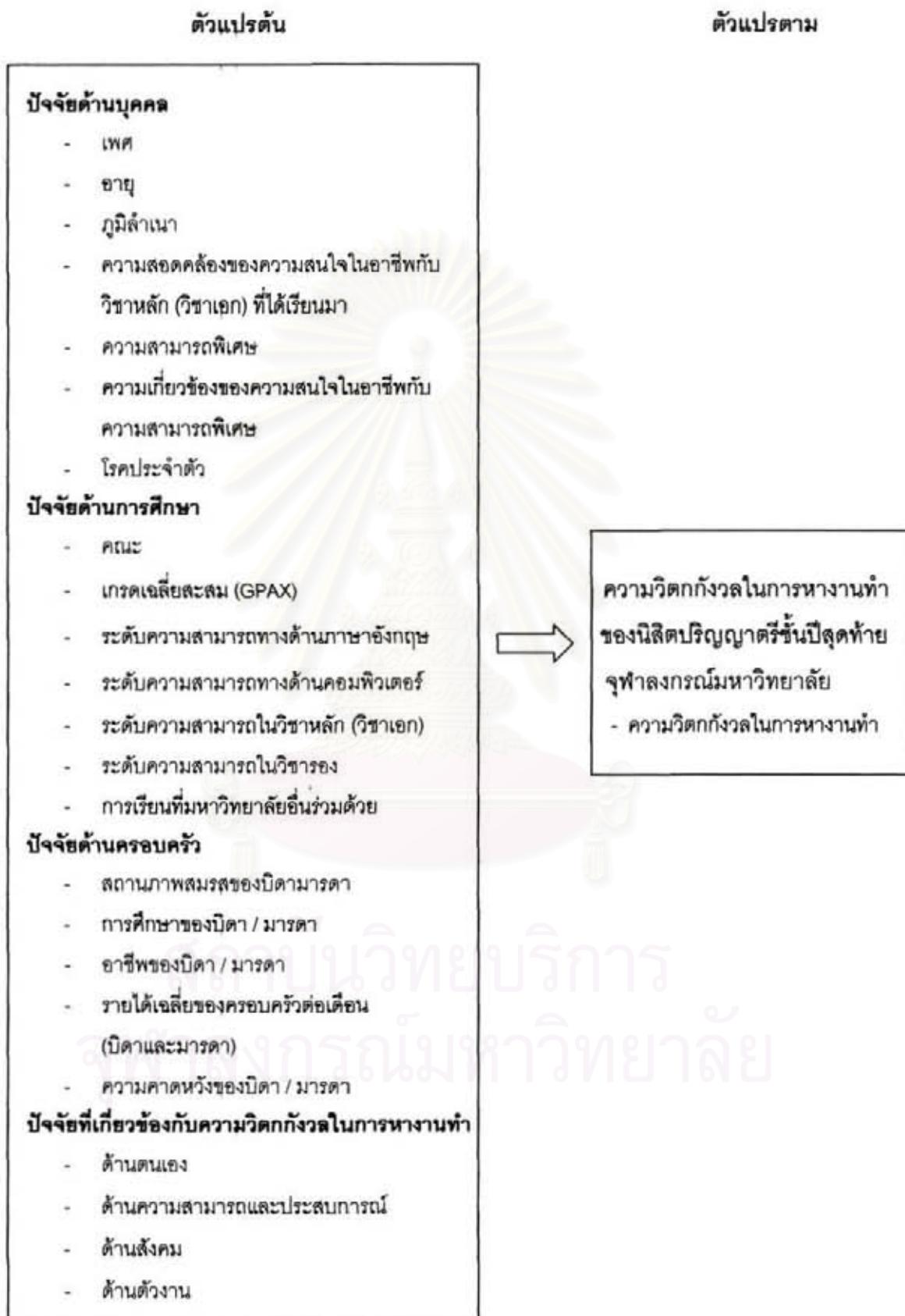
คำถามของการวิจัย (Research Question)

- ระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาวิชคณศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นอย่างไร
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาวิชคณศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

- เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาวิชคณศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ฯพ.ส.ง.ร.น.มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาวิชคณศาสตร์และมนุษยศาสตร์

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)



ข้อจำกัดของการวิจัย (Limitations)

เนื่องจากผู้วิจัยศึกษาเฉพาะนิสิตที่เรียนในอุปารัชธรรมมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีปัจจัยอื่นที่ทำให้มีความวิตกกังวลในการทำงานทำแตกต่างไปจากนิสิตนักศึกษาที่อยู่มหาวิทยาลัยอื่นๆ ดังนั้นระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำอาจแตกต่างกัน โดยที่ผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมได้ นอกจากนี้การศึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายในขณะที่ยังไม่ได้สำเร็จการศึกษา อาจมีความแตกต่างกับระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย (Operational Definition)

ความวิตกกังวลในการทำงานทำ หมายถึง กลุ่มอาการที่เกิดขึ้นได้ในคนปกติทั่วไป เมื่อมีความวิตกกังวลในการทำงานทำเข้ามาก่อนหน้า รัดโดยแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบวัดความวิตกกังวลในการตอบของ รังรอง งามศิริ^(๖)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย (Expected Benefits & Application)

1. ได้ข้อมูลพื้นฐานและอาจนำไปใช้ในการหาวิธีการจัดการกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย
2. ได้ข้อมูลสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มหาวิทยาลัย กรมศุลกาภัจิต ในกรุงเทพฯ สำหรับการประเมินความวิตกกังวลและป้องกันปัญหาด้านความวิตกกังวลของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย
3. มีแนวทางในการวิจัยต่อไป

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้

1. ความวิตกกังวล

1.1 ความหมายของความวิตกกังวล

1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล

1.3 แนวคิดเรื่องสาเหตุและการเกิดความวิตกกังวล

1.4 อาการของความวิตกกังวล

1.5 การประเมินความวิตกกังวล

2. การเลือกอาชีพ

2.1 ความหมายและความสำคัญของการประกอบอาชีพ

2.2 ความหมายของการเลือกอาชีพ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ

2.4 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ

2.5 ข้อแนะนำในการเลือกอาชีพ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของความวิตกกังวล

คู่มือสมาคมจิตแพทย์อเมริกัน (Manual of Mental Disorder Fourth Edition or DSM-IV [APA])⁽⁷⁾ ได้อธิบายความหมายของความวิตกกังวลไว้ว่า ความวิตกกังวล หมายถึง ความไม่สุขด้วย อึดอัด กระบวนการเรียนรู้ หรือความหวาดกลัวอันตรายซึ่งคิดว่าอาจเกิดขึ้น เป็นความรู้สึกที่ไม่ได้สัดส่วนกับอันตรายที่เกิดขึ้นจริง หรือมีความรู้สึกมากเกินจริง และมีอาการอันเป็นผลเนื่องมาจากการที่ระบบประสาทต้องมีติดทำงานมากขึ้น

Rogers⁽⁸⁾ ให้ความหมายของความวิตกกังวลว่า คือการที่โครงสร้างของตนกับประสบการณ์ไม่สอดคล้องกัน รับรู้ประสบการณ์ว่าเป็นสิ่งที่คุกคามโครงสร้างของตนจึงเกิดความวิตกกังวลขึ้น ซึ่งความวิตกกังวลนี้อาจแสดงออกมาเป็นการใช้พฤติกรรมป้องกันตนเอง หรือเป็นสภาวะไม่สมดุลทางจิตใจ ไม่สนับ协 หวานหัวใจ

Zung⁽⁹⁾ ให้ความหมายว่า ความวิตกกังวลเป็นความรู้สึกไม่สนับ协 กระบวนการเรียนรู้และหวานหัวใจจะมีอันตรายเกิดขึ้นโดยหาสาเหตุไม่ได้ มีการแสดงออกทั้งทางร่างกายและอารมณ์

Groen⁽¹⁰⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวลในเชิงจิตวิทยา หมายถึง ลักษณะอารมณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ ซึ่งเกิดจากความคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอันตราย หรือความรัดข้องใจที่คุกคามสวัสดิภาพ ภาวะสมดุล หรือวิถีชีวิตของบุคคล หรือกลุ่มสังคมที่บุคคลนั้นเป็นเจ้าของอยู่

Rycroft⁽¹¹⁾ อธิบายว่า ความวิตกกังวลเป็นความรู้สึกของการเตรียมพร้อมเพื่อเผชิญหน้ากับสิ่งที่เกิดขึ้น และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ไม่คุ้นเคย ภาวะเช่นนี้เกิดขึ้นเมื่อบุคคลระบุหนังสือว่า มีอะไรบางอย่างที่เป็นอันตรายต่อตน แต่ยังไม่สามารถลงมือจัดการกับสิ่งนั้นได้ เมื่อจากยังไม่ได้เกิดขึ้นจริงๆ หากสิ่งนั้นได้เกิดขึ้นแล้ว หรือบุคคลได้รับรู้มันอย่างแจ่มชัดแล้ว ความวิตกกังวลก็จะหมดไป เพราะไม่ต้องเตรียมพร้อมที่จะเผชิญปัญหา เหลืออยู่ก็แต่การลงมือปฏิบัติจริง และภาวะอารมณ์ชนิดอื่นจะเข้ามาแทนที่ความวิตกกังวล ทัศนะของ Rycroft ต่างจาก Groen ตรงที่ Rycroft เชื่อว่าเมื่อความวิตกกังวลเกิดขึ้นกับสิ่งที่บุคคลไม่รู้จัก ยอมแสดงว่าประสบการณ์ใหม่ทั้งหลายที่บุคคลไม่เคยผ่านพบมาก่อน สามารถก่อให้เกิดความวิตกกังวลได้ทั้งสิ้น ไม่ว่าประสบการณ์นั้นจะเป็นภัยหรือไม่

Spielberger⁽¹²⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวล คือ ความรู้สึกที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม อารมณ์ และลักษณะทางสัมภาระที่ตอบสนองกระบวนการทางการคิด การเข้าใจของบุคคล โดยบุคคล

รับรู้และประเมินสถานการณ์ว่าเป็นการคุกคามตน ดังนั้นความวิตกกังวลจึงไม่ได้เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นกับบุคคลโดยตรงจากสถานการณ์ที่เข้ามายะทบ แต่เป็นกระบวนการที่เกิดจากการที่บุคคลประเมินความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ในอนาคต ซึ่งเป็นผลมาจากการที่บุคคลเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีตจากสถานการณ์ในอดีตที่คุกคามตน

สำหรับในประเทศไทยเองก็มีผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับความวิตกกังวล และได้สรุปความหมายไว้ดังๆ กัน ดังนี้

อุบล นิวติชัย⁽¹³⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นประสบการณ์ส่วนหนึ่งของบุคคลที่คนเราทุกคนเคยรู้สึกและคุ้นเคย ความวิตกกังวลเปรียบเสมือนสัญญาณเตือนว่า มีความไม่สมดุลเกิดขึ้นในจิตใจและอารมณ์ จำเป็นต้องปรับอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้ความสมดุลที่เสียไปคืน สภาพ

สมโนชน์ เอี่ยมสุภาษิต⁽¹⁴⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวล เป็นสภาวะทางอารมณ์ที่มีความรู้สึกไม่พอใจ เมื่อจากรู้สึกว่าตนเองถูกข่มขู่ หรือจะมีอันตราย หรือการที่อยู่ในสภาวะที่ไม่รู้ว่าจะไปจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสภาวะทางอารมณ์เหล่านี้คุณเราอาจรู้สึกเครียด รู้สึกวิตกหรือหวาดกลัว สภาวะเหล่านี้ก่อสาเหตุให้เกิดความรู้สึกวิตกกังวลขึ้นแล้ว

วัฒา ปิยมโนธรรม⁽¹⁵⁾ อธิบายว่า การที่บุคคลหนึ่งไปฝึกนิสัยให้ค่อยคิดไปแต่เรื่องต่างๆ ที่ยังไม่ทันได้เกิดขึ้น โดยเฉพาะเรื่องที่คิดนั้นเป็นเรื่องในแง่ร้ายแล้ว ความรู้สึกวิตกกังวลก็ยอมจะเกิดขึ้นได้ในทันที และเริ่มขาดความเชื่อมั่นในตนเองลงไปเพราะเรื่องอะไร ในโลกเราันมันก็อาจเป็นไปตามที่เราคิดได้ทั้งนั้น เพียงแต่ไม่เฉลียวใจเท่านั้น เรื่องนั้นๆ หรือเหตุการณ์นั้นๆ มันก็อาจไม่เป็นได้เหมือนกัน

โดยิน ศันสนยุทธ และคณะ⁽¹⁶⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นภาวะที่บุคคลมีความรู้สึกไม่สบาย วิตกว่าจะมีอะไรที่เป็นอันตรายเกิดขึ้น มีความรู้สึกใกล้เคียงกับความกลัวมาก แต่ไม่ใช่ความกลัว เนื่องจากความกลัวจะเป็นความรู้สึกที่แบ่งชัดว่ากลัวอะไร มีความยุ่งยากเกิดแสดงออกทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีอาการทางร่างกาย เช่น เหงื่อตก นอนไม่ค่อยหลับ หัวใจเต้นเร็ว

ผกา สัตยธรรม⁽¹⁷⁾ กล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นลักษณะของจิตที่ไม่สงบ ขาดสมาน เป็นความรู้สึกนิ่งคิดของแต่ละบุคคล ขาดความมั่นใจ คิดไปว่าไม่สามารถจะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ตามต้องการ หรือ ไม่สามารถแก้ปัญหาบางอย่างได้ ทำให้จิตใจไม่平定

จากแนวคิดซึ่งด้านพ่อจะสรุปได้ว่า ความวิตกกังวลเป็นสภาวะอารมณ์หรือความรู้สึกที่ไม่พึงประณญาของบุคคล และเป็นความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นในจิตใจและอารมณ์ ซึ่งเกิดขึ้นได้ในคนปกติทั่วไป ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกสับสน อึดอัด เครียด วิตก หวาดหัวบัน ตื่นเต้น หัวใจเต้นเร็วในมีความสุข ไม่สุนหายใจ นอนไม่ค่อยหลับ ขันเนื้องมาจากการคาดเหตุการณ์ล่วงหน้า หรือสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับตนเองในอนาคตทางด้านลบ ว่าจะเป็นอันตรายหรือมีความไม่น่า况 ปลดปล่อยต่อตนเอง มีอิทธิพลต่อความคิด อารมณ์ความรู้สึก ร่างกาย และพฤติกรรม

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล

1. ทฤษฎีแนวปัญญา尼ยม (Cognitive Theory)

ภาวะความวิตกกังวลตามแนวคิดปัญญา尼ยมจะอธิบายว่า เป็นภาวะที่ไม่ได้เกิดขึ้นโดยตรงจากสถานการณ์ที่เข้ามาระบบทบุคคล แต่เกิดจากการที่กระบวนการทางปัญญา (การคิด ความเชื่อ ความคาดหวัง ฯลฯ) ได้รับรู้และประเมินสภาพการณ์ว่าจะทำให้เกิดอันตรายหรือคุกคามตนเอง ดังนั้นการเกิดความวิตกกังวลตามแนวคิดนี้จึงพิจารณาที่การรับรู้และการประเมินสถานการณ์ของกระบวนการทางปัญญาเป็นหลัก หรือเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้เกิดความวิตกกังวลแล้วแสดงออกทางพฤติกรรม อารมณ์ รวมทั้งลักษณะทางศรีษะวิทยาที่เป็นปัญหาขึ้น (Clerk, 1990)⁽¹⁸⁾

ลักษณะการเรียนรู้และการประเมินของกระบวนการทางปัญญาจะนำไปสู่ความวิตกกังวล มีลักษณะสำคัญซึ่งประมวลได้ว่า การรับรู้และการประเมินสถานการณ์ว่าจะมีผลต่อตนเองในด้านลบ ประกอบกับประเมินศักยภาพของตนเองว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าความเป็นจริง (Butler, 1987 ข้างต้นในวินัย ปานให้)⁽¹⁹⁾ ซึ่งการรับรู้และการประเมินสถานการณ์ในลักษณะนี้จะนำไปสู่ความวิตกกังวลแล้วส่งผลให้เกิดการโต้ตอบทางพฤติกรรม ศรีษะและอารมณ์ โดยจะโต้ตอบออกมานในลักษณะหลีกหนี รวมด้วยมากกว่าปกติ ซึ่งอาจจะเป็นผลกลับไปทำให้เกิดความวิตกกังวลมากขึ้นได้ ดังแสดงในภาพ

ขั้นที่ 1 การรับรู้และการประเมินสถานการณ์ ประเมินศักยภาพตนเองว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าความจริง



ภาพที่ 2 แสดงลักษณะการเกิดความวิตถกันจวจ
ที่มา : Butler, 1987 ; อ้างอิงใน วินัย ปานให้, 2542, หน้า 13

Lazarus and Averill⁽²⁰⁾ ได้ศึกษาถึงกระบวนการทางความคิดที่เริ่มโยงระหว่างสถานการณ์จากสภาพแวดล้อมกับปฏิกริยาตอบสนองทางอารมณ์ กล่าวว่า ความวิตถกันจวจเป็นผลจากการที่บุคคลได้รับสิ่งเร้าแล้วคิดประเมินหรือคาดคะเนว่า สิ่งเร้านั้นจะทำให้เกิดสิ่งไม่พึงพอใจ หรือทำให้เกิดอันตรายต่อบุคคล เป็นผลให้บุคคลไม่สามารถดำเนินพฤติกรรมไปตามปกติได้ ฉึกหังยังก่อให้เกิดพฤติกรรมหลีกหนีหลีกเลี่ยงเพื่อให้พ้นจากสิ่งเร้านั้น ประกอบด้วยกระบวนการประเมิน 3 ขั้นตอน คือ

การประเมินขั้นแรก เป็นการตัดสินว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับตนหรือไม่ และจะก่อให้เกิดผลดีหรือผลร้ายแย่ลง

การประเมินขั้นที่สอง เป็นการพิจารณาเลือกวิธีจัดการกับสิ่งที่ไม่พึงพอใจที่อาจเกิดขึ้น หรือทำการส่งเสริมสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งวิธีการจัดการกับเหตุการณ์มั่นคงและคงอยู่เป็นพฤติกรรมโดยตรง เช่น การสู้ การหลีกหนี หลีกเลี่ยงเพื่อให้พ้นจากเหตุการณ์นั้น หรือการดืนวนต่อสู้ให้ถึงเป้าหมาย หรืออาจแสดงออกเป็นกระบวนการภายนอกในของบุคคล เช่น การคิดฟุ้งซ่าน และการคิดผัน เป็นต้น

การประเมินขั้นที่สาม เป็นการทบทวนผลและประสิทธิภาพของการตอบสนองที่บกพร่องเสียใหม่ให้เหมาะสมกับข้อมูลเดิม ซึ่งได้จากการประเมินในขั้นแรก การประเมินทั้งสามขั้นนี้ได้รับอิทธิพลมาจากการตัวแปรสองประเภท คือ (1) ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหลายที่เป็นตัวเร้าให้เกิดการตอบสนอง ตัวเร้านี้อาจมีอยู่โดยที่บุคคลไม่รู้ตัวก็ได้ (2) ตัวแปรด้านลักษณะบุคคล เช่น เนื่องไซทางสรีระวิทยา การตั้งสมทางสังคม และความเป็นมาจากการต้องบุคคล เป็นต้น สรุนผลที่ได้จากการประเมินขั้นที่สอง ซึ่ง

แสดงออกมาในรูปของการจัดการต่อสิ่งเร้านั้นแยกออกได้เป็นสองประเภท คือ (1) การแสดงออกเป็นพฤติกรรมโดยตรง เช่น การซุ้ม การหลีกหนี การดินนนให้ถึงเป้าหมาย (2) การแสดงออกมาเป็นกระบวนการภายนอกของบุคคล เช่น ความทึ่งช้ำน การคิดผัน การป้องกันตนเอง

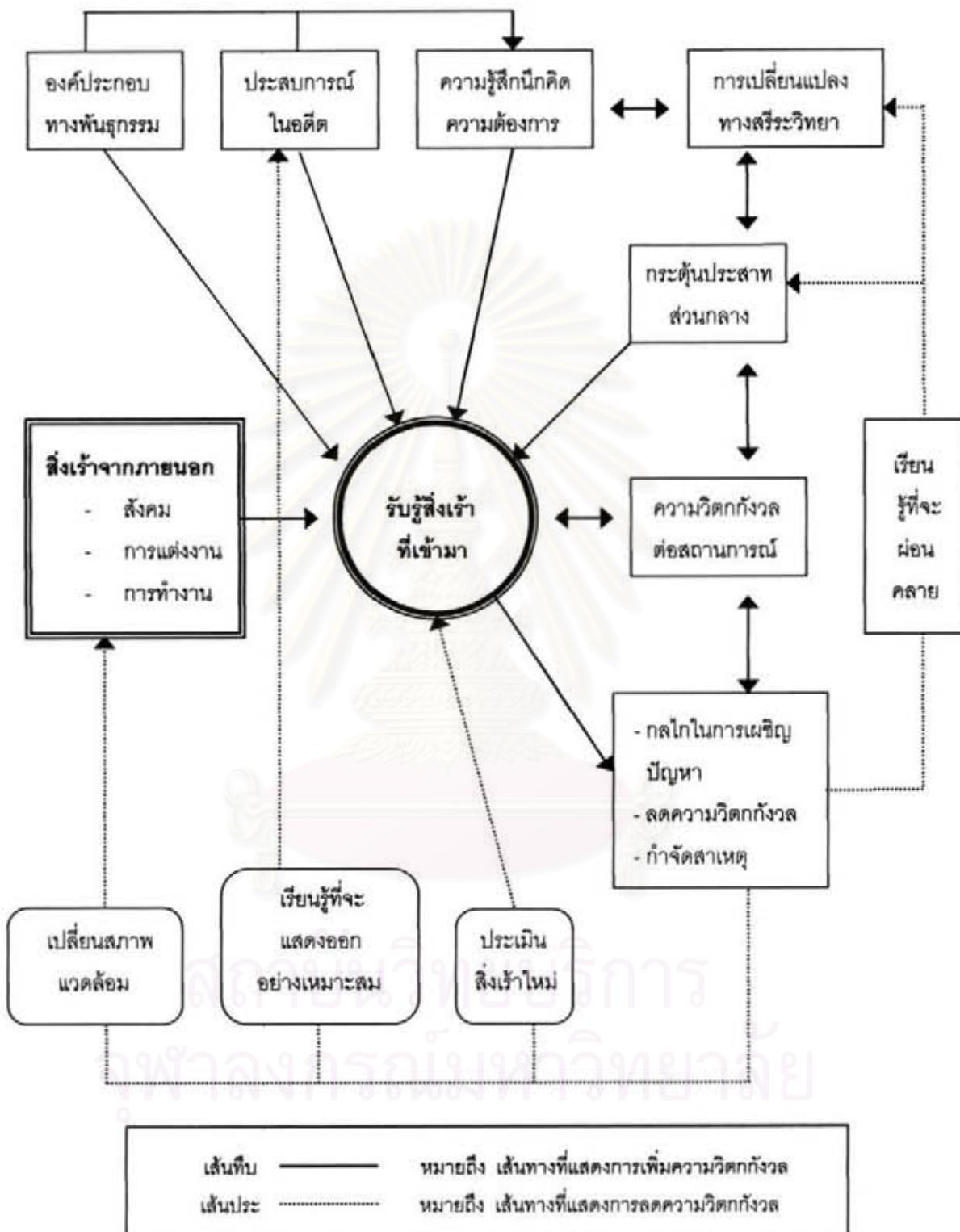
จากแนวคิดเกี่ยวกับความวิตกกังวลที่สมพันธ์กับการรับรู้ของบุคคลนี้ ตลอดต้องกับแนวความคิดของ Beck⁽²¹⁾ ซึ่งได้ให้ศัคนะว่าสภาพการณ์ที่กดดันจะมีส่วนสร้างให้เกิดความวิตกกังวลได้น้อยกว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตามการรับรู้ของบุคคล หากบุคคลรับรู้ถึงความกดดันนี้มากก็มีแนวโน้มจะเกิดความวิตกกังวลได้ง่ายกว่าบุคคลที่รับรู้ได้น้อยกว่า ดังนั้นแนวคิดนี้จึงเน้นที่องค์ประกอบด้านความคิดมากกว่าสภาพการณ์ที่กดดันภายนอกที่แท้จริง การที่บุคคลให้ความหมายแก่ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจะเป็นตัวการทำให้สภาพการณ์ที่อาจไม่ร้ายแรงกลایเป็นสภาพการณ์ที่กดดันอย่างมาก โดยบุคคลจะประเมินอันตรายนั้นเกินสภาพความเป็นจริง ขณะเดียวกัน ก็จะประเมินความสามารถของตนที่จะจัดการกับสภาพการณ์ที่กดดันนั้นต่ำกว่าความเป็นจริงด้วยทำให้ระดับความวิตกกังวลเกิดเพิ่มขึ้นต่อไปอีก

Lander and Mark จึงอิงในวินัย ปานให้⁽¹⁹⁾ ได้เสนอรูปแบบความวิตกกังวลปกติ (a model of normal anxiety) โดยใช้แนวคิดของ Speilberger เป็นพื้นฐาน แบ่งความวิตกกังวลออกเป็น 2 ชนิด คือ ความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัวของบุคคล (trait anxiety) และความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ (state anxiety) สาเหตุและองค์ประกอบของความวิตกกังวลทั้ง 2 ชนิดอย่างไรได้ดังนี้

ความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัวบุคคล เกิดจากสาเหตุทางพันธุกรรม ประสบการณ์ในอดีต และตัววะด้านอารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน องค์ประกอบเหล่านี้ปฏิสัมพันธ์กันจนกลไกเป็นส่วนหนึ่งของความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัวบุคคล เมื่อประสบเหตุการณ์สิ่งเร้าภายนอกเหล่านี้จะเข้าสู่การรับรู้ของระบบประสาทส่วนกลาง เกิดการประเมินว่าสิ่งเร้าที่มากจะทำให้เกิดความวิตกกังวลต่อสถานการณ์มากน้อยเพียงใดซึ่งสามารถแสดงออกได้ 3 ด้านคือ

1. เกิดความรู้สึกวิตกกังวลที่แสดงออกให้เห็นชัดเจนในขณะเผชิญสถานการณ์โดยผ่านทางศูนย์ควบคุมอารมณ์ (limbic system)
2. เกิดการกระตุ้นการทำงานของระบบประสาทส่วนกลาง ผ่านทางเรticular formation ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาได้หลายอย่าง เช่น หัวใจเต้นเร็ว เนื้ืออูกมาก
3. มีการใช้กลไกในการเผชิญปัญหา (coping mechanism) เพื่อลดความวิตกกังวล และกำจัดสาเหตุของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัว



ภาพที่ 3 แสดงรูปแบบความวิตกกังวลปกติ (A Model of Normal Anxiety)
ที่มา : Lander and Mark, 1972, อ้างอิงใน วินัย ปานโน้, 2542, หน้า 14

2. ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม (Behaviorism)

ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม อธิบายว่า ความวิตกกังวลเป็นการตอบสนองที่เกิดจากการเรียนรู้ (anxiety as a learned response) ไม่ได้เน้นว่า ความวิตกกังวลเป็นเรื่องของความรู้สึกยังไงใน แต่เน้นเรื่องของประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการเรียนรู้ กล่าวคือ ความวิตกกังวลเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเช่นความกลัวและถูกจัดเป็นแรงขันทุติภูมิ (secondary drive) ทั้งนี้ถือกำเนิดมาจากการของ Mowrer ซึ่งเป็นงานที่ไม่เข้าห้องและมีอิทธิพลอย่างมาก กล่าวคือ สิ่งเร้าที่ไม่ต้องวางแผนไว้ (unconditioned stimulus) เช่น ภาวะการช้อค จะทำให้เกิดการตอบสนองที่ไม่ต้องวางแผนไว้ (unconditioned response) เช่น ความเจ็บปวดและความกลัว จากนั้นความกลัวจะจัดเป็นแรงขันปฐมภูมิ (primary drive) นำไปสู่พฤติกรรมการหลีกหนี ถ้าทำได้สำเร็จ ความกลัวและความวิตกกังวลก็จะลดลง แต่ถ้าบุคคลไม่สามารถหลีกหนีจากสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจ (aversive stimulus) ได้ บุคคลจะมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจากพฤติกรรมปกติ ได้แก่ มีอาการกระสับกระส่าย เหงื่อออ กใจสั่น เป็นต้น และเมื่อสิ่งเร้าที่มากระตุ้นทำให้เกิดความไม่พึงพอใจรุนแรงมากก็จะทำให้มีพฤติกรรมการติดขอบขากว่าปกติ ซึ่งเป็นพฤติกรรมของความวิตกกังวล

Skinner ข้างด้านใน ตารางราย ตัวบินตา⁽²²⁾ ได้ทำการศึกษาความวิตกกังวลโดยเทียบว่า ผลกระทบเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมของบุคคล ถ้าเป็นผลกระทบที่บุคคลไม่พึงพอใจหรือจะเป็นขันตรายต่อบุคคล บุคคลก็จะแสดงพฤติกรรมการหลีกหนี หรือหลีกเลี่ยงจากสิ่งเร้าที่จะก่อให้เกิดผลกระทบซึ่น ความวิตกกังวลเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างสัญญาณเดือน (ตัวชี้แนะนำ) กับสิ่งเร้าที่จะทำให้เกิดภาวะไม่พึงพอใจ และไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ถ้าบุคคลเพียงกับสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดภาวะที่ไม่พึงพอใจโดยไม่มีสัญญาณเดือนหรือชี้แนะนำให้เห็นสิ่งเร้าดังกล่าว บุคคลก็จะไม่เกิดความวิตกกังวลจากลักษณะของสิ่งเร้าที่สามารถให้หันผลกระทบที่เป็นตัวเสริมแรงทางบวก (บุคคลพึงพอใจ) และผลกระทบที่เป็นตัวเสริมแรงทางลบ (บุคคลไม่พึงพอใจ) เมื่อบุคคลได้รับการกระตุ้นด้วยสิ่งเร้าลักษณะนี้จะเกิดความวิตกกังวลขึ้น เพราะไม่แน่ใจว่าตนจะได้รับผลกระทบอย่างไร เช่น การตอบ และในกรณีสิ่งเร้าที่บุคคลได้รับจะก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นตัวเสริมแรงทางลบอย่างแน่นอน แต่บุคคลไม่ทราบว่าจะได้รับผลกระทบนั้นเมื่อใด บุคคลก็จะเกิดความวิตกกังวลขึ้น แต่ถ้าบุคคลรู้ว่าจะต้องได้รับผลกระทบดังกล่าวตามเวลาที่บุคคลได้คาดคิดไว้อย่างแน่นอน บุคคลจะเกิดความกลัว

3. ทฤษฎีปัญญา-พฤติกรรมนิยม (Cognitive-Behavior Theory)

Bandura⁽²³⁾ เสนอทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social-Cognitive Theory) ได้อธิบายถึงความวิตกกังวลว่า พฤติกรรมของบุคคลส่วนใหญ่เกิดจากการเรียนรู้โดยการสังเกตผู้อื่นในสังคม จากนั้นมีการจดจำและนำมา 적용เลียนแบบได้ภายหลัง การเรียนรู้แบบนี้เป็นวิธีการเรียนรู้ตามธรรมชาติของบุคคล ตั้งนั้นความวิตกกังวลจะเกิดจากการได้เห็นบุคคลอุทกกระตุนโดยสิ่งเร้าบางอย่าง ซึ่งมีผลทำให้บุคคลนั้นได้รับผลกระทบที่ไม่พึงพอใจดังที่ได้เห็นจากตัวแบบ นอกจากการเรียนรู้จากตัวแบบแล้ว การที่บุคคลได้รับการเตือนให้ระมัดระวังอันตรายจากสิ่งเร้าบางอย่างก็จะทำให้สิ่งเร้านั้นสร้างความวิตกกังวลให้กับบุคคลได้ การขาดหักห้าม พฤติกรรมบางอย่างที่มีผลทำให้บุคคลเกิดความไม่แน่ใจในผลกระทบที่ตนจะได้รับ ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมหลีกเลี่ยงต่อสิ่งเร้าที่จะนำไปสู่พฤติกรรมที่ตนเองหักห้ามนั้นๆ

4. นักจิตวิทยาในกลุ่มจิตวิเคราะห์

นักจิตวิทยาในกลุ่มจิตวิเคราะห์ได้ให้ความสำคัญกับระบบการทำงาน 3 ระบบ คือ id, ego และ super ego โดย ฟรอยด์ ข้างต้นในนั้นที่นี้ ศูนย์กลาง⁽²⁴⁾ เชื่อว่าถ้าการทำงานของ 3 ระบบดังกล่าวมีการประตานงานและเป็นไปอย่างราบรื่น บุคคลนั้นก็จะเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตที่ดี ไม่มีความวิตกกังวล แต่ถ้าระบบเกิดขัดข้องหรือขัดแย้งกันเองแล้วจะมีส่วนที่ทำให้บุคคลมีสุขภาพจิตเสื่อม

นักจิตวิทยาในกลุ่มจิตวิเคราะห์ ได้อธิบายถึงความวิตกกังวลไว้ดังนี้

ความวิตกกังวลเป็นความขัดแย้งในจิตไร้สำนึก (anxiety as an unconscious conflict) ความวิตกกังวลเป็นประสบการณ์ ความหวาดหวั่น ความตึงเครียด โดยแต่ละบุคคลจะหาสาเหตุได้ไม่ชัดเจน สาเหตุที่ไม่ชัดเจนดังกล่าวเกี่ยวข้องกับจิตไร้สำนึก เป็นผลมาจากการเรียนรู้สืบทอดแยังในใจระหว่างการตอบสนองความต้องการของตนของหรือตน (ego) และความต้องการโดยธรรมชาติหรือความต้องการของสัญชาตญาณ (id) โดยเฉพาะแรงขับทางเพศและความก้าวหน้า แต่ถ้าสาเหตุนี้มีความชัดเจนและบุคคลสามารถตีได้ว่าจะทำให้เกิดอันตรายได้มากหรือน้อย โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์ตรงของบุคคล หรือประสบการณ์อ้อมจากผู้อื่น บุคคลจะไม่รู้สึกว่ามีความวิตกกังวล แต่จะเกิดเป็นความกลัวขึ้น ส่วนการตอบสนองจะเป็นเห็นได้ต้องเชื่อมโยงกับประสบการณ์ บุคลิกภาพ ความเชื่อ หรือความคิดของแต่ละบุคคล Freud เชื่อว่าความวิตกกังวลที่เกิดจากความขัดแย้งในจิตไร้สำนึกนี้จะเป็นสาเหตุให้เกิดความวิตกกังวลแบบโรคประสาท (neurotic anxiety)

5. ทฤษฎีแรงขับ

Levitt อ้างถึงใน บริสรา ลดยเมธ⁽²⁵⁾ ได้อธิบายความวิตกกังวลเป็นแรงขับ (drive) โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีแรงขับพื้นฐานมาแต่กำเนิด และแรงขับชนิดหนึ่งก็คือการหลีกเลี่ยงความเจ็บปวด แรงขับนี้ทำให้มนุษย์เรียนรู้ที่จะก้าวผิดๆ ถ้าตามที่ทำให้คนเจ็บปวดเป็นแรงเสริมให้แก่ความกลัวหรือความวิตกกังวล ความกลัวดังกล่าวสามารถขยายกว้างออกได้ 2 วิธีคือ (1) การเรียนรู้จากตัวแนะนำ (2) การเรียนรู้จากการผ่านภัยของสิ่งเดียว ความกลัวนี้จะเผยแพร่ให้กว้างมาก น้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความเข้มของสิ่งเดียว บุคคลที่มีชีวิตในวัยต้นมีประสบการณ์ความกลัวที่เข้มหรือรุนแรงมากๆ มักมีแนวโน้มที่จะกลัวเป็นคนที่มีลักษณะวิตกกังวลง่ายเมื่อเติบโตขึ้น นอกจากนั้นความวิตกกังวลอาจเกิดได้จากอีกสาเหตุหนึ่งคือ จากการที่บุคคลต้องเลือกรห่วงว่า ความต้องการ หรือแรงขับสองอย่างซึ่งขัดแย้งกัน ทำให้เกิดปัญหาทางอารมณ์ขึ้น บุคคลที่มีลักษณะความวิตกกังวลอย่างง่ายก็เชื่อว่าเป็นผลมาจากการขัดแย้งอย่างรุนแรงที่เกิดขึ้นในวัยเด็กได้เช่นกัน

6. ทฤษฎีของสเปนซ์

Spence พิจารณาความวิตกกังวลในแบบที่แตกต่างจากทฤษฎีจิตวิเคราะห์ โดยกล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นแรงจูงใจที่กระตุ้นให้ร่างกายเกิดพลัง หรือเกิดแรงจูงใจที่มีส่วนร่วมส่งเสริม การเรียนรู้และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น และยังเพิ่มความเข้มข้นในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าให้รุนแรงมากขึ้น

Levitt⁽²⁶⁾ ได้กล่าวถึงทฤษฎีของสเปนซ์ (Spence) ซึ่งมีเชื่อว่า “ทฤษฎีแห่งมหาวิทยาลัยไอโอด์ว่า” (The Iowa Theory) สรุปได้ว่าความวิตกกังวลเบริยน เมื่อนำเสนอแรงขับหรือแรงจูงใจซึ่งช่วยกระตุ้นให้ร่างกายเกิดพลังหรือเกิดแรงจูงใจที่จะทำพฤติกรรมบางอย่าง ดังนั้นความวิตกกังวล จึงมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ผลกระทบความวิตกกังวลจะช่วยให้เกิดความเข้มในการตอบสนอง สำหรับการเรียนรู้ที่ต้องขับข้อนั้นมีผลต่อความวิตกกังวล ขัดขวางการเรียนรู้ในระยะแรกๆ แต่เมื่อผู้เรียนได้คุ้นเคยกับงานที่ทำ หรือสร้างนิสัยในการเรียนรู้ที่ถูกต้องแล้ว ความวิตกกังวลจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในที่สุด

7. ทฤษฎีความวิตกกังวลของชาราสัน (Yale Theory)

ทฤษฎีความวิตกกังวลของชาราสัน หรือที่เรียกว่า “ทฤษฎีแห่งมหาวิทยาลัยเยล” (Yale Theory) อธิบายว่า ความวิตกกังวลจะมีผลต่อคนเรอป่างไร ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสิ่งเข้า รวมทั้งลักษณะของบุคคลด้วย ขันได้แก่ เป้าหมายและค่านิยมของเข้า ดังนั้นความวิตก กังวลอาจมีทั้งผลดีและผลเสีย

ทฤษฎีนี้ไม่ได้กำหนดในเรื่องของผลที่เกิดจากความวิตกกังวล แต่กล่าวว่า ความวิตก กังวลจะมีผลต่อคนเรอป่างไร ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสิ่งเข้า และบุคลิกภาพของบุคคล ดังนั้น ความวิตกกังวลอาจจะมีผลดีหรือผลเสีย ทั้งนี้แล้วแต่วิธีการตอบสนองที่บุคคลใช้ เช่น การตอบสนองโดยหวังวิธีการที่เหมาะสมและแก้ไขได้ถูกๆ ซึ่งจะช่วยพัฒนาบุคคล เกิดผลดีแก่บุคคล ในทางตรงกันข้ามถ้าบุคคลยอมแพ้ต่อความวิตกกังวล เช่น คิดว่ามหัตโทษทางที่จะแก้ไขปัญหา หรือการแก้ไขที่ไม่ตรงกับประเดินสำคัญของปัญหา การตอบสนองดังกล่าวอยู่ในอันตราย หรือเกิดผลเสียต่อพัฒนาการทางบุคลิกภาพของบุคคล

เมื่อบุคคลมีความวิตกกังวลเป็นระยะเวลานาน โดยไม่สามารถหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อลดหรือจัดไปได้ บุคคลก็จะเกิดขบวนการทางจิตใจโดยทันไปให้วิธีการที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อลดความตึงเครียดของจิตใจ เรียกว่า การใช้กลวิธานในการป้องกันตนเอง (Defense Mechanism) ซึ่งแม้ว่าจะช่วยลดความวิตกกังวลลงไปได้บ้าง แต่มีผลเสียคือ ถ้าใช้มากจะทำให้บุคคลลืมความเป็นจริงของโลก (reality) หรือไม่เข้าใจตนเองความเป็นจริง (actual self) หากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้เป็นโคงจิตในระยะต่อมาได้

จากทฤษฎีข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลแบ่งได้เป็น 4 ทฤษฎี ได้แก่ ความวิตกกังวลในฐานะที่เป็นความขัดแย้งในจิตให้สำนึก ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Freud ซึ่งเชื่อว่าความวิตกกังวลเป็นผลของความขัดแย้งในจิตให้สำนึกระหว่าง พลังกระทบของ Id ที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ แรงขับทางเพศและความก้าวหน้ากับการควบคุมของ Ego และ Superego ความวิตกกังวลในฐานะเป็นการตอบสนองที่เกิดจากการเรียนรู้ โดยความวิตก กังวลมีความเกี่ยวโยงกับสถานการณ์บางอย่างโดยอาศัยการเรียนรู้ ความวิตกกังวลในฐานะเป็นการขาดการควบคุม คุณบางประเภทประสบความวิตกกังวลทุกครั้งที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ ซึ่งดูเหมือนอยู่นอกเหนือการควบคุมของเรา อาจเป็นสถานการณ์ที่ใหม่ และความวิตกกังวลในฐานะเป็นการตอบสนองทางสรีรวิทยา กลไกทางประสาทสรีรวิทยาอาจก่อให้เกิดรูปแบบที่มีการปรับตัวของความวิตกกังวลที่มีลักษณะเป็นสัญญาณ รวมทั้งรูปแบบที่มีพยาธิวิทยาของความวิตก กังวลเรื่องรังได้

แนวคิดเรื่องสาเหตุและการเกิดความวิตกกังวล

Melvin อ้างถึงใน ชนิชชู นาค⁽²⁷⁾ กล่าวว่าองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลมี 3 ประการคือ

1. สัญลักษณ์ (Symbols) ได้แก่ ความคิดเห็น (ideas) โนนทัศน์ (concepts) ค่านิยม (values) หรือระบบของความคิด (systems of thought) ซึ่งบุคคลจะให้ความหมายของสัญลักษณ์ เหล่านี้ ทั้งต่อสิ่งภายนอกและภายในตนเอง เมื่อเกิดการคุกคามหรือสูญเสียสัญลักษณ์เหล่านี้ บุคคลจะเกิดความวิตกกังวลขึ้นได้

2. การคาดการณ์ล่วงหน้า (Anticipation) คือ การประเมินหรือการคาดล่วงหน้าถึงสิ่งที่ จะมาคุกคามทำให้เกิดความขัดแย้ง ซึ่งอาจเกิดทั้งในจิตสำนึกและจิตรู้สำนึก ความขัดแย้งนี้เป็น ผลให้เกิดความวิตกกังวล

3. ความไม่แน่นอน (Uncertainty) คือ ความคลุมเครือของเหตุการณ์ในอนาคตซึ่งเป็น สิ่งที่ไม่อาจล่วงรู้ได้และไม่แน่นอน ซึ่งบุคคลจะรู้สึกว่าเป็นการคุกคาม มีผลก่อให้เกิดความวิตกกังวล

สาเหตุที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลที่สำคัญและพบได้บ่อย คือ การที่มีสิ่งคุกคามต่อความ ปลอดภัยของบุคคลซึ่ง Mitchell และ Louslau อ้างถึงใน นันทินี ศุภมงคล⁽²⁸⁾ ได้แบ่งสิ่งคุกคาม ออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. สิ่งคุกคามทางชีวภาพ (Biological Integrity) เป็นสิ่งคุกคามที่ทำให้เกิดความไม่ สมดุลย์ในการดำรงชีวิต หรือทำให้ความสามารถของบุคคลลดลง ได้แก่ การเจ็บป่วย การได้รับ อุบัติเหตุ การขาดปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของร่างกายจากการ พัฒนาการในวัยต่างๆ เป็นต้น

2. สิ่งคุกคามต่อการเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-Esteem) เป็นสิ่งคุกคามที่เกิดขึ้นจาก ความรู้สึกสูญเสียความมีคุณค่าและศักดิ์ศรีในตนเอง มีผลต่อการยอมรับนับถือตนเอง เช่น เปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่การพึงพาอาศัยผู้อื่น เป็นต้น

Mc.Farland และ Thomas อ้างใน แก้วสามสี สาเจริญ⁽²⁹⁾ ได้กล่าวถึงปัจจัยที่อาจเป็น สาเหตุหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดความวิตกกังวลไว้ ดังนี้

1. การคุกคามต่ออัตโนมัติ (Intrusive thoughts) เป็นปัจจัยสำคัญที่ได้รับการระบุว่าเป็นสาเหตุของความ วิตกกังวล สิ่งที่คุกคามต่ออัตโนมัติ เป็น การไม่ได้รับการยอมรับจากบุคคลสำคัญของตน ทั้ง ที่เกิดขึ้นจริงหรือคาดว่าจะเกิด การที่บุคคลไม่ประสบความสำเร็จตามความคาดหวังของตน การ ที่บุคคลรู้สึกว่าตนเองไม่คุ้มค่าไม่ได้รับการสนับสนุนจากสังคม เป็นต้น

2. การที่บุคคลไม่ได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของตน ไม่ว่าจะเป็นด้านสร้างความปลอดภัย ความเป็นเจ้าของ ความรัก ความมีคุณค่าในตนเอง หรือความสำเร็จในชีวิต
3. การเชื่อมโยงกับวิกฤตภารณ์ในชีวิต การต้องเผชิญกับการคุกคามต่อความมั่นคง ไม่ว่าจะเป็นทางสรีระจิตสังคม โดยไม่ได้คาดไว้ล่วงหน้า รวมถึงวิกฤตภารณ์ที่เกิดขึ้นโดยปกติในช่วงชีวิตของบุคคล
4. การคุกคามหรือการเปลี่ยนแปลงสถานะสุขภาพ การคุกคามนี้เกี่ยวข้องกับความเจ็บป่วยทั้งทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงความพิการหรืออัมพฤกษ์ที่ไม่สามารถเดินทางได้
5. การคุกคามหรือการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ เช่น การเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล อาจทำให้บุคคลต้องเปลี่ยนจากการพึ่งพาตนเองไปเป็นการพึ่งพาผู้อื่น
6. การคุกคามหรือการเปลี่ยนแปลงแบบแผนของปฏิสัมพันธ์ อาจเกิดจากการต้องแยกจากครอบครัว เพื่อนฝูง ญาติ บ้านหรืองานที่เคยทำ
7. การคุกคามหรือการเปลี่ยนแปลงในสิ่งแวดล้อม เช่น การย้ายที่อยู่ การเกิดภัยธรรมชาติ ผลกระทบต่างๆ เป็นต้น
8. ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ
9. การขาดแย้งระหว่างค่านิยมกับเป้าหมายต่างๆ ในชีวิต
10. การรับເเอกสารความวิตกกังวลมาจากผู้อื่น การที่ต้องติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่มีความวิตกกังวล อาจทำให้รับเอกสารความวิตกกังวลมาสูงสุดจนเองได้
11. การรับรู้เกี่ยวกับความตาย หรือการคุกคามจากความตาย

Jersild จึงถือใน สุกี้ลักษณ์ วรรณฤกษ์ (29) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลให้ 3 ประเภท คือ

1. ความบีบคั้นและความไม่แน่นอน (stress and uncertain) ในการดำรงชีวิต ความบีบคั้นเกิดจากการที่บุคคลจะต้องคล้อยตามสังคมโดยการยอมรับสภาพค่านิยมที่ยึดตื้อja รีต ประเพณี และปฏิบัติตามระเบียบของสังคม โดยที่ตนเองอาจเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความบุคคลไม่เพียงแต่ความคุณแรงกระตุ้น (impulse) ของตนเองเท่านั้น แต่ยังต้องควบคุมให้เป็นไปตามที่สังคมต้องการอีกด้วย นอกจากนี้ความไม่แน่นอนของชีวิตอันเนื่องมาจากการตัดสินใจ โอกาสในการเลือกการปฏิบัติดนให้สมบทบาทและการรับผิดชอบในสภาพภารณ์ต่างๆ อาจทำให้บุคคลเกิดความวิตกกังวลได้
2. เกิดจากการเปลี่ยนแปลงตัวตน เช่น จากวัยเด็กเป็นวัยรุ่น จากวัยรุ่นเป็นวัยผู้ใหญ่ โดยบุคคลจะต้องปรับตัวให้เข้ากับความคาดหมายของสภาพภารณ์ใหม่ และบทบาทที่รับซึ่งกัน อาจทำให้ไม่สามารถปฏิบัติดนให้ถูกต้อง ซึ่งทำให้เกิดความวิตกกังวลได้

3. เกิดจากความขัดแย้ง (conflict) และปัญหาอันเนื่องมาจากการทัศนคติ ซึ่งได้แก่ ความรู้สึกว่าตนเองมีปมด้อย ความรู้สึกว่าตนเองมีความผิด หรือความรู้สึกนิยมคิดเกี่ยวกับตนเองในทางที่ผิดไปจากสภาพที่เป็นความจริง เช่น มีความมุ่งหวังที่สูงเกินไปเมื่อต้องลังเลกับความสามารถของตนเอง

สำหรับ Linn⁽³⁰⁾ ได้อธิบายถึงสาเหตุของความวิตกกังวลว่ามีจะเกิดจากสาเหตุต่างๆ ดังนี้

1. เกิดจากสาเหตุทางร่างกายและพันธุกรรม ความเชื่อในด้านนี้ยังไม่แน่นอน เช่น บางคนเชื่อว่าคนที่มีรูปร่างผอมสูง (asthenic constitution) มีแนวโน้มที่จะเกิดความวิตกกังวลได้ง่าย

2. เกิดจากสาเหตุทางด้านจิตใจ ส่วนมากมีความเชื่อว่าเป็นสาเหตุที่มีความสำคัญมาก ก่อนอย่างอื่น ความกังวลเป็นสัญญาณบอกให้มนุษย์รับรู้ถึงอันตรายที่จะเกิดจากภาระภารณ์ต่างๆ

3. เกิดจากสาเหตุทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งเหล่านี้ล้วนมีผลต่อพัฒนาการของมนุษย์ตั้งแต่วัยเด็ก เพราะสังคมและวัฒนธรรมจะถูกถ่ายทอดจากผู้เลี้ยงไปสู่เด็ก เมื่อสภาพการณ์ของสังคมเปลี่ยนแปลงไปเกิดปัญหาต่างๆ เช่น การว่างงาน ปัญหาความแตกร้าวภายในครอบครัว การติดต่อสื่อสารต่างๆ ที่ทันสมัย ล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะคุกคามด้านจิตใจ อันเป็นผลทำให้เกิดความวิตกกังวลได้ทั้งสิ้น

4. เกิดจากการเรียนรู้ มีทฤษฎีการเรียนรู้ที่อธิบายการเกิดความวิตกกังวล ดังนี้

4.1 การเรียนรู้โดยการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก (classical conditioning) เช่น ให้นักเรียนที่มีความวิตกกังวลอยู่ต้องไปพบครูผู้สอน ซึ่งเคยดูเข้าห้องครัว และเป็นการดูที่สร้างเงื่อนไขขึ้นทำให้เกิดการตอบสนองทางอารมณ์ คือ ความกังวล เมื่อสิ่งเร้า 2 อย่าง คือ การถูกดูและครูผู้สอน ไม่ว่าจะถูกดูหรือไม่ก็ตาม เพราะครูผู้สอนและความกังวลของเด็กนักเรียนนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีเงื่อนไข

4.2 การเรียนรู้ด้วยการวางเงื่อนไขของภาระทำ (operant conditioning) จากความวิตกกังวลที่กล่าวใน 4.1 ได้รับการเสริมแรงโดยไม่รู้ตัวจากบิดา มารดา หรือคนใกล้ชิด ด้วยการเอาใจใส่ เน้นอกเหนือไป และขอบช่วยเหลือเวลาที่บุคคลนั้นเกิดความวิตกกังวล ถ้าเข้าได้รับการเสริมแรงบ่อยๆ ความวิตกกังวลจะฝังแม่นกถาวรเป็นนิสัยไป

4.3 วิธีลองเลียนแบบ (modeling imitation) บุคคลอาจเกิดความวิตกกังวลได้จากบิดา มารดา หรือบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด ที่มีความวิตกกังวลอยู่เสมอ และเข้าได้เรียนรู้พฤติกรรมของบิดา มารดา เป็นประจำ ก็อาจจะเลียนแบบมาเป็นบุคคลลักษณะของตนได้

5. อายุ พัฒนาการในแต่ละวัยอาจจะส่งเสริมให้เกิดความวิตกกังวลได้ เช่น วัยเด็ก ความวิตกกังวลเรื่องร่างก่อให้เกิดพฤติกรรมที่เปลี่ยนเป็นได้ ได้แก่ การกัดเล็บ การดูดนิ้ว การบีบตัวกระตทกที่นอน ในวัยรุ่นจะมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับลักษณะทางเพศที่เปลี่ยนแปลง ความไม่สมดุลของอวัยวะต่างๆ ขันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางช่องร่างกาย ปัญหาทางการเรียน ความตั้งใจที่ไม่ดี ความลังเลกังวลกับเพื่อนต่างเพศ การเลือกอาชีพ และเรื่องการเงิน ซึ่งยังต้องพึงพาผู้ใหญ่ ล้วนแล้วแต่เป็นสาเหตุให้วยรุ่นเกิดความวิตกกังวลได้ วัยผู้ใหญ่ ความวิตกกังวลมักเกิดจากความไม่สูงมากเกินไป และพยายามที่จะบรรเทาเป็นอย่างนั้น ซึ่งไม่อาจจะเป็นไปได้ นอกจากนี้ปัญหา เศรษฐกิจ สังคม การทำงาน ก็จะแสดงความวิตกกังวลออกมามากในรูปแบบต่างๆ เช่น การปวดศรีษะ เป็นโรคประจำตัว เป็นต้น วัยสูงอายุ เป็นวัยที่มีความวิตกกังวล ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดเดียง ความโกรธที่ถูกเก็บไว้ ความรู้สึกเช่นนี้เกี่ยวกับความกลัวว่าจะถูกทอดทิ้ง “ไม่มีใครเอาใจใส่”

6. ปัจจัยทางชีวเคมี (biochemical factors) ผู้ป่วยที่เป็นโรคประจำตัวเป็นพวกรู้สึกตัว ความรู้สึก (sensitive) เป็นพิเศษต่อแอลค็อกเตห (lactate) ที่ถูกสร้างขึ้นอยู่มาก แอลค็อกเตหที่เพิ่มขึ้นนี้เกิดจากกับอิพิเนฟринที่ถูกผลิตขึ้นเป็นระยะเวลานาน ทำให้มีการกระตุ้นระบบประสาทส่วนกลางมากขึ้น หรือกับความบกพร่องในกระบวนการเผาผลาญแคลอร์เรียม สถานการณ์ต่างๆเหล่านี้ รวมกันทำให้เกิดความวิตกกังวล

ตารางที่ ๒
ตารางที่ ๒ ตัวอย่างสาเหตุที่นำไปสู่ความวิตกกังวล มีลักษณะสำคัญดังนี้

1. การรับรู้และประเมินสถานการณ์ ว่าจะมีผลกระทบต่อตนเองในด้านลบ ประกอบกับ การประเมินศักยภาพของตนเองว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าความเป็นจริง
2. การรับรู้และประเมินสถานการณ์มีความผิดพลาด เช่น การที่บุคคลคิดตัดสิน สถานการณ์ที่กำลังเผชิญอยู่ในทางลบหรือทางบวกจนเกินความเป็นจริง
3. ลักษณะความคิดอัตโนมัติหรือลักษณะการพูดกับตนเองที่แยกต่างกันไประหว่าง บุคคล อาจเกิดจากประสบการณ์เก่าๆ หรือเกิดจากความเชื่อที่ผิด เป็นต้น
4. การขาดทักษะบางประการ ก็อาจทำให้บุคคลประเมินได้ว่าตนเองมีศักยภาพต่ำลง กว่าเดิม และไม่เพียงพอที่จะรับมือกับสถานการณ์ที่เข้ามายังระบบได้

จากแนวคิดข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลมาจากการที่บุคคล ต้องเผชิญกับสิ่งคุกคามที่เข้ามายังตัวเอง มีทั้งสิ่งคุกคามที่มาจากการในด้านลบ ไม่ว่าจะเป็นอัตโนมัติหรือความคิดเห็น หรือมีความมุ่งหวังที่สูงเกินไปไม่สอดคล้องกับ ความสามารถของตนเอง และสิ่งคุกคามที่เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมและ สังคม เช่น การย้ายที่อยู่ การเกิดภัยธรรมชาติ ภัยทางด้านเศรษฐกิจ และ

การตายของบุคคลยังเป็นที่รัก สิ่งคุกคามเหล่านี้มีผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจของบุคคล ทำให้บุคคลเกิดความวิตกกังวลขึ้นได้ นอกจากนี้การประเมินสถานการณ์ หรือคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคตต่างหากที่ไม่แน่นอน ก็ทำให้บุคคลเกิดความวิตกกังวลขึ้นได้เช่นกัน

อาการของความวิตกกังวล

เมื่อตกลอยู่ภายใต้ภาวะวิตกกังวล บุคคลอาจมีอาการดังต่อไปนี้⁽³¹⁾

1. **ด้านร่างกาย** เกิดการกระตุ้นการทำงานของระบบประสาಥัตโนมัติโดยเฉพาะระบบประสาท自律มิก ทำให้เกิดการทำางานของระบบต่างๆ ในร่างกายเปลี่ยนแปลงไปและเกิดอาการต่างๆ เช่น ใจสั่น หัวใจเต้นเร็ว ช็อพจรเพิ่ม เจ็บหน้าอก ความดันโลหิตสูงขึ้น วิงเวียน เป็นลม มือเท้าเย็น เหงื่ออออก แน่นหน้าอก หายใจเป็นจังหวะสั้น ไม่เต็มที่ อาการอยู่ในนิ่ง กล้ามเนื้อดึงดัว ปวดเมื่อย อ่อนเพลีย ห้องอีด คลื่นไส้อาเจียน เมื่ออาหาร รู้สึกปั๊บป่วนในห้องท้องเดิน ห้องผูก ปวดแสบปวดร้อนในกระเพาะอาหาร รู้สึกซ่าๆ บริเวณปลายมือปลายเท้า ประจำเดือนผิดปกติ ไปถึงนอนไม่หลับ
2. **ด้านอารมณ์** ทำให้เกิดความตึงเครียด อึดอัด หัวดหวัน หุบดหงิด กระวนกระวาย อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย ห้อแท้ ตื่นหัวง รู้สึกไว้คุณค่า ตำแหน่งตนเองและผู้อื่น รู้สึกว่ามีสิ่ง เลวร้ายเกิดขึ้น และไม่สามารถควบคุมอารมณ์หรือช่วยเหลือตนเองได้ บางคนอาจมีความคิด หวังที่น่าสะพรึงกลัว คิดกลับไปมา ขอบคาดการณ์ต่างหากว่าจะมีเคราะห์หรือเกิดขึ้นกับตนหรือ คนอื่น มากตีตนไปก่อนใช้ กลัวว่ากำลังจะตาย กำลังจะเป็นบ้าหรือเสียสติ
3. **ด้านพฤติกรรม** มีการแสดงออกของพฤติกรรมทั้งคำพูดและทำทาง เช่น หน้าบิ้ง ศีรษะปวด กระซับกระซาย ทำมือแน่น พูดเร็ว พูดซ้ำเรื่องเดิม ใจลอย เคลื่อนไหวโดยไม่มี จุดหมาย แยกตัว พฤติกรรมลดด้อย หลีกเลี่ยงจากบุคคลหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล
4. **ด้านความคิด** สดีปัญญาและการรับรู้ โดยมีความคิดหมกมุ่น พุงซานไม่มีสมาธิ ความจำลดลง ลืมง่าย สับสน ความสามารถในการตัดสินใจลดลง สูญเสียการควบคุมตนเอง ระดับการรับรู้ลดลง

การประเมินความวิตกกังวล

การประเมินความวิตกกังวลสามารถประเมินได้ 4 วิธี คือ⁽³²⁾

1. การประเมินโดยให้บุคคลรายงานความรู้สึกวิตกกังวลด้วยตนเอง (Self-Report Inventories or Questionnaires) ซึ่งอาจเป็นการรายงานด้วยวาจา รายงานด้วยการเขียน หรือตอบคำถามจากแบบสอบถาม เช่น

1.1 The Taylor (1953) Manifest Anxiety Scale (MAS) เป็นการประเมินความแต่งต่างของปัจจัยกระตุ้นความเครียด ตามโครงสร้างของ Cameron และจาก Spence-Taylor theory of emotionally-based drive ใช้เพื่อเลือกกลุ่มที่มีความวิตกกังวลสูงและความวิตกกังวลต่ำ ที่แตกต่างกันในระดับของแรงขันประgonด้วยชั้อคำถาน 50 ชั้อ โดยเลือกตอบถูกผิด

1.2 Anxiety Scale Questionnaire (ASQ) ซึ่งพัฒนาโดย Cattel and Scheier (1963) ประกอนด้วยชั้อคำถาน 40 ชั้อ มีคะแนนระดับตั้งแต่ 2-0 เป็นการประเมินความป่วยของลักษณะเฉพาะที่ปรากฏ

1.3 The IPAT8-Parallel Form (8-PF) Anxiety Battery โดย Scheier and Cattel (1960) ให้การประเมินการเปลี่ยนแปลงของระดับความวิตกกังวลในเวลาต่างๆ

1.4 The Affect Adjective Check List (AAACL) พัฒนาโดย Zuckerman และผู้ร่วมงานประเมิน state and trait anxiety ประกอนด้วยชั้อคำถาน 21 ชั้อ สร้างขึ้นมาเพื่อประเมินทั้ง S-Anxiety และ T-Anxiety

1.5 State-Trait Anxiety Inventory (STAI) ซึ่ง Spielberger นำ danger signal theory จาก Freud และ Cattell (แนวคิดเกี่ยวกับ state and trait anxiety) มาปรับปูน

1.6 Hamiton (1959) Rating Scale เป็นการประเมินอาการแสดงความวิตกกังวลจากการสังเกต

2. การประเมินจากการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยา เป็นการประเมินจากการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาที่เกิดจากระบบประสาทอัตโนมัติถูกกระตุ้น เช่น อัตราการเต้นของหัวใจ อัตราการหายใจ ระดับความตันโลหิต การขยายของรูม่านตา การวัดความตึงเครียดของกล้ามเนื้อ เป็นต้น การวัดโดยวิธีนี้ค่อนข้างลำบาก เนื่องจากความวิตกกังวลจะไม่สัมพันธ์กับอาการที่แสดงออกของบุคคลที่มีความวิตกกังวล นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางสรีระของแต่ละบุคคลก็มีรูปแบบแผนที่แตกต่างกันอีกด้วย

3. การประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก เป็นการแสดงถึงความผันแปรในด้านต่างๆ เช่น การเคลื่อนไหว การพูด การรับรู้ ความต้องการของการทำงานของร่างกาย

จากความเชื่อที่ว่าพฤติกรรมของบุคคลนั้นเป็นปฏิกริยาที่สะท้อนมาจากการณ์ภายในใจ ซึ่งบุคคลอื่นสังเกตเห็นได้ เช่น อาการไม่สบายใจ กระสับกระส่าย ร้องไห้ ถอนหายใจ ลูกเลี้ยกลุก ขาดสามารถ หงุดหงิด นอนไม่หลับ เป็นต้น การวัดจะใช้เครื่องมือสังเกตพฤติกรรม เช่น บันทึกเพื่อสังเกตพฤติกรรมที่ตัวร่างโดย เกราแยม และ คอนເලຍ ซึ่งนำไปใช้ประเมินความวิตกกังวลและความกลัวในผู้ป่วยด้วยตนเอง หรือ Timed Behavioral Checklist (TBCL) หรือ แบบวัดอัตราการพูด (Mahl, 1956) เป็นต้น ส่วนการสังเกตพฤติกรรมทางอ้อม เมื่อประเมินภาวะความวิตกกังวลสามารถสังเกตได้จากสภาพการณ์ธรรมชาติ เช่น การสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่เข้าไปในเขตห่วงห้าม หรือสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่ทำผิดกฎหมาย ซึ่งวิธีนี้มักจะมีปัญหาในเรื่องจราจรรถ และการสังเกตอาจจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นอย่างดี หรืออีกวิธีหนึ่งที่จะสามารถสังเกตพฤติกรรมได้ทางอ้อม โดยการให้บุคคลแสดงบทบาทสมมติ แล้วสังเกตพฤติกรรมความวิตกกังวลจาก Behavioral Avoidance Tests (BAT) เป็นต้น

4. การประเมินโดยใช้เทคนิคการฉายออก (Projective Technique) เช่น Rorschach Ink Blots และ The Thematic Apperception Test ซึ่งการวัดโดยวิธีนี้ต้องอาศัยผู้ที่มีความชำนาญ ส่วนใหญ่แล้วจะถูกใช้โดยนักจิตวิทยา

จากการประเมินความวิตกกังวลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การประเมินความวิตกกังวลสามารถประเมินได้ 4 วิธี ได้แก่ การประเมินโดยให้บุคคลรายงานความรู้สึกวิตกกังวลด้วยตนเองโดยการพูด การเขียน หรือตอบแบบสอบถาม การประเมินจากการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาที่เกิดจากระบบประสาทในมิติถูกกระตุ้น เช่น อัตราการเต้นของหัวใจ ระดับความดันโลหิต เป็นต้น การประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น การเคลื่อนไหว การพูด เป็นต้น โดยใช้เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมเป็นตัววัด และการประเมินโดยใช้เทคนิคการฉายออก วัดโดยนักจิตวิทยาที่มีความชำนาญ

สถาบันวิทยบริการ ความหมายและความสำคัญของการประกันอาชีพ

อาชีพ ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 อ้างถึงในไทยเยศ ลงว่า “⁽³³⁾ ได้กล่าวว่า อาชีพคือ การเดียงซีวิต การทำงานหากิน

สมพงษ์ พลาสุรย์ อ้างถึงใน สุวรรณฯ จงประเสริฐพร ⁽³⁴⁾ ให้ความหมายของอาชีพว่า หมายถึง กิจกรรม หรือการกระทำที่ผู้กระทำมีความมุ่งหมาย หรือหวังผลเพื่อให้ได้สิ่งยังชีพ เช่น อาหาร เสื้อผ้า เครื่องใช้หรือรายได้โดยการอาชีพ มักมีผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเครื่องยังชีพ

การประกันอาชีพ⁽³⁵⁾ คือ การประกันกิจกรรมเพื่อฐานะทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นงานสำหรับชีวิตของแต่ละบุคคล การประกันอาชีพนอกจากจะเป็นวิถีทางที่จะได้ค่าตอบแทนไปรึเปล่าจัยต่างๆ มาบำบัดความต้องการทางร่างกาย (Physical Needs) แล้วยังเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการทางด้านจิตใจ (Psychological Needs) และความต้องการทางด้านสังคม (Social Needs) ของบุคคลนั้นด้วย ก่อตัวด้วยการประกันอาชีพมากเปิดโอกาสให้บุคคลแต่ละคนได้ทำงานร่วมกับคนอื่นๆ ซึ่งจะทำให้บุคคลผู้นั้นเกิดความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน และเป็นที่ต้องการของสังคม ในขณะเดียวกันการประกันอาชีพยังเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลได้ใช้ความสามารถที่ตนมีอยู่อย่างเต็มที่ และการที่บุคคลสามารถดำรงชีวิตอยู่ด้วยความสามารถของตนเองโดยไม่ต้องพึ่งพาคนอื่นนั้น ย่อมทำให้ผู้นั้นเกิดความภาคภูมิใจในตนเองว่า ไม่ได้เป็นบุคคลที่ไร้ค่า

เคลื่อน บุษย์แก้ว⁽³⁶⁾ กล่าวถึงความสำคัญของการทำงานว่า การที่มนุษย์ทำงานนั้นก็เพื่อต้องการสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. รายได้หรือปัจจัยในการดำรงชีวิต
2. การยอมรับนับถือจากสังคม
3. การยกย่อง เกียรติยศ ชื่อเสียง
4. ความภาคภูมิใจ
5. ความสุขใจ
6. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของมนุษย์
7. ความมีอิสรภาพเป็นตัวของตนเอง
8. มีเพื่อนฝูง
9. มีบทบาทร่วมในสังคมที่ตนอาศัยอยู่

พรอนราษฎร์ พรพยประภา⁽³⁷⁾ กล่าวโดยอ้างทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslow) สรุปว่า การทำงานนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์ดังนี้

1. ทำให้ได้ผลตอบแทน เพื่อให้จ่ายในการดำรงชีวิตของมนุษย์
2. ช่วยตอบสนองความต้องการทางด้านความมั่นคงปลอดภัย
3. ช่วยตอบสนองความต้องการทางด้านสังคม
4. ทำให้มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูงขึ้น
5. ได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

จากความหมายและความสำคัญของการประกอบอาชีพห้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การประกอบอาชีพ คือ การทำมาหากินเพื่อหารเลี้ยงชีพตนเอง โดยได้รับผลตอบแทนเป็นรายได้ หรือเป็นจ่ายในการทำงาน เพื่อมาตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ ทำให้มีความสุข ความภาคภูมิใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถที่ตนมีอยู่อย่างเต็มที่ และมีความรู้สึกว่า มันคงปลอดภัยในเรื่อง นอกจากรู้สึกว่า การประกอบอาชีพยังตอบสนองความต้องการทางด้านสังคม ทำให้ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีเพื่อนฝูง ได้รับการยกย่อง มีเกียรติยศ ชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับนับถือจากสังคม

ความหมายของการเลือกอาชีพ

มีผู้ให้ความหมายของการเลือกอาชีพไว้หลายท่าน ดังนี้

อรอนงค์ แจ่มผล⁽³⁸⁾ กล่าวว่า การเลือกอาชีพ หมายถึง การที่บุคคลได้แสดงถึงความตั้งใจที่จะประกอบอาชีพนั้น ผู้ที่ตัดสินใจเลือกอาชีพได้อย่างแท้จริง ได้แก่ บุคคลที่เลือกอาชีพโดยพิจารณาจากความเข้าใจในงาน โอกาสในการทำงาน และโอกาสในการศึกษา รวมทั้งองค์ประกอบส่วนบุคคล ได้แก่ ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และค่านิยมของบุคคล

เพญศรี จินดาศักดิ์⁽³⁹⁾ กล่าวว่า การเลือกอาชีพ หมายถึง การที่บุคคลมีความตั้งใจที่จะเลือกประกอบอาชีพโดยอาชีพนั้น

จากความหมายของการเลือกอาชีพหรือการเลือกงานตั้งแต่หัวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การเลือกอาชีพหรือการเลือกงาน หมายถึง การที่บุคคลได้แสดงถึงความตั้งใจในการที่จะเลือกประกอบอาชีพโดยอาชีพนั้น โดยคำนึงถึงความสนใจ ความสามารถ ความสนใจ บุคลิกภาพ และค่านิยม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ

Ginzberg Eli⁽⁴⁰⁾ กล่าวถึง การเลือกอาชีพว่า เป็นกระบวนการตั้งแต่เกิดจนตาย "ไม่ใช่การตัดสินใจเพียงครั้งเดียว แต่เป็นการตัดสินใจที่เป็นสิ่งสำคัญ ติดต่อกันไปในแต่ละชั้นตอนของกระบวนการ มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการของแต่ละบุคคล ซึ่งเวลาเหล่านี้จะไม่หวานย้อนหลังกลับไปอีก ดังนั้น เมื่อตัดสินใจแล้วจะกลับหลังไม่ได้ การเลือกจึงเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่

เวลาข้างหน้า และจะจบด้วยการประนีประนอมระหว่างความสนใจและความต้องการของตนกับความเป็นจริงในโลก ดังนั้นความรู้สึกซึ้งเกี่ยวกับการเลือกอาชีพตามทฤษฎีนี้จึงมี 3 ประการ คือ

1. การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการ (Process)
2. กระบวนการการเลือกอาชีพจะย้อนกลับหลังไม่ได้ (Irreversible)
3. การเลือกอาชีพจะมีการประนีประนอม (Compromise) ขั้นสุดท้ายระหว่างความสามารถ ความสนใจ และความเป็นจริงของสภาพแวดล้อม

นอกจากนี้ Ginzberg Eli ยังได้แบ่งช่วงการเลือกอาชีพของบุคคลออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. ระยะคิดฝัน (Fantasy Period) คือ ระยะที่เด็กที่มีอายุ 1-10 ปี จะเริ่มคิดถึงการเลือกอาชีพ โดยการสร้างจินตนาการไว้ว่า ตนจะเป็นอะไร ในระยะนี้เด็กไม่รู้ความสามารถ และข้อจำกัดของตนอย่างแท้จริง

2. ระยะทดลองงาน (Tentative Period) คือ ระยะที่เด็กที่มีอายุ 11-17 ปี การเลือกอาชีพในระยะนี้ แสดงถึงความรู้สึกนิยมคิดของบุคคลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคต คำนึงถึงอนาคตมากกว่าปัจจุบัน ระยะนี้การเลือกยังเป็นการเลือกที่ยังคงประกอบด้วยภัยคุกคาม เช่น ความต้องการซึ่งกันและกัน ความต้องการที่จะได้เป็น 4 ระยะ คือ

2.1 ระยะยึดความสนใจของตน (Interest Stage) เด็กอายุ 11-12 ปี จะเลือกอาชีพตามความสนใจ ซึ่งส่วนมากจะสัมพันธ์กับความประดิษฐ์และมนต์เสน่ห์

2.2 ระยะคำนึงถึงความสามารถ (Capacity Stage) เด็กอายุ 13-14 ปี จะเลือกอาชีพโดยคำนึงถึงความสามารถ ประเมินความสามารถของตน

2.3 ระยะคำนึงค่านิยมของตน (Value Stage) เด็กอายุ 15-17 ปี จะเริ่มรู้ถึงค่านิยมและสังเกตว่าอะไรเป็นสิ่งที่เข้าต้องการ คือ เงิน เกียรติยศ โอกาสแสดงความสามารถ ค่านิยมเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ

2.4 ระยะหัวเฉียวหัวต่อ (Transition) เด็กอายุ 17 ปี จะเริ่มรู้จักพิจารณาจากข้อเท็จจริง และตัดสินใจได้เหมาะสมถูกต้อง การตัดสินใจเลือกอาชีพให้เป็นไปอย่างถูกต้องโดยคำนึงถึงโอกาส ข้อจำกัด และข้อเท็จจริงต่างๆ

3. ระยะการเลือกที่สมจริง (Realistic Period) คือ เป็นระยะของความเป็นจริง นับตั้งแต่อายุ 17 ปี ขึ้นไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ ระยะนี้เป็นระยะแสวงหาข้อเท็จจริงจากอาชีพต่างๆ ขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการเลือกอาชีพ โดยคำนึงถึงโอกาสข้อจำกัด และข้อเท็จจริงต่างๆ

Crites J. O⁽⁴⁰⁾ กล่าวว่า การเลือกอาชีพให้มีประสิทธิภาพนั้นหมายถึง การเลือกอาชีพโดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่อไปนี้

1. การแทรกปัญหา คือ การที่บุคคลทราบว่าเข้าจะทำอะไร อย่างไร
2. การวางแผน คือ การที่บุคคลตระหนักรู้ใจอนาคตข้างหน้า
3. ร่วมสารเกี่ยวกับอาชีพ คือ การที่บุคคลทราบข้อมูลเกี่ยวกับงาน รู้จักงานอาชีพ
4. การรู้จักตนเอง คือ การที่บุคคลรู้ความสามารถ ความสามารถ และความดันดัดตนเอง
5. การเลือกจุดมุ่งหมาย คือ การที่บุคคลเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเอง

Hurlock⁽⁴¹⁾ กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคลมีดังนี้

1. ครอบครัว ครอบครัวมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล เนื่องจากครอบครัวเป็นหน่วยแรกของสังคมที่มีความใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุด เป็นสถาบันที่จะถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ประสบการณ์ในการทำงานให้กับเด็ก โดยเฉพาะความคาดหวังของพ่อแม่ เด็กเล็กมักจะยอมรับแผนการของพ่อแม่ที่มีต่องานอาชีพของพ่อแม่ เช่น ลูกสาวของพ่อแม่ที่มีอาชีพที่ทนทาน แข็งแกร่ง ไม่ชอบอาชีพของเขารึถ้าอาชีพของเขามีเชื้อเสียงน้อย นอกจากระบุรุษไม่เพียงแต่ห้ามประตามเด็กเข้าสู่งานอาชีพเดียวกับเขาระบุรุษจะห้ามเด็กเข้าสู่อาชีพที่ไม่สูง แต่จะถ่ายทอดความไม่พอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ให้เด็กได้รับการเรียนรู้และสนับสนุนเด็กไปสู่งานในเส้นทางอื่นที่มีเชื้อเสียงมากกว่า อิทธิพลจากทัศนคติของพ่อแม่ ช่วงระยะเวลาในการเลือกอาชีพของเด็ก อาจจะถูกมองเป็นข้อจำกัดสำหรับเด็ก เด็กอาจจะพัฒนาทัศนคติทางลบต่ออาชีพที่เขามีคุณสมบัติเหมาะสมได้ นอกจากนี้ความสัมพันธ์ในครอบครัว ความสัมพันธ์ของเด็กกับพ่อแม่และประสบการณ์ที่ได้รับในช่วงแรก เป็นอิทธิพลที่มีต่อการเลือกอาชีพของเด็ก ตัวอย่างจาก การเลี้ยงดูของพ่อแม่ เด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบปกป้องมากเกินไป อาจส่งผลให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเองน้อย การแบ่งชนชั้นทางสังคม ฐานะของพ่อแม่ เด็กจะตระหนักรู้และประเมินความหมายของความแตกต่างดังกล่าวตั้งแต่ยังไม่รับรู้ในวัยประถม โดยพิจารณาจาก บ้าน รถ เพื่อนบ้าน ทำให้เด็กตัดสินความแตกต่างทางอาชีพจากเชื้อเสียงที่เข้าจะได้รับจากการทำงาน เด็กจะจัดลำดับอาชีพ วิชาชีพและกิจกรรมที่เข้าจะได้รับจากการทำงาน ให้ความสำคัญกับอาชีพที่มีศรีษะและอาชีพที่ไม่ใช่อาชีพที่มีเชื้อเสียงต่ำ และเด็กยังให้ความสำคัญกับอาชีพที่มีศรีษะและอาชีพที่ไม่ใช่อาชีพที่มีเชื้อเสียงต่ำ แม้เด็กได้รับทัศนคติและค่านิยมของผู้ใหญ่ที่มีต่ออาชีพต่างๆแล้ว พนักงาน เด็กมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมตามความเชื่อนั้นตัวอย่าง ดังนั้นสิ่งแวดล้อมในครอบครัว สถานภาพของบิดามารดา ตัวอย่างจากบิดามารดาและการอบรมเตือนดู ความคาดหวังของพ่อแม่จะมีอิทธิพลอย่างลึกซึ้งต่อการเลือกอาชีพของเด็ก

2. บุคคลแวดล้อม รูปแบบของวัฒนธรรม การพัฒนาความสนใจในอาชีพ เด็กนักเรียนได้รับอิทธิพลจากรูปแบบของวัฒนธรรม ความพึงพอใจในบุคคลต่างๆ มีความสำคัญในการตัดสินใจทางอาชีพของเด็กว่ามีความสนใจหรือความพึงพอใจในอาชีพอะไร เชอร์ล็อก (Hunlock) กล่าวว่า ความสนใจของเด็กมีอิทธิพลอย่างมากจากบุคคลที่เข้าพึงพอใจ เช่น ครู ญาติพี่น้อง เพื่อนบ้าน หรือวิรบุรุษทางท่าน ทางที่ฟ้าหรือของการบันเทิง เด็กบางคนอยากเลือกอาชีพครู เพราะนิยมชมชอบครูของตน หรือเขามีความสนใจบุคคลในอาชีพต่างๆ จนอยากร่วมกับอาชีพตามบุคคลนั้นๆ หรือเพื่อนทำงานอะไรก็ทำตาม

3. ความเหมาะสมทางเพศ เด็กจะได้รับการฝึกฝนและปฏิบัติให้เหมาะสมกับเพศของเด็กตั้งแต่วัยหกขวบ ความแตกต่างของประสาบทารกและจุดมุ่งหมายในการเลี้ยงดูมีความหมายต่อความคิดของเด็ก นอกจากนี้อาชีพบางอย่างรับบุคคลเข้าทำงานตามเพศที่ต้องการ เช่น ในจำพวกอาชีพนักกฎหมาย แพทย์ วิศวกร เป็นอาชีพที่เหมาะสมกับเพศชาย ครู พยาบาล เมีย เหมาะสมสำหรับเพศหญิง การทำงานไม่ได้เป็นเพียงการได้มาซึ่งรายได้ แต่ยังเป็นโอกาสสำหรับการเปลี่ยนแปลงของเด็กด้วย เด็กหญิงจะได้รับแรงจูงใจจากผู้คนให้เข้าเลือกอาชีพที่มีการเตรียมตัวน้อย จึงนิยมเรียนต่อในระดับมัธยมหรือวิทยาลัยเท่านั้น เด็กหญิงจะเลือกอาชีพที่สนับสนุนและชอบผู้คนปลดภัยจากการตัดสินใจ

4. ความสามารถและความสนใจของเด็ก เชอร์ล็อก (Hunlock) กล่าวว่าร่างกายของเด็ก และความสามารถทางสติปัญญา บุคลิกภาพและความสนใจของเด็กจะมีบทบาทในการตัดสินใจเลือกอาชีพของเข้า เด็กที่มีสติปัญญาเจลี่ยวฉลาดจะนองเห็นและเข้าใจมูลเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ต่างๆ ได้ดีกว่าเด็กที่มีสติปัญญาต่ำ จึงมีความสามารถในการตัดสินและแก้ไขปัญหาได้ดีกว่า พนักงานเด็กที่มีสติปัญญาต่ำมักจะเลือกอาชีพที่อยู่ในสถานภาพสูงหรือวิชาชีพ ในขณะที่เด็กที่มีคะแนนต่ำกว่าต่ำกว่าเด็กที่มีสติปัญญาต่ำ มีอัตราการเลือกอาชีพในด้านทักษะ การใช้แรงงานและทำงานเมื่อยานหางด้านบุคลิกภาพของเด็ก เด็กที่มีลักษณะบุคลิกแตกต่างกัน มีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพต่างกันตามความเหมาะสมกับบุคลิกของตน เด็กที่ไม่ชอบการผจญภัยก็จะเลือกอาชีพที่มีความปลอดภัย ในขณะที่เด็กที่มีความก้าวหน้ามากต้องการทำงานที่ตื้นเต้น การเปลี่ยนแปลงความสนใจในอาชีพพบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ คือ เด็กหญิงจะมีความสนใจน้อยในด้านการคำนวณ แต่มีความสนใจอย่างมั่นคงในด้านภาษาอังกฤษ การเขียนและอ่าน ส่วนเด็กชายพบว่ามีความสนใจในด้านคำนวณ แต่ไม่ค่อยสนใจด้านภาษาอังกฤษ และถ้าการเรียนในโรงเรียนสามารถผูกมัดความสนใจอย่างมั่นคงในด้านภาษาอังกฤษ และถ้าการเรียนในโรงเรียนสามารถผูกมัดความสนใจของเด็กไว้ได้ เด็กจะมีความสนใจในด้านนั้นๆ จนกระทั่งโต เช่น ในเด็กชายพบว่ามีความสนใจด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น

5. ชื่อเสียงของอาชีพ เป็นที่ทราบกันว่าอาชีพนามานิ่งชื่อเสียง เด็กจะมีความพึงพอใจในอาชีพเหล่านี้ และเลือกเป็นอาชีพที่แท้จริงของเข้า โดยพิจารณาจากความสนใจหรือ

ความสามารถของเข้า อย่างไรก็ตามความคาดหวังของพ่อแม่ ซึ่งพิจารณาจากฐานะทางสังคม และชื่อเสียงของอาชีพว่ามีความสำคัญมากกว่าความสนใจของเด็กมีอิทธิพลต่อเด็ก โดยพ่อแม่ เป็นผู้สนับสนุนให้เด็กได้รับการศึกษาเท่าที่จำเป็น และผลักดันให้เข้าพ้นจากอาชีพรับใช้หรือ อาชีพกรุณากลั้งหนวด

6. ความต้องการเป็นอิสระ แต่ละบุคคลที่เด็กได้รับความคับข้องใจและความเครียดจากข้อ จำกัดของผู้ใหญ่ จนไม่มีความเป็นอิสระ ความไม่พอใจนี้จะต่อต้านการมีอำนาจเหนือของผู้ใหญ่ ทำให้เด็กต้องการมีอิสระ ต้องการทำในสิ่งที่เข้าประทنا ในแบบเศรษฐกิจเข้าจึงคิดและเรื่องว่า เมื่อเข้าสามารถมีเงินพอที่จะดูแลตนเองได้ เข้าก็จะมีอิสระ ความต้องการดังกล่าวจึงมีบทบาท สำคัญต่อความคิดเกี่ยวกับอาชีพของเด็ก อาชีพที่ดีไม่ได้มีหมายความถึงความพึงพอใจในการ ทำงาน แต่หมายถึงเงินที่จะนำมาใช้จ่าย เด็กจะพึงพอใจในอาชีพที่มีรายได้ดังต่อไปนี้

จากแนวคิดและทฤษฎีข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการตั้งแต่เกิด จนตาย เมื่อตัดสินใจแล้วจะกลับหลังไม่ได้ และการเลือกอาชีพจะมีการประเมินประนอมในขั้น สุดท้ายระหว่างความสามารถ ความสนใจ และความเป็นจริงของสภาพแวดล้อม โดยบุคคลจะมี ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ ได้แก่ ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนเอง ความต้องการเป็นอิสระ ความเหมาะสมทางเพศ การอบรมเรียนรู้ของครอบครัว ความคาดหวัง ของบุคคล รวมถึงชื่อเสียงของอาชีพ

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ

Frank Parson ผู้ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งการแนะแนวอาชีพ กล่าวไว้ใน สรุป จันทร์เอม⁽⁴²⁾ ว่าความสำคัญของการเลือกอาชีพ การเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ เพื่อความ สำเร็จในชีวิตการทำงาน และการที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นกับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. เข้าใจตนเองในคุณลักษณะที่บุคคลมีอยู่ทั้งทางด้านความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ความคาดหวัง ความรู้ กำลังสมองและกำลังทรัพย์ รวมทั้งทักษะต่างๆ ที่บุคคลมีอยู่อย่าง แจ่มแจ้ง

2. ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ โอกาสที่จะสำเร็จในอาชีพนั้นๆ ความก้าวหน้าทาง สภาพการณ์ต่างๆ ความต้องการของตลาดแรงงาน เวลาและทุนทรัพย์ที่ใช้ในการเตรียมตัวเพื่อ ประกอบอาชีพ

3. การใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์อาชีพดังกล่าวแล้วประกอบกัน เพื่อให้เป็นแนวทางการตัดสินใจเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสม

ว่าที่ ทรัพย์มี^(๓) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพซึ่งมีทั้งองค์ประกอบเกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อมไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่เป็นข้อจำกัดอันเนื่องมาจากตัวบุคคล เช่น ความสามารถ ความดันด้วยภัย ความรับผิดชอบและความพ่ายแพ้

2. องค์ประกอบที่เป็นแรงผลักดันภายในตัวบุคคล เช่น ค่านิยม ความสนใจ จุดหมายในชีวิต และทัศนคติที่มีต่ออาชีพ

3. องค์ประกอบที่เป็นข้อจำกัดอันเนื่องมาจากสิ่งแวดล้อม เช่น ฐานะโอกาสในสังคม เกี่ยวกับการศึกษาและการประกอบอาชีพ ข้อกำหนดหรือลักษณะของอาชีพหรือการศึกษา

4. องค์ประกอบที่เป็นแรงผลักดันจากสิ่งแวดล้อม เช่น พ่อแม่ เพื่อน ครู หรือบุคคลแวดล้อมอื่นๆ

ข้อแนะนำในการเลือกอาชีพ มีดังนี้^(๔)

1. ลักษณะอาชีพกับคุณสมบัติของผู้ทำงาน ลักษณะอาชีพแต่ละอย่างต้องการผู้ที่มีคุณสมบัติต่างกัน อาชีพบางอย่างต้องการผู้ที่มีการศึกษาสูง อบรมมาเป็นพิเศษ โดยเฉพาะอาชีพบางอย่างที่ต้องการปฏิภาณให้พร้อมความจำไวในการทำงาน บางอาชีพก็ต้องการผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง งานบางอย่างต้องการผู้ที่มีพหุสรรค์ต้องงานหนักจึงจะสามารถทำได้ ดังนั้นในการเลือกอาชีพผู้ทำงานควรคำนึงถึงองค์ประกอบด้านคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1.1 การศึกษา การเลือกอาชีพต้องคำนึงถึงระดับการศึกษาว่าต้องการผู้ปฎิบัติงานที่ระดับการศึกษามากน้อยอย่างไร เพื่อจะได้เตรียมตัวสำหรับการประกอบอาชีพนั้นๆ ในวิชาชีพชั้นสูง

1.2 สมดุลญา ผู้ที่ตัดสินใจเลือกงานควรต้องคำนึงถึงระดับสมดุลญาและความสามารถของตนเองโดยก่อน เพราะงานอาชีพบางอย่างต้องใช้ผู้ที่มีการศึกษาสูง มีปฏิภาณให้พร้อมจำไว้จึงจะประสบความสำเร็จ แต่บางอาชีพก็ไม่ต้องใช้ผู้ที่มีสมดุลญาสูงนัก แต่ก็ให้ค่าตอบแทนที่เท่าเทียมกันและให้ความพอใจแก่ผู้ประกอบอาชีพได้ไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ดังนั้นในการเลือกอาชีพ ผู้เลือกควรคำนึงถึงความสามารถของตนเองด้วย เพราะถ้าเลือกงานให้เหมาะสมกับระดับสมดุลญาและความสามารถของตนเองแล้ว ก็จะประสบความสำเร็จและความสุขในชีวิตได้

1.3 สุขภาพของผู้เลือกอาชีพ ผู้ที่มีสุขภาพดีน้อยถึงผู้ที่มีความแข็งแรง ห่างด้านร่างกายและจิตใจ ผู้ที่จะประกอบอาชีพไม่ว่าบริชาชีพใดควรเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง จิตใจที่สมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ตามชนิดของอาชีพก็ต้องการผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงต่างกัน บางอาชีพต้องการผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงเป็นพิเศษ งานบางอย่างก็ไม่ต้องการผู้ที่มีร่างกายแข็งแกร่งมากมาย อะไรนักแต่ต้องเป็นผู้มีสุขภาพดีที่สมบูรณ์ ดังนั้นในการเลือกอาชีพจึงมีความจำเป็นต้องคำนึงถึงสุขภาพของแต่ละบุคคลด้วย

1.4 ความสามารถพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นงานอาชีพใดถ้าผู้ที่ทำงานมีความสามารถหรือความถนัดพิเศษในงานที่ทำก็พบว่า จะทำงานนั้นด้วยความสนุก มีผลงานดี มีความก้าวหน้าดีและไม่อยากเปลี่ยนงาน ดังนั้นผู้ที่จะเลือกอาชีพควรคำนึงว่างานที่เราจะทำนั้น สอดคล้องกับความสามารถ ความสามารถพิเศษของตนเองหรือไม่

1.5 บุคลิกภาพส่วนตัว งานแต่ละอย่างต้องการผู้ปฏิบัติงานที่มีบุคลิกภาพต่างๆ กัน ผู้ที่มีอุปนิสัยและบุคลิกภาพเช่นๆ ไม่ชอบสังคมนักก็หมายความว่า อาชีพประเภทนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ นักบัญชี นักประพันธ์ เป็นต้น ส่วนผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ชอบสังคม ชอบสังสรรค์กับกลุ่มคน เป็นคนซื่งพูด ก็หมายความว่า อาชีพประเภทประชาสัมพันธ์ โดยมาก พิธีกร งานด้านศุลกากร เป็นต้น ถ้าลักษณะงานไม่ตรงกับบุคลิกภาพส่วนตัวแล้วก็จะทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานรู้สึกไม่ชอบ อึดอัด กังวล ทำให้ได้ผลงานไม่ดีนักและในที่สุดก็อาจต้องเลิกงานไป หรือต้องเปลี่ยนไปสู่งานที่หมายความว่า ชอบสังสรรค์กับกลุ่มคน

1.6 ความสนใจ เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเลือกอาชีพ บุคคลที่สามารถเลือกอาชีพที่ตรงกับความสนใจของตนเองแล้ว ก็จะทำงานด้วยความพอใจ สนุกและยั่งยืน ถ้าเลือกให้อาชีพที่ตนไม่สนใจก็จะทำไปอย่างเบื่อหน่ายเพียงให้ผ่านไปวันหนึ่งๆ เท่านั้น

2. ผลตอบแทนจากอาชีพ การทำงานไม่ว่าจะเป็นงานอาชีพหรือไม่ก็ตาม เราต่างก็หวังผลที่ได้จากการกระทำทั้งสิ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นงานอาชีพ คนที่ประกอบอาชีพต่างก็หวังผลตอบแทนทั้งสิ้น ดังนั้นการเลือกอาชีพผู้เลือกควรพิจารณาถึงผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำงานด้วยว่าเป็นที่พึงพอใจแก่เราหรือไม่ ผลตอบแทนที่สำคัญๆ ที่เราอาจจะพิจารณาเพื่อประกอบกับการเลือกอาชีพคือ ผลตอบแทนทางด้านการเงิน ผลตอบแทนทางด้านสังคม ผลตอบแทนทางด้านจิตใจ และผลตอบแทนทางพัฒนาและปรับปรุงตนเองเป็นอย่างมาก แต่งานบางอย่างก็ให้ผลตอบแทนไม่ครบถ้วนด้าน ใน การเลือกอาชีพ ผู้เลือกควรพิจารณาด้วยว่าถ้าผลตอบแทนทางด้านหนึ่งค่า ผลตอบแทนทางด้านอื่นดีไหม เพื่อเป็นตัวชี้ขาดเหยียกัน

งานบางชนิดก็ให้ผลตอบแทนทั้งด้านการเงิน ด้านสังคม ด้านจิตใจและด้านพัฒนาและปรับปรุงตนเองเป็นอย่างมาก แต่งานบางอย่างก็ให้ผลตอบแทนไม่ครบถ้วนด้าน ใน การเลือกอาชีพ ผู้เลือกควรพิจารณาด้วยว่าถ้าผลตอบแทนทางด้านหนึ่งค่า ผลตอบแทนทางด้านอื่นดีไหม เพื่อเป็นตัวชี้ขาดเหยียกัน

3. ความก้าวหน้าของอาชีพ เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพิจารณาเลือกงานซึ่งมีข้อคิดถึงโอกาสที่จะก้าวหน้า คือ

3.1 งานที่ทำนั้นมีโอกาสก้าวหน้าไปสูงสุดเที่ยงได เมื่อจะเลือกงานควรพิจารณาว่า ในสายงานที่ตนเองทำอยู่นั้นมีโอกาสเด่นขึ้น ขยายฐานะตนเองไปได้สูงสุดเที่ยงได หมายความกับการศึกษาของตนหรือไม่

3.2 งานที่ทำนั้นมีงานอย่างอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด เพราะงานที่มีสาขาอาชีพอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยมากก็ทำให้งานที่เราทำนั้นกว้างมาก มีโอกาสขยายงานได้มาก แต่ถ้างานที่เราทำนั้นเกี่ยวข้องกับงานสาขาอื่นๆ น้อย โอกาสที่จะขยายงานให้กว้างขวางขึ้นจากเดิมก็น้อยลง

3.3 ตลาดงานของอาชีพนั้นกว้างเพียงใด ผู้ที่จะเลือกอาชีพและเลือกเรียนสาขาใด ไม่ควรเลือกตามความนิยมของสังคมหรือเพื่อนฝูง ควรคำนึงว่าหน่วยงานต่างๆ มีความต้องการผู้ที่ทำงานในอาชีพใดมากน้อยเพียงใด

3.4 แนวโน้มของอาชีพในอนาคต ทิศทางและแนวโน้มของอาชีพในอนาคตเป็นสิ่งที่ผู้เลือกอาชีพต้องคำนึงเสมอว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นเสมอตัวหรือลดลง ถูกใจในแบบที่ทำกันอยู่ในปัจจุบันจะเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ป่ายังไง โดยต้องพิจารณาแนวโน้มจากข้อมูลในปัจจุบันหรือขณะที่กำลังประกอบอาชีพอยู่ก็มีความจำเป็นที่ต้องศึกษาถึงแนวโน้มของงานอาชีพที่ทำอยู่ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง มีเทคโนโลยีก้าวหน้าอย่างไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงกิจการให้ทันสมัยและมีคุณภาพ

ทั้งหมดที่กล่าวมานี้เป็นแนวทางในการเลือกอาชีพที่ทุกคนควรใช้เป็นข้อพิจารณา ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกเรียนสายวิชาอาชีพใด เพื่อความสำเร็จในด้านการทำงานและด้านครอบครัวในอนาคต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายนอกประเทศ

เบญญา จิรภัทรพิมล⁽⁴⁵⁾ ศึกษาเรื่องความต้องการประกอบอาชีพที่มุ่งหวังของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งพิจารณาจากเพศและระดับการศึกษา นักศึกษาชายจะมีความต้องการประกอบอาชีพที่มุ่งหวังต่างไปจากเพศหญิง กล่าวคือ นักศึกษาชายให้ความสำคัญแก่อาชีพที่คุณประโยชน์ต่อประเทศไทยมากกว่านักศึกษาหญิงซึ่งให้ความสำคัญแก่ความมั่นคงของอาชีพ นอกจากนั้นระดับการศึกษาหรือชั้นปีที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการประกอบอาชีพที่มุ่งหวัง กล่าวคือ นัก

ศึกษาปีที่ 4 มุ่งหวังที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาชีพที่ตนเรียนมากกว่านักศึกษาปีที่ 1 โดยเฉพาะผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับปัจจัยทางครอบครัว พนวณว่า นักศึกษาที่มีบิดามีการศึกษาระดับเดียวกันจะมีความมุ่งปรารถนาทางอาชีพในลักษณะเดียวกัน และแตกต่างไปจากนักศึกษาที่มีบิดามีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันออกไป ผู้ที่มีบิดามีรายได้มากกว่าจะสนใจอาชีพอื่นที่ไม่ใช่อาชีพรับราชการ ต่างจากผู้ที่มีบิดามีรายได้น้อยซึ่งมักจะสนใจที่จะประกอบอาชีพรับราชการมากกว่า นอกจากนี้ขนาดของครอบครัวยังมีอิทธิพลต่อความมุ่งปรารถนาทางอาชีพของบุตรด้วย

พรพนา อรรจน์ใจจัน⁽⁴⁶⁾ ศึกษาโดยการสำรวจแนวโน้มนิสิตนักศึกษาตามการรับรู้ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระบบจำกัดรับ โดยใช้นิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 472 คน ศึกษาเบริญเทียนโดยจำแนกตามเพศและสถานที่พำพ และศึกษาเบริญเทียนโดยจำแนกตามชั้นปี สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ พนวณว่ามีการรับรู้พฤติกรรมในแนวโน้มทางวิชาการสูงสุด ส่วนบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพเป็นลำดับต่อมา นอกเหนือนักศึกษาส่วนใหญ่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะหางานทำทันที จากนั้นจะหาทางศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในภายหลัง

อรอนงค์ ลาภภูวนารถ อ้างถึงในเชียเยค ธงวัสด์⁽³³⁾ ศึกษาโดยการวิเคราะห์การวางแผนเข้าสู่อาชีพของนิสิตนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ พนวณว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเป้าหมายทางอาชีพที่ชัดเจน ต้องการที่จะประกอบอาชีพทันทีภายในหลังสำเร็จการศึกษาแล้วจึงทางทางศึกษาต่อในภายหลัง และมีความปรารถนาจะประกอบอาชีพและวิชาการโดยต้องการทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอันดับแรก ส่วนการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพมีพนวณว่าอยู่ในระดับปานกลาง

เฉลิม ศรีผดุง และคณะ อ้างถึงในเชียเยค ธงวัสด์⁽³³⁾ ศึกษาถึงความต้องการในการรับราชการของนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ในปีการศึกษา 2534 ของมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ ทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมทั้งสิ้น 2,186 คน พนวณว่า ลักษณะงานที่นักศึกษาเลือกตอบมากที่สุด 5 อันดับแรกเรียงตามลำดับ ได้แก่ งานที่มีรายได้ดี งานที่มีความมั่นคง งานที่มีสวัสดิการดี งานที่สอนคล่องกัน อุปนิสัย และงานที่มีอิสระในการทำงาน นอกจากนี้เมื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักศึกษากับลักษณะงานอาชีพที่ตรงกับงานที่ต้องการทำมากที่สุด ปรากฏว่า เพศของนักศึกษา อาชีพ รายได้ของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับลักษณะงานอาชีพที่นักศึกษาต้องการเป็นอาชีพ

ศุภารณา จงประเสริฐพงษ์⁽⁴⁷⁾ ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนอาชีพของนักศึกษาที่ศึกษาทางธุรกิจ ในปีที่ 4 (หลักสูตร 4 ปี) ใน 3 สาขา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาการเงินและการธนาคารหรือสาขาวิชาการเงิน ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของมหาวิทยาลัยจ้าวัดรับของรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร พนวณปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกอาชีพของนักศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือปัจจัยในด้านที่มีโอกาสก้าวหน้าในงานอาชีพนั้นๆสูง เป้าหมายและการเลือกอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา แล้วต้อง การทำงานก่อนและหาทางศึกษาต่อในภายหลัง อาชีพที่สนใจ คือ การทำงานกับบริษัทเอกชน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาแล้ว นักศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร มีความต้องการมากตามลำดับ ดังนี้ เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี ประกอบอาชีพอิสระ และพนักงานธนาคาร ส่วนสถานที่ทำงานนั้นต้องการทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร

วินทร รามสูตร⁽⁴⁸⁾ ศึกษาถึงแหล่งความเครียดและการรับรู้ระดับความเครียดของนิสิตปริญญาตรีฯ ที่ลงทะเบียนมหาวิทยาลัย จำนวน 452 คนที่รับรู้ว่าตนเองมีความเครียด พนวณนิสิต เพศหญิงและชายมีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านเรื่อง ส่วนตัวสูงสุดจากเรื่องอนาคต โดยจากการสัมภาษณ์พบว่า ความเครียดในเรื่องอนาคตมีสาเหตุ จากการกลัวเรื่องความมั่นคงในการประกอบอาชีพ รายได้ที่จะได้รับ และความสามารถในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่นิสิตทั้งสองกลุ่มคะแนนแสดงความรู้สึกต่อความเครียด แตกต่างกัน โดยนิสิตในกลุ่มคะแนนที่มีวิชาชีพรองรับ แต่ต้องประกอบวิชาชีพที่ต้องมีความรับผิดชอบต่อบุคคลอื่นสูง เช่น แพทย์ ทันตแพทย์ วิศวกร ฯลฯ นิสิตในกลุ่มคะแนนเหล่านี้แสดงความรู้สึกเครียด กับการที่มีคนคาดหวังกับตนเรื่องตลอดเวลา เมื่อจบการศึกษาแล้วต้องนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ความเข้า拿出 และประสบการณ์ยังเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ และไม่สามารถลองผิดลองถูกได้ หากเกิดความผิดพลาดจะทำให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่น และจะรู้สึกเครียดมาก ในขณะที่นิสิตในกลุ่มคะแนนนุชย์ศาสตร์ และสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ รวมถึงนิสิตในกลุ่มคะแนนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ไม่มีวิชาชีพรองรับ ต่างมีความเครียดจาก การพยายามแสวงหาอาชีพตามสาขาที่ตนเรียนมา ซึ่งมีการแข่งขันสูงมากในสังคมปัจจุบัน

ราภรณ์ รัตนวิศิษฐกุล⁽⁴⁹⁾ ศึกษาความหวังและกลวิธีการเพิ่มปัญญาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีจำนวน 509 คน พนวณว่าลักษณะความหวังของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความหวังด้านการทำงาน พนวณว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หวังได้ทำงานที่ตนเองชอบ เนาะกับตนเอง ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน หรือเปิดธุรกิจเป็นของตนเอง และหวังได้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประสบการณ์ก่อนการทำงาน มีพัฒนาการที่ดีในการ

ทำงานซึ่ง นอกจากนี้มีการวางแผนแนวทางในการทำงาน และได้เริ่มดำเนินการตามแผนแล้ว และได้รับการสนับสนุนทางสังคมในการทำงานจากครอบครัว เพื่อน รุ่นพี่ที่มีน้ำใจ อาจารย์ และอาจารย์

ลักษณะความหวังของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ความหวังด้านการทำงานพบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความหวังได้ทำงานที่เหมาะสมกับตนเอง และเปิดกวิจารณ์เป็นของตนเอง นอกจากนี้มีพัฒนาผ่านความตั้งใจในการทำงาน แต่นักศึกษางานคนไม่มีการวางแผนในการทำงาน

นิรนดรุ่งปีจัน⁽⁵⁰⁾ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เลือกประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน และคำนึงถึงเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ ได้แก่ การได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน และการที่จะได้มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่ได้เรียนมากที่สุด เพศชายนิยมเลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน และอาชีพส่วนตัวมากกว่า เพศหญิง เศศหญิงนิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่องค์กรระหว่างประเทศมากกว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ ผู้ที่อยู่ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน และผู้ที่อยู่ในสาขาวิชมนุษยศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพส่วนตัวมากกว่า นอกจากนี้ นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง นิยมเลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจมากกว่า ในขณะที่ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคอื่นๆ นิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ นิสิตนักศึกษามักจะเลือกประกอบอาชีพเดียวกับอาชีพของบิดา กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพรับราชการจะเลือกประกอบอาชีพรับราชการเดียวกับบิดา

อุณารัตน์ ธรรมมิไกมินทร์⁽⁵¹⁾ ได้วิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของนิสิตปีสุดท้ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่าจากการสำรวจการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของนิสิตปีสุดท้ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2512 จำนวน 174 คน มีนิสิตเพียงร้อยละ 30.46 เท่านั้นที่เลือกอาชีพรับราชการ และเมื่อวิเคราะห์เหตุผลในการเลือกอาชีพของนิสิต พบว่า นิสิตที่เลือกอาชีพต่างกันจะมีเหตุผลในการเลือกอาชีพต่างกันด้วย กล่าวคือ เลือกอาชีพรับราชการ เพราะต้องการความมั่นคง เลือกอาชีพธุรกิจเอกชน เพราะรายได้ดี เลือกทำงานรัฐวิสาหกิจ เพราะมีความก้าวหน้า เลือกทำงานองค์กรระหว่างประเทศ เพราะรายได้ดี และเลือกทำงานธนาคาร เพราะได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา

ชาลิต จิตวัสดิ์⁽⁵²⁾ ได้ศึกษาเรื่องช่องทางการทำงานของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เพ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2543 จำนวน 1,671 คน ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตชายและบัณฑิตหญิงมีการเตรียมความพร้อมในการทำงานที่แตกต่างกัน โดยบัณฑิตชายและหญิงมีความพร้อมในด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่ต่างกัน รวมทั้งมีวิธีการเตรียมความพร้อมในการทำงานต่างกันทุกวิธี ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษาในด้านบุคลิกภาพและการสมัครงานล่วงหน้า ภายหลังจบการศึกษาบัณฑิตหญิงมีการปรับตัวด้วยการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อผู้มีประสบการณ์มากกว่าบัณฑิตชาย โดยบัณฑิตชายและหญิงมีความรู้ในแหล่งหางานในด้านสื่อจากหนังสือพิมพ์ภาษาไทยและป้ายโฆษณาด้านหน่วยบริการจัดหางานในสังกัดกรมการจัดหางานและสำนักงาน ก.พ. แต่ทั้งบัณฑิตชายและหญิงมีวิธีการสมัครงานไม่แตกต่างกัน สำหรับบัณฑิตต่างคณะกันมีช่องทางการทำงานที่แตกต่างกันทุกช่องทาง ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีการเข้าไปสมัครงานที่องค์กรหรือสังคมหมายสมัครงาน ทั้งนี้คุณลักษณะส่วนบุคคลของบัณฑิตอันได้แก่ เพศและคณะนั้นไม่มีผลต่อการมีงานทำ

กรมการจัดหางาน กองแผนงานและสารสนเทศ⁽⁵³⁾ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสาเหตุการไม่นำงานทำของผู้ไม่มีงานทำแต่พร้อมที่จะทำงาน โดยศึกษาเบริญเทียบระหว่างกลุ่มผู้ว่างงานที่ออกหางาน และกลุ่มผู้ว่างงานที่ไม่ออกหางานจากพื้นที่ต่างๆ รวม 4 ภาค คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยเกณฑ์การตัดเลือกจากจังหวัดที่มีสถิติผู้ไม่มีงานทำสูงสุด 2 อันดับในแต่ละภาค ผลการวิจัยภาวะการทำงานทำพบว่า ในช่วงว่างงานครั้งสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ออกหางานไม่เกิน 5 ครั้ง ซึ่งเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 21-25 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป และมีสถานภาพโสด มีการเตรียมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์มากที่สุด ส่วนปัจจัยที่พิจารณาในการสมัครงานเป็นอันดับหนึ่ง คือ ความมั่นคงในการทำงาน รองลงมาให้ความสำคัญเรื่องเงินเดือน ความสะดวกในการเดินทาง และสรวัสดิการปัญหาอุปสรรคในการทำงานทำที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีประสบการณ์ ซึ่งจะอยู่ในกลุ่มผู้ออกหางานมากกว่าไม่ออกหางาน ส่วนแหล่งหางานส่วนใหญ่ในการทำงานทำจะทราบจากญาติมากที่สุด และส่วนใหญ่จะสมัครงานด้วยตนเอง

ดวงมน บูรณฤทธิ์⁽⁵⁴⁾ ศึกษาสาเหตุของการว่างงานในเรืองโครงสร้างของผู้มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากผู้ว่างงานที่มีอายุระหว่าง 20-60 ปี จำนวน 800 คน จากพื้นที่เป้าหมาย 8 จังหวัด ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่สมัครใจออกหางานทำกลับมีโอกาสที่จะว่างงานในเรืองโครงสร้างมากกว่าผู้ที่ไม่สมัครใจออกหางานทำ ประมาณ 2.47 เท่า ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการที่ผู้สมัครใจออกหางานทำต้องการเลือกงานที่มีลักษณะงานตรงกับสาขาวิชาที่จบมา และตรง

กับความรู้ความสามารถของตนเองมากกว่าตำแหน่งงานว่างที่มีอยู่ในตลาดแรงงานในขณะนั้น ประกอบกับผู้สมควรใจอุตสาหงานทำไม่มีความสนใจและขาดความชำนาญสำหรับตำแหน่งงานว่างเหล่านั้น ภารกิจการศึกษาของผู้สมควรใจอุตสาหงานทำยังไม่ตรงกับความต้องการของนายจ้างมากนัก ระยะทางระหว่างที่พักกับที่ทำงานและค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการเดินทาง มีผลต่อการตัดสินใจปฏิเสธงานเข่นกัน

งานวิจัยในต่างประเทศ

Rosenberg ชี้แจงถึงในศุลกากร จงประเสริฐพร⁽⁴⁷⁾ ได้วิจัยและรวบรวมคำนิยมในการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า คำนิยมที่สำคัญที่ผู้วิจัยได้รวบรวมให้มี 9 ประการ

1. เปิดโอกาสให้ได้ใช้ความสามารถและความถนัดพิเศษ
2. เป็นงานที่มีรายได้ดี
3. เปิดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นมากกว่าที่จะทำกับวัตถุต่างๆ
4. เปิดโอกาสให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ได้เต็มที่
5. ทำให้มีเกียรติ และสถานภาพทางสังคม
6. มีอนาคตที่มั่นคงและปลอดภัย
7. เปิดโอกาสให้มีอิสระอย่างเต็มที่
8. เปิดโอกาสให้ใช้เวลาผู้อื่นได้มาก
9. เปิดโอกาสให้ได้ช่วยเหลือผู้อื่นอยู่เสมอ

Lar Mar T. Empey ชี้แจงถึงใน มาตรศรี กองเกตุ⁽⁵⁶⁾ ศึกษาขั้นสังคมกับความพอใจในอาชีพ พบร่วมกับ เด็กชายและเด็กหญิงที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูงจะมีความประ岸นาในด้านการศึกษาและอาชีพสูงกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ

Krech ชี้แจงถึงใน อัจฉรา สุขารมณ์ และคณะ⁽³⁸⁾ พบร่วมรายได้ของบิดามีความสัมพันธ์สูงกับการเลือกอาชีพของนักเรียน นักเรียนมีแนวโน้มที่จะคาดหวังให้ตนเองมีแบบฉบับการดำเนินชีวิตให้เหมือนกับบิดาของตน รายได้ของครอบครัวเป็นตัวประกอบสำคัญในความคาดหวังของนักเรียนที่มีผลต่อโอกาสที่จะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับรายได้ของครอบครัว

Super อ้างถึงใน สุวรรณฯ จงประเสริฐพง⁽⁴⁷⁾ ได้สรุปข้อคิดเห็นไว้ว่านักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางสังคมต่ำและเศรษฐกิจต่ำ มีแนวโน้มที่จะมุ่งหวังในอาชีพที่สูงกว่าบิดามารดา ส่วนนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่จะให้อิสระจะเลือกอาชีพที่พอๆ กับบิดามารดา

Zaaiman อ้างถึงใน ษมาธร พันธุ์พิช⁽⁵⁶⁾ ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจในอาชีพและการเลือกอาชีพของเพศชายและเพศหญิง โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิทยาลัยครุ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ 19 Field Interest Inventory (19 FII) พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีแบบแผนความสนใจในอาชีพแตกต่างกัน

Sarah Pauline Sturdivant อ้างถึงใน นารศี กองเกตุ⁽⁵⁵⁾ พบว่านักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพขั้นสูง จะคาดหวังเกี่ยวกับอาชีพขั้นสูงมากกว่านักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพระดับต่ำกว่า

Rosenberg อ้างถึงใน ไชยเยต ธงภักดี⁽³³⁾ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นทางสังคมของบิดากับความคาดหวังทางอาชีพ พบว่าภูมิหลังด้านเศรษฐกิจของบิดามีส่วนสำคัญต่อการเลือกอาชีพของเด็ก กล่าวคือ บิดามีรายได้สูงเท่าไร เด็กก็อยากมีอาชีพที่มีรายได้สูงด้วยเห็นกัน และบิดาที่มีรายได้สูงก็ยอมจะสนับสนุนให้เด็กมีการศึกษาต่อและเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดีด้วย

Murdoch อ้างถึงในสุวรรณฯ จงประเสริฐพง⁽⁴⁷⁾ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักศึกษา ผลปรากฏว่าในการเลือกอาชีพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนมาก ได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบที่เป็นความสนใจ ความสามารถของตนเอง และประสบการณ์ต่างๆ สำหรับประสบการณ์ที่ทำให้นักศึกษาส่วนมากตัดสินใจได้ดี ได้แก่ การลงทุนกับบุคคลที่ประกอบอาชีพนั้นๆ และการอ่านหนังสือ

Cook อ้างถึงใน อัจฉรา ศุขารมณ์ และคณะ⁽³⁸⁾ ศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของเพศชาย พบว่าการเลือกอาชีพจะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีระบบ กับพื้นฐานเศรษฐกิจ สังคม ระดับความปราณายในอาชีพ สมบัติปัญญา และความสนใจในอาชีพ ส่วนสถานภาพการสมรสของบิดามารดา และความสัมพันธ์ภายในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Educational Development and Support Centre⁽⁵⁷⁾ “ได้จัดทำโครงการ Student Psychological Health Project สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัย Leicester จำนวนมากกว่า 2,700 คน ในปี ค.ศ. 1998 และ ค.ศ. 2001 วัตถุประสงค์ของการสำรวจครั้งนี้คือ เพื่อศึกษาปัญหาทางสุขภาพจิตของนักศึกษา และผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิตที่มีต่อความสามารถในการเรียนของนักศึกษา มีการศึกษาประเด็นด้านอาชีพในเรื่องการเตรียมตัวสำหรับอาชีพ พบร่วมกัน ในปีค.ศ. 1998 มีนักศึกษาถึง 60% ในเรื่องการเตรียมตัวสำหรับอาชีพ จำนวน 62% และในปีค.ศ. 2001 มีนักศึกษาถึง 70% ในเรื่องการเตรียมตัวสำหรับอาชีพ จำนวน 55% ประเด็นด้านอาชีพนี้เป็นสาเหตุให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกเครียดมากที่สุด”

จากการผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อาจกล่าวได้ว่านิสิตนักศึกษาเมื่อต้าเริ่จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว มีจำนวนมากที่ต้องการจะประกอบอาชีพทันที แล้วจึงหาทางศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในภายหลัง ทำให้เกิดความเครียดในการหางานทำ มีความวิตกกังวลในเรื่องการเตรียมตัวสำหรับอาชีพ เพราะยังขาดประสบการณ์ในการสมัครงาน นอกเหนือจากนี้นิสิตนักศึกษารู้สึกเครียดกับการที่มีคนคาดหวังกับความสามารถของตนเอง เมื่อจบการศึกษาแล้วต้องการนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ความชำนาญและประสบการณ์ยังเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ กล่าวว่าจะทำสิ่งผิดพลาดหรือความเสียหายต่อบุคคลอื่นได้ และรู้สึกเครียดจากการพยายามแสวงหาอาชีพตามสาขาที่ตนเรียนมา ซึ่งมีการแข่งขันสูงมากในสังคมปัจจุบัน ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ ความสามารถของตนเองในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความดันมัดและความสนใจในอาชีพ บุคลิกภาพตนเอง การขาดประสบการณ์และความชำนาญ โอกาสความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ความมั่นคงในอาชีพ รายได้ที่จะได้รับ ลดสติการของงาน ระหว่างทางระหว่างที่พักกับที่ทำงาน (ความสะดวกในการเดินทาง) เศรษฐฐานะของครอบครัว และความคาดหวังของบุคคลากร เป็นต้น

รายงานวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Descriptive Studies) เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทั่วของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยมีระเบียบวิธีการวิจัย (Research Methodology) ดังนี้

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมาย (Target Population) คือ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ นิสิตทั้งชายและหญิงที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี (ไม่รวมคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากนิสิตแพทย์และนิสิตทันตแพทย์เมื่อสำเร็จการศึกษา 6 ปี แล้วต้องไปทำงานใช้ทุน ไม่ได้นำงานทำ) กับสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะงานทำ ไม่ได้ศึกษาต่อ หรือทำงานที่มีอยู่แล้ว

ขนาดตัวอย่าง (Sample size) คำนวณโดยการใช้สูตร Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่เก็บรวมรวมได้จากประชากรเท่าที่ยอมรับได้

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{3,594}{1+3,594 (0.05)^2} \\
 &= \frac{3,594}{9.985} \\
 &= 359.94
 \end{aligned}$$

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ 360 คน เพื่อให้ครอบคลุมความผิดพลาดจากการไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งคาดว่ามีประมาณ 10 % ดังนั้นขนาดตัวอย่างที่ต้องใช้คือ 400 คน

การสุ่มตัวอย่าง (Sample Selection) ให้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสาขาวิชาในขั้นแรก โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละสาขาวิชาในสัดส่วนเท่ากัน คือ กลุ่มสาขาวัสดุ 200 คน เพื่อให้ได้กุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสาขาวิชาที่มีประชากรน้อย (กลุ่มสาขาวัสดุคอมพิวเตอร์และมนุษยศาสตร์) อย่างเพียงพอ ต่อจากนั้นในแต่ละสาขาวิชา กำหนดจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละคณะ และเก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

กลุ่มคณะในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง คณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทุกสาขา และเทคโนโลยีแขนงต่างๆ ประกอบด้วย 8 คณะ (ไม่รวมคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์) ดังตารางที่ 2

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 2 จำนวนนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มคณะในศาสตร์สาขา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

คณะ	จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	659	57
2. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	554	47
3. คณะวิทยาศาสตร์	479	41
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	155	13
5. คณะเศรษฐศาสตร์	137	12
6. คณะนาสซศาสตร์	122	11
7. คณะสหเวชศาสตร์	199	10
8. คณะสหเวชศาสตร์	106	9
รวม	2,333	200

กลุ่มคณะในศาสตร์สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ หมายถึง คณะใน
อุปราชกรรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเกี่ยวกับสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 7 คณะ ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3 จำนวนนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มคณะในศาสตร์สาขา
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**

คณะ	จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. คณะครุศาสตร์	284	45
2. คณะอักษรศาสตร์	280	45
3. คณะนิติศาสตร์	219	35
4. คณะรัฐศาสตร์	218	35
5. คณะนิเทศศาสตร์	125	20
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	84	13
7. คณะจิตวิทยา	44	7
รวม	1,254	200

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล (ภาคผนวก ง.) เกี่ยวกับ เพศ อายุ คณะ/สาขา/วิชาเอก ระดับชั้นปี ภูมิลำเนา เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ระดับความสามารถทางด้านวิชารอง ความต้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา ความสามารถพิเศษ ความเกี่ยวข้องของความสนใจในอาชีพกับความสามารถพิเศษ การเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วย โรคประจำตัว สถานภาพสมรสของบิดามารดา การศึกษาของบิดา/มารดา อาชีพของบิดา/มารดา รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน (บิดาและมารดา) และความคาดหวังของบิดา/มารดา เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบและเติมคำในช่องว่าง

2. แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ ชีวิตวิจัย สร้างขึ้นมาเอง จำนวน 28 ข้อ (ภาคผนวก ง.) เพื่อใช้ประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องนิสิตสาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ไม่รวมคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์) กับนิสิตสาขา ฟังค์คอมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยรวมความจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษานำร่อง (Pilot Study) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) ถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

2.1 ลักษณะของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ ชีวิตวิจัยได้สร้างขึ้นมีจำนวนทั้งหมด 28 ข้อ แบ่งได้เป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) ปัจจัยด้านตนเอง ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับตนเองที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 - 5

2) ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับเกรดเฉลี่ยสะสม ความสามารถทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ประสบการณ์จากการทำงาน นอกหลักสูตร และประสบการณ์ในการทำงาน ที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำ มีจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6 - 13

3) ปัจจัยด้านสังคม ประกอบด้วยข้อค่า datum เกี่ยวกับบุคลิกภาพตนเอง การสนับสนุนงานและฐานะเศรษฐกิจของทางบ้าน และความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่และเพื่อนร่วมงาน ที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำ มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 14 - 19

4) ปัจจัยด้านตัวงาน ประกอบด้วยข้อค่า datum เกี่ยวกับเรื่องของตัวงานที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำ เกี่ยวด้วยงาน รายได้ของงาน สร้างสรรค์ โอกาสก้าวหน้าทางตำแหน่ง มีจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 20 - 28

2.2 วิธีตอบแบบประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลผล

ข้อค่า datum แต่ละข้อในแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ท (Likert type scale) มีมาตราประเมิน 6 ระดับ ตั้งแต่ 0 – 5 โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำแต่ละปัจจัยเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำลงกับตัวเองมากน้อยเพียงใด

เกณฑ์การให้คะแนน

ก่อให้เกิดความวิตกกังวลมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5 คะแนน
ก่อให้เกิดความวิตกกังวลมาก	มีค่าเท่ากับ	4 คะแนน
ก่อให้เกิดความวิตกกังวลปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3 คะแนน
ก่อให้เกิดความวิตกกังวลเล็กน้อย	มีค่าเท่ากับ	2 คะแนน
ก่อให้เกิดความวิตกกังวลน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1 คะแนน
ไม่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น	มีค่าเท่ากับ	0 คะแนน

การแปลผล

ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ เป็นรายข้อที่มีระดับการให้คะแนนตั้งแต่ 0 – 5 และแปลผลตามระดับการให้คะแนนดังกล่าว นอก จากนี้ผู้วิจัยใช้การรวมคะแนนดิบในแต่ละข้อ และพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ เป็นรายข้อของทั้ง 4 ด้าน คะแนนเฉลี่ยที่สูงบ่งถึง เป็นสาเหตุที่ทำให้วิตกกังวลในการทำงานทำมาก แปลผลโดยการเรียงปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้ นิสิตวิตกกังวลมากที่สุดตามอันดับแรกในแต่ละด้าน

2.3 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำ

1. ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวม 6 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยละ 6 คน รวมทั้งสิ้น 36 คน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยรัฐบาล ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง
 - มหาวิทยาลัยเอกชน ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ สถาบันราชภัฏจันทน์เชิง สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
- ทั้งนี้ผู้วิจัยได้บันทึกเดียงรูปสัมภาษณ์เริ่งลึก และจะทำลายเทปเมื่อได้สร้างแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นิสิตนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 36 คน ในการศึกษานำร่องมหาวิเคราะห์ประมวลผล (Content analysis) เข้ากับแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างข้อคิดเห็นที่สอดคล้องและครอบคลุมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

3. นำแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำที่ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิพรรณ ประจวน หน่วย รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงศิริลักษณ์ ศุภปีติพิร พญ.ชัยศรีศาสตราจารย์แพทย์หญิงวิวารณ์ นิภาตพันธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยชนะ นิมนาน และอาจารย์นายแพทย์พีรวพนธ์ ลือบุญ ธรรมชัย ช่วยตรวจสอบและแก้ไข เพื่อหาความตรงเรียงเนื้อหา (Content Validity)

5. นำแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกัน 3 ใน 5 แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตก กังวลในการทำงานทำ มีจำนวน 32 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try out) กับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยรัฐบาล (ไม่ว่าจะเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นประชากรเป้าหมาย) มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จำนวนทั้งหมด 128 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนนิสิตปริญญาตรีเข้าร่วมปีตุดท้ายที่เป็นกู้นั่นตัวอย่างตอนทดลองใช้ (Try out)

มหาวิทยาลัย	จำนวน (คน)
1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	30
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	25
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	18
4. มหาวิทยาลัยหอการค้า	18
5. มหาวิทยาลัยสยาม	16
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	13
7. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	8
รวม	128

7. หาความตรงเดิงโครงสร้าง (Construct validity) ของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ องค์ประกอบของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ 4 ด้าน คือ ด้านตนเอง ด้านความสามารถและประสบการณ์ ด้านลักษณะ และด้านตัวงาน จำนวน 28 ข้อ ซึ่งจากการ วิเคราะห์องค์ประกอบนี้ได้ค่าอำนาจหน้า劲องค์ประกอบ (Factor loading) ของแบบประเมินปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ จากเดิมจำนวน 32 ข้อ (ดังตารางที่ 7.1 ใน ภาคผนวก) โดยข้อที่ตัดออกมีจำนวนทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 5 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่คนส่วนมากตอบว่าไม่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น จำนวนมากกว่า 50 %

ข้อที่ 20 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ตกอยู่ใน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 กับ องค์ประกอบที่ 4

ข้อที่ 24 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ไม่ตกอยู่ในองค์ประกอบใดเลย

ข้อที่ 27 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ตกอยู่ใน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 กับ องค์ประกอบที่ 4

8. หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำจากการ Try out โดยใช้สัมประสิทธิ์ครอนบากแอลฟ่า (Cronbach's alpha) พ布ว่ามีค่าความเที่ยงแยกตามด้าน ดังตารางข้างล่าง (รายละเอียดของแต่ละข้อคำถามอยู่ใน ภาคผนวก ตารางที่ 7.4)

**ตารางที่ 5 แสดงค่าความเที่ยงแบบต้มประดิทธีของน้ำค้อลฟ้ายากตามด้านของแบบประเมิน
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ (N=128)**

แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
1. ปัจจัยด้านตนเอง	5	0.792
2. ปัจจัยด้านความสามารถและ ประสบการณ์	8	0.812
3. ปัจจัยด้านสังคม	6	0.792
4. ปัจจัยด้านตัวงาน	9	0.865
รวม	28	0.922

3. แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ

แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบของ รังสรรค งามศิริ^(๖) ที่ใช้ประเมินการตอบสนองของบุคคลเมื่อตกอยู่ในภาวะคุกคามจากการสอบ และตอบสนองต่อสถานการณ์การสอบของมา 4 ลักษณะคือ การตอบสนองทางความคิด จิตใจ สรีระ และพฤติกรรม ประกอบด้วยข้อคำถาม 52 ข้อ

3.1 ลักษณะของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ

แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบของ รังสรรค งามศิริ^(๖) เพื่อประเมินระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำ ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประกอบด้วยข้อคำถาม 25 ข้อ (ภาคผนวก ง.) ที่แสดงถึงอารมณ์ความรู้สึกและการต่างๆ ของความวิตกกังวลในการทำงานทำที่เกิดขึ้นกับบุคคล เนื่องมาจาก การตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มาจากการทั้งภายในและภายนอกของร่างกาย เป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1) การตอบสนองทางด้านอารมณ์ความรู้สึก หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาย่างสภาวะอารมณ์และความรู้สึก มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 - 7
- 2) การตอบสนองทางด้านอาการทางความคิด หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาย่างความจำ สมารธ และสติสัมปชัญญะ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 8 - 12

3) การตอบสนองทางด้านอาการทางกาย หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาทางระบบประสาทอัตโนมัติ ระบบทางเดินหายใจ ระบบทางเดินอาหาร ระบบกล้ามเนื้อ และระบบขับถ่าย มีจำนวน 13 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 13 – 25

3.2 วิธีการตอบแบบประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลผล

ข้อคิดเห็นแต่ละข้อในแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิกเกิร์ท (Likert type scale) มีมาตรฐาน 5 ระดับ คือ ไม่เคยนานๆครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก

เกณฑ์การให้คะแนน

บ่อยมาก มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน หมายถึง มีความรู้สึกหรืออาการต่อไปนี้เกิดขึ้นทุกวัน

บ่อย มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน หมายถึง มีความรู้สึกหรืออาการต่อไปนี้เกิดขึ้น 5-6 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์

ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน หมายถึง มีความรู้สึกหรืออาการต่อไปนี้เกิดขึ้น 3-4 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์

นานๆครั้ง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน หมายถึง มีความรู้สึกหรืออาการต่อไปนี้เกิดขึ้น 1-2 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์

ไม่เคย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน หมายถึง ไม่มีความรู้สึกหรืออาการต่อไปนี้เกิดขึ้นเลย

การแปลผล

ผู้วิจัยรวมคะแนนของทุกด้านและหาค่า Mean ของคะแนนแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำที่ได้จากการนิติบัณฑุณารีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 393 คน (มีตัวอย่างจำนวน 6 คนได้คะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำ ≥ 100 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าตกขอบ (Outlier) และมีตัวอย่างจำนวน 1 คน ที่มีข้อมูลไม่ครบ (Missing) เนื่องจากตอบแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำไม่สมบูรณ์ รวมตัวอย่างออกไปทั้งหมด 7 คน) ได้ค่า Mean เท่ากับ 58.9 คะแนน และ SD เท่ากับ 12.96 มาคำนวณด้วยสูตร $Mean \pm 1 SD$ ดังนี้

$$\text{แทนค่าในสูตร} = Mean \pm 1 SD$$

$$= 59 \pm 13$$

*ได้การประเมินระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำดังนี้

- ความวิตกกังวลในการทำงานทำระดับต่ำ หมายถึง ผู้ที่มีคะแนนความวิตก กังวลในการทำงานทำต่ำกว่า 46 คะแนนลงมา
- ความวิตกกังวลในการทำงานทำระดับปานกลาง หมายถึง ผู้ที่มีคะแนนความ วิตกกังวลในการทำงานทำอยู่ระหว่าง 46 - 72 คะแนน
- ความวิตกกังวลในการทำงานทำระดับสูง หมายถึง ผู้ที่มีคะแนนความวิตก กังวลในการทำงานทำสูงตั้งแต่ 73 คะแนนขึ้นไป

3.3 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ

1. ศึกษาทฤษฎี วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและแบบวัดความวิตกกังวลในการสอน ของ สังรอง งามศรี⁽⁶⁾ เพื่อนำมาจัดทำข้อคำถามของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ
2. นำแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ จำนวน 39 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try out) กับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัย 7 แห่ง ดังกล่าวแล้วข้างต้น
4. หาความตรงตามโครงสร้าง (Construct – Related Validation) ของแบบประเมิน ความวิตกกังวลในการทำงานทำ จำนวน 39 ข้อ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้องค์ประกอบของความวิตกกังวลในการทำงานทำ 3 ด้าน คือ ด้านอารมณ์ความรู้สึก ด้าน อาการทางความคิด และด้านอาการทางกาย รวมจำนวน 25 ข้อ ซึ่งจากการวิเคราะห์ องค์ประกอบนี้ได้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของแบบประเมินความวิตกกังวลใน การทำงานทำ (ดังตารางที่ ๔.2 ในภาคผนวก) โดยข้อที่ตัดออกมีจำนวนทั้งหมด 14 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 ข้อที่ 34 ข้อที่ 35 และข้อที่ 36 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับอาการ ของความวิตกกังวลในการทำงานทำ

ข้อที่ 7 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ตกอยู่ใน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 กับ องค์ประกอบที่ 2

ข้อที่ 19 และข้อที่ 21 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ตกอยู่ใน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 กับองค์ประกอบที่ 3

ข้อที่ 22 และข้อที่ 29 ข้อที่ 30 และข้อที่ 37 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่คนส่วนมาก ตอบว่าไม่เคยมีความรู้สึก หรืออาการ เกิดขึ้นเลย จำนวนมากกว่า 50 %

ข้อที่ 32 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ให้ค่า item – total correlation แตกต่างจากข้ออื่นๆ เต็มขั้ด

ข้อที่ 38 และข้อที่ 39 เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่ไม่ตอกย้ำในองค์ประกอบใดเดียว

5. หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำจากการทำ Try out โดยใช้สัมประสิทธิ์ครอนบากแอลฟ่า (Cronbach's alpha) พ布ว่ามีค่าความเที่ยงแยกตามด้าน ดังตารางข้างล่าง (รายละเอียดของแต่ละข้อคำถามอยู่ในภาคผนวก ตารางที่ ๑.๖)

ตารางที่ 6 แสดงค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์ครอนบากแอลฟ่าแยกตามด้านของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ (N=128)

แบบประเมินความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
1. ด้านอารมณ์ความรู้สึก	7	0.824
2. ด้านอาการทางความคิด	5	0.829
3. ด้านอาการทางกาย	13	0.869
รวม	25	0.900

การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

การศึกษาวิจัยครั้นนี้ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอคณบดีของคณะต่างๆ ในเรื่องขออนุมัติในการเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำคณะต่างๆ ที่ผู้วิจัยจะไปเก็บข้อมูล พร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในช่วงต้นเดือนธันวาคม 2549 ถึงต้นเดือนมกราคม 2550 โดยเข้าพบนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของแต่ละคณะ (ไม่รวมคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์) แนะนำตนเอง ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอความร่วมมือพร้อมทั้งแจ้งให้นิสิตทราบว่า การตอบแบบสอบถามครั้นนี้จะไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อตัวนิสิต ข้อมูลที่ได้ร่องแต่ละคนจะเป็นความลับ และการนำเสนอผลการศึกษาจะเสนอเป็นภาพรวม

3. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ และแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ ให้กับนิสิตปริญญาตรีชั้นปี

สุดท้ายของแต่ละตอน (ไม่รวมตอนแพทยศาสตร์และตอนทันตแพทยศาสตร์) จำนวน 400 คน ที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะหางานทำ “ไม่ได้ศึกษาต่อหรือทำงานที่มีอยู่แล้ว”

4. ผู้วิจัยควรสอบถามความสมบูรณ์ของคำตอบจากแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำ และแบบประเมินความวิตกกังวลในการหางานทำที่ได้รับคืน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS For Windows โดยใช้สถิติต่อไปนี้

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และ Inter-quartile range เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรความวิตกกังวลในการหางานทำ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำ ตามความเหมาะสมของข้อมูล

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ละคู่ โดยใช้ Independent - Samples T Test สำหรับตัวแปรที่มีค่าโดย 2 ค่า , One-way ANOVA สำหรับตัวแปรที่มีค่าโดย 3 ค่าขึ้นไป และใช้ Pearson Correlation สำหรับตัวแปร Continuous ซึ่งได้แก่ ความวิตกกังวลในการหางานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการหางานทำ

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรร่วมกันหลายตัวที่อาจเป็นปัจจัยต่อความวิตกกังวลในการหางานทำ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอย Multiple Linear Regression Analysis โดยเลือกตัวแปรเข้าวิเคราะห์จากผลการวิเคราะห์เบื้องต้นของตัวแปรที่ละคู่ (Univariate analysis) ร่วมกับแนวคิดทางทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 4 ตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าคะแนนความวิตกังวลในการทำงานทำและสาเหตุความวิตกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกังวลในการทำงานทำกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุความวิตกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความวิตกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Mean	แทน	ค่าเฉลี่ย
Median	แทน	ค่ามัธยฐาน
Min	แทน	ค่าต่ำสุด
Max	แทน	ค่าสูงสุด
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ Independent – Samples T Test
F	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ One – Way ANOVA
d f	แทน	องศาอิสระ
p – value	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของสถิติที่ใช้ทดสอบ
constant	แทน	ค่าคงที่ของสมการท่านาย
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พนูคูณ
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
B	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวท่านายซึ่งท่านายในรูปแบบเดียว
β	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวท่านายซึ่งท่านายในรูปแบบมาตรฐาน
S.E. B	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวท่านาย
S.E. est	แทน	ค่าที่วัดการกระจายของค่าคลาดเคลื่อนรอบๆ เส้นตรง

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร

ข้อมูลทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ (N = 400)		
ชาย	127	31.8
หญิง	273	68.3
อายุ (N = 400)		
20 ปี	5	1.3
21 ปี	143	35.8
22 ปี	186	46.5
23 ปี	52	13.0
24 ปี	12	3.0
25 ปี	2	0.5
Mean = 21.8 , S.D. = 0.82		
ระดับชั้นปี (N = 400)		
ชั้นปีที่ 4	367	91.8
ชั้นปีที่ 5	24	6.0
ชั้นปีที่ 6	9	2.3
คณะ (N = 400)		
กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N = 200)		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	57	14.3
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	47	11.8
คณะวิทยาศาสตร์	41	10.3
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	13	3.3
คณะเศรษฐศาสตร์	12	3.0
คณะนาสซารศาสตร์	11	2.8
คณะศธฯศาสตร์	10	2.5
คณะสังคมแพทยศาสตร์	9	2.3

**ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละจำแนกตามชื่อนุสติที่ปีสุดท้าย
ศึกษาของนักเรียนมหาวิทยาลัย (ต่อ)**

ตักษณะที่ว้าไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N = 200)		
คณะครุศาสตร์	45	11.3
คณะอักษรศาสตร์	45	11.3
คณะนิติศาสตร์	35	8.8
คณะรัฐศาสตร์	35	8.8
คณะนิเทศศาสตร์	20	5.0
คณะศิลปกรรมศาสตร์	13	3.3
คณะจิตวิทยา	7	1.8
เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) (N = 400)		
ต่ำกว่า 2.00	0	0.0
2.00 - 2.49	14	3.5
2.50 - 2.99	102	25.5
3.00 - 3.49	201	50.3
3.50 - 4.00	83	20.8
ภูมิลำเนา (N = 400)		
กรุงเทพมหานคร	265	66.3
ปริมณฑล	32	8.0
ต่างจังหวัด	103	25.8
การเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วย (N = 400)		
ไม่ได้เรียน	381	95.3
เรียน	19	4.8
โรคประจำตัว (N = 400)		
ไม่มี	344	86.0
มี	56	14.0

**ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละจำแนกตามชื่อ民族ทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีเข้าปีตุดห้าย
茱肇玲grundmมหาวิทยาลัย (ต่อ)**

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรสของบิดามารดา (N = 400)		
อยู่ด้วยกัน	346	86.5
แยกกันอยู่	11	2.8
หย่าร้าง	21	5.3
บิดานหรือมารดาเสียชีวิต	22	5.5
การศึกษาของบิดา (N = 400)		
ไม่ได้เรียน	1	0.3
ประถมศึกษา	50	12.5
มัธยมศึกษา	67	16.8
อาชีวศึกษา หรือ อุปบริญญา	58	14.5
ปริญญาตรี	151	37.8
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	63	15.8
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	10	2.5
การศึกษาของมารดา (N = 400)		
ไม่ได้เรียน	1	0.3
ประถมศึกษา	64	16.0
มัธยมศึกษา	57	14.3
อาชีวศึกษา หรือ อุปบริญญา	63	15.8
ปริญญาตรี	181	45.3
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	28	7.0
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6	1.5

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละจำแนกตามชื่อ民族ที่ไปทองนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ต่อ)

ลักษณะที่ไปทองนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพของบิดา (N = 400)		
รับราชการ	93	23.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	25	6.3
เกษตรกรรุ่น	10	2.5
ลูกจ้างเอกชน	50	12.5
ธุรกิจส่วนตัว	170	42.5
รับจ้าง	12	3.0
ไม่ได้ทำงาน	19	4.8
อื่นๆ (เสียชีวิต)	21	5.3
อาชีพของมารดา (N = 400)		
รับราชการ	94	23.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	21	5.3
เกษตรกรรุ่น	9	2.3
ลูกจ้างเอกชน	38	9.5
ธุรกิจส่วนตัว	125	31.3
รับจ้าง	15	3.8
ไม่ได้ทำงาน	93	23.3
อื่นๆ (เสียชีวิต)	5	1.3
รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน (บิดาและมารดา) (N = 400)		
น้อยกว่า 20,000 บาท	28	7.0
20,001 - 40,000 บาท	92	23.0
40,001 - 60,000 บาท	100	25.0
60,001 - 80,000 บาท	58	14.5
80,001 - 100,000 บาท	58	14.5
100,000 บาทขึ้นไป	64	16.0

**ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละจำแนกตามชั้น齢ทั่วไปของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย
茱ฬังกรณ์มหาวิทยาลัย (ต่อ)**

ตักษณ์ทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความคาดหวังของบิดา (N =379)		
ไม่คาดหวังเลย	6	1.5
ไม่ค่อยคาดหวัง	34	8.5
คาดหวังปานกลาง	114	28.5
ค่อนข้างคาดหวัง	172	43.0
คาดหวังอย่างมาก	53	13.3
บิดาเดียวชีวิต	21	5.3
ความคาดหวังของมารดา (N =395)		
ไม่คาดหวังเลย	4	1.0
ไม่ค่อยคาดหวัง	24	6.0
คาดหวังปานกลาง	106	26.5
ค่อนข้างคาดหวัง	184	46.0
คาดหวังอย่างมาก	77	19.3
มารดาเดียวชีวิต	5	1.3

นิสิตส่วนใหญ่ 2 ใน 3 เป็นเพศหญิง ส่วนมากจะมีอายุระหว่าง 21 – 23 ปี และกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 โดยครึ่งหนึ่งของทั้งหมดได้เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.00 - 3.49 นิสิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ไม่มีใครประจ้าตัว และไม่ได้เรียนที่มหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วย บิดามารดาของนิสิตส่วนใหญ่ 1 ใน 4 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 40,001 - 60,000 บาท และเกือบครึ่งหนึ่งของทั้งหมดบิดาและมารดาค่อนข้างคาดหวังกับการทำงานทำของนิสิต

**ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามความสามารถและความตั้นใจในอาชีพของนิสิต
ปริญญาตรีเข้าปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ความสามารถและความสนใจในอาชีพของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ (N = 400)		
ระดับไม่ดีเลย	2	0.5
ระดับไม่ค่อยดี	46	11.5
ระดับปานกลาง	181	45.3
ระดับค่อนข้างดี	137	34.3
ระดับดีมาก	34	8.5
ระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ (N = 400)		
ระดับไม่ดีเลย	0	0.0
ระดับไม่ค่อยดี	28	7.0
ระดับปานกลาง	203	50.8
ระดับค่อนข้างดี	142	35.5
ระดับดีมาก	27	6.8
ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) (N = 400)		
ระดับไม่ดีเลย	0	0.0
ระดับไม่ค่อยดี	9	2.3
ระดับปานกลาง	172	43.0
ระดับค่อนข้างดี	193	48.3
ระดับดีมาก	26	6.5
ระดับความสามารถทางด้านวิชารอง (N = 400)		
ระดับไม่ดีเลย	0	0.0
ระดับไม่ค่อยดี	8	2.0
ระดับปานกลาง	195	48.8
ระดับค่อนข้างดี	178	44.5
ระดับดีมาก	19	4.8

**ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามความสามารถและความสนใจในอาชีพของนิสิต
ปริญญาตรีเข้าปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ต่อ)**

ความสามารถและความสนใจในอาชีพของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพ		
กับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา (N = 400)		
ไม่ตรงเลย	23	5.8
ไม่ค่อยตรง	68	17.0
ตรงปานกลาง	116	29.0
ค่อนข้างตรง	153	38.3
ตรงอย่างมาก	40	10.0
ความสามารถพิเศษ (N = 400)		
ไม่มี	196	49.0
มี	204	51.0
ความเกี่ยวข้องของความสนใจในอาชีพ		
กับความสามารถพิเศษ (N = 204)		
ไม่เกี่ยวข้องเลย	57	14.3
ไม่ค่อยเกี่ยวข้อง	49	12.3
เกี่ยวข้องปานกลาง	35	8.8
ค่อนข้างเกี่ยวข้อง	43	10.8
เกี่ยวข้องอย่างมาก	20	5.0

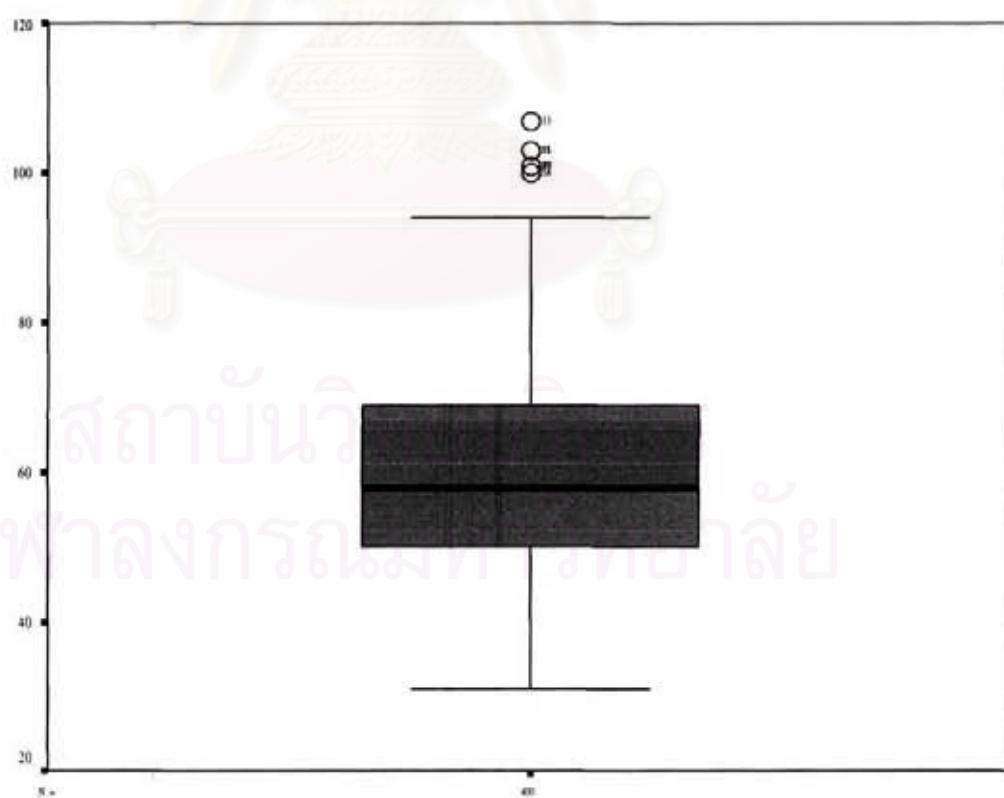
นิสิตส่วนใหญ่มีระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ระดับความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ และระดับความสามารถทางด้านวิชาช่าง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) อยู่ในระดับค่อนข้างดี และความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมานั้นค่อนข้างตรง ครึ่งหนึ่งของนิสิตทั้งหมดมีความสามารถพิเศษ โดยความสามารถพิเศษที่มีนั้นไม่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่สนใจเลย

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำและสาเหตุความวิตกกังวล
ในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้มีทั้งสิ้น 400 คน แต่การวิเคราะห์ผลในตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 4 จะใช้กลุ่มตัวอย่างเพียงจำนวน 393 คน เนื่องจากการตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลด้วย Box plot (ดังภาพที่ 4) พบว่ามีตัวอย่างจำนวน 6 คน ที่ได้คะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำ ≥ 100 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าตกขอบ (Outlier) จึงตัดค่าเหล่านี้ เพื่อลดอคติในการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป นอกจากนี้มีตัวอย่างจำนวน 1 คน ที่มีข้อมูลไม่ครบ (Missing) เนื่องจากตอบแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำไม่สมบูรณ์ จึงตัดออกไปเช่นกัน รวมตัดตัวอย่างออกทั้งหมด 7 คน

ภาพที่ 4 ภาพ Box plot คะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($N = 400$)

ระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำ



แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ จำนวน 25 ชื่อ มีค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์ครอนบากแอลฟ่า (Cronbach's alpha) สำหรับกลุ่มตัวอย่างนี้ เท่ากับ 0.897 และมีค่าความเที่ยงแยกตามด้าน ดังตารางข้างล่าง

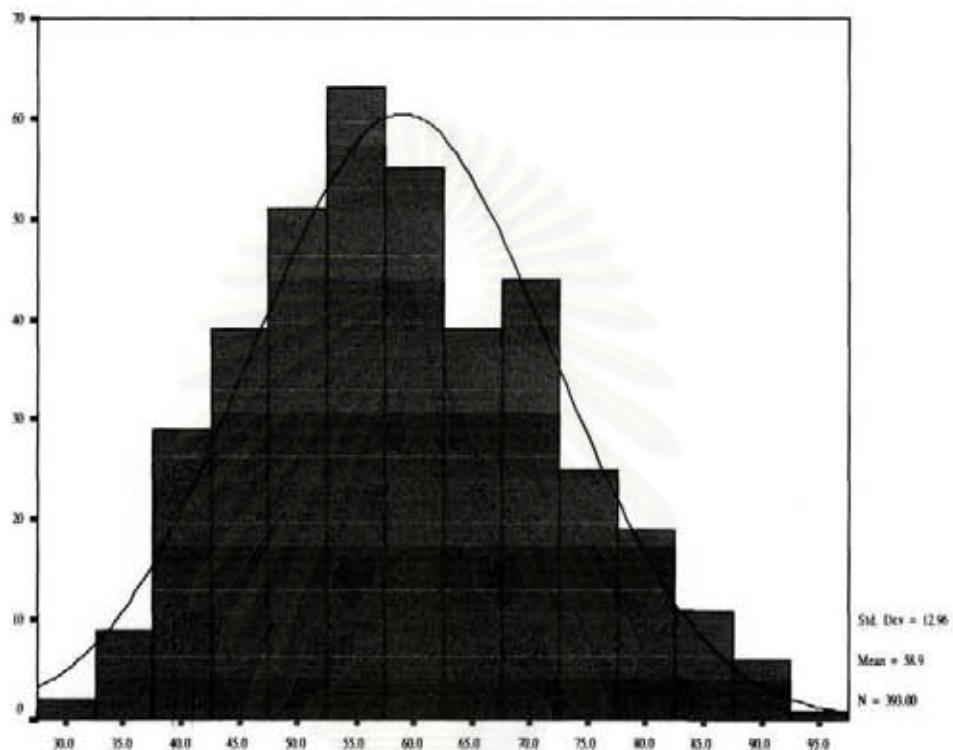
ตารางที่ 9 คะแนนของความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (N = 393)

ตัวแปร	จำนวนชื่อ	ค่าความเที่ยง	Mean	SD
ความวิตกกังวลในการทำงานทำ (Median = 58 , IQR = 19 , Min = 31 , Max = 94)	25	0.897	58.9	12.96
ด้านอารมณ์ความรู้สึก	7	0.824	17.7	4.71
ด้านอาการทางความคิด	5	0.859	13.1	3.86
ด้านอาการทางกาย	13	0.857	28.1	7.60

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เท่ากับ 58.9 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 12.96 เมื่อใช้เกณฑ์ $Mean \pm 1 SD$ กำหนดระดับคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำ พบร่วงส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลในการทำงานทำปานกลาง นอกจากนี้มีความวิตกกังวลในการทำงานทำ 16.3 % และมีความวิตกกังวลในการทำงานทำสูง 15.5 % ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่า 46 คะแนน หรือสูงกว่า 72 คะแนน ตามลำดับ โดยมีการกระจายของข้อมูลที่เข้าใกล้การกระจายปกติ ดังภาพที่ 5

ภาพที่ 5 ภาพธีสโทแกรมคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($N = 393$)

จำนวนนิสิต (คน)



ระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

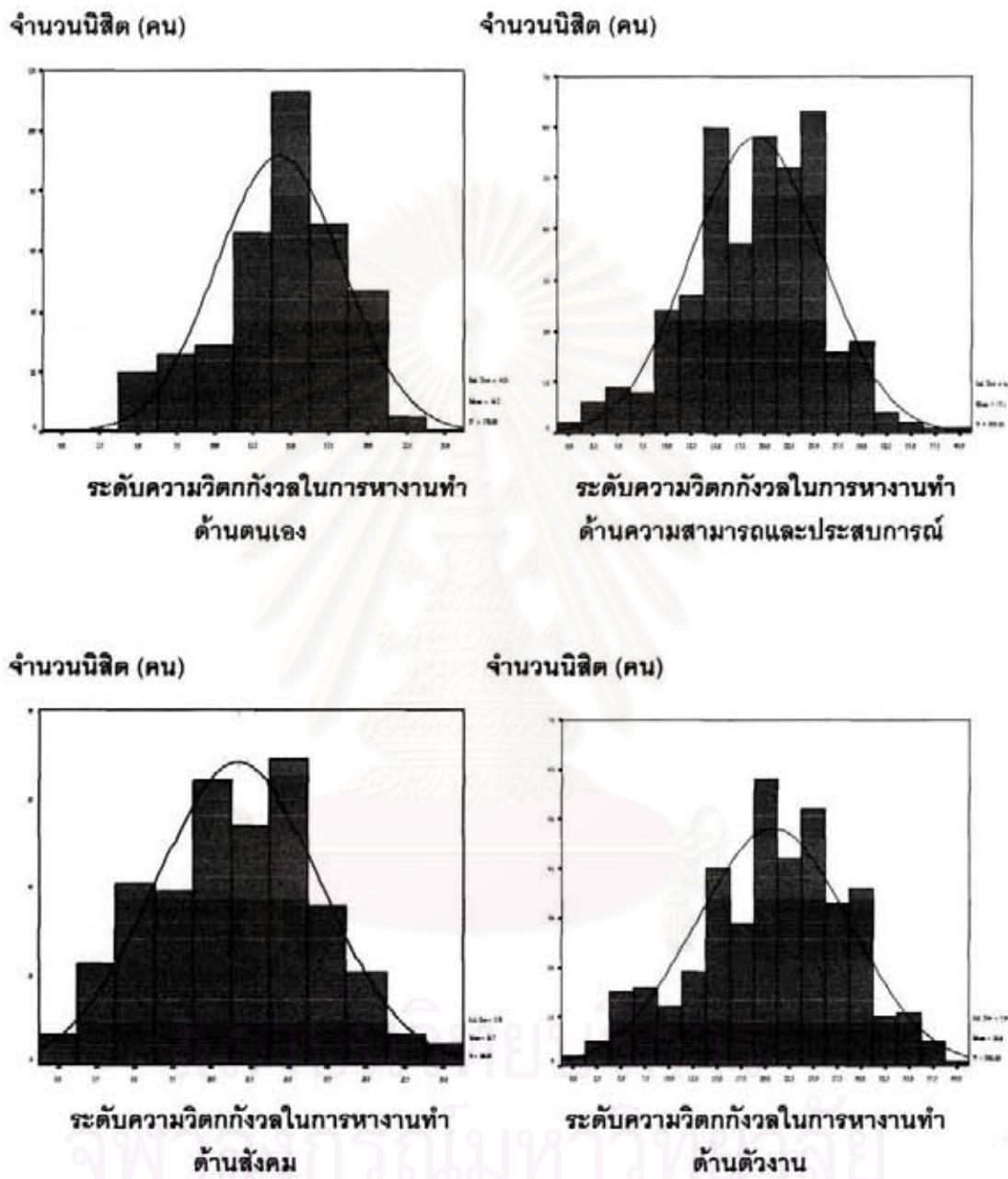
แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ จำนวน 28 ชื่อ มีค่าความเที่ยงแบบสัมประสิทธิ์ครอนบากแอลฟ่า (Cronbach' s alpha) สำหรับกลุ่มตัวอย่างนี้เท่ากับ 0.906 และมีค่าความเที่ยงแยกตามด้านดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 10 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำจำแนกเป็นรายด้าน (N=393)

ตัวแปร	จำนวนชื่อ	ค่าความเที่ยง	Mean	SD
ด้านตนเอง (Median = 15 , IQR = 5 , Min = 0 , Max = 24)	5	0.721	14.2	4.11
ด้านความสามารถและประสบการณ์ (Median = 20 , IQR = 9 , Min = 0 , Max = 40)	8	0.810	19.1	6.65
ด้านสังคม (Median = 12 , IQR = 8 , Min = 0 , Max = 25)	6	0.767	11.7	5.35
ด้านตัวงาน (Median = 21 , IQR = 11.25 , Min = 0 , Max = 39)	9	0.869	20.8	7.99

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำทั้ง 4 ด้านมีการกระจายของข้อมูลที่เข้าใกล้การกระจายปกติ ดังภาพที่ 6

ภาพที่ 6 ภาพถ่าย histogram ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิต
ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกรายด้าน ($N = 393$)



ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายข้อ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	ร้อยละ					
	วิตก มาก ที่สุด	วิตก มาก	วิตก ปาน	วิตก เล็ก	วิตก น้อย	ไม่วิตก
	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล
1. ไม่รู้ว่าตนเองอยากร哪ทำงานอะไร	10.2	20.9	34.6	20.4	9.2	4.8
2. คนของไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน	1.5	19.1	36.9	27.7	10.2	4.6
3. กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอ กับงานที่อยากร哪	9.2	30.6	30.4	19.6	7.4	2.3
4. กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ	11.2	33.1	28.0	18.6	5.6	2.8
5. สาขา / วิชาเอกที่ตนเองเรียน กลัวจะไม่สอดคล้องกับงานที่ต้องการ	3.1	15.0	30.8	24.9	16.5	9.7
6. เกรดเฉลี่ยสะสมไม่สูงพอสำหรับการได้งานทำ	4.8	8.7	23.7	28.5	18.1	16.3
7. ระดับความสามารถทางภาษา อังกฤษอาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ	10.7	22.4	27.5	21.4	11.5	6.6
8. ระดับความสามารถทางคอมพิวเตอร์อาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ	2.0	13.2	25.4	30.3	20.9	8.1
9. ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรมีน้อยอาจมีผลต่อการสมัครงาน	2.5	11.7	22.4	29.8	18.3	15.3
10. กลัวว่าจะแหงกับนิสิตนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้	1.8	9.9	19.8	31.6	21.1	15.8
11. อัตราการหางานสูงกลัวจะหางานทำไม่ได้	3.6	15.0	34.9	27.2	11.5	7.9

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายชื่อ^(ต่อ)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	ร้อยละ					
	วิตก มาก ที่สุด	วิตก มาก	วิตก ปาน	วิตก เล็ก	วิตก น้อย	ไม่วิตก หรือ ไม่เคย เกิดขึ้น
	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล
12. กลัววิธีการสอนผู้มาษณ์งาน	6.6	26.7	34.4	17.8	8.9	5.6
13. การขาดประสมการณ์ในการ ทำงานอาจทำให้ไม่ได้งาน	4.3	20.6	34.9	20.6	13.0	6.6
14. กลัวว่าบุคลิกภาพจะไม่เหมาะสม กับงานที่ต้องการ	3.8	14.5	27.7	26.5	16.8	10.7
15. ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่ อยากทำ	1.5	3.1	6.6	20.6	27.7	40.5
16. ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้ กังวลในการทำงานทำ	4.1	6.9	12.5	25.2	23.9	27.5
17. ระยะทางในการเดินทางทำให้ กังวลในการเดือดงาน	2.5	15.8	25.7	27.0	17.6	10.9
18. กลัวว่าจะเข้ากับเจ้านายไม่ได้	1.8	9.4	29.8	30.8	18.1	10.2
19. กลัวว่าจะเข้ากันเพื่อนร่วมงาน ไม่ได้	2.0	10.2	24.9	30.5	21.4	10.9
20. กลัวว่างานที่ได้จะน้อยหน้าเพื่อนๆ	2.0	6.6	19.1	31.0	21.6	19.6
21. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีเกียรติ	1.5	7.6	16.0	30.0	18.1	26.5
22. กลัวถูกให้งานเกินเงินเดือน	3.6	11.2	22.6	28.8	18.8	14.8
23. กลัวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อย	8.1	25.2	33.1	22.1	8.1	3.1
24. กลัวว่าจะไม่ได้งานทำในบริษัท ใหญ่ที่มีชื่อเสียง	2.3	10.9	31.3	26.0	17.0	12.5
25. กลัวว่าสวัสดิการจะไม่น่าพอใจ	2.0	10.9	33.1	31.6	14.5	7.9
26. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาส ก้าวหน้าทางตำแหน่ง	6.6	26.2	33.6	17.6	10.4	5.3

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายชื่อ
(ต่อ)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	ร้อยละ					
	วิตก มาก ที่สุด	วิตก มาก	วิตก ปาน กลาง	วิตก เล็ก	วิตก น้อย	ไม่วิตก หรือ ไม่เคย เกิดขึ้น
	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล	กังวล
27. กลัวว่าจะได้ทำงานในบริษัทที่ไม่มี การพัฒนาบุคลากร	4.6	19.6	30.3	22.6	14.0	8.9
28. กลัวว่าจะลำบากถ้าต้องไปทำงาน ที่ต่างจังหวัด	5.1	18.3	23.7	22.1	14.0	16.8

เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายชื่อ พนักงานส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลเล็กน้อยและวิตกกังวลปานกลางเกือบทุกชื่อ มีเพียง 2 ชื่อที่นิสิตส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลมาก "ได้แก่ กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอกับงานที่อยากทำ และกลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ นอกจากนี้พบว่ามีเพียง 2 ชื่อที่นิสิตส่วนใหญ่ไม่วิตกกังวลหรือไม่เคยวิตกกังวล ได้แก่ ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่อยากรับ และฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้กังวลในการทำงานทำ

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล
ในการทำงานทำเป็นรายชื่อ**

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	จำนวน (คน)	Mean	SD
ปัจจัยด้านตนเอง			
1. เมื่อไรว่าตอนเช้าอยากจะทำงานอะไร	391	3.1	1.17
2. คนเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน	393	2.9	1.27
3. กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอกับงานที่ อยากทำ	393	2.6	1.09
4. กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ	390	3.2	1.19
5. สาขา / วิชาเอกที่ตนเองเรียน กลัวจะไม่สอดคล้องกับ งานที่ต้องการ	393	2.3	1.27
ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์			
6. เกิดเหตุไม่คาดเดาไม่สูงพอสำหรับการได้งานทำ	393	2.1	1.36
7. ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษอาจเป็นอุปสรรค ต่อการได้งานทำ	393	2.8	1.37
8. ระดับความสามารถทางคอมพิวเตอร์อาจเป็นอุปสรรค ต่อการได้งานทำ	393	2.2	1.21
9. ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรมีน้อย อาจมีผลต่อการสมัครงาน	393	2.1	1.31
10. กลัวว่าจะแข่งกับนิสิตนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัย อื่นไม่ได้	393	1.9	1.26
11. อัตราการร่างงานสูงกลัวจะงานทำไม่ได้	393	2.5	1.21
12. กลัวว่าหากสอบสัมภาษณ์งาน	393	2.9	1.25
13. ภาษาตัวบ่งบอกความสามารถในการทำงานอาจทำให้ไม่ได้งาน	393	2.6	1.25

**ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล
ในการทำงานทำเป็นรายชื่อ (ต่อ)**

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	จำนวน (คน)	Mean	SD
ปัจจัยด้านสังคม			
14. กลัวว่าบุคลิกภาพจะไม่เหมาะสมกับงานที่ต้องการ	393	2.3	1.31
15. ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่อยากรักษา	393	1.1	1.18
16. ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้กังวลในการทำงานทำ	393	1.6	1.40
17. ระยะทางในการเดินทางทำให้กังวลในการเดินทาง	391	2.0	1.20
18. กลัวว่าจะเข้ากับเจ้านายไม่ได้	393	2.2	1.18
19. กลัวว่าจะเข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้	393	2.1	1.22
ปัจจัยด้านตัวงาน			
20. กลัวว่างานที่ได้จะน้อยหน้าเพื่อนๆ	393	1.8	1.26
21. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีเกียรติ	392	1.7	1.31
22. กลัวถูกใช้งานเกินจนเดือน	392	2.1	1.33
23. กลัวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อย	392	2.9	1.18
24. กลัวว่าจะไม่ได้งานทำในบริษัทใหญ่ที่มีชื่อเสียง	393	2.2	1.26
25. กลัวว่าสถาบันอาจจะไม่มาพอยู่	393	2.5	1.32
26. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาสก้าวหน้าทางตำแหน่ง	392	2.8	1.26
27. กลัวว่าจะได้ทำงานในบริษัทที่ไม่มีการพัฒนาบุคลากร	393	2.3	1.15
28. กลัวว่าจะลำบากถ้าต้องไปทำงานที่ต่างจังหวัด	393	2.3	1.47

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน พบร่วมกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้นิสิตวิตกกังวลมากที่สุดเรียงตามอันดับแรกมีดังนี้

ปัจจัยด้านตนเอง คือ กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ รองลงมาได้แก่ ในรู้ว่าตนเองอยากรักษาและทำงานอะไร และตนเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์ คือ กลัววิธีการสอนล้มภาษณ์งาน รองลงมาได้แก่ ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และการขาดประสบการณ์ในการทำงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสังคม คือ กลัวว่าบุคลิกภาพจะไม่เหมาะสมกับงานที่ต้องการ รองลงมาได้แก่ กลัวว่าจะเข้ากับเจ้านายไม่ได้ และกลัวว่าจะเข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้ ตามลำดับ

ปัจจัยด้านตัวงาน คือ กลัวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อย รองลงมาได้แก่ กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาสก้าวหน้าทางตำแหน่ง และกลัวว่าสวัสดิการจะไม่น่าพอใจ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกรายด้าน โดยใช้สถิติ Pearson Correlation

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตจำแนกเป็นรายด้าน (N = 393)

ตัวแปร	ความวิตกกังวลในการทำงานทำ	P - value
ด้านตนเอง	0.41	<0.01
ด้านความสามารถและประสบการณ์	0.39	<0.01
ด้านสังคม	0.42	<0.01
ด้านตัวงาน	0.35	<0.01

ปัจจัยในด้านตนเอง ด้านความสามารถและประสบการณ์ ด้านสังคม และด้านตัวงาน มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.01$

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิต
ปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำกับข้อมูลส่วนบุคคล ของนิสิตที่ระบุ โดยใช้วิธี Univariate Analysis ได้แก่ Independent - Samples T Test และ One - way ANOVA

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไป โดยใช้ Independent - Samples T Test

ตัวแปร	Mean	SD	t	df	Sig (2-tailed)
เพศ (N = 393)					
ชาย	56.6	12.30	-2.471	391	0.014
หญิง	60.0	13.14			
ระดับชั้นปี (N = 393)					
ชั้นปีที่ 4	58.7	13.13	-0.997	391	0.320
ชั้นปีที่ 5 และ ชั้นปีที่ 6	61.1	10.91			
คณะ (N = 393)					
กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57.8	12.15	-1.834	391	0.067
กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	60.1	13.65			
ภูมิลำเนา (N = 393)					
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	58.7	12.87	-0.527	391	0.599
ต่างจังหวัด	59.5	13.27			

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงาน
ทำขึ้นนิสิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไป โดยใช้ Independence t-test (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	SD	t	df	Sig (2-tailed)
ความสามารถพิเศษ (N = 393)					
ไม่มี	58.5	12.00	-0.730	388.89	0.466
มี	59.4	13.81			
การเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วย (N = 393)					
ไม่ได้เรียน	59.1	13.10	1.022	391	0.307
เรียน	55.9	9.46			
โรคประจำตัว (N = 393)					
ไม่มี	58.6	12.77	-1.341	391	0.181
มี	61.1	13.99			
การศึกษาของบิดา (N = 393)					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	59.3	12.37	0.467	391	0.641
ปริญญาตรี หรือ สูงกว่าปริญญาตรี	58.7	13.43			
การศึกษาของมารดา (N = 393)					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	57.6	12.29	-1.848	391	0.065
ปริญญาตรี หรือ สูงกว่าปริญญาตรี	60.1	13.43			
ความคาดหวังของบิดา (N = 372)					
ไม่คาดหวังเลย หรือ ไม่ค่อยคาดหวัง หรือ คาดหวังปานกลาง	57.7	12.84	-1.468	370	0.143
ค่อนข้างคาดหวัง หรือ คาดหวังอย่างมาก	59.7	12.83			

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงาน
ทำขึ้นนิสิตจำแนกตามรั้งมูลทั่วไป โดยใช้ Independence t-test (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	SD	t	df	Sig (2-tailed)
ความคาดหวังของมารดา (N = 389)					
ไม่คาดหวังเลย หรือ ไม่ค่อยคาดหวัง หรือ คาดหวังปานกลาง	58.3	12.79	-0.821	387	0.412
ค่อนข้างคาดหวัง หรือ คาดหวังอย่างมาก					
	59.4	13.01			
ระดับความสามารถทางด้านภาษา					
อังกฤษ (N = 393)					
ระดับไม่ได้เลย หรือ ระดับไม่ค่อยดี หรือ ระดับปานกลาง	60.0	12.81	1.857	391	0.064
ระดับค่อนข้างดี หรือ ระดับดีมาก	57.6	13.07			
ระดับความสามารถทางด้าน					
คอมพิวเตอร์ (N = 393)					
ระดับไม่ได้เลย หรือ ระดับไม่ค่อยดี หรือ ระดับปานกลาง	60.0	13.22	1.887	391	0.060
ระดับค่อนข้างดี หรือ ระดับดีมาก	57.5	12.50			
ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก					
(วิชาเอก) (N = 393)					
ระดับไม่ได้เลย หรือ ระดับไม่ค่อยดี หรือ ระดับปานกลาง	60.6	13.28	2.327	391	0.020
ระดับค่อนข้างดี หรือ ระดับดีมาก	57.6	12.55			

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงาน
ทำขอนิสิตจำแนกตามชั้นมูลทั่วไป โดยใช้ Independence t-test (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	SD	t	df	Sig (2-tailed)
ระดับความสามารถทางด้านวิชารอง (N = 393)					
ระดับไม่ดีเลย หรือ ระดับไม่ค่อยดี หรือ ระดับปานกลาง	60.9	13.53	3.091	387.88	0.002
ระดับค่อนข้างดี หรือ ระดับดีมาก	56.9	12.05			
ความสอดคล้องของความสนใจใน อาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียน มา (N = 393)					
ไม่ตรงเลย หรือ ไม่ค่อยตรง หรือ ตรงปานกลาง	60.3	13.35	2.170	391	0.031
ค่อนข้างตรง หรือ ตรงอย่างมาก	57.5	12.40			
ความเกี่ยวข้องของความสนใจในอาชีพ กับความสามารถพิเศษ (N = 202)					
ไม่เกี่ยวข้องเลย หรือ ไม่ค่อยเกี่ยวข้อง เกี่ยวข้องปานกลาง หรือ ค่อนข้างเกี่ยว ข้อง หรือ เกี่ยวข้องอย่างมาก	60.4	14.52	1.076	201	0.283
	58.3	12.98			

ลักษณะทั่วไปของนิสิตอันได้แก่ เพศ ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ระดับความสามารถทางด้านวิชารอง และความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา มีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ โดยเพหนถึงวิตกกังวลในการทำงานทำมากกว่าเพศชาย นิสิตที่มีความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) และด้านวิชารองอยู่ในระดับไม่ค่อยดี หรือ ระดับปานกลาง จะวิตกกังวลในการทำงานทำมากกว่านิสิตที่อยู่ในระดับค่อนข้างดี หรือระดับดี

มาก และนิสิตที่มีความสนใจในอาชีพไม่ตรงเลย หรือไม่ค่อยตรง หรือตรงปานกลาง กับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา จะวิตกกังวลในการหางานทำมากกว่านิสิตที่มีความสนใจในอาชีพค่อนข้างตรงหรือตรงอย่างมาก กับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา

ตารางที่ 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการหางานทำของนิสิตจำแนกตามชั้นมูลทั่วไป โดยใช้ One - way ANOVA

ตัวแปร	Mean	SD	F	df	Sig
อายุ (N = 393)					
20 ปี	59.0	11.20	0.377	5, 387	0.865
21 ปี	59.3	13.24			
22 ปี	58.6	12.92			
23 ปี	60.1	13.68			
24 ปี	56.6	8.49			
25 ปี	50.5	10.61			
เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) (N = 393)					
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2.99	58.8	12.19	0.220	2, 390	0.803
3.00 - 3.49	58.7	12.63			
3.50 - 4.00	59.8	14.76			
สถานภาพสมรสของบิดามารดา (N = 393)					
อยู่ด้วยกัน	58.7	12.98	0.339	2, 390	0.712
แยกกันอยู่ หรือ หย่าร้าง	60.6	11.85			
บิดาหรือมารดาเสียชีวิต	59.9	14.53			

ตารางที่ 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงาน
ทำขึ้นนิสิตจำแนกตามชั้นมูลทั่วไป โดยใช้ One - way ANOVA (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	SD	F	d f	Sig
อาชีพของบิดา (N = 393)					
รับราชการและรัฐวิสาหกิจ	59.8	13.95	0.583	2, 390	0.558
ธุรกิจส่วนตัว	58.1	11.71			
อื่นๆ	59.3	13.74			
อาชีพของมารดา (N = 393)					
รับราชการและรัฐวิสาหกิจ	61.2	13.47	2.400	2, 390	0.092
ธุรกิจส่วนตัว	58.4	12.57			
อื่นๆ	57.8	12.78			
รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน (บิดามารดา) (N = 393)					
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท	57.8	12.52	0.655	2, 390	0.520
40,001 - 80,000 บาท	59.2	13.00			
80,001 - 100,000 บาทขึ้นไป	59.6	13.34			

ลักษณะทั่วไปของนิสิตอันได้แก่ อายุ เกณฑ์เฉลี่ยสะสม (GPAX) สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของบิดาและมารดา และรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน (บิดามารดา) มีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

ผู้วิจัยเลือกตัวแปรอิสระจากความเป็นไปได้ทางทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์เบื้องต้นของตัวแปรที่ลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.10$ ซึ่งมีตัวแปรทั้งหมด 7 ตัว แต่ผู้วิจัยจะตัดตัวแปรระดับความสามารถทางด้านวิชาชองออกไปก่อน เนื่องจากผู้วิจัยนิยามความหมายของวิชารองไม่ชัดเจน ทำให้นิสิตสามารถตีความได้ 2 ความหมาย คือ วิชาเลือก หรือ วิชาไทย จึงเป็นตัวแปรที่ไม่มีความสอดคล้องกันในนิสิตแต่ละคน โดยใน Model แรก อาศัยคุณตัดต่อที่ $p = 0.10$ ไปวิเคราะห์ด้วย Multiple Linear Regression โดยวิธี Enter ดังตารางที่ 16 ต่อมาเลือกตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.05$ ออกจาก Model ที่ละตัว จะได้ Model สุดท้ายซึ่งเสนอตั้งสมการและตารางที่ 17

ตารางที่ 16 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิถึกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน Model 1 ($N = 393$)

ตัวแปร	B	S.E B	β	t	Sig
เพศหญิง	2.693	1.451	0.097	1.856	0.064
คณะ	1.612	1.364	0.062	1.182	0.238
ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	-2.225	1.428	-0.085	-1.558	0.120
ระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์	-0.675	1.430	-0.026	-0.472	0.637
ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก)	-2.174	1.338	-0.084	-1.624	0.105
ความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพ กับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา	-2.176	1.317	-0.084	-1.653	0.099
Constant	62.751	4.515		13.899	< 0.001
$R = 0.217 \quad R^2 = 0.047 \quad S.E. est. = 12.747 \quad F = 3.183 \quad p - value < 0.001$					

ตารางที่ 17 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน Model สุดท้าย ($N = 393$)

ตัวแปร	B	S.E B	β	t	Sig
เพศหญิง	3.308	1.388	0.119	2.383	0.018
ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	-2.754	1.304	-0.105	-2.112	0.035
ความต้องการความสนใจในอาชีพ กับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา	-2.687	1.297	-0.104	-2.072	0.039
Constant	61.322	3.726		16.456	< 0.001
$R = 0.190 \quad R^2 = 0.036 \quad S.E. est. = 12.772 \quad F = 4.838 \quad p - value < 0.001$					

เพศเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ และความต้องการความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมาตามลำดับ

สมการความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรูปค่าแทนดิน

$$Y = 61.32 + 3.31 X_1 - 2.75 X_2 - 2.69 X_3$$

Y = ความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

X_1 = เพศหญิง

X_2 = ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

X_3 = ความต้องการความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Descriptive Studies) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำเท่ากับ 58.9 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 12.96 และพบว่าปัจจัยด้านตนเอง ด้านความสามารถและประสบการณ์ ด้านสังคม และด้านตัวงาน มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิต

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิต จากความเป็นไปได้ทางทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์ตัวแปรที่ละคู่ ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.10$ ได้แก่ เพศ คณะ ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ระดับความสามารถทางด้านวิชารอง และความต้องการความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา โดยเมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วย Multiple Linear Regression พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตในทิศทางที่เพิ่มระดับความวิตกกังวล ได้แก่ เพศหญิง ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดี และความไม่ต้องการความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อภิปรายผลการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำได้มาจากแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมา ซึ่งมีค่าความเที่ยงและความคงที่ยอมรับได้ และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการสุ่มตามที่กำหนดไว้ ในการวิเคราะห์ผลนี้ได้มีการตัดตัวอย่างที่มีค่าแตกต่างจากกลุ่มมาก (Outlier) ออกไป โดยดูจาก Box plot เพื่อที่จะได้ลดความผิดพลาดในการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป และดูจากกราฟเชิงเส้นที่ແกรมพบว่าการกระจายของคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำมีค่าใกล้เคียงกับการกระจายตามปกติ (Normal Curve) ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ที่จะวิเคราะห์ทางสถิติต่อไปด้วย Parametric test

เนื่องจากไม่มีเกณฑ์กำหนดว่าค่าคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำมีช่วงระดับคะแนนเท่าใด ผู้วิจัยจึงพิจารณาจากค่า Norm โดยอาศัยเกณฑ์ Mean \pm 1 SD เพื่อหาค่าความวิตกกังวลที่ผิดปกติ และกำหนดว่าค่าคะแนนที่มากกว่า 72 คะแนนขึ้นไป ซึ่งมี 15.5 % ของกลุ่มตัวอย่าง จัดว่าเป็นความวิตกกังวลในการทำงานทำที่สูงหรือผิดปกติ ซึ่งจะได้รับการกลุ่มตัวอย่างนิสิตปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้าย จึงได้รับการกลุ่มตัวอย่างเพ่านั้น

สวนแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมา ซึ่งมีค่าความเที่ยงและความคงที่ยอมรับได้ เช่นกัน โดยมีการวิเคราะห์รายชื่อคำถ้ามและตัดชื่อคำถ้ามที่คนส่วนมากตอบว่าไม่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น จำนวนมากกว่า 50 % ออกไปก่อน หลังจากนั้นหาความคงแข็งของโครงสร้าง โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อประเมินว่าจำนวนโครงสร้างความมีเท่าไหร่ อาศัยเกณฑ์ค่าสถิติ eigenvalue หรือ scree plot และใช้เทคนิคการ varimax rotation เพื่อดูการจับกลุ่มของชื่อคำถ้าม ผู้วิจัยได้ตัดบางชื่อคำถ้ามที่ไม่ได้ตกอยู่ในองค์ประกอบใดเลย หรือ ตกอยู่ในองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบออกไป จึงได่องค์ประกอบทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านตนเอง ด้านความสามารถ และประสบการณ์ ด้านสังคม และด้านตัวงาน

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีขึ้นไปสุดท้าย จึงได้รับการกลุ่มนิสิตปริญญาลัษณะ พบว่าปัจจัยด้านตนเอง ด้านความสามารถและประสบการณ์ ด้านสังคม และด้านตัวงาน มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายชื่อของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำทั้ง 4 ด้าน พบร่วมกันว่าปัจจัยด้านตนเองทำให้นิสิตวิตกกังวลมากที่สุด คือ กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจของส่วนแผนงานและโครงการ สำนักบริหารและการศึกษา⁽⁵⁾ ที่พบว่าปัญหาอุปสรรคในการทำงานทำที่บัณฑิตฯ ฟ้าลงกรณ์มมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2547

ตอบมากที่สุดคือหางานที่ถูกใจไม่ได้ นอกจากนี้นิสิตวิตກังวลเป็นอันดับที่สองคือ “ไม่รู้ว่าตนเองอยากรำ何ทำงานอะไร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวรรณ์ รัตนวิชิฐิกุล⁽⁵¹⁾” ที่พบว่า นักศึกษา(ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง) หวังได้ทำงานที่ตนเองชอบและเหมาะสมกับตนเอง และ อันดับที่สามคือ ตนเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชาลิต จิตภักดี⁽⁵²⁾ ที่พบว่าบัณฑิตมีความรู้ในแหล่งข้อมูลในการหางานด้านสื่อจากหนังสือพิมพ์ ภาษาไทยและป้ายโฆษณาด้านหน่วยบริการจัดหางานในสังกัดกรมการจัดหางานและสำนักงาน ก.พ.

ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์ พนักงานนิสิตวิตกังวลมากที่สุด คือ กลัวว่า การสอบล้มภาษณ์งาน รองลงมาได้แก่ ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และการขาด ประสบการณ์ในการทำงาน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Murdoch ข้างต้นใน ศุภารณา จงประเสริฐพร⁽⁴⁷⁾ ที่พบว่าในการเลือกอาชีพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนมากได้ รับอิทธิพลจากองค์ประกอบที่เป็นความสามารถของตนเอง และประสบการณ์ต่างๆ และการ ศึกษาของกรมการจัดหางาน กองแผนงานและสารสนเทศ⁽⁵³⁾ ที่พบว่าปัญหาอุปสรรคในการหางานทำที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ผู้ที่หางานจะระบุว่าไม่มีประสบการณ์

ปัจจัยด้านสังคมที่ทำให้นิสิตวิตกังวลมากที่สุด คือ กลัวว่าบุคคลิกภาพจะไม่เหมาะสมกับ งานที่ต้องการ รองลงมาได้แก่ กลัวว่าจะเข้ากับเจ้านายไม่ได้ และกลัวว่าจะเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ไม่ได้ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cook ข้างต้นในอัชรา ศุขารามณ์ และคณะ⁽³⁸⁾ ที่พบว่าการเลือกอาชีพจะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีระบบกับพื้นฐานเศรษฐกิจและสังคม และ ชาลิต จิตภักดี⁽⁵²⁾ ที่พบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมส่วนหน้าในด้านบุคคลิกภาพ ก่อนจบการศึกษา และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการ หางานทำเป็นรายร้อยที่มีระดับการให้คะแนนตั้งแต่ 0 – 5 ได้พบเพิ่มเติมวานิสิตส่วนใหญ่ไม่เคย หรือไม่วิตกกังวลในการหางานทำมากที่สุด มี 2 ประเด็น ได้แก่ ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่ อยากรำ何 ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ Rosenberg ข้างต้นใน ไวยเยศ ธงภักดี⁽³³⁾ ที่พบว่า บิดาที่มีรายได้สูงกว่าบิดาคนอื่นจะสนับสนุนให้เด็กมีการศึกษาต่อและเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพได้เป็น อย่างดีด้วย อาจเป็นไปได้ว่าครอบครัวซึ่งใกล้ชิดกันเด็กมากที่สุด พ่อแม่ก็จะมีความคาดหวังใน เรื่องอนาคตของลูก โดยเฉพาะพ่อแม่ที่มีการศึกษาสูงและมีรายได้ดี พ่อแม่จะไม่สนับสนุนเด็กให้ เข้าสู่งานอาชีพที่ตนเองไม่ชอบหรือเห็นว่าไม่ดี ซึ่งต่างจากนิสิตชั้นปีสุดท้ายที่โดยเป็นผู้ใหญ่แล้ว มี ความคิดเป็นของตนเอง และสามารถวางแผนอนาคตได้เอง พ่อแม่ก็จะเคราะห์ในการตัดสินใจ เลือกอาชีพของนิสิต และประดิษฐ์ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้กังวลในการหางานทำ อาจ เมื่อจากเมื่อพิจารณาลักษณะหัวไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่าฐานะเศรษฐกิจทางบ้านของนิสิต ส่วนใหญ่ค่อนข้างดี บิดาและมารดาของนิสิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีรายได้เฉลี่ย

ของครอบครัวต่อเดือน 40,001 – 60,000 บาท ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ Krech อ้างถึงในอัชชรา สุขารามณ์ และคณะ⁽³⁸⁾ อาจเนื่องมาจากให้กลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย โดยพบว่ารายได้ของครอบครัวเป็นตัวประกอบสำคัญในการคาดหวังของนักเรียนที่มีผลต่อโอกาสที่จะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับรายได้ของครอบครัว

ปัจจัยด้านตัวงาน พนักงานสิตวิทยาลักษณะมากที่สุด คือ กล่าวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อยลงมาได้แก่ กล่าวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาสก้าวหน้าทางตำแหน่ง และกล่าวว่าสวัสดิการจะไม่มาพอๆ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของกรมการจัดหางานกองแผนงานและสารสนเทศ⁽³⁹⁾ ที่พบว่าปัจจัยที่พิจารณาในการสมัครงานเป็นอันดับหนึ่ง คือ ความมั่นคงในการทำงาน รองลงมาให้ความสำคัญเรื่องเงินเดือน และสวัสดิการ และอุณารัตน์ ธรรมมิโภมนิทรร⁽⁴⁰⁾ ที่พนักงานสิตที่เลือกอาชีพต่างกันจะมีเหตุผลในการเลือกอาชีพต่างกันด้วย กล่าวคือ เลือกอาชีพรับราชการ เพราะต้องการความมั่นคง เลือกอาชีพธุรกิจเอกชนเพราะรายได้ดี เลือกทำงานรัฐวิสาหกิจ เพราะมีความก้าวหน้า เลือกทำงานองค์กรระหว่างประเทศเพราะรายได้ดี และการศึกษาของศุภวรรณ จงประเสริฐพร⁽⁴¹⁾ ที่พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกอาชีพของนักศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก ซึ่งที่มีคะแนนสูงสุดคือปัจจัยในด้านที่มีโอกาสก้าวหน้าในงานอาชีพนั้น

ปัจจัยในด้านลักษณะที่ว่าไปของนิสิต ได้แก่ คณะ ระดับความสามารถทางด้านภาษา อังกฤษ และระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีความสอดคล้องทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องว่ามีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

ปัจจัยในด้านคณะมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ นิสิตที่เรียนในคณะที่จบมาแล้วมีวิชาชีพรองรับโดยตรง เช่น คณะเภสัชศาสตร์ คณະสัตวแพทยศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี เป็นต้น จะมีความวิตกกังวลในการทำงานทำน้อยกว่านิสิตที่จบจากคณะที่ไม่มีวิชาชีพรองรับที่แน่นอน เช่น คณะอักษรศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ เป็นต้น อาจเนื่องมาจากการนิสิตที่จบมาแล้วมีวิชาชีพรองรับจะมีความมั่นใจเรื่องการประกอบวิชาชีพ เพราะว่าได้ฝึกงานและเรียนรู้ตัวประกอบอาชีพในอนาคตโดยตรง แต่เมื่อเทียบกับนิสิตในกลุ่มคณะที่ไม่มีวิชาชีพรองรับที่แน่นอนแล้ว ต่างมีความวิตกกังวลจากการพยายามแสวงหาอาชีพตามสาขาที่ตนเรียนมา ซึ่งมีการแข่งขันสูงมากในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจของส่วนแผนงานและโครงการ สำนักบริหารและการคลัง⁽⁴²⁾ ที่พบว่าคณะที่บัณฑิตฯ หลังกรณีมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2547 ยังไม่ได้งานทำมากที่สุดคือคณะศิลปกรรมศาสตร์ รองลงมาได้แก่ คณะรัฐศาสตร์

ปัจจัยในด้านระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ของนิสิตยิ่งต่ำขึ้น ทำให้มีความวิตกกังวลในการทำงานทำน้อยลง เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสำคัญและมีการ

ใช้เกือบทุกหลักณะงาน นอกจานี้คอมพิวเตอร์เป็นส่วนสำคัญในระบบการทำงาน ทำให้การติดต่อสื่อสารรับข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว รวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ เพราะฉะนั้นความสามารถทั้ง 2 ด้านนี้จึงมีความสำคัญในการทำงานทำเป็นอย่างมาก ถ้าบุคคลใดมีทักษะในการเขียนและการพูดภาษาอังกฤษหรือมีทักษะทางคอมพิวเตอร์ที่ดีก็ย่อมมีโอกาสที่จะได้งานทำมากกว่า ซึ่งปัจจุบันนักศึกษาได้เลือกหัวข้อและตระหนักรถึงความสำคัญของทั้งภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ตลอดคล่องแกล้งกับการศึกษาของไทยเยอรมันก้าวต่อไป (³³) ที่พบว่านักศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงินการธนาคารนั้น รายวิชาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดสอนเพิ่มเติมมากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ อาทิ ภาษาจีน ญี่ปุ่นฯลฯ จะได้นำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้และประสบความสำเร็จในหน้าที่การทำงานได้

ปัจจัยในด้านลักษณะทั่วไปของนิสิต ได้แก่ เพศ ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ระดับความสามารถทางด้านวิชาของ และความต้องการความสนใจในอาชีพกับ วิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพศมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ พบร่วมเพศหญิงมีความวิตกกังวลในการทำงานทำมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวินทร รามสูตร (⁴⁸) ที่พบว่า เพศหญิงมีอารมณ์อ่อนไหวและติดมากกว่าเพศชาย และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ ระดับความเครียดในแหล่งความเครียดด้านเรื่องส่วนตัวรายห้อ พบร่วมนิสิตหญิงจะเครียดในเรื่องอนาคตเกี่ยวกับการทำงานมากกว่านิสิตชาย และ Frydenberg & Lewis ข้างต้นใน Aysoan และคณะ (⁵⁸) ก็พบว่าเพศหญิงมักจะกังวลและแสดงความวิตกกังวลกับปัญหามากกว่าเพศชาย ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของนันพันธ์ ศุภมงคล (²⁴) อาจเนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ต่างกัน โดยใช้แบบวัดความวิตกกังวล STAI (Form Y) ของบีลเบอร์เกอร์และคณะ (1983) ที่พัฒนาและแปลเป็นภาษาไทยโดยมาลาตี รุ่งเรืองศรีพันธ์ พบร่วมนิสิตทั้งเพศชายและเพศหญิงปริมาณรีสัมป์ที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์และความวิตกกังวลประจำตัวไม่แตกต่างกัน

ปัจจัยในด้านระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ของนิสิตมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ ระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ของนิสิตยิ่งตีรှိ ทำให้มีความวิตกกังวลในการทำงานทำน้อยลง ในการทำงานทำปัจจัยดังกล่าวมีความสำคัญมาก นิสิตส่วนใหญ่อาจจะกังวลในเรื่องระดับความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ไม่ดีทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเข้าทำงานที่ตนเองคาดหมายได้

ปัจจัยในด้านระดับความสามารถทางด้านวิชาของ มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานที่มากของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เนื่องจากนิยามของระดับความสามารถทางด้านวิชาของในแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลไม่ชัดเจน ทำให้นิสิตสามารถตีความได้ 2 ความหมาย คือ วิชาเดือนหรือวิชาโท ซึ่งนิสิตบางคนก็ไม่วิชาโท จึงเป็นตัวแปรที่ไม่มีความสอดคล้องกันในนิสิตแต่ละคน ผู้วิจัยจึงได้ตัดออกไปก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ความถูกต้องของพหุ

ปัจจัยในด้านความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมาของนิสิตมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ ความสอดคล้องของความสนใจในอาชีพยิ่งตรงกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา ทำให้มีความวิตกกังวลในการทำงานท่าน้อยลง นิสิตส่วนใหญ่ต้องการใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาหลัก (วิชาเอก) ในการทำงานท่านั้นจาก สำเร็จการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเบญญา จิรภัทรพิมล⁽⁴⁵⁾ ที่พบว่านักศึกษาปีที่ 4 มุ่งหวังที่จะประกอบอาชีพในสาขาวิชาชีพที่ตนเรียนมา โดยเฉพาะผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับเกณฑ์ดี และนิรនตร รุ่งปัจจิม⁽⁵⁰⁾ ที่พบว่าเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร คือ การที่จะได้มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่ได้เรียนมา มากที่สุด และผลการศึกษาของดวงมน บูรณฤทธ⁽⁵⁴⁾ ที่พบว่าผู้สมควรใจอุตสาหะในการทำงานทำต้องการเลือกงานที่มีลักษณะงานตรงกับสาขาวิชาที่จบมา และตรงกับความรู้ความสามารถของตนเองมากกว่าตำแหน่งงานว่างที่มีอยู่ในตลาดแรงงานในขณะนี้ และได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อในการทำงาน การที่นิสิตมีโอกาสได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อต่อสู้กับวิชาเอกที่ได้เรียนมา ทำให้วิตกกังวลในการทำงานท่าน้อยลง อาจเนื่องมาจากนิสิตจะมีพิษทางในอาชีพที่ชัดเจน มีการได้ฝึกงานซึ่งจะได้ประสบการณ์จากการทำงานจริงๆ ทำให้มั่นใจในความสามารถของตนมากขึ้น เป็นโอกาสที่ให้ศึกษาหาความรู้หรือความเข้าใจเพิ่มเติมในด้านนั้นๆ ซึ่งย่อมมีผลให้ได้รับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง หรือมีรายได้เพิ่มขึ้น และมักจะได้รับความสนใจจากผู้ว่าจ้างงานมากกว่า จ้างงานมากกว่า

จากการศึกษานี้ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) กับความวิตกกังวลในการทำงานที่มากของนิสิต อาจเนื่องมาจากเกรดเฉลี่ยสะสมเป็นการรวมคะแนนของทุกวิชา ซึ่งบางวิชาไม่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการทำ และอาจเนื่องมาจากเมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตส่วนใหญ่ค่อนข้างดี อยู่ในระดับ 3.00 - 3.49 ดังนั้นเกรดเฉลี่ยสะสมที่ไม่ดีอาจไม่ใช่ปัจจัยที่ทำให้นิสิตวิตกกังวลในการทำงานทำ ซึ่งแยกต่างจากผลการศึกษาของวินิธร รามสูตร⁽⁴⁸⁾ อาจเนื่องมาจากใช้เครื่องมือต่างกัน โดยใช้แบบสอบถามแหล่งความเครียดที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น พบร่วงส่วนใหญ่นิสิตอุฟაลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเชื่อว่าการรับเข้าทำงานในปัจจุบันจะพิจารณาจากผลการเรียนเป็นสำคัญ ทำให้กังวลกับเรื่องเกรดที่ไม่เป็นไปตามคาดหวัง กล่าวว่าจะไม่ได้เกียรตินิยม

ตัวแปรความคาดหวังของบิดาและมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการงานทำของนิสิต ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของปั้นทมา อินทรพรหม⁽⁶⁹⁾ ที่พบว่าผู้ปกครองที่มีความคาดหวังในด้านการเรียนมากทำให้นักเรียนมีระดับความเครียดมาก โดยอาจเนื่องมาจากบิดา และมารดาเห็นว่านิสิตขั้นปีสุดท้ายเป็นผู้ใหญ่แล้ว เป็นตัวของตัวเอง มีเหตุผล และมีวิจารณญาณ สามารถตัดสินใจเลือกอาชีพได้ด้วยตนเอง โดยดูจากความสนใจ ความสามารถ และความตั้งใจ เป็นประเด็นสำคัญ บิดามารดาเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำบริกรชา ซึ่งแตกต่างจาก วัยนักเรียนที่กำลังจะสอบเข้ามหาวิทยาลัย บิดาและมารดาอาจเห็นว่าyang เป็นเด็กการตัดสินใจ อาจผิดพลาดได้ เป็นไปได้ว่าจะตั้งความหวังให้ลูกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง หรือเรียน ในคณะที่จบออกมานางานง่ายและรายได้ดี ทำให้นักเรียนเกิดความเครียดในการสอบแข่งขันเข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการงานทำของนิสิตปริญญาตรี ขั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งทำการวิเคราะห์โดยวิธี Multiple Linear Regression พบว่าตัวแปรที่สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการงานทำของนิสิตได้คือ เพศ โดยเพศหญิง มีความวิตกกังวลมากกว่าเมื่อเทียบกับเพศชาย ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษที่ไม่ดี และความไม่สอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา

สำหรับตัวแปรคณะ ตัวแปรระดับความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ และตัวแปรระดับ ความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ไม่พบความสัมพันธ์ที่อธิบายความวิตกกังวลในการงาน ทำของนิสิตได้ ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าความสัมพันธ์ที่มีและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในการ วิเคราะห์ตัวแปรที่ละคู่นั้น อาจเป็นอิทธิพลของ confounding effect

แต่สำหรับตัวแปรระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเดิมไม่มีความสัมพันธ์กับ ความวิตกกังวลในการงานทำที่ระดับ $p < 0.05$ ใน การวิเคราะห์ตัวแปรที่ละคู่ แต่หลังจากนำมา วิเคราะห์โดยวิธี Multiple Linear Regression มีค่า $p = 0.035$ ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าระดับ ความสัมพันธ์ที่สูงขึ้น อาจเป็นอิทธิพลของ confounding effect จากตัวแปรอื่นเข่นกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อจำกัดในการแปลผล

การแปลผลการวิจัยในครั้งนี้จำเป็นต้องพิจารณาถึงข้อจำกัดดังต่อไปนี้

1. เกลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในด้านเดือนมีนาคม 2549 ถึงด้านเดือนมกราคม 2550 อาจทำให้แนวโน้มของระดับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิตแตกต่างจากการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาที่นิสิตกำลังงานท่าจริง เนื่องจากว่าตอนเก็บข้อมูลเป็นช่วงเวลาที่นิสิตบางคนรอให้สำเร็จการศึกษาก่อนแต่เดิมคือการทำงานท่า แต่ก็มีนิสิตส่วนใหญ่ของกลุ่มคณะในศาสตร์สาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็นช่วงเวลาทำงานท่าจริง ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์และการบัญชี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ เป็นต้น
2. แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำมีลักษณะเป็นการรับรู้สาเหตุของแต่ละบุคคล (perceived cause of anxiety) ซึ่งอาจจะมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำสูงมากอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของความคิด ผู้วิจัยจึงไม่นำตัวแบ่งทั้ง 4 ด้านของแบบประเมินไปบีเคราะห์ร่วมกับตัวแบ่งอื่นในการหาความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำ
3. อาจมีตัวแปรซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำที่ต้องทำการศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งอาจจะส่งผลถึงความสัมพันธ์และอิทธิพลของการเกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตได้ต่างไปจากผลการศึกษาในครั้งนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการพัฒนาตัวครุผู้สอนและนิสิตนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการฟัง สนทนากันพื้นฐาน การอ่าน และการเขียน มีแนวทางพัฒนาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายและทันสมัยมากขึ้น ส่งเสริมและพัฒนาครุผู้สอนหรือครุท้องถิ่น (Local Teacher) ซึ่งเป็นคนไทย ให้มีความรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนการสอนครุศาสตร์พูดภาษาอังกฤษบ่อยๆ นอกจากนี้ควรจัดครุขาว่าต่างชาติให้เข้ามาสอนในจำนวนที่เหมาะสมกับนิสิตนักศึกษา และที่สำคัญควรจัดการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษา ปีละครั้ง เพื่อนิสิตนักศึกษาจะได้ให้ความสำคัญและต้องพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ โดยนิสิตขึ้นปีสุดท้ายอาจนำผลการสอนที่ได้ไปใช้ในการสมัครงาน (ข้อสอบความมีมาตรฐานนำไปใช้ได้จริง)

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษของนิสิต โดยเน้นทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ พิ้ง พูด อ่าน และเขียน ให้ทุกคนมีการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษมากขึ้น ให้ขาวต่างชาติมาสอนมากขึ้น นิสิตจะได้มีโอกาสพูดคุยกับเจ้าของภาษา ควรเปิดสอนเป็นวิชานั่งคบของทุกสาขาวิชา และเป็นวิชาเลือกให้นิสิตสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับการสมัครงาน ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เป็นต้น ทั้งนี้ควรให้นิสิตทุกขึ้นปีได้มีโอกาสเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อนิสิตจะได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสมัครงานและการประกอบอาชีพในอนาคตได้

- มหาวิทยาลัยควรจัด Job Fair จัดหน้างาน โดยเชิญหน่วยงานหรือบริษัทต่างๆ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมแหล่งงานของทั้งนิสิตสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวัสดุคอมพิวเตอร์-มนุษยศาสตร์ ซึ่งอาจจะช่วยลดความวิตกกังวลในการหางาน ทำของนิสิตได้บ้าง โดยเฉพาะนิสิตสาขาวัสดุคอมพิวเตอร์-มนุษยศาสตร์ ที่ไม่มีวิชาชีพรองรับ

- แต่ละคณะควรมีการจัดอบรมเรื่องการเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน งานที่สอดคล้องกับวิชาเอก การพัฒนาบุคลิกภาพ การวางแผนตัวในที่สาธารณะ รวมทั้งมีการฝึกวิธีการจัดการกับความวิตกกังวลที่เหมาะสมให้กับนิสิต โดยเชิญผู้เรียนจากเฉพาะด้านมาให้ความรู้ และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับนิสิตมากขึ้น

4. การส่งเสริมให้คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรด้านรือสู่ปักรอง ให้ความใส่ใจกับนิสิตหญิงรึ้นปีสุดท้ายที่อาจมีความวิตกกังวลในการทำงานทำมากกว่านิสิตชาย

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

1. กลุ่มตัวอย่าง

ควรทำการศึกษาในนิสิตปริญญาตรีรุ้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยอื่นๆ นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งนิสิตนักศึกษาในต่างจังหวัด เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของความวิตกกังวลในการทำงานทำและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือศึกษาเปรียบเทียบระหว่างความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครกับนิสิตนักศึกษาในต่างจังหวัด

2. วิธีการและช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล

ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมในช่วงเวลาที่นิสิตปริญญาตรีรุ้นปีสุดท้ายยังไม่สำเร็จการศึกษา แต่จะทำงานทำเมื่อศึกษาจบแล้ว และช่วงเวลาทำลิ้งงานทำจริง เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพนิสัยของระดับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรระดับความสามารถทางด้านวิชาชองในแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล นิสิตเข้าใจไม่ตรงกัน ควรเปลี่ยนไปใช้คำอื่นที่เข้าใจตรงกันได้ง่ายกว่า เช่น ระดับความสามารถทางด้านวิชา เลือกของเอก หรือระดับความสามารถทางด้านวิชาเลือกของคณะ

4. ตัวแปรที่ควรศึกษาเพิ่มเติม

ตัวแปรที่อาจมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีรุ้นปีสุดท้าย ที่ควรนำมาศึกษาเพิ่มเติม ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพวิตกกังวลของนิสิต ระดับความสามารถทางด้านภาษาที่สามารถการรับรู้ของนิสิตเมื่อเทียบกับคนทั่วไป โดยเฉพาะภาษาจีนซึ่งมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบัน ระดับความมั่นใจในการทำงานทำ ที่มาของความไม่สอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา และแหล่งสนับสนุนทางสังคม เมื่อนิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับวิตกกังวลในการทำงานทำ

สรุป

การศึกษาระดับความวิตกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบร่วมค่ากลางของค่าคะแนนความวิตกกังวลในการทำงานทำเท่ากัน 58.9 ซึ่งค่าคะแนนรวมที่เป็นไปได้คือ 25 -125 คะแนน โดยมีการกระจายของค่าคะแนนเข้าใกล้การกระจายแบบปกติ นอกจากนี้พบว่าเพศหญิง ระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดี และความไม่สอดคล้องของความสนใจในอาชีพกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ได้เรียนมา สามารถอธิบายความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตได้ แต่เกรดเฉลี่ยสะสมและความคาดหวังของบิดาและมารดา ไม่มีสัมพันธ์กับความวิตกกังวล ผลการศึกษานี้อาจใช้เป็นแนวทางแก่นป่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการนำเสนอทางส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาความวิตกกังวลในการทำงานทำของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการอ้างอิง

1. ร้านนี้ ภูเพจิตร์กุล. ความสัมพันธ์ระหว่างความทึ่งพ้อใจในงานกับภาวะวิตกกังวลในกลุ่ม
ิหัวกร โรงงานอุดสาหกรรมอิเลคทรอนิก [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทวิทยาศาสตร์ทดลองมหาบัณฑิต
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ สาขาสุขภาพจิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536.
2. ศรีเรือน แก้วกังวลด. จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย. เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2536.
3. Ginzberg Ginzberg, Eli. Counseling for Career Development. Boston : Houghton
Mifflin Co. , 1974.
4. สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. สรุปผลการสำรวจ
ภาวะการทำงานของประชากร เดือนมีนาคม พ.ศ. 2549 [ออนไลน์].2549 แหล่งที่มา :
URL:http://service.nso.go.th/nso/data/02/02_files/workpop49/commumar.pdf
[22 พฤษภาคม 2549] : 1-4.
5. ส่วนแผนงานและโครงการ สำนักบริหารและการคลัง. รายงานการสำรวจภาวะการทำงาน
ทำงานบัณฑิตฯพัฒน์มหा�วิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2547. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2547.
6. รังษิง งามศรี. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวล
ในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540.
7. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental
disorders. 4th ed. Washington, DC : Author , 1994.
8. Rogers, C. R. Client-centered therapy. U.S.A. : The Riberside Press ; 1951.
9. Zung, W.W.K. A Rating Instrument for Anxiety Disorders. Psychosomatic. vol.12
No.6 Feb., 1977.
10. Groen, J.J. The measurement of emotion and arousal in the clinical physiology
laboratory and in medical practice. In Emotions-Their Parameters and
Measurement. Edited by L. Levi, New York : Raven Press , 1975.
11. Rycroff, C. Anxiety and neurosis. New York : Penguin Books , 1978.
12. Spielberger, C. D. Anxiety and behavior. New York : Academic , 1966.

13. อุบล นิวตีชัย. ความวิตกกังวลและการพยาบาล เอกสารการสอนชุดวิชา กรณีเลือกสรร การพยาบาลมาตรฐานและทางรัก การพยาบาลจิตเวชสาขาวิชาศึกษาศาสตร์สุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช , 2531.
14. สมโนชน์ เอี่ยมสุภาษิต. พฤติกรรมปกติและพฤติกรรมต่อต้านสังคมของนักเรียนวัยรุ่น เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมวัยรุ่น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช , 2532.
15. วัฒนา ปิยมโนธรรม. จิตวิทยาเทคนิคการรักษาโรคประสาทด้วยตนเอง. กรุงเทพมหานคร : บพิทักษ์พิมพ์ , 2536.
16. ไยธิน ศันสนยุทธ และคณะ. จิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ , 2533.
17. ผุกาน ลักษณ์ธรรม. สุขภาพจิตเด็ก. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2535.
18. Clerk, D. M. Anxiety state : panic and generalized anxiety. In cognition behavior theory for psychiatric problem. In Hoton, K., Salkovskis, P. M., Kirk, J. & Clari, D. M. (Eds). Oxford University Press , 1990.
19. วินัย ปานโน. การพัฒนาโมเดลฐานการเริงضاเหตุของความวิตกกังวลในการทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาจังหวัดศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2542.
20. Lazarus,R. S., & Averill, J. R. Emotion and cognition : With special reference to anxiety. In anxiety : Current trends in theory and research volume 2. Edited by Charles D. Spielberger, New York : Academic Press , 1972.
21. Beck, A. T. Cognition, anxiety and psychophysiological disorders. In Anxiety : Current trends in theory and research volume 2. Edited by Charles D. Spielberger, New York : Academic Press , 1972.
22. ดาวรุณ ตีเป็นตา. การลดความวิตกกังวลของพยาบาลที่ดูแลผู้ป่วยโรคเครื่องด้วยวิธีการ ปรับเปลี่ยนความคิดร่วมกับการฝึกสมาธิ [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชา จิตวิทยา]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2537.
23. Bandura, A. Principle of behavior modification. New York : Hott, Rinchart and Winston , 1969.

24. นันทินี ศุภมงคล. ความวิตกกังวล การสนับสนุนทางสังคม และกลิ่นเชิญปัญหาของนิสิตนักศึกษา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการบริการ]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2547.
25. อริสรา ถอยเมฆ. การศึกษาความวิตกกังวลของนักเรียนภาษาประ本能กลุ่มประเทศอาเซียนที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 18 ที่จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2539.
26. Levitt, E. E. The psychology of anxiety. New York : Bobbs-Merrill Company Co.,Ltd , 1967.
27. ชนิชฐา นาคะ. ความวิตกกังวลและความต้องการรู้ข้อมูลในผู้ป่วยก่อนการผ่าตัด [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล , 2534.
28. แก้วสามสี สาเจริญ. ผลของการให้ข้อมูลที่มีต่อระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูก [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2536.
29. ศุภลักษณ์ วรรณฤกษ์งาม. การศึกษาความวิตกกังวลของพนักงานส่วนส่วนประจำวันสถาบันภูธรในจังหวัดขอนแก่น [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต]. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2537.
30. Linn, L. Clinical Manifestation of Psychiatric Disorder. In Comprehensive Textbook of Psychiatry. Vol 1. 3rd ed. n.p. : Baltimore William & Wilkins , 1980.
31. อติมา มาลาฤทธิ ณ อยุธยา. ภาวะวิตกกังวล และรีเมเครียโนนิเตตคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ สาขาศูนย์ภาคใต้]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2546.
32. พัชรินทร์ นินทัณทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแข็งในการมองโลกกับความวิตก กังวลประจำตัวของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี [วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาศูนย์ภาคใต้และกิจการต่างประเทศ]. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ , 2538.
33. ไวยเยต คงภักดี. การศึกษาปัจจัยที่ให้ปัจจัยในการเลือกอาชีพและการเตรียมตัวของนักศึกษาสถาบันการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา]. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง , 2547.

34. ดุวรรณ จงประเติญพงษ์. การวางแผนอาชีพของนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาทางธุรกิจ [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2540.
35. วีรัตน์ รักแต่งงาม. ความสัมพันธ์ระหว่างแผนการเลือกอาชีพกับความสนใจในอาชีพของเด็กและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการเลือกอาชีพของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตอำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ตามมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ สาขาสุขภาพจิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
36. เคลื่อม บุษย์แก้ว. พัฒนาการทางอาชีพและการเลือกอาชีพตามแนวความคิดของทฤษฎีคุณลักษณะ. พิชญ์ : 21.
37. พรรณราย ทวีพยัປະกา. จิตวิทยาในการทำงาน. กรุงเทพมหานคร : สารพัฒนาหลักสูตร, 2528.
38. อัจฉรา สุขารมณ์, อรพินทร์ ชูขุม, ทศนา ทองภักดี. องค์ประกอบทางจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการเลือกงานของนิสิตระดับปริญญาตรี. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2540.
39. เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. การศึกษาปฐมจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2535.
40. Crites J. O. Theory and research handbook. New York : McGraw Hill, 1973.
41. Hurlock. Child development. 4th ed. New York : McGraw Hill, 1964.
42. สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาการแนะแนว. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต, 2527.
43. วีรี หัวพย์มี. การแนะนำอาชีพ. ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
44. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาทั่วไป หน่วยที่ 8-15. ม.ป.ท., 2533.
45. เปญจา จิรภัทรพิมล. ความมุ่งປ้ารณาทางอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
46. พวนา อรุณโนรุณ. การสำรวจแนวทบทวนนิสิตนักศึกษาตามการรับรู้ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระบบจำกัดรับ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ตามมหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

47. ศุภารดนา จงประเสริฐพร. การวางแผนอาชีพของนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาทางธุรกิจ [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2540.
48. วนิชธรรม รามสูตร. แหล่งความเครียดของนิสิตปริญญาตรีฯ ที่มาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2547.
49. วรากรณ์ รัตนวิศิษฐ์กุล. ความหวังและกลัวอิทธิพลของนักศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการบ่มเพาะ]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2545.
50. นิรมล รุ่งปัจฉิม. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา อุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531.
51. อุนารัตน์ ธรรมมิโภุมิทร. การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของนิสิตปีสุดท้ายของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการปักษ์ของ บัณฑิตวิทยาลัย]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2513.
52. ขาวลิต จิตภักดี. บทคัดย่อซองทางการงานของบัณฑิต [ออนไลน์]. 2546 แหล่งที่มา : URL: <http://www.riclib.nrct.go.th/abs/old/l138547.pdf> [12 พฤษภาคม 2549] : 1.
53. กรมการจัดหางาน กองแผนงานและสารสนเทศ. บทคัดย่อสาเหตุการไม่หางานทำของผู้ ไม่มีงานทำแต่พร้อมที่จะทำงาน [ออนไลน์]. 2546 แหล่งที่มา : URL: <http://www.riclib.nrct.go.th/abs/old/l147199.pdf> [16 พฤษภาคม 2549] : 1.
54. ดวงมน บุราณฤกษ์. บทคัดย่อสาเหตุของการว่างงานในเชิงโครงสร้างของผู้มีการศึกษา ระดับอุดมศึกษา [ออนไลน์]. 2548 แหล่งที่มา : URL: <http://www.riclib.nrct.go.th/abs/2549/ab166000.pdf> [22 พฤษภาคม 2549] : 1-2.
55. นารศรี กองเกตุ. ผลของทัศนคติ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของบุคลากร ที่มี ต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2524.
56. ชุมารช พันธุ์มโน. การสำรวจความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในกรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2530.

57. Educational Development and Support Centre. Undergraduate Student Survey
Results : Report of findings from research conducted in 2001 and 1998. Student Psychological Health Project. [online] 2002 Available from : URL:<http://www.le.ac.uk/edsc/sphp/results.html> [cited 2006 May 22].
58. Aysoan, F., Thompson, D., & Hamarat, E. Test anxiety, coping strategies, and perceived health in a group of high school student : A Turkish sample. Journal of Genetic Psychology , 2001.
59. ปัทมา อินทร์พรม. ความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการสอบคัดเลือกเข้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทวิทยาศาสตร์ทดลองมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ สาขาสุขภาพจิต]. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2548.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชานวัตกรรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.
รายงานการบริหารฯ

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิพวรรณ ประจวบเมฆะ¹
ผู้อำนวยการวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงศิริลักษณ์ ศุภปีติพิร
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิงวิวัฒน์ นิวัตพันธุ์
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยชนะ นิมนานด
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. นายแพทย์ พีระพันธ์ ลือบุญธรรมชัย²
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ข.

ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและใบยินยอมให้ทำการวิจัยในมนุษย์
สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าทางนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

เรียน ท่านผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกท่าน

ท่านได้รับเชิญจากผู้วิจัยให้เข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกในงานวิจัยเรื่องความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าทางนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก่อนที่ท่านจะทดลองเพื่อเข้าร่วมการศึกษาวิจัยดังกล่าวขอเรียนให้ท่านทราบถึงเหตุผลและรายละเอียดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลในการทำงานท่าและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการศึกษาประมาณ 400 คน ก่อนที่จะทำการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยจะสร้างแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่า โดยรวมรวมข้อมูลจากการศึกษานำร่อง (Pilot Study) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) ถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าและอิทธิพลของความวิตกกังวลในการทำงานท่า กับนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวม 6 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยละประมาณ 6 คน รวมประมาณ 36 คน หรือเมื่อข้อมูลอิ่มตัว ดังนี้ มหาวิทยาลัยรัฐบาล ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเอกชน ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพและมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ สถาบันราชภัฏจันทน์เกษตรและสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ผลการศึกษาวิจัยที่ได้นี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการกับความวิตกกังวลในการทำงานท่า และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาวิธีการที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำงานท่าของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย หากท่านทดลองที่จะเข้าร่วมการศึกษาวิจัยจะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ ท่านจะถูกสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่า ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณ 10 นาที ทั้งนี้ผู้วิจัยจะบันทึกเทปขณะสัมภาษณ์เชิงลึก และจะทำลายเทปเมื่อได้สร้างแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประการสำคัญที่ท่านควรทราบคือ การเข้าร่วมการศึกษาในครั้งนี้ ท่านจะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ใดๆ โดยตรง และการเข้าร่วมการศึกษานี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านอาจปฏิเสธที่จะเข้าร่วมการวิจัยเมื่อได้ก็ได้โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ และจะเปิดเผยได้เฉพาะในชูการสุ่มผลกระทบวิจัยเท่านั้น

หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อที่โทร 081-4079969 ซึ่งผู้วิจัยยินดีให้คำแนะนำและแก้ไขทุกประการ หากท่านมีข้อเดียวกันอย่างใดๆ ต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัย สามารถติดต่อแจ้งผู้ดูแลงานฯ ชัยธรรม กาวิจัย คณบดีคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร 02-256-4455 หรือ 02-256-4493 ต่อชัยธรรม

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ. ที่นี่

ปิยะพรรณ เข็มอธิบานิชกุล (ผู้วิจัย)

ใบยินยอมให้ทำการวิจัยในมนุษย์ (Consent Form)
สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

วันที่ให้คำยินยอม วันที่..... เดือน พ.ศ

สถานที่ เวลา

ข้าพเจ้าเข้าร่วมการวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ในฐานะผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกที่เป็นประจำอยู่ต่อการศึกษาวิจัย ทั้งนี้ก่อนที่ข้าพเจ้าจะลงนามในใบยินยอมนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึงวัตถุประสงค์ วิธีการ ขั้นตอนต่างๆ และประจำอยู่นี้หรือผลที่อาจเกิดจากงานวิจัยอย่างละเอียด ข้าพเจ้าได้ทำความเข้าใจหรือซักถามเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการและการนำเสนอผลการศึกษา และได้รับคำตอบจนเป็นที่พอใจแล้ว

ผู้วิจัยได้รับรองว่าข้าพเจ้าสามารถปฏิเสธการให้ข้อมูล หรืออาจหยุดให้ความร่วมมือในขั้นตอนใดก็ได้ นอก จากนี้ การนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอบริษัทที่เป็นประจำเดินสำคัญของ การศึกษา ไม่นำเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย ไม่ปรากฏชื่อ ที่อยู่ หรือสถานศึกษาใดๆทั้งสิ้น

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้โดยสมัครใจ ภายใต้เงื่อนไขที่ระบุไว้แล้วในข้างต้น

ลงนาม ผู้ยินยอม

(.....)

ลงนาม พยาน

(.....)

ลงนาม ผู้วิจัย

(.....)



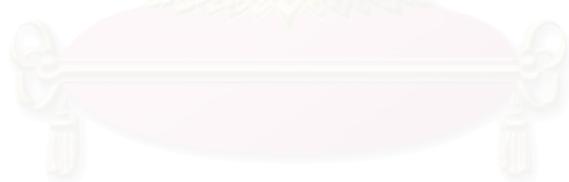
แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ใช้ในการศึกษานำร่อง

1. คุณมีความวิตกกังวลในการทำงานทำเมื่อไก่ล้าเร็วการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือไม่
2. มีสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้คุณมีความวิตกกังวลในการทำงานทำ
 - ปัจจัยด้านบุคคล
 - ปัจจัยด้านการศึกษา
 - ปัจจัยด้านครอบครัวและสังคม
 - ปัจจัยด้านตัวงาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๔.
แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

เรียน ท่านผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกท่าน

ท่านได้รับเชิญจากผู้วิจัยให้เข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยเกี่ยวกับความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก่อนที่ท่านจะตกลงเพื่อเข้าร่วมการศึกษาวิจัยดังกล่าวขอเรียนให้ท่านทราบถึงเหตุผลและรายละเอียดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลในการทำงานท่าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ทั้งสาขาวิชาภาษาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชคณศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และเพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ทั้งสาขาวิชาภาษาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชคณศาสตร์-มนุษยศาสตร์ โดยคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการศึกษาประมาณ 400 คน ผลการศึกษาที่ได้นี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการกับความวิตกกังวลในเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาวิธีการที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำงานท่าของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย หากท่านตกลงที่จะเข้าร่วมการศึกษาวิจัยจะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยจะขอให้ท่านตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่า และแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานท่า ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะใช้เวลาในการทำประมาณ 15 นาที ท่านมีสิทธิที่จะไม่ตอบคำถามที่ทำให้ท่านรู้สึกไม่สบายใจได้

ประการสำคัญที่ท่านควรทราบคือ การเข้าร่วมการศึกษาในครั้งนี้ ท่านจะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ชนิดใดๆโดยตรง และการเข้าร่วมการศึกษานี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านอาจปฏิเสธที่จะเข้าร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้โดยไม่กระทำการต่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ และจะเปิดเผยได้เฉพาะในภายหลังการศึกษาเท่านั้น

หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อที่โทร 081-4079969 ซึ่งผู้วิจัยยินดีให้คำชี้แจงแก่ท่านทุกประการ หากท่านมีข้อเรียกร้องใดๆต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัย สามารถติดต่อแจ้งสำนักงานจริยธรรมการวิจัย คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร 02-256-4455 หรือ 02-256-4493 ต่อจริยธรรม

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ. ที่นี่

ปิยะพรรณ เอื้อธิยະพานิชกุล

(ผู้วิจัย)

ใบอนุญาตให้ทำการวิจัยในมนุษย์ (Consent Form)

การวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

วันที่ให้คำยินยอม วันที่ เดือน พ.ศ.
สถานที่ เทศฯ

ข้าพเจ้าเข้าร่วมการวิจัยเรื่อง “ความวิตกกังวลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท้าของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ทั้งนี้ก่อนที่ข้าพเจ้าจะลงนามในใบอนุญาตนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึงวัตถุประสงค์ วิธีการ ขั้นตอนต่างๆ และประโยชน์หรือผลที่อาจเกิดจากงานวิจัยอย่างละเอียด ข้าพเจ้าได้ทำความเข้าใจหรือซักถามเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ และการนำเสนอผลการศึกษา และได้รับคำตอบจนเป็นที่พอใจแล้ว

ผู้วิจัยได้รับรองว่าข้าพเจ้าสามารถปฏิเสธการให้ข้อมูล หรืออาจหยุดให้ความร่วมมือในขั้นตอนใดก็ได้ นอกจากนี้การนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอเฉพาะเนื้อหาสาระที่เป็นประเด็นสำคัญของ การศึกษา ไม่นำเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย ไม่ปรากฏชื่อหรือที่อยู่ ได้ทั้งสิ้น

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า ข้าพเจ้าอินติเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้โดยสมัครใจ ภายใต้เงื่อนไข ที่ระบุไว้แล้วในข้างต้น

ลงนาม ผู้ยินยอม

(.....)

ลงนาม พยาน

(.....)

ลงนาม ผู้วิจัย

(.....)

ตอบที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในกรอบ หรือเดินเข้าความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. คณะ สาขาวิชา
วิชาเอก

4. ระดับชั้นปี ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5 ชั้นปีที่ 6

5. ภูมิลำเนา กรุงเทพมหานคร

ปริมณฑล ระบุจังหวัด

ต่างจังหวัด ระบุจังหวัด

6. เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX)

ต่ำกว่า 2.00

2.00 – 2.49

2.50 – 2.99

3.00 – 3.49

3.50 – 4.00

7. ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามการรับรู้ของท่านอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับคนทั่วไป

ระดับไม่ติดเลย ระดับไม่ค่อยติด ระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างติด ระดับตีมาก

8. ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ตามการรับรู้ของท่านอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับคนทั่วไป

ระดับไม่ติดเลย ระดับไม่ค่อยติด ระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างติด ระดับตีมาก

9. ความสามารถทางด้านวิชาหลัก (วิชาเอก) ตามการรับรู้ของท่านอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับคนทั่วไป

ระดับไม่ติดเลย ระดับไม่ค่อยติด ระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างติด ระดับตีมาก

10. ความสามารถทางด้านวิชารองตามการรับรู้ของท่านอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับคนทั่วไป

ระดับไม่ติดเลย ระดับไม่ค่อยติด ระดับปานกลาง ระดับค่อนข้างติด ระดับตีมาก

11. งานที่ท่านอยากทำตรงกับวิชาหลัก (วิชาเอก) ที่ท่านได้เรียนหรือไม่

ไม่ต้องเลย ไม่ค่อยตรง ตรงปานกลาง ค่อนข้างตรง ตรงอย่างมาก

12. ท่านมีความสามารถพิเศษด้านใด

- ไม่มี (ข้ามไปข้อ 14)
- มี ระบุ

13. ท่านคิดว่าความสามารถพิเศษที่ท่านมี มีความเกี่ยวข้องกับงานที่ท่านอยากทำเพียงใด

- ไม่เกี่ยวข้องเลย
- ไม่ค่อยเกี่ยวข้อง
- เกี่ยวข้องปานกลาง
- ค่อนข้างเกี่ยวข้อง
- เกี่ยวข้องอย่างมาก

14. ตอนนี้ท่านเรียนที่มหาวิทยาลัยอื่นด้วยหรือไม่

- ไม่ได้เรียน
- เรียน ระบุมหาวิทยาลัย

15. ท่านมีโรคประจำตัวหรือไม่ ไม่มี มี ระบุ

16. สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา

- อายุด้วยกัน แยกกันอายุ
- หย่าร้าง บิดาหรือมารดาเสียชีวิต

17. ข้อมูลของบิดา

17.1 ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เรียน
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษา
- อาชีวศึกษา หรือ อนุปริญญา
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท หรือเทียบเท่า
- ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า

- 17.2 อาชีพ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 เกษตรกรรม ลูกจ้างเอกชน (เป็น บริษัท ห้างร้านต่างๆ)
 ธุรกิจส่วนตัว รับจำนำ
 ไม่ได้ทำงาน อื่นๆ

18. ข้อมูลของมารดา

18.1 ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เรียน
 ประถมศึกษา⁺
 มัธยมศึกษา⁺
 อาชีวศึกษา หรือ อนุปริญญา
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท หรือเทียบเท่า
 ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า

18.2 อาชีพ

- รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 เกษตรกรรม ลูกจ้างเอกชน (เป็น บริษัท ห้างร้านต่างๆ)
 ธุรกิจส่วนตัว รับจำนำ
 ไม่ได้ทำงาน อื่นๆ

19. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน (ปีค่าและมารดา)

- ต่ำกว่า 20,000 บาท
 20,001 – 40,000 บาท
 40,001 - 60,000 บาท
 60,001 – 80,000 บาท
 80,001 – 100,000 บาท
 100,000 บาทขึ้นไป

20. ท่านคิดว่าปัจจัยความคาดหวังในการทำงานท้าของท่านหรือไม่ (หากปัจจัยเสียชีวิตแล้วให้ให้ข้ามไป)

- ไม่คาดหวังเลย
- ไม่ค่อยคาดหวัง
- คาดหวังปานกลาง
- ค่อนข้างคาดหวัง
- คาดหวังอย่างมาก

21. ท่านคิดว่ามารดาปัจจัยความคาดหวังในการทำงานท้าของท่านหรือไม่ (หากมารดาเสียชีวิตแล้วให้ให้ข้ามไป)

- ไม่คาดหวังเลย
- ไม่ค่อยคาดหวัง
- คาดหวังปานกลาง
- ค่อนข้างคาดหวัง
- คาดหวังอย่างมาก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ

คำชี้แจง : ให้ท่านพิจารณาว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำแต่ละปัจจัย เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในการทำงานทำตรงกับตัวท่านมากน้อยเพียงใด โปรดใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด

- | | |
|---|--|
| 5 | ก่อให้เกิดความวิตกกังวลมากที่สุด |
| 4 | ก่อให้เกิดความวิตกกังวลมาก |
| 3 | ก่อให้เกิดความวิตกกังวลปานกลาง |
| 2 | ก่อให้เกิดความวิตกกังวลเล็กน้อย |
| 1 | ก่อให้เกิดความวิตกกังวลน้อยที่สุด |
| 0 | ไม่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล หรือ ไม่เคยเกิดขึ้น |

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล ในการทำงานทำ	ระดับความวิตกกังวล					ไม่วิตก กังวล หรือ ไม่เคย เกิดขึ้น
	วิตก กังวล มาก ที่สุด	วิตก กังวล มาก	วิตก กังวล ปาน กลาง	วิตก กังวล เล็ก น้อย		
	5	4	3	2	1	0
1. ไม่รู้ว่าตนเองอยากรายงานอะไร						
2. คิดเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน						
3. กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอ กับงานที่อยากทำ						
4. กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ						
5. สาขา / วิชาเอกที่ตนเองเรียน กลัวจะไม่ สอดคล้องกับงานที่ต้องการ						
6. เกรตเดลี่ยส์สมไม่ถูกพหժันรับการได้งานทำ						
7. ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ อาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ						
8. ระดับความสามารถทางคอมพิวเตอร์ อาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ						
9. ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมนอก หลักสูตรมีน้อยอาจมีผลต่อการสมัครงาน						
10. กลัวว่าจะแพ้กับนิสิตนักศึกษาที่จบจาก มหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้						

ตอนที่ 3 แบบประเมินความวิตกภัยในภาระงานทำ

คำชี้แจง : ให้นิสิตนักศึกษาอ่านและพิจารณาว่า นิสิตนักศึกษามีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้
บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรง
กับระดับความถี่ตามการรับรู้ของนิสิตนักศึกษา โดยมีระดับให้ประเมิน 5 ระดับ คือ
ไม่เคย นานๆครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก โดยมีเกณฑ์ประกอบการพิจารณาดังนี้

บ่อยมาก หมายถึง มีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้เกิดขึ้นทุกวัน
บ่อย หมายถึง มีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้เกิดขึ้น 5-6 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
ปานกลาง หมายถึง มีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้เกิดขึ้น 3-4 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
นานๆครั้ง หมายถึง มีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้เกิดขึ้น 1-2 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
ไม่เคย หมายถึง ไม่มีความรู้สึก หรืออาการ ต่อไปนี้เกิดขึ้นเลย

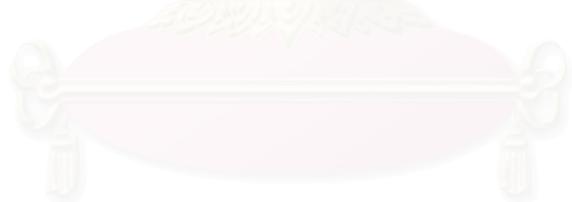
นิสิตนักศึกษามี อารมณ์ความรู้สึก ต่อไปนี้ บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	บ่อย มาก	บ่อย	ปาน กลาง	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
1. ลังเลในการตัดสินใจ					
2. หุ่นจนไม่เชื่อ自己ในการทำงานทำ					
3. ห้อแท้หนมดกล้ามใจในการทำงานทำ					
4. ไม่มีความเชื่อมั่นในการทำงานทำ					
5. หมดหวังที่จะทำงานทำดีๆ					
6. อุนเฉียวไม่ไหว					
7. ขาดกลัวการทำงานทำ					
นิสิตนักศึกษามี อารมณ์ความคิด ต่อไปนี้ บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	บ่อย มาก	บ่อย	ปาน กลาง	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
8. จำอะไรได้น้อยลง					
9. ไม่มีสมรรถภาพในการอ่านหนังสือ					
10. ขาดความสนใจในการทำงาน					
11. ใจไม่อุ่นกับตัวขณะทำงาน					
12. เหงื่อตลอด					
13. เวียนศีรษะ					
14. หน้ามีตัวด้วยจะเป็นลม					

นิสิตนักศึกษามี อาการทางกาย ต่อไปนี้ บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	บ่อย มาก	บ่อย	ปาน กลาง	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
15. หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ					
16. หายใจติดขัด					
17. แน่นหน้าอก					
18. ท้องเสียหรือท้องผูก					
19. เมื่ออาหารหรือยา กินอาหารมากกว่าปกติ					
20. ปวดท้อง					
21. ปวดบริเวณท้ายทอยหรือขมับ					
22. อ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ					
23. ปวดเมื่อยตามร่างกาย					
24. ปัสสาวะบ่อยกว่าปกติ					
25. มีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท นอนหลับยาก					


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ.
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ความต้องใช้โครงสร้าง (Construct validity) ของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

ตารางที่ 9.1 แบบแผนขององค์ประกอบของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ จำนวน 28 ข้อ

ข้อคำถาน	องค์ประกอบ			
	1 บุคลิกด้าน คนেเอง	2 บุคลิกด้าน ความสามารถ	3 บุคลิกด้าน สังคม	4 บุคลิกด้าน ตัวงาน
	และประสบการณ์			
ข้อที่ 1	0.756	-	-	-
ข้อที่ 2	0.537	-	-	-
ข้อที่ 3	0.631	-	-	-
ข้อที่ 4	0.585	-	-	-
ข้อที่ 7	0.577	-	-	-
ข้อที่ 27	0.553	-	-	-
ข้อที่ 8	-	0.413	-	-
ข้อที่ 9	-	0.666	-	-
ข้อที่ 10	-	0.602	-	-
ข้อที่ 11	-	0.499	-	-
ข้อที่ 13	-	0.592	-	-
ข้อที่ 17	-	0.696	-	-
ข้อที่ 18	-	0.509	-	-
ข้อที่ 20	-	0.632	-	-
ข้อที่ 28	-	0.586	-	-
ข้อที่ 6	-	-	0.446	-
ข้อที่ 15	-	-	0.704	-
ข้อที่ 16	-	-	0.632	-
ข้อที่ 29	-	-	0.402	-
ข้อที่ 30	-	-	0.567	-
ข้อที่ 31	-	-	0.689	-

ตารางที่ จ.1 แบบแผนองค์ประกอบของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลใน
การหางานทำ จำนวน 28 ข้อ (ต่อ)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบ			
	1 ปัจจัยด้าน คนเอง	2 ปัจจัยด้าน ความสามารถ และประสบการณ์	3 ปัจจัยด้าน สังคม	4 ปัจจัยด้าน ตัวงาน
ข้อที่ 12	-	-	-	0.479
ข้อที่ 14	-	-	-	0.760
ข้อที่ 19	-	-	-	0.592
ข้อที่ 21	-	-	-	0.695
ข้อที่ 22	-	-	-	0.675
ข้อที่ 23	-	-	-	0.625
ข้อที่ 25	-	-	-	0.660
ข้อที่ 26	-	-	-	0.662
ข้อที่ 32	-	-	-	0.543

จากตารางที่ จ.1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล
ในการหางานทำพบว่า

ในองค์ประกอบที่ 1 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.537 ถึง 0.756 โดยข้อที่ 2 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ต่ำสุด และข้อที่ 1 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

ในองค์ประกอบที่ 2 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.413 ถึง 0.696 โดยข้อที่ 8 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ต่ำสุด และข้อที่ 17 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

ในองค์ประกอบที่ 3 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.402 ถึง 0.704 โดยข้อที่ 29 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ต่ำสุด และข้อที่ 15 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

ในองค์ประกอบที่ 4 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.479 ถึง .760 โดยข้อที่ 12 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ต่ำสุด และข้อที่ 14 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ปัจจัยด้านคนเอง ข้อคำถามทั้งหมดมีค่า
น้ำหนักในองค์ประกอบที่ 1 ด้านที่ 2 ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์ ข้อคำถามทั้งหมดมี
ค่าน้ำหนักในองค์ประกอบที่ 2 ด้านที่ 3 ปัจจัยด้านสังคม ข้อคำถามทั้งหมดมีค่าน้ำหนักในองค์ประกอบ
ที่ 3 ด้านที่ 4 ปัจจัยด้านตัวงาน ข้อคำถามทั้งหมดมีค่าน้ำหนักในองค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์ความต้องเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ของแบบประเมินความ
วิตกกังวลในการทำงานทำ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

ตารางที่ จ.2 แบบแผนองค์ประกอบของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำ
จำนวน 25 ข้อ

ข้อคำถาม	องค์ประกอบ		
	1	2	3
	ด้านอารมณ์	ด้านอาการ	ด้านอาการ
	ความรู้สึก	ทางความคิด	ทางกาย
ข้อที่ 2	0.446	-	-
ข้อที่ 3	0.674	-	-
ข้อที่ 4	0.746	-	-
ข้อที่ 5	0.723	-	-
ข้อที่ 6	0.700	-	-
ข้อที่ 9	0.548	-	-
ข้อที่ 8	-	0.596*	-
ข้อที่ 10	-	0.470	-
ข้อที่ 11	-	0.601	-
ข้อที่ 12	-	0.710	-
ข้อที่ 13	-	0.743	-
ข้อที่ 14	-	0.576	-
ข้อที่ 15	-	-	0.543
ข้อที่ 16	-	-	0.589
ข้อที่ 17	-	-	0.446
ข้อที่ 18	-	-	0.554
ข้อที่ 20	-	-	0.572
ข้อที่ 23	-	-	0.541
ข้อที่ 24	-	-	0.556
ข้อที่ 25	-	-	0.700
ข้อที่ 26	-	-	0.564
ข้อที่ 27	-	-	0.670
ข้อที่ 28	-	-	0.693
ข้อที่ 31	-	-	0.526
ข้อที่ 33	-	-	0.673

จากตารางที่ ๑.๒ ค่า้น้ำหนักองค์ประกอบของแบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำพนักงานว่า

ในองค์ประกอบที่ ๑ มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๔๔๖ ถึง ๐.๗๔๖ โดยข้อที่ ๒ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด และข้อที่ ๔ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

ในองค์ประกอบที่ ๒ มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๔๗๐ ถึง ๐.๗๔๓ โดยข้อที่ ๑๐ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด และข้อที่ ๑๓ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

ในองค์ประกอบที่ ๓ มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๔๔๖ ถึง ๐.๗๐๐ โดยข้อที่ ๑๗ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด และข้อที่ ๒๕ มีค่า้น้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด

และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ ๑ ด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งค่าตามส่วนใหญ่มีค่า้น้ำหนักในองค์ประกอบที่ ๑ ยกเว้นข้อที่ ๘ มีค่า้น้ำหนักในองค์ประกอบที่ ๒ แต่เพื่อให้สอดคล้องกับข้อด้านเจิงให้มีค่า้น้ำหนักอยู่ในองค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๒ ด้านอาการทางความคิด ซึ่งค่าตามทั้งหมดมีค่า้น้ำหนักในองค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๓ ด้านอาการทางกาย ซึ่งค่าตามทั้งหมดมีค่า้น้ำหนักในองค์ประกอบที่ ๓

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ จ.3 แสดงผลการวิเคราะห์แบบประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำจาก Try out จำนวน 32 ชื่อ โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ (Corrected Item-Total Correlation) (N=128)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CITC
1. ไม่รู้ว่าตนเองอยากรจะทำงานอะไร	0.4986
2. ตนเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน	0.5992
3. กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอกับงานที่ต้องการทำ	0.5959
4. กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ	0.4548
5. กลัวว่าสุขภาพร่างกายโดยรวมจะดีด้อยอาจเป็นอุปสรรคต่อการได้ทำงาน	0.3851
6. กลัวว่าบุคลิกภาพจะไม่เหมาะสมกับงานที่ต้องการ	0.6142
7. สาขา / วิชาเอกที่เรียนไม่สอดคล้องกับงานที่ต้องการ	0.5430
8. เกิดเขตเสียสะطمไม่สูงพอสำหรับการได้ทำงาน	0.3829
9. ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการได้ทำงาน	0.3846
10. ระดับความสามารถทางคอมพิวเตอร์อาจเป็นอุปสรรคต่อการได้ทำงาน	0.4406
11. ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ผลต่อการพัฒนา	0.6520
12. กลัวว่างานที่ได้จะน้อยหน้าเพื่อนๆ	0.4475
13. กลัวว่าจะแหงกับนิสิตนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้	0.4568
14. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีเกียรติ	0.5833
15. ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่ต้องการทำ	0.3217
16. ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้กังวลในการทำงาน	0.5709
17. อัตราการหางานสูง กลัวว่าหางานทำไม่ได้	0.6076
18. กลัวว่าการสอบเข้าไม่ผ่าน	0.4852
19. กลัวถูกใช้งานเกินเงินเดือน	0.5285
20. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มั่นคง	0.7050
21. กลัวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อย	0.5805
22. กลัวว่าจะไม่ได้งานทำในบริษัทใหญ่ที่มีชื่อเสียง	0.5741
23. กลัวว่าสวัสดิการจะไม่น่าพอใจ	0.5408
24. กลัวว่าตำแหน่งงานจะไม่ตรงกับที่ต้องการ	0.3631

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CTC
25. กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาสก้าวน้าทางตำแหน่ง	0.6498
26. กลัวว่าจะได้ทำงานในบริษัทที่ไม่มีการพัฒนาบุคลากร	0.6382
27. กลัวว่าลักษณะงานจะไม่ตรงกันที่ต้องการ	0.5599
28. ภาระดูแลครอบครัวมีผลต่อการทำงานอาจทำให้ไม่ได้งาน	0.6180
29. ระยะเวลาในการเดินทางทำให้กังวลในการเลือกงาน	0.4634
30. กลัวว่าจะเข้ากับเจ้านายไม่ได้	0.5562
31. กลัวว่าจะเข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้	0.4789
32. กลัวว่าจะลำบากด้วยต้องไปทำงานที่ต่างจังหวัด	0.4171
ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach อัตราของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ (32 ข้อ) (จากกลุ่มตัวอย่าง 128 คน)	0.9265

หมายเหตุ : ข้อคำถามที่เป็นตัวหนา คือ ข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้ตัดออกจากการแบบประเมินฉบับจริง
เนื่องจากเป็นข้อที่ตัดออกตอนหาความตรงตามโครงสร้าง โดยวิธีเคราะห์
องค์ประกอบ (Factor Analysis)



ตารางที่ จ.4 แสดงผลการวิเคราะห์แบบประมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการงานทำ จากการ Try out จำนวน 28 ช้อต โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ ทดสอบพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ (Corrected Item-Total Correlation) (N=128)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CITC
1. ปัจจัยด้านตนเอง	
1.1 ไม่รู้ว่าตนเองอยากรู้อะไรทำงานอะไร	0.6434
1.2 ตนเองไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน	0.5974
1.3 กลัวว่าความสามารถของตนเองจะไม่เพียงพอกับงานที่ต้องการทำ	0.6142
1.4 กลัวว่าตนเองจะได้งานที่ไม่ถูกใจ	0.4477
1.5 สาขา / วิชาเอกที่เรียนไม่สอดคล้องกับงานที่ต้องการ	0.5651
ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach อัลฟาร์ของปัจจัยด้านตนเอง (5 ข้อ)	0.7921
2. ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์	
2.1 เกิดเดือนเดียวกันไม่สูงพอสำหรับการได้งานทำ	0.3322
2.2 ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษอาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ	0.4942
2.3 ระดับความสามารถทางคอมพิวเตอร์อาจเป็นอุปสรรคต่อการได้งานทำ	0.4786
2.4 ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรมีน้อย อาจมีผลต่อการสมัครงาน	0.6399
2.5 กลัวว่าจะแข่งกับนิสิตนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้	0.5185
2.6 ยังไม่รู้ว่าจะได้งานดี กลัวว่าจะทำงานทำไม่ได้	0.5993
2.7 กลัววิธีการสอนพื้นภาษาต่างประเทศ	0.5300
2.8 การขาดประสบการณ์ในการทำงานอาจทำให้ไม่ได้งาน	0.6376
ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach อัลฟาร์ของ ปัจจัยด้านความสามารถและประสบการณ์ (8 ข้อ)	0.8118
3. ปัจจัยด้านสังคม	
3.1 กลัวว่าบุคคลิกภาพจะไม่เหมาะสมกับงานที่ต้องการ	0.5171
3.2 ทางบ้านจะไม่สนับสนุนงานที่ต้องการทำ	0.4469
3.3 ฐานะเศรษฐกิจของทางบ้านทำให้กังวลในการทำงานทำ	0.5890
3.4 ระยะทางในการเดินทางทำให้กังวลในการเดือกงาน	0.4867
3.5 กลัวว่าจะเข้ากันเจ้าบุญญายไม่ได้	0.6081
3.6 กลัวว่าจะเข้ากันเพื่อนร่วมงานไม่ได้	0.6273
ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach อัลฟาร์ของปัจจัยด้านสังคม(6 ข้อ)	0.7918

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CTC
4. ปัจจัยด้านตัวงาน	
4.1 กลัวว่างานที่ได้จะน้อยหน้าเพื่อนๆ	0.5097
4.2 กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีเกียรติ	0.7426
4.3 กลัวถูกใช้งานเกินเงินเดือน	0.5297
4.4 กลัวว่าจะได้งานที่ให้รายได้น้อย	0.6013
4.5 กลัวว่าจะไม่ได้งานทำในบริษัทใหญ่ที่มีชื่อเสียง	0.6761
4.6 กลัวว่าสวัสดิการจะไม่ปานพอยใจ	0.6344
4.7 กลัวว่าจะได้งานที่ไม่มีโอกาสก้าวหน้าทางด้านตำแหน่ง	0.6414
4.8 กลัวว่าจะได้ทำงานในบริษัทที่ไม่มีการพัฒนาบุคลากร	0.6480
4.9 กลัวว่าจะลำบากถ้าต้องไปทำงานที่ต่างจังหวัด	0.4462
ค่าสัมประสิทธิ์ครอนบากอัลฟาร์ของปัจจัยด้านตัวงาน (9 ข้อ)	0.8653
ค่าสัมประสิทธิ์ครอนบากอัลฟาร์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ (28 ข้อ) (จากกลุ่มตัวอย่าง 128 คน)	0.9222


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔.๕ แสดงผลการวิเคราะห์แบบปรับเมินความวิตกังวลในการทำงานท่าจาก Try out จำนวน 39 ข้อ โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อค้าตามแต่ละข้อกับคะแนนรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการทำงานท่า (Corrected Item-Total Correlation) (N=128)

ความวิตกกังวลในการทำงานท่า	ค่า CITC
1. ติดขากว่าปกติ	0.5127
2. ลังเลในการตัดสินใจ	0.4933
3. หุ่นดิจิทัลนีก็ถึงการทำงานท่า	0.4101
4. ห้อยแท่นมตถักใช้ในการทำงานท่า	0.4203
5. ไม่มีความเชื่อมั่นในการทำงานท่า	0.5194
6. หมดหวังที่จะทำงานท่าตีๆ	0.3493
7. เปื่อยหน่ายไม่อยากท่างานตีๆ	0.4142
8. อุบลเฉียโนให่ง่าย	0.5519
9. หวัดกังวลการทำงานท่า	0.4886
10. จำอะไรมีน้อยลง	0.5200
11. ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ	0.5992
12. ขาดความสนใจในการทำงาน	0.5084
13. ใจไม่อยู่กับตัวขณะท่างาน	0.5593
14. เหงื่อตลอด	0.4875
15. เตียนตีระยะ	0.5566
16. หน้ามีคุดลักษณะเป็นลม	0.4617
17. หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ	0.4321
18. หายใจติดขัด	0.4400
19. หายใจไม่เต็มอิ่ม	0.4409
20. แน่นหน้าอก	0.4555
21. ก้อนหายใจบอกร	0.6009
22. เจ็บหน้าอก	0.3673
23. ห้องเสียงหรือห้องผูก	0.5301
24. เปื่อยอาหารหรือยกกินอาหารมากกว่าปกติ	0.5628
25. ปวดท้อง	0.4870
26. ปวดบริเวณท้ายทอยหรือขามับ	0.4769

ความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CTC
27. อ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ	0.5008
28. ปวดเมื่อยตามร่างกาย	0.6141
29. สั่นกระดูกตามมือเท้า	0.5365
30. มีอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ	0.6495
31. ปัสสาวะบ่อยกว่าปกติ	0.4022
32. ผันร้ายเกี่ยวกับการทำงานทำ	0.3397
33. มีปัญหาเกี่ยวกับภาระน้ำหนัก นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท นอนหลับยาก	0.5584
34. เมื่อเรื่อยในการทำงาน	0.6443
35. ทำงานผิดพลาด	0.5696
36. เกิดอุบัติเหตุในชีวิตประจำวัน	0.4679
37. ปลดปล่อยไม่สิ้นใจคนสองเหมือนเคย	0.4950
38. มีเรื่องทะเลกับเพื่อน	0.4343
39. แยกตัวไม่อยากพบปะผู้คน	0.4138
ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach อัลฟ่าของ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ (39 ข้อ) (จากกลุ่มตัวอย่าง 128 คน)	0.9315

หมายเหตุ : ข้อคำถามที่เป็นตัวหนา คือ ข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้ตัดออกจากการแบบประเมินฉบับจริง
เนื่องจากเป็นข้อที่ตัดออกตอนนี้ความตรงตามโครงสร้าง โดยวิธีเคราะห์
องค์ประกอบ (Factor Analysis)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ จ.6 แสดงผลการวิเคราะห์แบบประเมินความวิตกกังวลในการทำงานทำจากการ Try out จำนวน 25 ชื่อ โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ข้อคิดเห็นแต่ละข้อกับคะแนนรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการ ทำงานทำ (Corrected Item-Total Correlation) (N=128)

ความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CITC
1. ด้านอาการผู้ความรู้สึก	
1.1 ลังเลในการตัดสินใจ	0.4629
1.2 หงุดหงิดเมื่อนึกถึงการทำงานทำ	0.6435
1.3 ห้อแท้หนักกำลังใจในการทำงานทำ	0.6005
1.4 ไม่มีความเชื่อมั่นในการทำงานทำ	0.6483
1.5 หมดหวังที่จะทำงานทำดีๆ	0.5766
1.6 คุณเชี่ยวโนโน่ง่าย	0.4546
1.7 หวาดกลัวการทำงานทำ	0.5930
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของด้านอาการผู้ความรู้สึก (7ชื่อ)	0.8242
2. ด้านอาการทางความคิด	
2.1 จำอะไรได้น้อยลง	0.5084
2.2 ไม่มีสมาธิในการยานหนังสือ	0.6596
2.3 ขาดความสนใจในการทำงาน	0.6941
2.4 ใจไม่อุ่นกับตัวขณะทำงาน	0.7534
2.5 เนมอ่อนโยน	0.5431
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของด้านอาการทางความคิด (5ชื่อ)	0.8287
3. ด้านอาการทางกาย	
3.1 เวียนศีรษะ	0.5263
3.2 หน้ามืดคล้ายจะเป็นลม	0.5324
3.3 หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ	0.4017
3.4 หายใจติดขัด	0.4595
3.5 แน่นหน้าอก	0.4661
3.6 ห้องเสียนรือห้องผูก	0.5391
3.7 เมื่ออาหารหรือยาแก้ไข้อาหารมากกว่าปกติ	0.5547
3.8 ปวดท้อง	0.5995
3.9 ปวดบริเวณท้ายทอยหรือขามับ	0.5059

ความวิตกกังวลในการทำงานทำ	ค่า CITC
3.10 อ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ	0.6328
3.11 ปวดเมื่อยตามร่างกาย	0.6900
3.12 บลสภาวะป่วยกว่าปกติ	0.4791
3.13 มีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท นอนหลับยาก	0.6145
ค่าสัมประสิทธิ์ครอบนาคอัจฉริยะของค้านอาภารทางกาย (13ข้อ)	0.8688
ค่าสัมประสิทธิ์ครอบนาคอัจฉริยะ ความวิตกกังวลในการทำงานทำ (25 ข้อ) (จากกลุ่มตัวอย่าง 128 คน)	0.8996


**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวปี่ยะพรรณ เอื้ออริยะพานิชกุล เกิดวันที่ 14 เมษายน 2526 ที่จังหวัด
กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาคุณศาสตรบัณฑิต คณะคุณศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ในปีการศึกษา 2547 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริโภคภาษาศาสตร์บัณฑิต สาขา
ธุรกิจการค้า ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
2548

