

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนในตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (sum square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (mean square)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degree of freedom)
$*p \leq 0.05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยวิธีแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (content analysis) จากเครื่องมือแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากการประชุมแบบมีส่วนร่วม (focus group) ที่ได้จากการจัดบันทึก และข้อมูลเทปบันทึกเสียงที่ถอดเป็นบทสนทนา มาวิเคราะห์เนื้อหาตามหัวข้อที่กำหนด แล้วนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยวิธีแจกแจงความถี่ และคำร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 105 คน และครู จำนวน 194 คน โดยมีสถานภาพดังแสดงในตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา

ลักษณะ	จำนวน (n=299)	ร้อยละ
ตำแหน่งในการทำงาน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	105	35.12
ครู	194	64.88
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.67
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	141	47.15
สูงกว่าปริญญาตรี	156	52.18
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
1 - 10 ปี	41	13.70
11 - 20 ปี	34	11.40
21 ปีขึ้นไป	224	74.90
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน ต่ำกว่า 120 คน)	150	50.20
ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121–300 คน)	100	33.40
ขนาดใหญ่(จำนวนนักเรียน 301คนขึ้นไป)	49	16.40

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 74.90 อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50.20

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้	2.11	0.97	น้อย
2. การ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาที่เป็นจุดอ่อนต่อไป	2.26	0.80	น้อย
3. การจัดทำหลักสูตรตามกลุ่มสาระช่วงชั้นและรายปีกำหนดผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรท้องถิ่น	2.19	0.90	น้อย
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	1.92	1.01	น้อย
5. การเผยแพร่มาตรฐานคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง	2.26	0.81	น้อย
6. บุคลากร คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.21	0.87	น้อย
7. กำหนดมาตรฐานการศึกษาครอบคลุม เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.10	0.91	น้อย
8. การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาจากสถานศึกษาอื่นในหน่วยงานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเทียบเคียงมาตรฐาน	2.32	0.88	น้อย
9. มาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดสอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนาการศึกษา	2.17	0.89	น้อย
รวม	2.17	0.89	น้อย

จากตาราง 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.17$, S.D.= 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาจากสถานศึกษาอื่นในหน่วยงาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเทียบเคียงมาตรฐาน ($\bar{X}=2.32$, S.D.= 0.88) การ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาที่เป็นจุดอ่อนต่อไป ($\bar{X}=2.26$, S.D.= 0.80) และการเผยแพร่มาตรฐานคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและสาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.26$, S.D.= 0.81) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X}=1.92$, S.D.= 1.01)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยบุคลากร ในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	2.01	1.01	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 4 งาน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	2.12	0.97	น้อย
3. การวิเคราะห์ปัญหา จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรพัฒนา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หรือ ยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	2.20	0.96	น้อย
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาคุณภาพ	2.09	0.93	น้อย
5. การวิเคราะห์สภาพสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อทราบจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	2.26	0.98	น้อย
6. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยให้ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	2.29	0.91	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
7. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา	1.99	0.97	น้อย
8. การกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคลากรภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน	2.28	0.84	น้อย
9. การกำหนดวิธีการดำเนินงานโดยอาศัยหลักวิชาการหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรทุกด้าน	2.41	0.93	น้อย
10. การประสานสัมพันธ์กับแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	2.23	0.88	น้อย
11. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตามเวลาที่กำหนด (3 – 5) ปี	2.20	0.94	น้อย
12. ชี้แจง สร้างความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	2.13	0.82	น้อย
13. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติการประจำปี	2.22	0.83	น้อย
รวม	2.19	0.92	น้อย

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.19$, S.D.= 0.92) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การกำหนดวิธีการดำเนินงานโดยอาศัยหลักวิชาการหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรทุกด้าน ($\bar{X}= 2.41$, S.D.= 0.93) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยให้ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{X}= 2.29$, S.D.= 0.91) และการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคลากรภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน ($\bar{X}= 2.28$, S.D.= 0.84) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงานโครงการของสถานศึกษา ($\bar{X}= 1.99$, S.D.= 0.97)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การทำคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	1.69	0.94	น้อย
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	2.07	0.86	น้อย
3. การจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานในการบริหาร	1.99	0.90	น้อย
4. การแต่งตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทนจากบุคลากรหลายฝ่ายร่วมกันคิดรวมนกันวางแผน	2.08	0.87	น้อย
5. การประมวลข้อมูลเพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการพัฒนางาน	2.16	0.82	น้อย
6. ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน	2.08	0.84	น้อย
7. การพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	2.16	0.82	น้อย
8. การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศไปยังชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.26	0.82	น้อย
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อการใช้งานสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน	2.23	0.91	น้อย
10. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.76	0.91	น้อย
11. การจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	2.08	0.87	น้อย
รวม	2.05	0.87	น้อย

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.05$, S.D.= 0.87) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศไปยังชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=2.26$, S.D.= 0.82)

จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อการใช้งานสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน ($\bar{X} = 2.23$, S.D.= 0.91) และการประมวลข้อมูลเพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการพัฒนางาน ($\bar{X} = 2.16$, S.D.= 0.82) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การทำคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 1.69$, S.D.= 0.94)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	1.88	0.85	น้อย
2. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและมีการปฏิบัติตามแผน	2.01	0.92	น้อย
3. ปฏิทินในการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ ที่ชัดเจน	1.99	0.97	น้อย
4. การนำผลการประเมินผลงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษามาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข	2.32	0.78	น้อย
5. การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาในระยะต่อไป	2.16	0.87	น้อย
6. นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	2.20	0.91	น้อย
7. สถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาจัดกิจกรรม ดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2.28	0.91	น้อย
รวม	2.12	0.89	น้อย

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.12$, S.D.= 0.89)เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การนำผลการประเมินผลงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษามาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข ($\bar{X} = 2.32$, S.D.= 0.78) สถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาจัดกิจกรรม ดำเนินการโครงการตาม

แผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 2.28$, S.D.= 0.91) และนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.20$, S.D.= 0.91)และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 1.88$, S.D.= 0.85)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและทบทวนคุณภาพการศึกษา	2.03	0.84	น้อย
2. นำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาต่อไป	2.14	0.82	น้อย
3. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในครอบคลุมทุกกิจกรรม/โครงการของสถานศึกษา ตามปฏิทินการตรวจสอบและทบทวน	2.12	0.86	น้อย
4. การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2.13	0.89	น้อย
5. การวางแผนการกำหนดการตรวจสอบและมีการชี้แจงการดำเนินงานให้บุคลากรทุกคนรับรู้และเข้าใจ	2.15	0.89	น้อย
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจน	2.15	0.85	น้อย
7. ความรู้ความเข้าใจทำเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพ	2.32	0.80	น้อย
8. การส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	2.19	0.84	น้อย
9. การตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอน	2.08	0.80	น้อย
10. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	2.15	0.82	น้อย
11. การกำหนดแนวทางตรวจสอบและทบทวนผลภายใน	2.14	0.84	น้อย
12. การตรวจสอบและทบทวนการเรียนรู้และความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.08	0.89	น้อย
13. การตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.14	0.85	น้อย
รวม	2.14	0.84	น้อย

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพ ($\bar{X} = 2.32$ S.D. = 0.80) การส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 2.19$, S.D. = 0.84) และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.15$, S.D. = 0.82) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.03$, S.D. = 0.84)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการประเมินคุณภาพ

การประเมินคุณภาพ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง	1.97	0.91	น้อย
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติและระดับท้องถิ่น	1.84	0.85	น้อย
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเปรียบเทียบกับ การดำเนินการกับเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้	2.09	0.86	น้อย
4. การสร้างความตระหนักให้กับผู้เรียนมองเห็นความสำคัญของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.10	1.00	น้อย
5. ความเข้าใจในการวางแผนการประเมินคุณภาพที่ชัดเจน	2.08	0.86	น้อย
6. การเผยแพร่ผลการประเมิน ตรวจสอบ ติดตาม	2.12	0.85	น้อย
7. ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	2.10	0.90	น้อย
8. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการประเมินคุณภาพ มีการปรับปรุงผลการดำเนินการตามคำแนะนำของผู้ตรวจ	2.24	0.84	น้อย
9. การนำผลการประเมินคุณภาพ มาจัดทำรายงานผลการพัฒนาการศึกษาประจำปี	1.98	0.88	น้อย
10. การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.02	0.89	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

การประเมินคุณภาพ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
11. การเทียบเคียงผลการประเมินผลการศึกษาระดับ สถานศึกษากับระดับชาติ	2.09	0.86	น้อย
12. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ ด้วย เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	2.18	0.92	น้อย
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สถานศึกษาด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	2.10	0.83	น้อย
14. การประเมินผลสัมฤทธิ์ นักเรียนตามสาระการเรียนรู้ ครบทุกกลุ่มสาระ	1.86	0.92	น้อย
รวม	2.05	0.89	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.05, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการประเมินคุณภาพ มีการปรับปรุงผลการดำเนินการตามคำแนะนำของผู้ตรวจ ($\bar{X}$ = 2.24, S.D. = 0.84) การประเมินความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ ด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ($\bar{X}$ = 2.18, S.D. = 0.92) และการเผยแพร่ผลการประเมินตรวจสอบ ติดตาม ($\bar{X}$ = 2.12, S.D. = 0.85) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติและระดับท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 1.84, S.D. = 0.85)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำรายงานประจำปี

การจัดทำรายงานประจำปี	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	1.79	0.89	น้อย
2. รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) มีเนื้อหาสาระ ถูกต้องครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง	1.85	0.94	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดทำรายงานประจำปี	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป	1.95	0.86	น้อย
4. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี	2.02	0.88	น้อย
5. การติดตามความคิดเห็นความพึงพอใจของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อรายงานคุณภาพการศึกษา	2.16	0.86	น้อย
6. การรวบรวมข้อมูลการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานประจำปีตามรูปแบบที่กำหนด	1.96	0.86	น้อย
7. การรายงานสภาพและผลการพัฒนาสถานศึกษาด้านการเรียนการสอน	1.98	0.82	น้อย
8. การเขียนรายงาน มีข้อมูลพื้นฐาน สภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินตามมาตรฐาน และการพัฒนา	2.00	0.88	น้อย
9. การเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะชน	1.99	0.85	น้อย
10. การนำผลสรุปจากรายงานประจำปีไปใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.02	0.84	น้อย
รวม	1.97	0.87	น้อย

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาด้านการจัดทำรายงานประจำปี ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.97$, S.D.= 0.87) เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่การติดตามความคิดเห็นความพึงพอใจของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อรายงานคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}= 2.16$, S.D.= 0.86)การนำผลสรุปจากรายงานประจำปีไปใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}= 2.02$, S.D.= 0.84) และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}= 2.02$, S.D.= 0.88)และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X}=1.97$, S.D.=0.84)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การวางแผนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.03	0.84	น้อย
2. การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	2.07	0.82	น้อย
3. การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ให้ดำรงอยู่อย่าง ยั่งยืน	2.13	0.91	น้อย
4. การพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานที่กำหนด	2.15	0.84	น้อย
5. ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.11	0.88	น้อย
6. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาก่อนช่วงดำเนินการ	2.22	0.87	น้อย
7. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาหลังช่วงดำเนินการ	2.16	0.80	น้อย
8. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่าง ต่อเนื่อง	2.24	0.84	น้อย
9. การปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง	2.22	0.88	น้อย
10. นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัด การศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.16	0.81	น้อย
รวม	2.15	0.85	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.15$, S.D.= 0.85)เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณา

เพื่อปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 2.24, S.D.= 0.84) การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาก่อนช่วงดำเนินการ ($\bar{X}$ =2.22, S.D.= 0.87)และการปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 2.22, S.D.= 0.88) และระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การวางแผนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ =2.03, S.D.=0.84)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวม

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในภาพรวม	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	2.17	0.89	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.19	0.92	น้อย
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.05	0.87	น้อย
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.12	0.89	น้อย
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	2.14	0.84	น้อย
6. การประเมินคุณภาพ	2.05	0.89	น้อย
7. การจัดทำรายงานประจำปี	1.97	0.87	น้อย
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.16	0.80	น้อย
รวม	2.10	0.87	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.08, S.D.= 0.88) เมื่อพิจารณาทางด้านเรียงลำดับมากไปน้อย ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ = 2.19, S.D.= 0.92) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 2.17, S.D.= 0.89) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ ($\bar{X}$ = 2.14, S.D.= 0.84) และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ =2.12, S.D.= 0.89)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่งในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครู

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้บริหาร (105 คน)		ครู (194 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	2.10	0.67	2.21	0.74	1.281	.201
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.15	0.75	2.20	0.77	0.552	.581
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	1.96	0.64	2.10	0.75	1.583	.114
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.08	0.76	2.14	0.74	0.668	.504
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	2.07	0.68	2.18	0.72	1.279	.202
6. การประเมินคุณภาพ	2.03	0.66	2.07	0.77	0.360	.719
7. การจัดทำรายงานประจำปี	2.00	0.74	1.95	0.77	0.564	.573
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.15	0.73	2.15	0.76	0.064	.949
ภาพรวม	2.07	0.70	2.13	0.75	0.639	.480

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ป.ตรี หรือต่ำกว่า		สูงกว่า ป.ตรี		t	p
	(143 คน)		(156 คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	2.28	0.73	2.07	0.70	2.402	.778
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.29	0.76	2.09	0.76	2.235	.026*
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.16	0.70	1.95	0.71	2.539	.012*
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.20	0.74	2.05	0.76	1.757	.080
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ	2.22	0.71	2.07	0.70	1.861	.064
6. การประเมินคุณภาพ	2.16	0.74	1.96	0.71	2.353	.019*
7. การจัดทำรายงานประจำปี	2.04	0.77	1.90	0.74	1.600	.111
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.23	0.76	2.07	0.75	1.858	.064
ภาพรวม	2.20	0.74	2.02	1.47	2.076	.144

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในภาพรวมภาพรวม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการประเมินคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ตามความคิด
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.749	2	1.397	2.741	.066
ภายในกลุ่ม	150.886	296	0.510		
รวม	153.681	298			
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	1.378	2	0.689	1.184	.308
ภายในกลุ่ม	172.251	296	0.582		
รวม	173.629	298			
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	0.914	2	0.457	0.897	.409
ภายในกลุ่ม	150.803	296	0.509		
รวม	151.718	298			
การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.032	0.056	.946
ภายในกลุ่ม	167.671	296	0.566		
รวม	167.734	298			
การติดตามตรวจสอบคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	0.053	2	0.026	0.052	.094
ภายในกลุ่ม	148.675	296	0.502		
รวม	148.727	298			
การประเมินคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	0.979	2	0.489	0.921	.399
ภายในกลุ่ม	157.349	296	0.532		
รวม	158.373	298			

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
การจัดทำรายงานประจำปี					
ระหว่างกลุ่ม	1.261	2	0.631	1.105	.332
ภายในกลุ่ม	168.871	296	0.571		
รวม	170.133	298			
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
ระหว่างกลุ่ม	1.230	2	0.615	1.070	.344
ภายในกลุ่ม	170.237	296	0.575		
รวม	171.467	298			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	1.084	2	0.542	1.003	.469
ภายในกลุ่ม	160.848	296	0.543		
รวม	161.933	298			

จากตาราง 14 พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	7.981	2	3.990	8.107	.000*
ภายในกลุ่ม	145.700	296	0.492		
รวม	153.681	298			

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	15.424	2	7.712	14.429	.000*
ภายในกลุ่ม	158.205	296	0.534		
รวม	173.629	298			
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	12.684	2	6.342	15.502	.000*
ภายในกลุ่ม	139.034	296	0.470		
รวม	151.718	298			
การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	11.703	2	5.852	11.101	.000*
ภายในกลุ่ม	156.031	296	0.527		
รวม	167.734	298			
การติดตามตรวจสอบคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	11.481	2	5.740	12.380	.000*
ภายในกลุ่ม	137.246	296	0.464		
รวม	148.727	298			
การประเมินคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	8.746	2	4.373	8.650	.000*
ภายในกลุ่ม	149.628	296	0.505		
รวม	158.373	298			
การจัดทำรายงานประจำปี					
ระหว่างกลุ่ม	14.199	2	7.100	13.377	.000*
ภายในกลุ่ม	155.933	296	0.527		
รวม	170.133	298			
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
ระหว่างกลุ่ม	4.612	2	2.306	4.090	.018*
ภายในกลุ่ม	166.856	296	0.564		
รวม	171.467	298			

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	10.854	2	5.427	10.717	.002*
ภายในกลุ่ม	151.079	296	0.510		
รวม	161.933	298			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 15 พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ด้านการประเมินคุณภาพ ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังนี้

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
$\bar{x}$	2.31	2.12	1.86
ขนาดเล็ก	2.31	0.19	0.45*
ขนาดกลาง	2.12		0.26
ขนาดใหญ่	1.86		

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก มีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.36	2.16	1.71
ขนาดเล็ก	2.36		0.20	0.65*
ขนาดกลาง	2.16			0.45*
ขนาดใหญ่	1.71			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.20	2.05	1.61
ขนาดเล็ก	2.20		0.15	0.59*
ขนาดกลาง	2.05			0.44*
ขนาดใหญ่	1.61			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.27	2.09	1.71
ขนาดเล็ก	2.27		0.18	0.56*
ขนาดกลาง	2.09			0.38*
ขนาดใหญ่	1.71			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.28	2.15	1.72
ขนาดเล็ก	2.28		0.13	0.56*
ขนาดกลาง	2.15			0.43*
ขนาดใหญ่	1.72			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพ เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.19	2.02	1.71
ขนาดเล็ก	2.19		0.17	0.48*
ขนาดกลาง	2.02			0.31*
ขนาดใหญ่	1.71			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.15	1.90	1.55
ขนาดเล็ก	2.15		0.25*	0.60*
ขนาดกลาง	1.90			0.35*
ขนาดใหญ่	1.55			

* $p \leq 0.05$

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดเล็กมีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง มีระดับปัญหาแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{x}$	2.26	2.08	1.94
ขนาดเล็ก	2.26		0.18	0.32*
ขนาดกลาง	2.08			0.14
ขนาดใหญ่	1.94			

* $p \leq 0.5$

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีระดับปัญหาแตกต่างกับ สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (content analysis) จากเครื่องมือแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากการประชุมแบบมีส่วนร่วม (focus group) ที่ได้จากการจดบันทึก และข้อมูลเทปบันทึกเสียงที่ถอดเป็นบทสนทนา มาวิเคราะห์เนื้อหาตามหัวข้อที่กำหนด แล้วนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง

1. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการกำหนดมาตรฐาน

- 1.1 ควรกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนให้ตรงตามบริบทของโรงเรียน
- 1.2 โรงเรียนต้องกำหนดวิธีการ และสร้างเครื่องมือที่ชัดเจน
- 1.3 นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กำหนด มาตรฐาน ค่าเป้าหมาย กำหนดการเผยแพร่ให้ชัดเจน
- 1.4 สร้างเครื่องมือที่เป็นระบบ เป็นมาตรฐานกลาง ควรมีโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพภายใน
- 1.5 จัดทำประกาศมาตรฐานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

- 2.1 นำผลการประเมินที่เกี่ยวกับหลักสูตรมาวิเคราะห์ และควรมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมใหม่
- 2.2 ควรจัดทำแผนควบคุมกันระหว่าง ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน
- 2.3 ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนสามารถใช้คณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมจัดทำได้
- 2.4 การกำหนดหน้าที่บุคลากร ให้ใช้วิธีการจัดทำระเบียบโรงเรียนว่าแต่ละบุคคล มีหน้าที่อะไร รวมถึงผู้ปกครองว่ามีหน้าที่อะไร
- 2.5 การจัดทำแผนที่ดีต้องนำผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาให้เปลี่ยนแปลงกิจกรรม โครงการในแผนให้เหมาะสม
- 2.6 แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ควรมาจากสภาพปัญหาที่พบเจอ มากกว่าการนำมาตรฐานมากำหนด
- 2.7 จัดทำแผนให้เข้ากับชุมชน

2.8 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง ต้องมาจากความพร้อมใจกัน ไม่ใช่การบังคับ

2.9 การจัดทำแผนจะต้องตรวจสอบ ทบทวนค่าเป้าหมาย ต้องสร้างความเข้าใจว่า ค่าเป้าหมายสามารถปรับเปลี่ยนได้

3. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3.1 การจัดทำระบบสารสนเทศ ควรเลือกเก็บสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาโรงเรียน

3.2 ควรจัดโครงสร้างการบริหาร ตามบริบทของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา

3.3 จัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ทั้งระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน

3.4 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และมีการเผยแพร่ผ่านเทคโนโลยีต่างๆ

3.5 ควรมีโปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำระบบสารสนเทศ ให้ครอบคลุม และสามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งองค์กร

4. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

4.1 ใช้วิธีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน

4.2 วางระบบการกำกับติดตาม กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตาม ซึ่งอาจมาจากภายนอก โรงเรียนควรดำเนินการให้เป็นปกติ กำหนดเวลาให้เหมาะสม

4.3 ควรเรียงลำดับกิจกรรมให้เหมาะสม

4.4 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน และมีการกำกับติดตาม

4.5 ทำระบบ ให้เข้ากับ วงจร PDCA

4.6 ควรมีโปรแกรมสำเร็จรูป

5. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

5.1 สร้างเครื่องมือที่สามารถติดตามได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมความรู้ให้กับบุคลากรทุกคน และกำหนดตารางการติดตามตรวจสอบคุณภาพให้ชัดเจน

5.2 สร้างเครื่องมือในการติดตาม และตรวจสอบที่เที่ยงตรง และเป็นมาตรฐาน

5.3 ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ที่เที่ยงตรง ชัดเจน

5.4 สำนักงานเขตพื้นที่ และโรงเรียน ควรให้ความรู้ให้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญ

5.5 ผู้ประเมิน ควรมีความเที่ยงตรง

6. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการประเมินคุณภาพ

6.1 เปิดโอกาสให้โรงเรียนพัฒนารูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน สามารถใช้งานได้จริง ออกแบบระบบให้ง่ายต่อการปฏิบัติ มีเครื่องมือในการประเมินครอบคลุม

6.2 ต้องประเมินให้ครอบคลุม

6.3 เมื่อประเมินแล้ว โรงเรียนต้องสังเคราะห์ว่ามีอะไรบ้าง ต้องมีการทำงานเป็นทีม

6.4 การประเมินควรประเมินตามมาตรฐานของโรงเรียน และควรประเมินตามสภาพจริง

6.5 ควรมีการประเมินด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

7. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการจัดทำรายงานประจำปี

7.1 การจัดทำรายงาน ต้องทำสะท้อนผลจริงที่ได้จากการประเมินจากเครื่องมือที่มีคุณภาพในการประเมิน

7.2 นำผลการประเมินมาจัดทำ MOU ในโรงเรียน โดยมี ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ทำเฉพาะเรื่องที่เร่งด่วน มีการทำข้อตกลงร่วมกันในแต่ละปี

7.3 ควรนำข้อมูลที่แท้จริงมาทำ และควรทำงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อจะได้รายงานประจำปีที่สมบูรณ์

7.4 ข้อมูลที่จะนำมาทำรายงานประจำปี ต้องเป็นข้อมูลจริง ผลเป็นอย่างไรต้องยอมรับ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลมาขับเคลื่อนในปีต่อไป

7.5 ควรมีโปรแกรมสำเร็จรูป ที่รองรับการทำงานระบบประกันได้ครอบคลุมทั้งระบบ

8. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

8.1 จัดทำข้อตกลงร่วมกัน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

8.2 ทำความเข้าใจกับบุคลากรว่าเป็นการทำงานปกติ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

8.3 แบ่งผู้รับผิดชอบในระบบงานประกัน

8.4 ทำ SWOT นำผลมาประชุม แจ้งผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และช่วยกันหาแนวทางนำไปสู่การวางแผนและพัฒนา

8.5 ต้องขับเคลื่อนระบบประกันภายในระบบ PDCA ให้ได้

8.6 ตื่นสัปดาห์ให้ความสำคัญ และจัดอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

8.7 จัดระบบประกันให้สอดคล้องกับระบบโรงเรียน