

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง (sample size)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (mean of squares)
*p ≤ .05	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p > .05	แทน	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ การหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยใช้การทดสอบที (t-test) ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยการทดสอบเอฟ (F-test) ถ้ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 361 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	164	45.43
หญิง	197	54.57
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	25	6.93
30 - 40 ปี	126	34.90
41 - 50 ปี	180	49.86
มากกว่า 50 ปี	30	8.31
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	225	62.33
สูงกว่าปริญญาตรี	136	37.67

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 361 คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	144	39.89
ครู	217	60.11
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	50	13.85
10 - 20 ปี	226	62.60
มากกว่า 20 ปี	85	23.55
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา)	104	28.81
ขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 600 คน)	113	31.30
ขนาดใหญ่ (นักเรียน 600 คน ขึ้นไป)	144	39.89

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.57 อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.86 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.33 ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 60.11 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.60 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 600 คน ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 39.89

ตอนที่ 2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการปฏิบัติ 3) ด้านการประเมินผล และ 4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3-7

ตาราง 3 ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับกระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1) ร่วมศึกษาปัญหาและนโยบายการดำเนินงานตาม ภาระงาน	3.74	0.86	มาก
2) ร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง	3.62	0.74	มาก
3) ร่วมกำหนดบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ แก้ปัญหาตามภาระงาน	3.55	0.80	มาก
4) ร่วมวางแผนติดตามความก้าวหน้าของกระบวนการ แก้ปัญหาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาลุप्तรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน	3.55	0.77	มาก
5) ร่วมกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นของกระบวนการ แก้ปัญหาจนถึงเวลาสิ้นสุด	3.43	0.81	ปานกลาง
6) ร่วมกำหนดนโยบายของแต่ละแผนงานในการ แก้ปัญหาที่ต้องปฏิบัติ	3.44	0.89	ปานกลาง
7) ร่วมกำหนดวิธีการแก้ปัญหาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	3.57	0.86	มาก
8) ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ดูแลกระบวนการแก้ปัญหา ตามภาระงาน	3.35	0.93	ปานกลาง
ภาพรวม	3.53	0.64	มาก

จากตาราง 3 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมศึกษาปัญหาและนโยบายการดำเนินงานตามภาระงาน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.86) ร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.74) และร่วมกำหนด

วิธีการแก้ปัญหาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.86)
 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ดูแลกระบวนการแก้ปัญหา
 ตามภาระงาน ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.93)

ตาราง 4 ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
 ด้านการปฏิบัติ

ด้านการปฏิบัติ	ระดับกระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1) ร่วมสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาด้านต่างๆ	3.77	0.84	มาก
2) ร่วมกำกับติดตามกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อกระตุ้น และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผนงาน	3.50	0.82	มาก
3) ร่วมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาร่วมกันเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ	3.43	0.85	ปานกลาง
4) ร่วมจัดให้มีการศึกษาหรือฝึกอบรมเพื่อดำเนินงาน ตามแผนงานในการแก้ปัญหาร่วมกัน	3.49	0.79	ปานกลาง
5) ร่วมสร้างความมั่นใจว่า ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ และความจำเป็นของการมี ส่วนร่วมในการแก้ปัญหอย่างถ่องแท้	3.55	0.78	มาก
6) ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วน ร่วมในกระบวนการแก้ปัญหอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.83	มาก
7) ร่วมจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนดและเมื่อ ต้องการในกระบวนการแก้ปัญหา	3.56	0.80	มาก
8) ร่วมหามาตรการในการควบคุมการทำงานให้เป็นไป ตามเวลา ต้นทุนและแผนงานกระบวนการแก้ปัญหา ที่ระบุไว้ ซึ่งอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบางสิ่ง บางอย่างเกิดขึ้นบ้าง	3.52	0.83	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติ	ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
9) ร่วมสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมเครื่องมือและเอกสารต่างๆในกระบวนการแก้ปัญหา	3.52	0.85	มาก
10) ร่วมผลิตหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม ให้การสนับสนุนกระบวนการแก้ปัญหาของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.50	0.85	มาก
ภาพรวม	3.54	0.61	มาก

จากตาราง 4 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาด้านต่างๆ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.84) ร่วมจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนดและเมื่อต้องการในกระบวนการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.80) และร่วมสร้างความมั่นใจว่า ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ และความจำเป็นของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาย่างถ่องแท้ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.85)

ตาราง 5 ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	ระดับกระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1) ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการแก้ปัญหาโดย คัดสรรบุคลากรที่มีความเหมาะสม	3.48	0.88	ปานกลาง
2) ร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการแก้ปัญหา โดย ใช้การมีส่วนร่วมทั้งครู นักเรียน และผู้ปกครอง	3.41	0.83	ปานกลาง
3) ร่วมดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการ แก้ปัญหาของแต่ละระดับชั้น ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	3.57	0.86	มาก
4) ร่วมกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการแก้ปัญหา ของผู้รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.39	0.74	ปานกลาง
5) ร่วมประเมินผลการแก้ปัญหานักเรียนตามสภาพที่ ปฏิบัติจริง โดยครูนักเรียนและผู้ปกครอง	3.41	0.80	ปานกลาง
6) ร่วมประชุมครูที่รับผิดชอบการแก้ปัญหาด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.43	0.92	ปานกลาง
7) ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความ ร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ แก้ปัญหา	3.44	0.81	ปานกลาง
8) ร่วมบวทวนปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาและวิธีการ ที่จัดการกับปัญหาเหล่านั้น	3.47	0.88	ปานกลาง
9) ร่วมศึกษาถึงปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับการ ดำเนินงานการแก้ปัญหาดำเนินการตามภาระงานและแนว ทางแก้ไขที่เสนอโดยทีมบริหารภาระงาน	3.49	0.94	ปานกลาง
10) ร่วมวัดความก้าวหน้าของกระบวนการแก้ปัญหาที่ ทำได้จริงและเปรียบเทียบกับความก้าวหน้าที่ควรทำ ได้ตามแผน	3.46	0.87	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการประเมินผล	ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
11) รวมรายงานกระบวนการแก้ปัญหา จัดแสดงผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว โดยรายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์ และรายงานแบบย่ออย่างไม่เป็นทางการ	3.49	0.92	ปานกลาง
ภาพรวม	3.46	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการแก้ปัญหาของแต่ละระดับชั้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.86) รวมรายงานกระบวนการแก้ปัญหา จัดแสดงผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว โดยรายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์ และรายงานแบบย่ออย่างไม่เป็นทางการ ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.92) และร่วมศึกษาถึงปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับการดำเนินงานการแก้ปัญหาตามภาระงานและแนวทางแก้ไขที่เสนอโดยทีมบริหารภาระงาน ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.94) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมกำกับติดตามผลการดำเนินงานการแก้ปัญหา ของผู้รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.74)

ตาราง 6 ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับกระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1) ร่วมนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อน และพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความมั่นคงเข้มแข็งตลอดไป	3.45	0.97	ปานกลาง
2) ร่วมจัดทำหลักฐานการสรุป รายงาน ประชาสัมพันธ์ ที่ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ จุดประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	3.43	0.93	ปานกลาง
3) ร่วมปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและการประชุม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	3.68	0.84	มาก
4) ร่วมนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมา กำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงาน	3.47	0.86	ปานกลาง
5) ร่วมตรวจสอบค้นหาสาเหตุในกรณีพบความผิดปกติใดๆในกระบวนการแก้ปัญหาแล้วทำการป้องกัน	3.37	0.92	ปานกลาง
6) ร่วมติดตามในกรณีที่ผลงานของภาระงานการแก้ปัญหาเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่กำหนดไว้และแก้ไขที่ต้นเหตุ	3.30	0.90	ปานกลาง
7) ร่วมปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานตามมาตรฐาน	3.31	0.92	ปานกลาง
8) ร่วมจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานกระบวนการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมจุดประสงค์ เป้าหมาย	3.17	0.92	ปานกลาง
9) ร่วมในการประกาศเกียรติคุณ ครูผู้รับผิดชอบภาระงานและเจ้าหน้าที่ทำงานดีเด่นในการดำเนินการแก้ปัญหา	3.44	0.93	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
10) ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภาระงานที่รับผิดชอบในการแก้ปัญหา	3.01	0.95	ปานกลาง
ภาพรวม	3.36	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและการประชุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.84) ร่วมนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากกำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.86) และร่วมนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อน และพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้ความมุ่งมั่นเข้มแข็งตลอดไป ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.97) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภาระงานที่รับผิดชอบในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 0.95)

ตาราง 7 ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ในภาพรวม

กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการวางแผน	3.53	0.64	มาก
2. ด้านการปฏิบัติ	3.54	0.61	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	ระดับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. ด้านการประเมินผล	3.46	0.65	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.36	0.70	ปานกลาง
ภาพรวม	3.47	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.59) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.61) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.64) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.65) และด้านการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.70)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

การเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-test) ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยการทดสอบเอฟ (F-test) ถ้ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	เพศชาย (n = 164)		เพศหญิง (n = 197)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.62	0.62	3.46	0.65	2.376	.018*
2. ด้านการปฏิบัติ	3.65	0.57	3.44	0.62	3.231	.001*
3. ด้านการประเมินผล	3.63	0.60	3.32	0.66	4.571	.000*
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.52	0.67	3.23	0.70	4.025	.000*
ภาพรวม	3.60	0.55	3.36	0.59	3.981	.000*

* $p \leq .05$

จากตาราง 8 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของ บุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	8.868	3	2.956	7.570	.000*
	ภายในกลุ่ม	139.414	357	0.391		
	รวม	148.282	360			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	7.900	3	2.633	7.489	.000*
	ภายในกลุ่ม	125.526	357	0.352		
	รวม	133.425	360			

ตาราง 9 (ต่อ)

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของ บุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.746	3	1.582	3.777	.011*
	ภายในกลุ่ม	149.522	357	0.419		
	รวม	154.269	360			
4. ด้านการปรับปรุงและ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.378	3	1.459	3.027	.030*
	ภายในกลุ่ม	172.148	357	0.482		
	รวม	176.526	360			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.976	3	1.992	6.065	.000*
	ภายในกลุ่ม	117.246	357	0.328		
	รวม	123.221	360			

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 10 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการวางแผน

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.06	3.47	3.65	3.45
น้อยกว่า 30 ปี	3.06	-	0.41*	0.59*	0.39
30 - 40 ปี	3.47		-	0.18	0.02

ตาราง 10 (ต่อ)

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.06	3.47	3.65	3.45
41 - 50 ปี	3.65			-	0.21
มากกว่า 50 ปี	3.45				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่าผลการเปรียบเทียบรายคู่ กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่กลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปีกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี โดยกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี

ตาราง 11 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการปฏิบัติ

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.24	3.42	3.68	3.42
น้อยกว่า 30 ปี	3.24	-	0.18	0.44*	0.18
30 - 40 ปี	3.42		-	0.26*	0.01
41 - 50 ปี	3.68			-	0.26
มากกว่า 50 ปี	3.42				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่กลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี กับ 41- 50 ปี โดยกลุ่มอายุ 41- 50 ปี มีกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มากกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี

ตาราง 12 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามอายุ ด้านการประเมินผล

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.19	3.36	3.56	3.48
น้อยกว่า 30 ปี	3.19	-	0.17	0.37	0.28
30 - 40 ปี	3.36		-	0.20	0.11
41 - 50 ปี	3.56			-	0.08
มากกว่า 50 ปี	3.48				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามอายุ ด้านการประเมินผล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามอายุ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.12	3.26	3.46	3.44
น้อยกว่า 30 ปี	3.12	-	0.14	0.33	0.31
30 - 40 ปี	3.26		-	0.19	0.17
41 - 50 ปี	3.46			-	0.01
มากกว่า 50 ปี	3.44				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามอายุ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ภาพรวม

อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{X}$	3.15	3.38	3.59	3.45
น้อยกว่า 30 ปี	3.15	-	0.23	0.43*	0.29
30 - 40 ปี	3.38		-	0.21*	0.06
41 - 50 ปี	3.59			-	0.14
มากกว่า 50 ปี	3.45				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่กลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี กับ 41-50 ปี โดยกลุ่มอายุ 41-50 ปี มีกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 30 - 40 ปีกับกลุ่มอายุ 41-50 ปี โดยกลุ่มอายุ 41-50 ปีมีกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีมากกว่ากลุ่มอายุ 30-40 ปี

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	ปริญญาตรี (n = 225)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 136)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.41	0.62	3.74	0.62	-4.857	.000*
2. ด้านการปฏิบัติ	3.43	0.57	3.71	0.63	-4.121	.000*
3. ด้านการประเมินผล	3.39	0.65	3.57	0.65	-2.555	.011*
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.28	0.69	3.50	0.69	-2.983	.003*
ภาพรวม	3.38	0.56	3.63	0.59	-4.040	.000*

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 144)		ครู (n = 217)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.62	0.62	3.47	0.65	2.118	.035*
2. ด้านการปฏิบัติ	3.59	0.60	3.50	0.61	1.417	.157
3. ด้านการประเมินผล	3.52	0.66	3.42	0.65	1.372	.171
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.45	0.70	3.30	0.69	2.005	.046*
ภาพรวม	3.55	0.59	3.42	0.58	1.934	.054

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติ และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	16.247	2	8.123	22.026	.000*
	ภายในกลุ่ม	132.035	358	0.369		
	รวม	148.282	360			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	12.346	2	6.173	18.253	.000*
	ภายในกลุ่ม	121.079	358	0.338		
	รวม	133.425	360			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.266	2	3.133	7.579	.001*
	ภายในกลุ่ม	148.003	358	0.413		
	รวม	154.269	360			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	8.491	2	4.245	9.045	.000*
	ภายในกลุ่ม	168.035	358	0.469		
	รวม	176.526	360			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.217	2	5.109	16.184	.000*
	ภายในกลุ่ม	113.004	358	0.316		
	รวม	123.221	360			

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 18 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน

ประสบการณ์การ		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ทำงาน	$\bar{X}$	3.01	3.63	3.58
น้อยกว่า 10 ปี	3.01	-	0.62*	0.57*
10 - 20 ปี	3.63		-	0.05
มากกว่า 20 ปี	3.58			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรใน
สถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี
และประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการปฏิบัติ

ประสบการณ์การ		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ทำงาน	$\bar{X}$	3.08	3.62	3.58
น้อยกว่า 10 ปี	3.08	-	0.54*	0.50*
10 - 20 ปี	3.62		-	0.03
มากกว่า 20 ปี	3.58			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการปฏิบัติ แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์ 10 - 20 ปี
และประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 20 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการ
ประเมินผล

ประสบการณ์การ		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ทำงาน	$\bar{X}$	3.13	3.50	3.53
น้อยกว่า 10 ปี	3.13	-	0.37*	0.40*
10 - 20 ปี	3.50		-	0.03
มากกว่า 20 ปี	3.53			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรใน
สถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประเมินผล แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี
และประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการปรับปรุง
และพัฒนา

ประสบการณ์การ		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ทำงาน	$\bar{X}$	3.00	3.39	3.50
น้อยกว่า 10 ปี	3.00	-	0.39*	0.50*
10 - 20 ปี	3.39		-	0.11
มากกว่า 20 ปี	3.50			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรใน
สถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่าง

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี และประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 22 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ภาพรวม

ประสบการณ์การ ทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.05	3.54	3.55
น้อยกว่า 10 ปี	3.05	-	0.48*	0.50*
10 - 20 ปี	3.54		-	0.01
มากกว่า 20 ปี	3.55			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ภาพรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี
และประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม
ของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของ บุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	7.032	2	3.516	8.912	.000*
	ภายในกลุ่ม	141.250	358	0.395		
	รวม	148.282	360			

ตาราง 23 (ต่อ)

กระบวนการแก้ปัญหา แบบมีส่วนร่วมของ บุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3.342	2	1.671	4.599	.011*
	ภายในกลุ่ม	130.083	358	0.363		
	รวม	133.425	360			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7.092	2	3.546	8.625	.000*
	ภายในกลุ่ม	147.177	358	0.411		
	รวม	154.269	360			
4. ด้านการปรับปรุงและ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	7.353	2	3.676	7.780	.000*
	ภายในกลุ่ม	169.173	358	0.473		
	รวม	176.526	360			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.950	2	2.975	9.082	.000*
	ภายในกลุ่ม	117.271	358	0.328		
	รวม	123.221	360			

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 24 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการวางแผน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.39	3.73	3.48
ขนาดเล็ก	3.39	-	0.34*	0.09
ขนาดกลาง	3.73		-	0.25*
ขนาดใหญ่	3.48			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการวางแผน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.45	3.68	3.49
ขนาดเล็ก	3.45	-	0.23*	0.04
ขนาดกลาง	3.68		-	0.18
ขนาดใหญ่	3.49			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 26 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินผล

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.34	3.66	3.38
ขนาดเล็ก	3.34	-	0.33*	0.04
ขนาดกลาง	3.66		-	0.28*
ขนาดใหญ่	3.38			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรใน
สถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินผล แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง และ
สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุง
และพัฒนา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.29	3.58	3.26
ขนาดเล็ก	3.29	-	0.29*	0.02
ขนาดกลาง	3.58		-	0.32*
ขนาดใหญ่	3.26			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 28 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ภาพรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.36	3.66	3.40
ขนาดเล็ก	3.36	-	0.30*	0.03
ขนาดกลาง	3.66		-	0.26*
ขนาดใหญ่	3.40			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ภาพรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และเสนอข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายในการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา จะแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2556 จำนวน 376 โรงเรียน จำแนกเป็น เขต 1 มี ผู้บริหารสถานศึกษา 213 คน ครู 1,821 คน เขต 2 มี ผู้บริหารสถานศึกษา 189 คน ครู 1,445 คน รวมทั้งสิ้น 3,668 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี, 2556, หน้า 1 – 8)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งได้มาโดยการคำนวณโดยใช้สูตรยามาเน (Yamane) ซึ่งได้กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 หรือ .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 361 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 144 คน ครู 217 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างใช้แบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า โดยกำหนดน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ตามวิธีการของลิคเคอร์ต (Likert's method) ได้แก่ 5,4,3,2,1

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดของเนื้อหาจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม

2. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามแล้วสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุม ตัวแปรที่จะศึกษา ในกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจนด้านภาษา

4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ระเบียบวิธีวิจัย และมีประสบการณ์ทางการวิจัยมาเป็นอย่างดี จำนวน 5 คน เพื่อทำการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามและตัวแปรที่ต้องการวัด แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

4.3 นำผลไปวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) รายข้อมีค่าระหว่าง 0.5-1.00 ใช้ได้ แต่ถ้าต่ำกว่า ต้องปรับปรุงในเรื่องความชัดเจนของข้อคำถามและภาษา ที่ใช้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

4.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปดำเนินการทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครู จำนวน 20 คน

4.5 ตรวจสอบหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972

4.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

5.1 นำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย จาก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

5.2 จัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย แปลความหมายของค่าเฉลี่ย

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์ (Best, 1986, p. 182)

6.3 เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยจำแนกของกลุ่มตัวอย่าง

6.4 เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) ในกรณีเปรียบเทียบสองกลุ่มและวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีเปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี แล้วจึงนำมาทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

สรุปผล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

1.1 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมศึกษาปัญหาและนโยบายการดำเนินงานตามภาระงาน ร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง และร่วมกำหนดวิธีการแก้ปัญหาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ดูแลกระบวนการแก้ปัญหาตามภาระงาน

1.2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาด้านต่าง ๆ ร่วมจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนดและเมื่อต้องการในกระบวนการแก้ปัญหา และร่วมสร้างความมั่นใจว่า ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ตระหนักถึง

วัตถุประสงค์ และความจำเป็นของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอย่างถ่องแท้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการแก้ปัญหาของแต่ละระดับชั้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ร่วมรายงานกระบวนการแก้ปัญหา จัดแสดงผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว โดยรายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์ และรายงานแบบย่ออย่างไม่เป็นทางการ และร่วมศึกษาถึงปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับการดำเนินงานการแก้ปัญหามาตรฐานและแนวทางแก้ไขที่เสนอโดยทีมบริหารภาระงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการแก้ปัญหาของผู้รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.4 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงานและการประชุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ร่วมนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงาน และร่วมนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อน และพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความมั่นคงเข้มแข็งตลอดไป ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภาระงานที่รับผิดชอบในการแก้ปัญหา

1.5 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย แบ่งเป็นภาพรวมอยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านการปฏิบัติ ด้านการวางแผน และภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการประเมินผลและด้านการปรับปรุงและพัฒนา

2. เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2.1 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติ และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

2.5 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

1.1 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าการที่องค์กรหรือหน่วยงานดำเนินการเพื่อให้ได้ผลที่ต้องการในอนาคต โดยการตัดสินใจล่วงหน้าในการเลือกวิธีทำงานที่ดีที่สุดมีประสิทธิภาพมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธัญพร สายชมพู (2550, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษากระบวนการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 มี กระบวนการแก้ปัญหา 6 ขั้นตอน อยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

1.2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะ ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าการทำความเข้าใจ แผนงานที่กำหนดขึ้น และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบนำแผนนั้นไปปฏิบัติให้บรรลุผลซึ่งการ ปฏิบัติตามแผนจะสำเร็จได้ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตติมา ธมชยากร (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัด เทศบาลเมืองตะกั่วป่าจังหวัดพังงาผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัด เทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงาโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

1.3 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะ ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าการวางแผนระยะสั้น และระยะยาวในแผน และเมื่อการปฏิบัติได้ดำเนินมาถึงระยะเวลาที่กำหนดแล้ว จึงจำเป็นต้อง ทำการประเมินผล โดยเทียบผลการมีความแตกต่างกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ระยะแรกของการ วางแผนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแก้วดา จันทรอนุสรณ์ (2547) ได้ทำการศึกษาการ เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 2 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะ ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าหาวิธีการหาหรือ กระบวนการปฏิบัติ นั้นๆ มาปรับใช้ให้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานและต้องคิดหาทาง ปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการที่ทำให้บรรลุแผนนั้นๆซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุสรณ์ หงส์สูงเนิน, และสุจรรยา รุ่งทะเล (2548) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการวัด และประเมินผล ช่วงชั้นที่ 2 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ช่วงชั้นที่ 2 ตาม

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 โดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2.1 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าผู้บริหารที่เป็นเพศชายมีกระบวนการตัดสินใจที่แม่นยำมากกว่าซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแก้วตา จัตรอนุสรณ์ (2547) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 2 พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน และสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันมีปัญหาในการวัดและประเมินผลต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยจึงมีประสบการณ์ในการตัดสินใจที่ดีกว่าซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแก้วตา จัตรอนุสรณ์ (2547) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 2 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์ผู้สอนมี อายุ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามีความเป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของธัญพร สายชมพู (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 4 จำแนกตามวุฒิ

การศึกษา พบว่า กระบวนการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ มีความเห็นว่าการประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ประสบความสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเนลาพวงมาลัย (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ระดับช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1 อำเภอปากท่อ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน และครูผู้สอนพบว่าในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

2.5 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ มีความเห็นว่าการที่มีประสบการณ์มากจะมีวิธีการจัดการเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศักรินทร์ มะปรางอ่อน (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงานในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในฐานะโรงเรียนเป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ มีความเห็นสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ มักจะมีปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการร่วมมือกับบุคลากรในการแก้ไขปัญหาาร่วมกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรรณภา สารวะดี (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาที่เป็นของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ปัญหาการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาที่เป็นของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่

บริหารงานทั่วไป และครูผู้ให้บริการด้านการบริหารทั่วไป เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า เป็นปัญหาในด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการวางแผนร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ดูแลกระบวนการแก้ปัญหาตามภาระงาน ดังนั้น ควรมีการจัดการประชุมร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ดูแลกระบวนการแก้ปัญหาตามภาระงานที่รับผิดชอบ

1.2 ด้านการปฏิบัติร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานในการแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการร่วมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการประเมินผลร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานการแก้ปัญหา ของผู้รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ดังนั้น ควรมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินการแก้ปัญหา ของผู้รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการแก้ปัญหา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภาระงานที่รับผิดชอบ ในการแก้ปัญหา ดังนั้น ควรมีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามภาระงานที่รับผิดชอบในการแก้ปัญหา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษากระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อื่นๆ

2.2 ควรมีการศึกษากระบวนการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี