

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ซึ่งผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of square)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean of square)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
$*p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่(frequency) หาค่าร้อยละ(percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และสุขภาพร่างกาย โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน สุขภาพร่างกาย และขนาดโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 300)	ร้อยละ
เพศ		
1) ชาย	104	34.70
2) หญิง	196	65.30
อายุ		
1) น้อยกว่า 30 ปี	32	10.70
2) 30 - 45 ปี	63	21.00
3) 45 ปีขึ้นไป	205	68.30
ระดับการศึกษา		
1) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	187	62.30
2) สูงกว่าปริญญาตรี	113	37.70

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 300)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
1) ผู้บริหารสถานศึกษา	90	30.00
2) ครู	210	70.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	73	24.33
2) 10 – 20 ปี	46	15.33
3) 20 ปีขึ้นไป	181	60.33
สุขภาพร่างกาย		
1) สุขภาพร่างกายแข็งแรง	250	83.30
2) มีโรคประจำตัว	50	16.70
ขนาดของโรงเรียน		
1) ขนาดเล็ก	112	37.33
2) ขนาดกลาง	112	37.33
3) ขนาดใหญ่	76	25.33

จากตาราง 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.30 อายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.30 ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 62.30 ตำแหน่งครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70 ประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.33 สุขภาพร่างกายแข็งแรง คิดเป็นร้อยละ 83.30 และโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.33

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง 2) การรู้จักควบคุมอารมณ์ของตนเอง 3) การสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง 4) การเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น และ 5) การมีทักษะทางสังคม โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 4-9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร สถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง

	ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สามารถบอกได้ตลอดเวลาว่าขณะนี้ตนเองรู้สึกอย่างไร	4.44	0.62	มาก
2	มีสติรู้เท่าทันอารมณ์และความรู้สึกของตนเองเสมอ	4.32	0.59	มาก
3	มีความซื่อสัตย์ต่อความรู้สึกของตนเอง สามารถประเมินตนเองได้ตามความเป็นจริงเสมอ	4.47	0.62	มาก
4	สามารถบอกได้ว่าอะไรคือจุดเด่นจุดด้อยของตนเอง	4.36	0.64	มาก
5	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตอย่างชัดเจน	4.37	0.67	มาก
6	เมื่อถูกขัดใจ จะรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้	3.81	1.02	มาก
ภาพรวม		4.30	0.44	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความซื่อสัตย์ต่อความรู้สึกของตนเอง สามารถประเมินตนเองได้ตามความเป็นจริงเสมอ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.62) สามารถบอกได้ตลอดเวลาว่าขณะนี้ตนเองรู้สึกอย่างไร ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.62) และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เมื่อถูกขัดใจ จะรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 1.02)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการรู้จักควบคุมอารมณ์ของตนเอง

	ด้านการรู้จักควบคุมอารมณ์ของตนเอง	ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้เมื่อประสบกับปัญหา	4.06	0.71	มาก
2	สามารถอดทนอดกลั้นไม่แสดงอารมณ์โกรธ ไม่ตอบโต้ ถึงแม้ว่าจะถูกผู้อื่นตำหนิ หรือต่อว่า	3.95	0.76	มาก
3	สามารถปรับเปลี่ยนอารมณ์ทางลบเป็นเป็นทางบวกได้	4.03	0.64	มาก
4	สามารถแสดงออกทางอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมเสมอ ถึงแม้ว่าจะมีอารมณ์ไม่ดี แต่ก็สามารถพูดคุยกับผู้อื่นได้อย่างปกติ	4.09	0.66	มาก
5	ใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหาโดยไม่ปล่อยให้อารมณ์อยู่เหนือเหตุผล	4.20	0.65	มาก
6	สามารถทำใจยอมรับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชีวิตได้	4.26	0.66	มาก
7	มีการคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบก่อนการกระทำสิ่งต่างๆ	4.22	0.64	มาก
ภาพรวม		4.12	0.48	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการรู้จักควบคุมอารมณ์ของตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถทำใจยอมรับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชีวิตได้ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.66) มีการคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบก่อนการกระทำสิ่งต่างๆ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.64) และใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหาโดยไม่ปล่อยให้อารมณ์อยู่เหนือเหตุผล ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถอดทนอดกลั้นไม่แสดงอารมณ์โกรธ ไม่ตอบโต้ ถึงแม้ว่าจะถูกผู้อื่นตำหนิ หรือต่อว่า ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.76)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง

ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง		ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เมื่อรู้สึกโกรธหรือไม่พอใจ จะระบาย ความเครียดลงกับผู้ร่วมงาน	4.13	1.06	มาก
2	เป็นคนมองโลกในแง่ดีและให้กำลังใจตนเอง เสมอ	4.28	0.72	มาก
3	มองว่าอุปสรรคเป็นโอกาสในการฝึกการ แก้ปัญหา	4.09	0.66	มาก
4	คิดว่าปัญหาทุกอย่างสามารถแก้ไขได้	4.37	0.65	มาก
5	สร้างความเชื่อมั่นในตนเองโดยคิดว่าเราทำได้	4.27	0.63	มาก
6	ภาคภูมิใจในตนเองแม้ว่าจะเป็นความสำเร็จ เล็กน้อยๆ	4.35	0.68	มาก
7	ไม่เคยท้อแท้ แม้มีอุปสรรคในการดำเนินชีวิต	4.29	0.67	มาก
8	เมื่อทำสิ่งใดไม่ประสบความสำเร็จ ก็สามารถ ยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้	4.26	0.60	มาก
ภาพรวม		4.26	0.45	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คิดว่าปัญหาทุกอย่างสามารถแก้ไขได้ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.65) ภาคภูมิใจในตนเองแม้ว่าจะเป็นความสำเร็จเล็กน้อยๆ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.68) และไม่เคยท้อแท้ แม้มีอุปสรรคในการดำเนินชีวิต ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มองว่าอุปสรรคเป็นโอกาสในการฝึกการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.66)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

	ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สามารถวิเคราะห์งานเพื่อมอบหมายให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้ร่วมงานแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม	4.08	0.60	มาก
2	รู้สึกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานประสบปัญหา	4.38	0.66	มาก
3	จะรับฟังและสนับสนุนผู้ร่วมงานให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	4.36	0.64	มาก
4	สามารถอ่านอารมณ์และความรู้สึกผู้อื่นได้จากการแสดงออก สีหน้า และแววตา	4.14	0.69	มาก
5	จะปลอบโยน และให้กำลังใจผู้ร่วมงานที่รู้สึกผิดหวังหรือไม่สบายใจเสมอ	4.27	0.69	มาก
6	ยินดีที่จะทำเพื่อส่วนรวมแม้จะต้องเสียสละประโยชน์ส่วนตัวไปบ้าง	4.30	0.60	มาก
ภาพรวม		4.25	0.47	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รู้สึกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานประสบปัญหา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.66) จะรับฟังและสนับสนุนผู้ร่วมงานให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) และยินดีที่จะทำเพื่อส่วนรวมแม้จะต้องเสียสละประโยชน์ส่วนตัวไปบ้าง ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถวิเคราะห์งานเพื่อมอบหมายให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้ร่วมงานแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.60)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการมีทักษะทางสังคม

	ด้านการมีทักษะทางสังคม	ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกประเภท	4.31	0.62	มาก
2	มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและเข้าใจตรงกัน	4.24	0.64	มาก
3	สามารถไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และยุติความขัดแย้งระหว่างบุคคลได้	4.06	0.64	มาก
4	มีความสามารถเป็นผู้นำในการทำงานให้ประสบความสำเร็จได้เสมอ	4.14	0.68	มาก
5	สามารถทำให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกที่ดีต่อกันได้	4.19	0.61	มาก
6	สามารถทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานทุกคนเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จของงาน	4.30	0.61	มาก
7	ชื่นชมและให้เกียรติผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ	4.51	0.58	มากที่สุด
8	ไม่ค่อยเห็นด้วยกับวิธีการทำงานของผู้ร่วมงานบางคน	3.53	1.03	มาก
ภาพรวม		4.16	0.46	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ด้านการมีทักษะทางสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ชื่นชมและให้เกียรติผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกประเภท ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.62) และสามารถทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานทุกคนเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ไม่ค่อยเห็นด้วยกับวิธีการทำงานของผู้ร่วมงานบางคน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.03)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ภาพรวม

	ความฉลาดทางอารมณ์	ระดับความฉลาดทางอารมณ์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	4.30	0.44	มาก
2	ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.12	0.48	มาก
3	ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.26	0.45	มาก
4	ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.25	0.47	มาก
5	ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.16	0.46	มาก
	ภาพรวม	4.21	0.37	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี การมีทักษะทางสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.37) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.44) ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.45) ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) ด้านการมีทักษะทางสังคม ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.46) และลำดับสุดท้ายด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และสุขภาพร่างกาย โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และจำแนกตามอายุ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method)

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ

ความฉลาดทางอารมณ์	ชาย (n = 104)		หญิง (n=196)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	4.22	0.40	4.34	0.46	2.352	.019*
2. ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.11	0.43	4.12	0.51	0.093	.926
3. ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.23	0.42	4.27	0.47	0.617	.538
4. ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.22	0.44	4.27	0.49	0.834	.405
5. ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.20	0.43	4.14	0.47	1.011	.313
ภาพรวม	4.20	0.33	4.22	0.39	0.581	.561

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ

ความฉลาดทางอารมณ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการตระหนักรู้ อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.261	2	0.131	0.667	.514
	ภายในกลุ่ม	58.184	297	0.196		
	รวม	58.445	299			
2. ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.090	2	0.045	1.900	.827
	ภายในกลุ่ม	69.901	297	0.235		
	รวม	69.991	299			
3. ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.780	2	0.390	1.900	.151
	ภายในกลุ่ม	60.976	297	0.205		
	รวม	61.757	299			
4. ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2.236	2	1.118	5.182	.006*
	ภายในกลุ่ม	64.065	297	0.216		
	รวม	66.301	299			
5. ด้านการมีทักษะทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.556	2	0.278	1.336	.265
	ภายในกลุ่ม	61.779	297	0.208		
	รวม	62.334	299			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.498	2	0.249	1.821	.164
	ภายในกลุ่ม	40.598	297	0.137		
	รวม	41.096	299			

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method) ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ ด้านการเข้าใจ
อารมณ์ของผู้อื่นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

อายุ	$\bar{X}$	น้อยกว่า 30 ปี	30 - 45 ปี	45 ปีขึ้นไป
		4.01	4.25	4.29
น้อยกว่า 30 ปี	4.01	-	0.24	0.28*
30 - 45 ปี	4.25		-	0.04
45 ปีขึ้นไป	4.29			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ ด้านการเข้าใจอารมณ์ของ
ผู้อื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ระหว่างกลุ่มที่มีอายุน้อย
กว่า 30 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ความฉลาดทางอารมณ์	ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า (n = 187)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=113)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	4.27	0.47	4.33	0.39	0.909	.364
2. ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.11	0.52	4.12	0.41	0.227	.820
3. ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.23	0.49	4.29	0.39	1.085	.279
4. ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.25	0.50	4.26	0.43	0.038	.970
5. ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.11	0.47	4.24	0.42	2.391	.017*
ภาพรวม	4.20	0.40	4.25	0.32	1.296	.196

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการมีทักษะทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ความฉลาดทางอารมณ์	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 90)		ครู (n=210)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	4.37	0.33	4.26	0.48	2.266	.024*
2. ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.10	0.39	4.12	0.52	0.340	.734
3. ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.40	0.35	4.19	0.48	4.154	.000*
4. ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.27	0.46	4.25	0.48	0.485	.628
5. ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.26	0.44	4.12	0.46	2.495	.013*
ภาพรวม	4.28	0.30	4.18	0.39	2.382	.018*

*p ≤ .05

จากตาราง 14 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง และด้านการมีทักษะทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความฉลาดทางอารมณ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการตระหนักรู้ อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.152	2	0.076	0.388	.679
	ภายในกลุ่ม	58.293	297	0.196		
	รวม	58.445	299			
2. ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.595	2	0.298	1.274	.281
	ภายในกลุ่ม	69.395	297	0.234		
	รวม	69.991	299			
3. ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.082	2	0.541	2.649	.072
	ภายในกลุ่ม	60.674	297	0.204		
	รวม	61.757	299			
4. ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.165	2	0.583	2.656	.072
	ภายในกลุ่ม	65.136	297	0.219		
	รวม	66.301	299			
5. ด้านการมีทักษะทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.047	2	0.024	0.113	.893
	ภายในกลุ่ม	62.287	297	0.210		
	รวม	62.334	299			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.150	2	0.075	0.543	.582
	ภายในกลุ่ม	40.946	297	0.138		
	รวม	41.096	299			

จากตาราง 15 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามสุขภาพร่างกาย

ความฉลาดทางอารมณ์	สุขภาพ ร่างกาย แข็งแรง (n = 250)		มีโรคประจำตัว (n=50)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง	4.30	0.45	4.29	0.43	0.165	.869
2. ด้านการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	4.14	0.48	4.00	0.47	1.868	.063
3. ด้านการสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง	4.26	0.46	4.22	0.43	0.646	.519
4. ด้านการเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	4.26	0.47	4.21	0.46	0.721	.471
5. ด้านการมีทักษะทางสังคม	4.17	0.46	4.11	0.42	0.897	.370
ภาพรวม	4.22	0.38	4.16	0.35	1.111	.268

จากตาราง 16 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามสุขภาพร่างกาย ทั้งภาพรวม
และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความฉลาดทางอารมณ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการตระหนักรู้ อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.570	2	0.285	1.463	.233
	ภายในกลุ่ม	57.875	297	0.195		
	รวม	58.445	299			
2. ด้านการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.852	2	0.426	1.830	.162
	ภายในกลุ่ม	69.139	297	0.233		
	รวม	69.991	299			
3. ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.162	2	0.081	0.390	.677
	ภายในกลุ่ม	61.595	297	0.207		
	รวม	61.757	299			
4. ด้านการเข้าใจ อารมณ์ของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.288	2	0.144	0.649	.523
	ภายในกลุ่ม	66.013	297	0.222		
	รวม	66.301	299			
5. ด้านการมีทักษะทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.962	2	0.481	2.329	.099
	ภายในกลุ่ม	61.372	297	0.207		
	รวม	62.334	299			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.283	2	0.141	1.028	.359
	ภายในกลุ่ม	40.813	297	0.137		
	รวม	41.096	299			

จากตาราง 17 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งภาพรวม
และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน