

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากผลการทดลองที่ได้กล่าวมาทั้งหมดในบทที่ 4 สามารถสรุปได้เป็นส่วน ๆ ดังนี้

5.1 สรุปผลการคัดเลือกปัจจัยการชุบ

จากการตรวจสอบปัจจัยการชุบที่จะนำมาทำการออกแบบการทดลองโดยใช้วิธีการตรวจสอบสมมติฐานย้อนกลับ (Reverse Hypothesis Test) ได้ผลว่า

- ตัวแปร D ของกระบวนการชุบมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดที่ $p\text{-Value} = 0.000$
- ตัวแปร B ของกระบวนการชุบไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดที่ $p\text{-value} = 0.818$
- ตัวแปร C ของกระบวนการชุบเหมือนจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดที่ $p\text{-value} = 0.059$
- ตัวแปร A ของกระบวนการชุบไม่สามารถตรวจสอบได้เพราะไม่มีประวัติการเปลี่ยนแปลงการใช้งาน

5.2 สรุปและวิเคราะห์ผลการออกแบบการทดลองแบบเต็มรูป 2^4

จากการวิเคราะห์หลังจากการทำการทดลองแบบเต็มรูป 2^4 ได้ผลคือ ปัจจัยหลักที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดชั้นสเตรทได้แก่ ตัวแปร D ของกระบวนการชุบ, ตัวแปร C ของกระบวนการชุบ และตัวแปร A ของกระบวนการชุบ โดยที่ตัวแปร B ของกระบวนการชุบนั้นไม่มีผลต่อการ

เปลี่ยนแปลงขนาดของชั้นสเตรทโดยตรง ซึ่งผลที่ได้มีความแตกต่างจากการตรวจสอบสมมติฐานย้อนกลับเล็กน้อย แต่ยังคงได้ผลไปในแนวทางเดียวกัน

ส่วนปัจจัยร่วมที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดของชั้นสเตรทได้แก่ ปัจจัยร่วมแบบ 2 ทาง ระหว่างตัวแปร A กับตัวแปร C ในกระบวนการชุบ, ตัวแปร A กับตัวแปร D ในกระบวนการชุบ, ตัวแปร B และตัวแปร D ในกระบวนการชุบ, ตัวแปร C และตัวแปร D ในกระบวนการชุบ รวมถึงปัจจัยร่วมแบบ 3 ทาง ตัวแปร A กับตัวแปร B กับตัวแปร C ในกระบวนการชุบ, ตัวแปร A กับตัวแปร C กับตัวแปร D ในกระบวนการชุบ และตัวแปร B กับตัวแปร C กับตัวแปร D ในกระบวนการชุบ ตามลำดับ

5.3 สมการพยากรณ์ที่ได้จากการทดลอง

จากการออกแบบการทดลองและวิเคราะห์โดยใช้ ANOVA และ Student t-Test จะได้สมการพยากรณ์แบบใส่รหัสที่สามารถนำมาปรับใช้ในกระบวนการผลิตจริงดังนี้

ให้

A = ตัวแปร A

B = ตัวแปร B

C = ตัวแปร C

D = ตัวแปร D

$$\Delta ID = -0.33 - (0.2 \times A) - (0.005 \times B) - (0.45 \times C) - (0.8 \times D) + (0.05 \times A \times C) - (0.04 \times A \times D) - (0.335 \times B \times D) - (0.49 \times C \times D) - (0.075 \times A \times B \times C) + (0.06 \times A \times C \times D) - (0.155 \times B \times C \times D)$$

5.4 สรุปปริมาณการขยายตัวเส้นผ่านศูนย์กลางตลอดช่วงอายุการใช้งาน

เนื่องจากปัจจัยที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้คือ ตัวแปร C ที่ระดับที่ 3 ตัวแปร A ที่ระดับที่ 4 และ ตัวแปร B ที่ระดับที่ 4 จะได้ปริมาณการเปลี่ยนแปลงขนาดของกลาสซ์บัสเตรทตลอดช่วงอายุเกลือหุบคั้งนี้ ณ ที่ระดับตัวแปร D เท่ากับระดับที่ 1 กลาสซ์บัสเตรทจะมีขนาดเพิ่มขึ้นที่ 0.555 และ ณ ที่ระดับตัวแปร D ที่ระดับที่ 5 กลาสซ์บัสเตรทจะมีขนาดลดลงที่ -1.42

5.5 สรุปผลจากการประยุกต์ใช้ในการกระบวนการ

จากการประยุกต์ใช้สมการพยากรณ์ในกระบวนการผลิต โดยการนำค่าปริมาณการเปลี่ยนแปลงขนาดของเส้นผ่านศูนย์กลางกลาสซ์บัสเตรทที่ได้ในแต่ละช่วงอายุเกลือหุบคั้งมา กำหนดขนาดของกลาสซ์บัสเตรทที่จะป้อนเข้าให้เหมาะสมเพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยและการกระจายตัวของขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท้ายสุดที่ดีที่สุด โดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการวิเคราะห์และการติดตามผล ซึ่งสามารถปรับความสามารถของกระบวนการ (C_{pk}) จาก 0.96X ให้สูงขึ้นเป็น 1.56X ได้ และสามารถลดงานเสียที่เกิดจากขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ไม่ผ่านมาตรฐานของลูกค้าได้เหลือเพียงต่ำกว่าสัดส่วน 0.01X

5.6 อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากผลการออกแบบการทดลองจะเห็นได้ว่ามีปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยนอกเหนือจากตัวแปร D ในกระบวนการหุบ เช่นตัวแปร C และตัวแปร A รวมถึงปัจจัยร่วม หลาย ๆ ปัจจัยซึ่งสามารถหาจุดเหมาะสมของปริมาณการเปลี่ยนแปลงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของกลาสซ์บัสเตรทได้ แต่ปัจจัยเรื่องตัวแปร D ในกระบวนการหุบยังเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมให้คงที่ได้ เนื่องจากมีความแปรผันโดยตรงกับปริมาณกลาสซ์บัสเตรทที่ป้อนเข้า ดังนั้นกรณีที่ต้องการสร้างปริมาณการเปลี่ยนแปลงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางให้คงที่ จำเป็นที่จะต้องนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาใช้ควบคุมปริมาณตัวแปร D ในกระบวนการหุบให้คงที่ตลอดเวลา

อีกประการหนึ่ง เรื่องข้อจำกัดเรื่องการตรวจสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ที่กระบวนการเกลือสารแม่เหล็กและกระบวนการประกอบฮาร์ดดิสค์ซึ่งใช้เวลานาน ก็เป็นอุปสรรคที่ไม่สามารถทำการปรับเปลี่ยนปัจจัยต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการ