

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับ การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในมุมมองของผู้สื่อข่าว เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีการแบ่งประเภทผู้ให้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่เข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมประท้วงตามสถานที่ต่าง ๆ ของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ร่วมกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) โดยกำหนดระยะเวลาในการศึกษา คือ ในเดือนมีนาคม 2552

2. ผู้สื่อข่าวที่เป็นสื่อมวลชนในประเทศไทย ที่ปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวให้กับต้นสังกัดภายในพื้นที่จัดการชุมนุมประท้วงของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดระยะเวลาในการศึกษา คือ

2.1 การเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. จากท้องสนามหลวง เพื่อเดินทางไปยื่นข้อเรียกร้องที่หน้าทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2552 ตั้งแต่เวลา 19.00-24.00 น.

2.2 การเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. จากท้องสนามหลวง เพื่อเดินทางไปทวงถามข้อเรียกร้องที่หน้าทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 24-26 กุมภาพันธ์ 2552 ตั้งแต่เวลา 10.00-24.00 น.

2.3 การเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. เพื่อเดินทางไปปิดล้อมทำเนียบรัฐบาล และขับไล่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จากท้องสนามหลวงไปยังหน้าทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 26-31 มีนาคม 2552 ตั้งแต่เวลา 10.00-24.00 น. โดยสามารถนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในประเด็นตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์ กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษามุมมองของผู้สื่อข่าวที่มีต่อการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์ กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์ กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่าหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการเข้าร่วมการจัดการการสื่อสารและการเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมของกับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) โดยมีหน้าที่ในการวางแผนและแบ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงาน การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และปฏิบัติการจิตวิทยาต่อประชาชน การจัดทำคำสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนและเจ้าหน้าที่ทหารในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงานเพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์ สอดคล้องกันคำกล่าวของรองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ให้ข้อมูลว่า

การทำหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ในครั้งนี้ จะมีการแบ่งหน้าที่ออกเป็น 3 ฝ่าย ประกอบด้วย ฝ่ายบังคับบัญชา ทำหน้าที่อำนวยการ วางแผน ดูแลด้านการข่าว การประชาสัมพันธ์ ด้านกฎหมาย และสอบสวน โดยมีบช.น. หรือผบ.เหตุการณ์ทำหน้าที่สั่งการและควบคุมทั้งหมด ฝ่ายปฏิบัติการ ทำหน้าที่จัดทำคำสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจากกองบัญชาการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ทหาร เจ้าหน้าที่จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกทผ. เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ในควบคุมสถานการณ์ตามจุดต่าง ๆ การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรองเพื่อดำเนินการสื่อสารขอความร่วมมือกับแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุม และฝ่ายสนับสนุนทำหน้าที่สนับสนุนอาวุธยุทโธปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์สื่อสาร รวมทั้งอาหาร ในขณะที่กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจของ (บช.น.) จะมาจาก 2 ส่วน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมฝูงชนหรือที่เรียกว่าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ และการระดมกำลังเจ้าหน้าที่จากสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ โดยจัดแบ่งกลุ่มตั้งแต่ 1 หมู่ (11 นาย) รวมกันเป็น 1 หมวด (4 หมู่ หรือ 44 นาย) และรวมกันเป็น 1 กองร้อย (3 หมวด หรือ 150 นาย) ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าควบคุมสถานการณ์ในส่วนของ บช.น. จะมีอยู่ประมาณ 20 กองร้อย (ปิยะ อุทัย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552)

ขณะเดียวกันกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) ได้ขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อควบคุมสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่ม นปช. สอดคล้องกันคำกล่าวของรองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ให้ข้อมูลว่า

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในครั้งนี้ ได้มีการสนธิกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 35 กองร้อย โดยที่ บข.น. จะทำหนังสือราชการส่งถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะหน่วยงานบังคับบัญชาสูงสุด เพื่อให้ สตช. ทำหนังสือราชการส่งถึงกองบัญชาการในสังกัด เพื่อขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน ประกอบด้วยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บข.ตชด.) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บข.ก.) กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค (บข.ภ.) 1,2,7 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล (บข.ส.) และประสานขอสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์รถดับเพลิง รถอุปกรณ์กู้ภัย และรถไฟฟาส่งสว่าง จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ทหารจำนวน 22 กองร้อย จากศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อเข้าร่วมควบคุมสถานการณ์ในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552)

อย่างไรก็ตาม จากสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) พบว่า วิธีการและขั้นตอนการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ปฏิบัติงานตามแผนรักษาความสงบ (กรกฎ /48) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เนื่องจากในรายละเอียดของแผนดังกล่าวได้มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่จะต้องการดำเนินงานด้านชุมชนหรือมวลชนสัมพันธ์ และเตรียมปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ในขั้นเตรียมการ ในขณะที่ขั้นการป้องกันหรือขั้นปฏิบัติการจะมุ่งดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และปฏิบัติการจิตวิทยาต่อประชาชนทุกรูปแบบ สอดคล้องกันคำกล่าวของรองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล และผู้กำกับปฏิบัติการพิเศษ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

วิธีการและขั้นตอนการสื่อสารของ บข.น. ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกลุ่ม นปช. จะปฏิบัติตามแผนกรกฎ 48 เช่น ขั้นเตรียมการ จะเน้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเตรียมการในเรื่องของประชาสัมพันธ์ในเชิงจิตวิทยามวลชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารทุกประเภท ส่วนขั้นปฏิบัติ จะเน้นการสื่อสารโดยใช้วิธีการเจรจาต่อรองเพื่อแลกเปลี่ยน

ความต้องการ การขอความร่วมมือ การประกาศโดยใช้เอกสารหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ วิธีการเหล่านี้จึงเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อคลี่คลายสถานการณ์จากเบาไปหาหนักและเป็นการปฏิบัติงานเพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์ตามแผนกรกฎ 48 (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552 และ ชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

จากข้อมูลที่ได้นำเสนอในช่วงต้นสามารถกล่าวโดยสรุปว่า การจัดการการสื่อสารของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตย ชัยไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) มีวิธีการที่หลากหลายตามสถานการณ์ดังต่อไปนี้

1. การสื่อสารตามระบบราชการ

จากลักษณะของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ที่มีการแบ่งลำดับชั้นสายบังคับบัญชาตามโครงสร้างของหน่วยงานตามระบบราชการ วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ หรือการสื่อสารเพื่อการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. จะเป็นไปในรูปแบบจากบนลงล่างหรือล่างขึ้นบนเสมอ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จะใช้วิธีการสื่อสารตามระบบราชการที่เน้นการสั่งการตามลำดับชั้นสายบังคับบัญชาจากบนลงล่าง หรือรับรายงานจากล่างขึ้นบน เช่น พล.ต.ท.วรพงษ์ ชิวปรีชา ผบ.บช.น. มอบหมายเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ได้บังคับบัญชาในลักษณะการเซ็นเอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานและปฏิบัติหน้าที่ การมอบหมายให้ผู้ได้บังคับบัญชาใช้โทรศัพท์มือถือพูดคุยกับแกนนำเพื่อรับทราบข้อมูลการเคลื่อนไหว การใช้วิทยุสื่อสารหรือโทรศัพท์มือถือสั่งการจากผู้บังคับบัญชาไปยังหัวหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนตามจุดสกัดต่าง ๆ ให้เตรียมความพร้อม และรายงานผลการควบคุมสถานการณ์ (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552 และจรรยา ไพรด้า, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552)

2. การสื่อสารผ่านสื่อมวลชน

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่นำมาใช้ คือ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “ผบ.บช.น. และโฆษก บช.น. จะใช้วิธีการพูดผ่านสื่อมวลชนในระหว่างที่เข้า

สัมภาษณ์ของผู้สื่อข่าวแขนงต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือจากพี่น้องประชาชนที่จะเข้าร่วมการชุมนุมให้อยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 ห้ามทำลายทรัพย์สินหรือบุกรุกสถานที่ทางราชการ” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552, จุญ ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และ ประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

3. การสื่อสารผ่านเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การเจรจาต่อรองเพื่อคลี่คลายสถานการณ์ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “บช.น. แต่งตั้งรองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลทำหน้าที่เป็นหัวหน้าชุดเจรจาต่อรองเข้าพูดคุยกับแกนนำกลุ่ม นปช. ตามจุดสกัดต่าง ๆ” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552, จุญ ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

4. การสื่อสารผ่านเครื่องขยายเสียง (Power Amp & Power Mixer)

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อประชาชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารทุกประเภท สอดคล้องกับคำกล่าวของรองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ให้ข้อมูลว่า

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของบช.น. ได้มีการมอบหมายงานเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการประกาศผ่านเครื่องขยายเสียง ที่ติดตั้งอยู่บริเวณดาดฟ้าบนตึกสันติไมตรี ในระหว่างที่กลุ่ม นปช. กำลังเคลื่อนขบวนเข้ามายังบริเวณวังทำเนียบรัฐบาล เพื่อขอความร่วมมือให้ใช้สิทธิการชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 อย่าบุกรุกเข้ามายังสถานที่ราชการ สลับกับการเปิดเพลงรูปที่มีทุกบ้านของเบิร์ด-ธงไชย แมคอินไตย์ และเพลงรักกันไว้เถิด (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552)

5. การสื่อสารผ่านเครื่องกระจายเสียง (โทรโข่ง)

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่นำมาใช้ คือ การปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อประชาชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารทุกประเภท สอดคล้องกันคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะจาดอรองในระหว่างที่กลุ่มผู้ชุมนุมกำลังเคลื่อนขบวนเข้ามาประชิดกับแนวสก๊ตกัน จะใช้โทรโข่งเข้าพูดคุยเพื่อขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ไม่ให้ฝ่าแนวสก๊ตกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และขอให้การชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมาย” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552 และชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

6. การสื่อสารผ่านเอกสารใบปลิว

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่นำมาใช้ คือ การปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อประชาชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารทุกประเภท สอดคล้องกันคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การควบคุมสถานการณ์ของบช.น. จะมีการแจกเอกสารใบปลิวให้กับกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. โดยเนื้อหาของเอกสารจะเป็นการสื่อสารในลักษณะการขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุมให้ใช้สิทธิเสรีภาพตามกรอบของกฎหมาย หรือการแจกใบประกาศแจ้งเตือนกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ให้ทราบถึงการกระทำที่ไม่ใช่เป็นการชุมนุมตามกรอบของรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 มาตรา 63 ตามคำสั่งศาลปกครองกลาง (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552 และชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

7. การสื่อสารผ่านรถบรรทุกเครื่องขยายเสียงของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. วิธีการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่นำมาใช้ คือ การปฏิบัติการด้านจิตวิทยาต่อประชาชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารทุกประเภท สอดคล้องกันคำกล่าวของรองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ให้ข้อมูลว่า “บช.น. จะใช้รถบรรทุกเครื่องขยายเสียง เพื่อสื่อสารแจ้งเตือนกลุ่มผู้ชุมนุม

ไม่ให้ทำลายสิ่งกีดขวาง หรือทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ บริเวณจุดสกัดที่ 3 คือ สะพานมัฆวานรังสรรค์ ในเหตุการณ์วันที่ 31 มกราคม 2552” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552)

ขณะเดียวกันการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) สามารถนำเสนอขั้นตอนการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. การจัดประชุมแต่งตั้งคณะทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์และจิตวิทยาต่อประชาชน ตามแผนกรกฎ 48

เมื่อทราบข้อมูลจากการแถลงข่าวผ่านสื่อมวลชนหรือการหาข่าวเชิงลึกของแกนนำกลุ่ม นปช. ว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง กองบัญชาการตำรวจนครบาล ในฐานะหน่วยงานหลักในการเข้าควบคุมสถานการณ์ จะดำเนินการจัดประชุมและใช้การสื่อสารเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของรองผู้บังคับการอำนาจการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ให้ข้อมูลว่า

ทุกครั้งที่ทราบข่าวการจัดชุมนุมของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มใด บช.น. จะใช้แผนกรกฎ 48 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ ดังนั้นในใบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลเหตุการณ์กลุ่มเสื้อแดงในครั้งนี้ เราได้มีการระบุชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มอบหมายให้รองพงษ์สันต์ (พล.ต.ต.พงษ์สันต์ เจียมอ่อน) ทำหน้าที่ชุดเจรจาต่อรอง เข้าพูดคุยสื่อสารกับแกนนำบริเวณจุดสกัดสะพานมัฆวานรังสรรค์ หรือให้รองอำนาจ (พล.ต.ต.อำนาจ นิยมะโน) ทำหน้าที่ประกาศผ่านเครื่องขยายเสียงภายในทำเนียบรัฐบาล เพื่อขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุมและช่วยควบคุมสถานการณ์ (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552)

2. การสื่อสารผ่านสื่อมวลชน เพื่อขอความร่วมมือการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ก่อนที่จะมีการเคลื่อนไหวการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หรือในระหว่างการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ไปยังสถานที่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กองบัญชาการตำรวจนครบาล จะใช้การสื่อสารผ่านสื่อมวลชน เพื่อขอความร่วมมือไปยังกลุ่มผู้ชุมนุม สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

ขั้นตอนแรกการสื่อสารของบข.น. กับกลุ่มผู้ชุมนุม จะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์หรือขอความร่วมมือมากกว่า เช่น พล.ต.ท.วรพงษ์ ชิวปรีชา ในฐานะผู้บัญชาการเหตุการณ์ หรือพล.ต.ต.สุพร พันธุ์เสือ โฆษก บข.น. จัดแถลงข่าวผ่านสื่อมวลชน เพื่อขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุมด้วยประโยคคำพูดในลักษณะที่ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจขอความร่วมมือกับพี่น้องประชาชนที่จะมาเข้าร่วมการชุมนุมร่วมกับกลุ่ม นปช. ขอให้การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของท่าน ให้อยู่กรอบของกฎหมาย ห้ามปิดกั้นหรือบุกรุกสถานที่ราชการหรือทำลายทรัพย์สินทางราชการ หากท่านใดฝ่าฝืนหรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจจับกุมดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

3. การสื่อสารผ่านเอกสารใบปลิว เพื่อขอความร่วมมือการชุมนุมกลุ่มนปช.

ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หรือการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ไปยังสถานที่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กองบัญชาการตำรวจนครบาล จะใช้การสื่อสารในลักษณะของจิตวิทยาต่อประชาชน โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารผ่านเอกสารใบปลิว ที่มีเนื้อหาของในลักษณะการขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุม ให้ใช้สิทธิเสรีภาพการแสดงความคิดเห็นอยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 มาตรา 63 โดย บข.น. จะจัดทำลงเจ้าหน้าที่ตำรวจเดินแจกเอกสารดังกล่าวแก่ประชาชนที่เข้าร่วมการชุมนุม

4. การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง เพื่อสกัดกั้นการชุมนุมกลุ่มนปช.

ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หรือการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ไปยังสถานที่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กองบัญชาการตำรวจนครบาล จะใช้การสื่อสารในลักษณะของการเจรจาต่อรองเพื่อคลี่คลายสถานการณ์ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์และตามจุดสกัดกันต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรองของ บข.น. จะรับหน้าที่ดำเนินการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือขอความร่วมมือกับแกนนำกลุ่ม นปช. ด้วยประโยคคำพูดในลักษณะที่ว่า ขอให้กลุ่มชุมนุมหยุดอยู่บริเวณได้ไหม ผมไม่อยากให้เคลื่อนขบวนไปที่ทำเนียบรัฐบาล

เพราะว่าผู้บังคับบัญชาสั่งการลงมาผมก็ต้องทำตามหน้าที่ ขอความร่วมมือกับคุณจุฑารัตน์ (ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552 และจรรยา ไพรด้า, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552)

5. การสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. เพื่อขอเปิดทางการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แกนนำกลุ่ม นปช. จะใช้ประโยคสื่อสารตอบกลับมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ ด้วยการกล่าวอ้างการขอใช้สิทธิการชุมนุมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดทาง สอดคล้องกันคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “วันนี้พวกเราชุมนุมกันอย่างสงบ ปราศจากอาวุธ ตามกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 เพื่อเดินทางไปยื่นข้อเรียกร้องแก่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่หน้าทำเนียบรัฐบาล ซึ่งขอรับรองว่าพวกเราจะไม่บุกเข้าไปในทำเนียบรัฐบาลอย่างแน่นอน ถ้าเสร็จแล้วจะเดินทางกลับทันที ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดทางให้เราด้วย” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญข้า, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552, จรรยา ไพรด้า, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

6. การสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง เพื่อมุ่งหวังจะใช้กำลังฝาด้านสกัดกั้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

เมื่อการสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรองตามจุดสกัดกันต่าง ๆ ด้วยการกล่าวอ้างการขอใช้สิทธิการชุมนุมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดทางไม่ประสบความสำเร็จ แกนนำกลุ่ม นปช. จะใช้ประโยคคำพูดเพื่อมุ่งหวังจะใช้กำลังฝาด้านสกัดกั้น สอดคล้องกันคำสัมภาษณ์ของผู้กำกับกับการปฏิบัติการพิเศษกองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ให้ข้อมูลว่า

เมื่อเราตกลงกันไม่ได้ก็ไม่เป็นไร ผมก็ขอใช้สิทธิของผม พี่ก็ทำหน้าที่ของพี่ เราไม่โกรธกันนะ จากนั้นแกนนำก็สั่งให้กลุ่มผู้ชุมนุมเดินเข้าประตูและเคลื่อนย้ายสิ่งกีดขวางออก โดยที่ตำรวจไม่ได้กระทำการใด ๆ ซึ่งที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่

อยากให้เกิดความรุนแรงใด ๆ หรือเกิดการปะทะกันทั้ง 2 ฝ่าย (ชัยทัต บุญคำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

อย่างไรก็ตามวิธีการและขั้นตอนการจัดการการสื่อสารที่ได้นำเสนอในตอนต้น ถือว่าเป็นเพียงส่วนประกอบหนึ่งของการสรุปผลการศึกษา เนื่องจากกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) จะใช้กลยุทธ์อื่น ๆ เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่หลากหลายตามสถานการณ์ดังต่อไปนี้

1. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การนำกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจกั้นกลุ่มผู้ชุมนุม ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. จะมีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจากกองบัญชาการต่าง ๆ เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์และสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนของกลุ่ม นปช. ในลักษณะยืนถือโล่ตั้งแถวเรียงหน้ากระดานตามจุดสกัดกั้นต่าง ๆ (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญคำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552, จุฑาญ ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

2. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การนำกำลังเจ้าหน้าที่ทหารเข้าร่วมปฏิบัติงานในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. จะมีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ทหารเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน จำนวน 22 กองร้อยในลักษณะยืนถือโล่ตั้งแถวเรียงหน้ากระดานตลอดแนวรั้วกำแพงภายในทำเนียบรัฐบาล” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม

2552, ชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552 , จริญญา ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาถ, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

3. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การนำกำลังเจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกทม. เข้าร่วมปฏิบัติงาน ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. ในระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2552 จะมีการใช้กำลัง เจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์ รถดับเพลิง รถอุปกรณ์กู้ภัย รถไฟฟ้าส่องสว่าง จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกทม. เพื่อเข้าร่วมปฏิบัติงานและควบคุมสถานการณ์อยู่ภายในทำเนียบรัฐบาล (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552 และจริญญา ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552)

4. การใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่ รถคุมขังผู้ต้องหาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รถดับเพลิง เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนรถชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่สกัดกั้นกลุ่มผู้ชุมนุม ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “เหตุการณ์ในวันที่ 31 มกราคม 2552 บช.น. ได้นำรถบรรทุกขนาดใหญ่ รถคุมขังผู้ต้องหาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รถดับเพลิงจอดขวางบนเชิงสะพานมัชฌิมวันรังสรรค์ เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนของกลุ่ม นปช.” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552 และชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

5. การใช้รื้อลวดหนามและรั้วเหล็ก เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การใช้รื้อลวดหนามและรั้วเหล็กสกัดกั้นกลุ่มผู้ชุมนุม ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “การที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล เลือกอุปกรณ์ประเภทรื้อลวดหนามและรั้วเหล็กสกัดกั้นการชุมนุมของกลุ่ม นปช. กันด้านหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนที่ยืนอยู่บริเวณจุดสกัดกันต่าง ๆ เพราะว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่อยากจะให้เกิดการปะทะที่อาจก่อให้เกิดความรุนแรงหรือการสูญเสีย” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ณัฐ สิงห์อุดม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, และ ชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

6. การใช้แท่งปูนกันทาง เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การใช้อุปกรณ์ที่มีน้ำหนักมาก ๆ สกัดกั้นกลุ่มผู้ชุมนุม ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำกล่าวของรองผู้บังคับการ อำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล และผู้กำกับการปฏิบัติการพิเศษ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การเคลื่อนขบวนของกลุ่ม นปช. เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 วิธีการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้ปรับกลยุทธ์ใหม่โดยใช้แท่งปูนกันทางเพื่อสกัดกั้นการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ในลักษณะวางขวางถนนนครปฐมริมคลองเปรมประชาด้านหน้าทำเนียบรัฐบาล (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552 และชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

7. การใช้รถบดถนน รถเกรตถนนที่ไม่มีแบตเตอรี่ และรถบรรทุกน้ำของกรุงเทพมหานคร เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. การใช้รถบรรทุกหนักสกัดกั้นกลุ่มผู้ชุมนุม ถือว่าเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ บช.น. นำมาใช้ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับคำกล่าวของรองผู้บังคับการ อำนวยการ กองบัญชาการ

ตำรวจนครบาล และผู้กำกับการปฏิบัติการพิเศษ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า “ช่วงที่กลุ่ม นปช. เคลื่อนขบวนเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เจ้าหน้าที่ตำรวจพยายามนำเอารถบดถนน รถเกรดถนนที่ไม่มีแบตเตอรี่และรถบรรทุกน้ำของกรุงเทพมหานคร มาสกัดกั้นการเคลื่อนขบวน เพราะว่าไม่อยากให้ปิดล้อมทำเนียบรัฐบาล” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552 และชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552)

8. การใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ /48) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับการชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ในครั้งนี้ จะปฏิบัติตามแผนกรกฎ 48 สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลตรงกันว่า

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเข้าควบคุมการชุมนุมในครั้งนี้ จะใช้วิธีการปฏิบัติงานตามแผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งจะมีหลักการปฏิบัติงานอยู่ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ที่เน้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในลักษณะการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ในเชิงจิตวิทยามวลชนโดยอาศัยสื่อทุกประเภท ในขณะเดียวกันถ้าประเมินสถานการณ์แล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงสูงมาก ก็เปิดช่องทางให้ขอสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจาก บช.ตชด. บช.ภ. บช.ส. บช.ก. โดยประสานงานผ่านสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควบคู่ไปกับการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสำหรับขั้นปฏิบัติจะเน้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เจรจาต่อรองจากเขาไปหาหนัก เพื่อคลี่คลายสถานการณ์ โดยเริ่มจากการสังเกตการณ์ การเจรจาเพื่อแลกเปลี่ยนความต้องการ การขอความร่วมมือ การประกาศ การบังคับทิศทางหรือการใช้รูปขบวนสกัดกั้น ถ้าเหตุการณ์ยังไม่ได้ขึ้นก็ต้องเพิ่มความเข้มงวดในการปฏิบัติตามขั้นปราบปรามที่จะต้องใช้กำลังเข้าแก้ไขสถานการณ์ จนกระทั่งมอบหมายภารกิจให้ฝ่ายทหารเป็นผู้รับผิดชอบและปราบปรามอย่างเด็ดขาดตามแผน พ.ร.ก. จุนเจิมหรือกฎอัยการศึก ส่วนขั้นฟื้นฟูจะเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินงาน” (ปิยะ อุทาโย, สัมภาษณ์, 5 มีนาคม 2552, ธีรยุทธ บุญธรรม, สัมภาษณ์, 9 มีนาคม 2552, ชัยทัต บุญขำ, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2552, จุฑา ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552 และประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

9. การใช้ประมวลกฎหมายอาญา เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. กลยุทธ์หนึ่งที่น่าสนใจในการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มผู้ชุมนุม คือ การใช้ประมวลกฎหมายอาญา สอดคล้องกันคำกล่าวของรองผู้กำกับปราบปราม สถานีตำรวจท่าเรือ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ที่ให้ข้อมูลว่า

เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถใช้ประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งถือเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่ว่าด้วยการกระทำความผิดและโทษเพื่อเข้าควบคุมฝูงชน หากเกิดเหตุการณ์ชุมนุมกลายเป็นการจลาจลขึ้น เช่น ผู้ที่เป็นแกนนำหรือหัวหน้าในการปลุก ระดมอาจมีความผิดตามมาตรา 113 ว่าด้วยเรื่องการใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญ เพื่อลบล้างอำนาจนิติรัฐซึ่งถือว่าเป็นกบฏต้องถูกประหารชีวิต หรือแม้แต่กลุ่มผู้ ชุมนุมที่อาจมีความผิดตามมาตรา 215 ว่าด้วยเรื่องการมั่วสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป (ประเวศ ศรีนาค, สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552)

อย่างไรก็ตาม ผู้ศึกษามีความต้องการให้เกิดเปรียบเทียบอย่างรอบด้านของข้อมูล จึงได้ดำเนินการเพิ่มประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (สตช.) โดยสามารถสรุปผลการศึกษาตามประเด็นสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกัน ต่อวิธีการสื่อสารที่ บช.น. ดำเนินการทุกรูปแบบกับกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน อยู่บนพื้นฐานของกฎหมายและใช้วิธีการปฏิบัติที่เป็นสากล ขณะเดียวกันต่างมีทัศนคติที่ดีต่อการ ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้วิธีการสื่อสารตามหลักจิตวิทยาต่อประชาชนที่หลากหลาย เช่น การเจรจาต่อรองหรือการประกาศขอความร่วมมือผ่านสื่อเพื่อเข้าคลี่คลายสถานการณ์ และชื่นชม กับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่ม นปช. ที่ชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมายตามที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือไว้ อย่างไรก็ตามนายตำรวจทุกคนต่างปฏิเสธ การแสดงความคิดเห็นในเรื่องการนำกำลังเจ้าหน้าที่ทหารจำนวน 22 กองร้อย เข้าร่วมเป็นผู้ช่วย พนักงานในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว ที่สำคัญมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อ สถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มดังกล่าวในลักษณะในเชิงลบและเป็นการเมืองภาคประชาชนที่มี การแอบแฝงไปด้วยผลประโยชน์ และทำให้สังคมไทยแตกแยกทางความคิดอย่างรุนแรง

ในขณะที่การใช้สถานีดาวเทียมเพื่อประชาธิปไตย (D-Station) ที่เริ่มทดลอง ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2552 เพื่อถ่ายทอดสดการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง

ของกลุ่ม นปช. รองผู้กำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2 แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจในประเด็นนี้ว่า

ทำไมวันนี้ต้องเห็นคนไทยสวมใส่เสื้อเหลืองหรือเสื้อแดงออกมาเดินขบวนชุมนุมประท้วง แท้ที่จริงต้นตอของปัญหาเกิดจากการใช้เทคโนโลยีโทรศัพท์ผ่านดาวเทียมในทางที่ผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ผู้ประกอบการพยายามนำเสนอข้อมูลของตนเองแบบมีอคติต่อบุคคลต่อองค์กรเพียงด้านเดียว ฉะนั้นสิ่งที่กลุ่มผู้ชุมนุมหรือแกนนำพยายามทำอยู่ในเวลานี้ จึงถือเป็นการดึงมวลชนเข้ามาร่วมสร้างอำนาจต่อรองกับอำนาจรัฐในสังคม (จรัญ ไพรดำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2552)

สำหรับข้อเสนอแนะการจัดการการสื่อสารของ บช.น. นายตำรวจทุกนายจะเห็นตรงกันว่า การสื่อสารแบบถ้อยทีถ้อยอาศัยโดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะจอต่องรอก เข้าดำเนินการควบคุมสถานการณ์ในครั้งนี้ ถือว่าเป็นมาตรการจิตวิทยามวลชนรูปแบบหนึ่งที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมดีอยู่แล้ว

จากการแสดงผลการศึกษาตามประเด็นคำถามในหัวข้อสัมภาษณ์ทั้ง 6 ประเด็น ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) พบว่ามีความคิดเห็นที่หลากหลายทั้งสอดคล้องกันและแตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบข้อมูลอย่างชัดเจน การนำเสนอตารางที่ 4.1 แสดงผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ถือเป็นรูปแบบการนำเสนอที่ผู้ศึกษาต้องการจะให้เกิดความเข้าใจในการสรุปผลการศึกษามากยิ่งขึ้น ตามรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1
แสดงผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปพ.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
1. หน่วยงานของท่านมีหน้าที่ในการเข้าร่วมการจัดการสื่อสารและการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างไรบ้าง	บช.น. จะเป็นหน่วยงานหลักในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าวทั้งหมด ไม่ว่าเรื่องการวางแผนการประชาสัมพันธ์การจัดกำลังพลเฉพาะในส่วน ของ บช.น.อีก 20 กองร้อย โดยจะแบ่งหน้าที่ออกเป็น 3 ฝ่ายประกอบด้วย ฝ่ายบังคับบัญชาฝ่ายปฏิบัติการและฝ่ายสนับสนุน ขณะเดียวกันจะขอสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ	วิธีการสื่อสารกับกลุ่มผู้ชุมนุมเป็นหน้าที่หลักของ บช.น. ส่วน บช.ตชด. จะเน้นการจัดส่งกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน จำนวน 8 กองร้อย ซึ่งเท่าที่จำได้เหตุการณ์นี้จะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน จำนวน 30 กองร้อย และมีตำรวจจากกองบัญชาการต่าง ๆ ได้แก่ บช.ตชด./	บช.น. จะเป็นแม่ข่ายหลักทุกเรื่องในการควบคุมการชุมนุมดังกล่าว ส่วน บช.ก. ทำหน้าที่เพียงส่งเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ หรือที่เรียกว่า กองร้อยคอมมาโดจำนวน 1 กองร้อย เพื่อเข้าร่วมควบคุมเหตุการณ์ร่วมกับ บช.ตชด./บช.ภ. 1,2,7 บช.ส./บช.ก. ซึ่งจำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งหมดน่าจะอยู่ที่	บก.ส.2 จะรับผิดชอบการสืบสวนหาข่าวภายในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งในการชุมนุมครั้งนี้ บช.ส. จัดส่งกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัคร ผ่งตัวกับกลุ่มผู้ชุมนุมเพื่อเข้าไปสืบเสาะหาข่าวความเคลื่อนไหว จำนวน 20 นาย แต่เหตุการณ์นี้จะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก บช.ตชด./บช.ภ. 1,2,7/บช.ก./บช.ส. เพื่อเข้าร่วมดูแล	ในฐานะผู้บังคับกองร้อยของ จ.พระนครศรีอยุธยา จะทำหน้าที่เพียงนำกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดจำนวน 1 กองร้อย เข้าร่วมควบคุมสถานการณ์ และในส่วน ของ บช.ภ.1 จะมีกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจจากจังหวัดสระบุรี 1 กองร้อย และอ่างทอง 1 กองร้อย รวมแล้วประมาณ 3 กองร้อย ส่วนวิธีการสื่อสารกับกลุ่มผู้ชุมนุมนั้น เป็นหน้าที่ของ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพโรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ชุดควบคุมฝูงชนในสังกัด ของสตช. จากบช.ตชด./ บช.ภ. 1,2,7/บช.ส/บช.ก. รวม ทั้งหมด จำนวน 35 กองร้อย และขอกำลัง เจ้าหน้าที่สำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย จาก กทม. และเจ้าหน้าที่ทหาร 22 กองร้อย เป็นผู้ช่วยเจ้า พนักงาน	บช.ภ. 1,2,7/บช.ส/บช.ก. รวมทั้งเจ้าหน้าที่และ อุปกรณ์รดับเพลิง/รถ อุปกรณ์กู้ภัย/รถไฟฟ้าสอง แถว จากสำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย ของ กทม. - เจ้าหน้าที่ทหาร จำนวน 22 กองร้อยจากกองบัญชาการ กองทัพไทย เป็นผู้ช่วยเจ้า พนักงาน	35 กองร้อย	เหตุการณ์ทั้งหมดประมาณ 35 กองร้อย รวมกับกำลัง จากสำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยของ กทม. และเจ้าหน้าที่ทหาร อีก 22 กองร้อย จากศูนย์ ปฏิบัติการกองบัญชาการ กองทัพไทย ในฐานะ ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	บช.น. ทั้งหมด
2. ในระหว่างการเข้า ควบคุมสถานการณ์ของ กองบัญชาการตำรวจ นครบาล(บช.น.) กับกลุ่ม	บช.น. จะจัดประชุม เตรียมความพร้อมเพื่อ กำหนดแผนรับมือ โดยมี การเซ็นหนังสือคำสั่งจาก	เป็นการสื่อสารตาม ระบบราชการ ในลักษณะ จากบนลงล่าง เช่น ผบช.น. มอบหมายรองผบช.น. ทุก	ใช้การสื่อสารตามระบบ ราชการและปฏิบัติตาม แผนกรกฎ 48 ในรูปแบบ ของการประชาสัมพันธ์	การสื่อสารของ(บช.น.) แยก ออกเป็น 2 ส่วนคือ 1. การสื่อสารภายใน หน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยี	เน้นการสื่อสารตามระบบ ราชการแบบบนลงล่าง ส่วน เครื่องมือการสื่อสารที่ (บช.น.) นำมาใช้ควบคุมสถานการณ์

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรณ ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
แนวร่วมประชาธิปไตยขับ ไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) มีวิธีการและ ขั้นตอนการจัดการการ สื่อสารอย่างไร	ผ บ ช . น . เ เพื่อ แ ต่ ง ตั ง คณะทำงานตามแผน กรกฎ 48 เช่น มอบหมายให้ รองพงษ์สันต์ (พล.ต.ต.พงษ์ สันต์ เจียมอ่อน) ทำหน้าที่ ชุดเจรจาต่อรอง เข้าพูดคุย สื่อสารกับแกนนำบริเวณ จุดสกัดสะพานมัฆวาน รังสรรค์ หรือให้รองอำนวยการ (พล.ต.ต.อำนวยการ นิยมะโน) ทำหน้าที่ประกาศผ่าน เครื่องขยายเสียงใน ทำเนียบรัฐบาล ส่วนวิธีการสื่อสารก็เป็น ตามระบบราชการ เช่น	นายเป็นผู้ช่วย หรือหลังการ ประชุมจะมีการการเซ็น เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะ ทำงาน ส่วนเครื่องมือที่ใช้การ สื่อสารเพื่อการควบคุม สถานการณ์จะประกอบด้วย - การแถลงข่าวผ่าน สื่อมวลชนผบ.ชน. หรือโฆษก เพื่อความร่วมมือให้ชุมนุม อยู่ในกรอบของกฎหมาย - การใช้โทรศัพท์มือถือ พูดคุยกับแกนนำเพื่อรับ ทราบข้อมูลการเคลื่อนไหว - การใช้วิทยุสื่อสารหรือ	ผ่านสื่อมวลชน หรือ จิตวิทยามวลชน โดยอาศัย เครื่องมือการสื่อสาร เช่น - การสื่อสารผบ.ชน. หรือ โฆษกผบ.ชน. ไปยังกลุ่มผู้ ชุมนุมผ่านสื่อมวลชน - การใช้โทรศัพท์มือถือ พูดคุยกับแกนนำ - การใช้วิทยุสื่อสารหรือ โทรศัพท์มือถือส่งการ หัวหน้าชุดควบคุมฝูงชน ตามจุดสกัดต่าง ๆ และ รายงานผล - การใช้โทรโข่งเพื่อใช้ สื่อสารกับกลุ่มผู้ชุมนุม	ต่าง ๆ เช่น - การใช้โทรศัพท์มือถือ ติดต่อประสานระหว่างผู้ บังคับบัญชากับลูกน้อง เพื่อสั่งการ - การสั่งการผ่านจดหมาย ราชการในลักษณะการเซ็น คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - การสั่งการและส่ง ข้อความผ่านเครื่องแฟกซ์ - การส่งข้อมูลผ่าน อีเมลล์ โดยใช้เว็บไซต์เฉพาะ ของตำรวจสันติบาล เพื่อ รายงานผลไปถึงผู้บังคับ บัญชา	จะใช้ - การพูดคุยผ่านสื่อมวลชน ในระหว่างให้ที่สัมภาษณ์ เพื่อขอความร่วมมือให้ชุมนุม อยู่ในกรอบของกฎหมาย - การจัดชุดเจรจาต่อรอง เพื่อพูดคุยกับแกนนำกลุ่มผู้ ชุมนุม

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	การใช้วิทยุสื่อสาร/ โทรศัพท์มือถือเพื่อการตำรวจ ตามจุดสกัดต่าง ๆ - การใช้โทรศัพท์มือถือ พูดคุยกับแกนนำ - การใช้เครื่องขยายเสียง ติดตั้งอยู่บริเวณลาดฟ้าบน ตึกสันติไมตรี เพื่อสั่งการ เจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่ ภายในท่าเนียบ รวมทั้ง ประกาศแจ้งเตือนกลุ่มกลุ่ม ผู้ชุมนุม - การใช้โทรศัพท์มือถือ พูดคุยกับแกนนำ	โทรศัพท์มือถือเพื่อสั่งการ เจ้าหน้าที่ตำรวจตามจุด สกัด - การใช้โทรโข่งเพื่อใช้ สื่อสารกับกลุ่มผู้ชุมนุม - การสื่อสารผ่านเอกสาร ใบปลิวที่มีเนื้อหาขอความ ร่วมมือประชาชนที่เข้าร่วม การชุมนุม สำหรับประโยคคำพูดที่ใช้ ในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ตำรวจระดับรองผบช.น. ที่ เป็นหัวหน้าชุดเจรจาต่อรอง พูดคุยกับแกนนำ จะใช้ คำพูดสื่อสารกับแกนนำ	- การสื่อสารผ่านเอกสาร ใบปลิว - การใช้ชุดเจรจาต่อรองที่ ได้รับการมอบหมายจาก ผบช.น. เพื่อเข้าพูดคุยกับแกน นำ ตามจุดสกัดต่าง ๆ สำหรับประโยคคำพูดของ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจา ต่อรองกับแกนนำจะใช้ สื่อสารได้ตอบกันในหลาย รูปแบบ เช่น คำพูดที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้สื่อสาร กับแกนนำก็ประมาณว่า	2. การสื่อสารภายนอกกับ กลุ่มผู้ชุมนุม เช่น - การพูดผ่านสื่อมวลชน ในระหว่างที่เข้าสัมภาษณ์ ผบช.น. และโฆษกผบช.น. เพื่อขอความร่วมมือจาก ประชาชน - การสื่อสารในระหว่างที่ มีการเคลื่อนขบวนกับกลุ่มผู้ ชุมนุมโดยใช้ชุดเจรจา ต่อรอง สำหรับประโยคคำพูด ของตำรวจที่ใช้สื่อสารกับ แกนนำกลุ่ม นปช. ก็ ประมาณว่า	สำหรับประโยคคำพูดที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ในสื่อสาร เพื่อควบคุมสถานการณ์ เช่น การขอความร่วมมือกลุ่ม ผู้ชุมนุมผ่านสื่อมวลชน “เจ้าหน้าที่ตำรวจขอความ ร่วมมือกับพี่น้องประชาชน ขอให้ชุมนุมอยู่ในกรอบของ กฎหมาย ห้ามบุกรุกสถานที่ ราชการ หากมีการฝ่าฝืนหรือ จะถูกลงโทษตามกฎหมาย” ซึ่งใช้บ่อยมาก

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	- การสื่อสารผ่านเอกสาร ใบปลิวที่มีเนื้อหาขอความร่วมมือประชาชน - การใช้ชุดเจรจาต่อรอง เพื่อสื่อสารกับแกนนำกลุ่มผู้ ชุมนุมตามจุดสกัดต่าง ๆ - การนำรถบรรทุกเครื่อง ขยายเสียงของ บชน. มา ประกาศเตือนกลุ่มผู้ชุมนุม บริเวณจุดสกัด สำหรับขั้นตอนการสื่อสาร เพื่อเข้าควบคุม สถานการณ์จะเน้นการ ประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ และปฏิบัติการจิตวิทยาต่อ	ประมาณว่า “ขอให้กลุ่มผู้ชุมนุมหยุดอยู่ ตรงนี้ได้ไหม ไม่เคลื่อนขบวน ต่อได้ไหม หรือให้เดินเลี้ยว ไปทางอื่นได้ไหมคุณจตุพร ขอความร่วมมือหน่อย” และประโยคคำพูดของ แกนนำที่สื่อสารกลับมายัง เจ้าหน้าที่ตำรวจคือ “วันนี้ พวกเราชุมนุมอย่างสงบ ตามกฎหมาย มาตรา 63 เพื่อเดินทางไปยื่นข้อ เรียกร้องที่หน้าทำเนียบ รัฐบาล ขอให้เจ้าหน้าที่	“ขอให้กลุ่มผู้ชุมนุมหยุด อยู่ตรงนี้ได้ไหม ไม่เคลื่อน ขบวนต่อได้ไหมหรือให้เดิน ไปทางอื่นได้ไหม นะคุณจตุ พร ผมขอความร่วมมือ หน่อย” ในขณะที่แกนนำจะพูด สื่อสารกลับมายังเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ด้วยประโยคคำพูด ในลักษณะที่ว่า “พวกเรา มาชุมนุมอย่างสงบ ปราศจาก อาวุธ ตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญ ปี 2550 มาตรา 63 เพื่อเดินทางไปยื่นข้อ เรียกร้องที่หน้าทำเนียบ	“ขอให้กลุ่มผู้ชุมนุมหยุดอยู่ บริเวณนี้ได้ไหม ไม่อยาก ให้เคลื่อนขบวนไปที่ทำเนียบ รัฐบาลเพราะว่านายสั่งมา ผมต้องทำตามหน้าที่ขอความ ร่วมมือกับคุณจตุพรด้วย” ในขณะที่แกนนำจะ พยายามพูดสื่อสารกลับไป ยังตำรวจในทำนองที่ว่า “การเคลื่อนไหวดังกล่าว ไม่ได้กระทำผิดกฎหมายแต่ อย่างไร เป็นเพียงการแสดง จุดยืนหรือสัญลักษณ์ทาง การเมืองเท่านั้น และเป็น การใช้สิทธิตามกฎหมายของ	ส่วนแกนนำจะพูดสื่อสาร กับมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุด เจรจาต่อรองด้วยการขอสิทธิ ตามกฎหมายในลักษณะที่ว่า “พวกเรามาแสดงจุดยืนทาง การเมืองอย่างสงบ ปราศจาก อาวุธ ตามกรอบของกฎหมาย รัฐธรรมนูญมาตรา 63 ผมขอ เอาเกียรติของสส.เป็นประกัน และขอรับรองว่าจะไม่บุกรุก เข้าไปในทำเนียบรัฐบาล ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เปิดทางให้พวกเราด้วย”

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จตุรฎ ไพโรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ประชาชน ในระหว่างการ เข้าคลีคลายสถานการณ์ โดย เริ่ม จ า ก การ ประชาสัมพันธผ่าน สื่อมวลชน เช่น ผบชน. / โฆษก บชน. พูดขอความ ร่วมมือ ประมาณว่า “เจ้าหน้าที่ตำรวจขอความ ร่วมมือกับประชาชนให้ ชุมนุมอย่างสงบตาม กฎหมาย ห้ามบุกรุกสถานที่ ราชการ หากฝ่าฝืนจะจับกุม ดำเนินคดี” แต่ ส่วนขั้นตอนการสื่อสารที่ เหลือจะเป็นการปฏิบัติงาน	ตำรวจเปิดทางให้พวกเรา ด้วย ซึ่งผมและครูประทีปขอ รับรองว่าจะไม่มีบุกเข้าไปใน ทำเนียบอย่างแน่นอน”	รัฐบาล ขอให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจเปิดทางให้พวกเรา ด้วย” นอกจากนี้แกนนำจะ สื่อสารกลับมายังเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดเจรจาต่อรองโดย จะเรียกชื่อเล่น เช่น “พี่เต๋า (พล.ต.ต.พงษ์สันต์ เจริญ อ่อนรอง ผบชน./รองผู้ บัญชาการเหตุการณ์) ผม เคารพพี่นะ ขอให้พวกเรา ผ่านไปหน่อย รับรองว่าไป ยื่นข้อเรียกร้องตรงหน้า ทำเนียบเสร็จเราก็กลับ”	กฎหมาย รัฐธรรมนูญ มาตรา 63” แต่ถ้าการเจรจาตกลงกัน ไม่ได้ แกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมก็ สั่งให้ประชาชนเคลื่อน ขบวนฝ่าแนวสกัดกัน เคลื่อนย้ายสิ่งกีดขวางของ เจ้าหน้าที่ตำรวจออกจาก เส้นทาง	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ในระหว่างสถานการณ์ เช่น เมื่อกลุ่มชุมนุมเคลื่อนขบวน เราก็มีการแจกเอกสาร ใบปลิว เมื่อกลุ่มผู้ชุมนุมมาถึงยัง ทำเนียบ/จุดสกัดกันต่าง ๆ เราก็ใช้การประกาศผ่าน เครื่องขยายเสียง และ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดเจรจาต่อรองทำ หน้าที่คลี่คลายสถานการณ์ มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับแกนนำกลุ่ม นปช. จากเขาไปหาหน้าตาม แผนกรกฎ 48		ไม่มีการบุกรุกอย่าง แน่นอมนะพี่ผมขอรับรอง” แต่เมื่อการเจรจาต่อรอง ของทั้งสองฝ่ายไม่เป็นผลก็ จะปิดการสนทนาด้วย ประโยคคำพูดในลักษณะ ที่ว่า “เมื่อเราตกลงกันไม่ได้ก็ไม่ เป็นไร ผมก็ใช้สิทธิของผม พี่ก็ทำหน้าที่ของพี่ เราไม่ โกรธกันนะ” จากนั้นแกนนำก็ขึ้นไปสั่ง ให้กลุ่มผู้ชุมนุมเดินเข้ามา เคลื่อนย้ายสิ่งกีดขวางออก โดยที่ตำรวจไม่ได้สกัดกัน		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ส่วนประโยคคำพูดที่แกน นำได้ตอบกลับมายัง เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น“วันนี้ พวกเราชุมนุมอย่างสงบ ปราศจากอาวุธ ตามกรอบของ กฎหมายรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 63 ซึ่งขอรับรองว่า พวกเราจะไม่บุกเข้าไปใน ทำเนียบรัฐบาลขอให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดทางให้ พวกเราด้วย”		เพราะว่าไม่อยากใช้ความ รุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุม		
3. ในระหว่างการเข้าควบคุม สถานการณ์ของกองบัญชา การตำรวจนครบาล (บช.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตย	- การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนยืน ถือโล่ตั้งแถวเรียงหน้า กระดานตามจุดสกัดกัน	- การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจัด แถวหน้ากระดานกันเต็ม พื้นที่ถนน ส่วนเจ้าหน้าที่	- การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนที่ เคยผ่านการฝึกอบรมตาม หลักสูตรการควบคุมฝูงชน	- การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน ยืน ถือโล่เรียงแถวหน้ากระดาน ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ	- การสังเกตการณ์ - การให้ชุดเจรจาต่อรอง เพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความ ต้องการกับแกนนำและกลุ่ม

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
ข้อได้เปรียบการแห่งชาติ (นปช.) มีการใช้กลยุทธ์อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการจัดการสื่อสารในลักษณะใดบ้าง	ต่าง ๆ เช่น อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยใช้กำลัง 5 กองร้อย/สะพานผ่านฟ้าใช้กำลัง 5 กองร้อย/สะพานมัสยิดรังสรรค์ใช้กำลัง 10 กองร้อย และแยกปร. จะใช้กำลัง 1 กองร้อย ซึ่งเจ้าหน้าที่ทั้งหมดได้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรการควบคุมฝูงชน ส่วนวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2552 จะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ทหารจากศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 22 กองร้อย และใช้	ทหารจะยืนปฏิบัติงานตลอดแนวรั้วทำเนียบ - การใช้รถบัสขนาดใหญ่ - การใช้รถคุมขัง ผู้ต้องหาจอดซ้อนกันหลาย ๆ คัน - การวางรั้วลวดหนาม - การวางรั้วเหล็กกัน - การใช้แผนกรกฎ 48 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาใช้เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแผนดังกล่าวจะเน้นให้การคลี่คลายสถานการณ์โดย	มายืนถือโล่ตั้งแถวสกัดกัน เรียงหน้ากระดานกันเต็มพื้นที่ถนนในลักษณะกองร้อย และจะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ทหารจากศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 22 กองร้อย - การใช้รถบัสขนาดใหญ่ - การใช้รถคุมขังผู้ต้องหาจอดซ้อนกันหลาย ๆ คัน (วันที่ 31 มกราคม 2552) - การวางรั้วลวดหนามรั้วเหล็กกันด้านหน้าแถวตำรวจ เพราะไม่อยากให้เกิด	แต่วันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2552 จะใช้กำลังเจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์จากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกทม. เพื่อเข้าร่วมปฏิบัติงานอยู่ภายในทำเนียบรัฐบาล ใน ขณะที่ ตำรวจ นครบาลจะกระจายกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจยืนโดยรอบพื้นที่อยู่ภายในรั้ว ทำเนียบรัฐบาล จุดละ 150 นาย โดยมีพล.ต.จักรทิพย์ ชัยจินดา ควบคุม/สั่งการทั้งหมด และมีเจ้าหน้าที่	ผู้ชุมนุม - การประกาศเพื่อขอความร่วมมือ - การบังคับทิศทางหรือการสกัดกันด้วยวิธีการใช้กำลัง เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจำนวนหลายกองร้อยยืนถือโล่ตั้งแถวเรียงหน้ากระดานเต็มถนนตามจุดสกัดกันต่าง ๆ - การใช้รถบัสขนาดใหญ่ - การใช้รถคุมขังผู้ต้องหาจอดซ้อนกันหลาย ๆ คัน - การวางรั้วลวดหนาม/รั้วเหล็กกันด้านหน้า

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	กำลังตำรวจ 10 กองร้อยพร้อมกับเจ้าหน้าที่สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกทม. ยืนป้องกันอยู่ภายในตลอดแนวรั้วถนนโดยรอบทำเนียบรัฐบาล โดยมีพล.ต.ต.จักรทิพย์ ชัยจินดา เป็นผู้สั่งการ ส่วนพื้นที่รอบนอกจะใช้รอง ผบช.น. รับผิดชอบตามจุดต่าง ๆ พร้อมกำลังเจ้าหน้าที่จุดละ 150 นาย เช่น พล.ต.ต.พงษ์สันต์ เจียมอ่อน ดูแลจุดสะพานมัธยมชูเรฐ	ใช้เจรจาต่อรองจากเขาไปหาหนัก โดยเริ่มจากการสังเกตการณ์ การเจรจา การขอความร่วมมือและการประกาศ แต่ถ้าการเจรจาต่อรองนั้นไม่เป็นผล เจ้าหน้าที่จะใช้การดำเนินการตามขั้นการปราบปราม โดยจะใช้กำลังเข้าแก้ไขสถานการณ์ จนกระทั่งมอบหมายภารกิจให้ฝ่ายทหารเป็นผู้รับผิดชอบ และปราบปรามอย่างเด็ดขาดตามแผนพ.ร.ก. ชุนเงิน	การสูญเสีย - การใช้แท่งปูนวางกั้นถนนขวางขวางถนนนครปฐมด้านหน้าทำเนียบรัฐบาล - การใช้รถดถนน รถเกรดถนนและรถบรรทุกน้ำของกทม. (วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552) เพื่อป้องกันการปิดล้อมทำเนียบรัฐบาลของกลุ่ม นปช. - การใช้รถดับเพลิง รถอุปกรณ์กู้ภัยและรถไฟฟาส่งสว่าง - การเข้าควบคุมสถานการณ์โดยอาศัยการปฏิบัติตามแผน กรกฎ 48	ทหารของกองบัญชาการกองทัพไทย เข้าร่วมปฏิบัติงานในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน ส่วนพื้นที่รอบนอก ทำเนียบรัฐบาลจะมีรอง ผบช.น. รับผิดชอบหลายท่านพร้อมกำลังรับผิดชอบจุดละ 1 กองร้อย เช่น พล.ต.ต.พงษ์สันต์ เจียมอ่อน รับผิดชอบดูแลสะพานมัธยมชูเรฐ พล.ต.ต.เอกรัตน์ มีปรีชา ดูแลสะพานเทวกรรม	เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อไม่ให้ปะทะกัน อาจเกิดเหตุรุนแรง - การใช้แผนกรกฎ 48 เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแผนดังกล่าวจะเน้นการประชาสัมพันธ์ และการเจรจาต่อรองจากเขาไปหาหนักเพื่อคลี่คลายสถานการณ์ - เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถใช้ประมวลกฎหมายอาญา เช่น แก่นนำหรือหัวหน้าในการปลุกระดม อาจมีความผิดตามมาตรา 113 ว่าด้วยเรื่องการใช้กำลัง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพโรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	พล.ต.ต.เอกรัตน์ มีปรีชา ดูแลจุดสะพานเทวกรรม พล.ต.ต.สุพรพันธุ์เสื่อ ดูแล จุดที่สะพานอรทัย - การใช้รถบังคับขนาด ใหญ่/รถคุมขังผู้ต้องหา จอดซ้อนหลายคัน (วันที่ 31 มกราคม 2552) - การวางรั้วลวดหนามและ รั้วเหล็ก กันด้านหน้าแถว ตำรวจ เพื่อไม่ให้เกิดการ ปะทะ/สูญเสียชีวิต - การปรับกลยุทธ์ใหม่ โดย ให้แบ่งป่วนวางกันถนน (24 กุมภาพันธ์ 2552)	หรือกฎอัยการศึก ส่วนชั้น พื้นฟูจะเป็นชั้นตอน สุดท้ายในการดำเนินงาน	ของสสท. ที่มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ จะใช้การ ประสานงานกับหน่วยงาน ต่าง ๆ การขอสนับสนุน กำลังตำรวจจากบช.ตชด./ บช.ภ./บช.ส./บช.ก. ขั้นปฏิบัติการที่จะใช้ ตำรวจในท้องที่เข้าระงับเหตุ และการเจรจาต่อรองจาก เบาไปหาหนักเพื่อคลี่คลาย สถานการณ์ ขั้นปราบปราม จะใช้ กำลังเข้าแก้ไขสถานการณ์ จนกระทั่งมออบหมาย	- การใช้แผนกรกฎ 48 ใน การควบคุมสถานการณ์ โดยจะเน้นการ ประสานงานกับหน่วยงาน ต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ โดยอาศัยสื่อทุกประเภท หรือการประสานขอ สนับสนุนตำรวจชุด ควบคุมฝูงชน จาก บช. ตชด. บช.ภ. บช.ส. บช.ก. รวมทั้งประสานงานกับกทม.	ประทุษร้ายหรือขู่เข็ญ เพื่อ ล้มล้างอำนาจนิติรัฐซึ่งถือว่าเป็น กบฏต้องถูกประหาร ชีวิต หรือแม้แต่กลุ่มผู้ชุมนุม ที่อาจมีความผิดตามมาตรา 215 ว่าด้วยเรื่องการมั่วสุม กันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพโรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	- การใช้รถบดถนน รถเกรดถนน และรถบรรทุกน้ำของกรุงเทพมหานคร เพราะว่าไม่อยากให้กลุ่มผู้ชุมนุมปิดล้อมทำเนียบรัฐบาล (24 กุมภาพันธ์ 2552) - การนำแผนกรกฎ 48 ของสตช. มาใช้เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ควบคุมสถานการณ์ซึ่งแผนดังกล่าวที่เขียนขึ้นเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 และจะมีขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้น คือ เตรียมการ ขั้น		ภารกิจให้ฝ่ายทหารเป็นผู้รับ ผิด ช อบ แ ละปราบปรามอย่างเด็ดขาดตามแผนพ.ร.ก. จุนเจิมหรือกฏอัยการศึก ส่วนขั้นฟื้นฟูจะเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินงาน		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ปฏิบัติการ ชั้นปราบปราม และชั้นฟื้นฟู				
4. ในฐานะเจ้าหน้าที่ ตำรวจในสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ท่านคิดว่ากองบัญชาการ ตำรวจนครบาล (บช.น.) มี วิธีการจัดการการสื่อสารที่ แตกต่างหรือคล้ายคลึงกับ การชุมนุมประท้วงของกลุ่ม อื่นๆ อย่างไร	เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ วิธีการสื่อสารเป็นไปตาม มาตรฐานเดียวกัน อยู่บน พื้นฐานของกฎหมายและใช้ วิธีการปฏิบัติที่เป็นสากล ที่ สำคัญตำรวจจะใช้การ เจรจาต่อรองเป็นหลัก และ ไม่ใช้กำลังหรือความรุนแรง กับกลุ่มผู้ชุมนุม ส่วนใครจะมองว่าทำไม ครั้งนี้มีเจ้าหน้าที่ทหาร จำนวน 22 กองร้อย เข้าร่วม ในการเข้าควบคุม	ผมเชื่อว่า บช.น. มีวิธีการ จัดการสื่อสารที่มีมาตรฐาน ตามหลักสากลและไม่ แตกต่างกับการชุมนุม ประท้วงของกลุ่มอื่นๆ ถึงแม้ว่าจะมีข้อครหาขึ้น กลับองค์กรหรือแม้แต่การ ส่งเจ้าหน้าที่ทหารเข้ามาทำ หน้าที่เป็นผู้ช่วยพนักงาน ซึ่งประเด็นเหล่านี้เราไม่ สามารถตอบได้ว่าเกิดจาก อะไร	เป็นการปฏิบัติงานที่มี มาตรฐานเดียวกันทุกกรณี ทุกมือ ส่วนใครจะตั้งข้อสังเกตว่า เราใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ มากเกินไปจนความจำเป็น หรือ มองว่าทำไมครั้งนี้มี เจ้าหน้าที่ทหารเข้ามาช่วย เป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานนั้น ผมไม่สามารถตอบท่านได้ เพราะว่าวิธีการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกครั้ง เหมือนกันเป็นไปตามลำดับ	เหมือนกันทุกกรณีไม่ แตกต่างกัน ทั้งกลุ่มเสื้อ เหลืองเสื้อแดง เจ้าหน้าที่ ตำรวจก็ปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายตามมาตรฐาน เดียวกัน แต่ถ้าใครจะมองในแง่ ลบว่าทำไมกลุ่มเสื้อแดงที่ ออกมาเคลื่อนไหวกดดัน รัฐบาลในขณะนี้มีการใช้ กำลังเจ้าหน้าที่ทหารร่วม ด้วย อันนั้นคือสิ่งที่เราไม่ สามารถให้คำตอบได้ว่ามัน	การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเพื่อการเข้าควบคุม กลุ่มผู้ชุมนุมไม่ว่าจะเป็น กลุ่มใดก็ตามจะเหมือนกัน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพียงแต่ว่าคนที่คุมเกมไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่เป็นกลุ่ม ผู้ชุมนุม ถ้าหากมีการ เคลื่อนไหวไปยังสถานที่อื่น ๆ โดยไม่ได้ออกล่วงหน้า เราก็ ต้องปรับแผนให้สอดคล้องกับ สถานการณ์เช่นกัน แต่ถ้าใครมีข้อสงสัยถึงตัว

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญคำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	สถานการณ์ด้วย สาเหตุตรง นั้นผมไม่ทราบ เพราะว่าเมื่อ เกิดเหตุการณ์ในลักษณะ ดังกล่าว เราก็ทำตามหน้าที่ และได้ดำเนินการตามขั้น ทุกประการ แต่ที่ทหาร ออกมาช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ส่วน ใครจะวิจารณ์การทำหน้าที่ ถือเป็นสิทธิส่วนบุคคล	แต่ผมเชื่อว่าการสื่อสาร ของตำรวจนครบาล ที่ได้ เลื อ ก มา ใช้ ค ว บ คຸມ สถานการณ์กลุ่มผู้ชุมนุม ในขณะนี้ เป็นไปในรูปแบบ ที่ดีเน้นการเจรจามากขึ้น พูดคุยกันมากขึ้น	ขั้นตอนตามระเบียบราชการ	เกิดจากอะไร แต่ถือว่าเป็น การเตรียมความพร้อม สำหรับสถานการณ์เท่านั้น	เจ้าหน้าที่ทหารเข้าที่เข้าร่วม ในการควบคุมสถานการณ์กับ ตำรวจ เหตุผลตรงนั้นผมไม่ ทราบ แต่ถือได้ว่าเป็นการ เตรียมการรับมือกับ เหตุการณ์เท่านั้น
5. ในฐานะเจ้าหน้าที่ ตำรวจในสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ การจัดการการสื่อสารของ	ที่ผ่านมาถือว่าเจ้าหน้าที่ ตำรวจใช้วิธีการสื่อสารใน ลักษณะจิตวิทยามวลชนที่ หลากหลายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เช่น การใช้	เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดการ สื่อสารได้ดี ใช้วิธีการเจรจา ต่อรองที่กลุ่มย่อยแบบ ไทย ๆ ไม่ได้ใช้ความรุนแรง กับผู้ชุมนุม ในขณะที่กลุ่ม	ใช้วิธีการสื่อสารเพื่อ ควบคุมสถานการณ์ได้ดี เน้นการเจรจาต่อรองและ พยายามจะใช้การสื่อสารที่ หลากหลาย ส่วนแกนนำก็	เท่าที่สังเกตเห็นก็ใช้ วิธีการสื่อสารได้ดี หลากหลาย เน้นการเจรจา ต่อรองหรือจิตวิทยามวลชน ที่กลุ่มย่อย ในขณะที่แกน	เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้วิธีการ เจรจาต่อรองและใช้สื่อแบบ จิตวิทยากับประชาชนที่ หลากหลายช่องได้ดี โดยไม่ได้ใช้ความรุนแรงกับ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญข้า ผกก.ปพ.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
กองบัญชาการตำรวจ นครบาล (บช.น.) กับการ เข้าควบคุมสถานการณ์ กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตย ขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (น ป ช .) ใน เขต กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้	ชุดเจรจาต่อรองหรือการ ประกาศผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อ คลี่คลายสถานการณ์ ส่วน กลุ่มผู้ชุมนุมก็ควบคุม สถานการณ์ได้คืออยู่ใน กรอบของกฎหมายตามที่ เราได้ประชาสัมพันธ์ขอ ความร่วมมือมาโดยตลอด แต่ปัญหาการชุมนุม ในตอนนี้ คือ ทุกกลุ่มต่างมี ผลประโยชน์ที่แอบแฝง และมุ่งจะใช้สิทธิของ ตนเองโดยไม่คำนึงถึงสิทธิ ของผู้อื่น และอะอะไรก็ อ้างสิทธิชุมนุมตาม	สื่อแดงก็ยังใช้สิทธิการ ชุมนุมและปฏิบัติตาม กรอบของกฎหมายที่เราได้ ประกาศแจ้งเตือนหรือ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ ต่าง ๆ แต่ในความคิดเห็นส่วนตัว มองว่าเหตุการณ์การชุมนุม ของกลุ่ม นปช. ถือว่าเป็นการ เคลื่อนไหวทางการเมืองที่ แอบแฝงด้วยผลประโยชน์ จึงอยากให้ประชาชนที่เข้า คำนึงถึงประโยชน์ของ ประเทศไทย เพราะว่าสิ่งที่ ประชาชนทำอยู่ในขณะนี้	ช่วยควบคุมประชาชนได้ดี ชุมนุม อยู่ในกรอบของ กฎหมายตามที่ ตำรวจได้ ประชาสัมพันธ์ ขอความ ร่วมมือไว้ ขณะเดียวกันความคิดเห็น ส่วนตัวของผมยังเชื่อว่าการ ชุมนุมของกลุ่มต่าง ๆ ในตอนนี้มีผลประโยชน์ และกำลัง ทำให้ประเทศไทย เกิดความแตกแยกทาง ความคิดอย่างรุนแรงต่างฝ่าย ต่างต้องการเอาชนะกันซึ่งวิธี แบบนี้ น่ากลัวและเอา ประเทศไทยเป็นตัวประกัน	นำก็ควบคุมมวลชนให้อยู่ ในกรอบของกฎหมาย ตามที่เราประกาศขอ ความร่วมมือไว้ได้ดี ส่วนปัญหาการชุมนุมที่ เกิดขึ้นตอนนี้ มองว่าทำให้ คนไทยแตกแยกทาง ความคิดอย่างรุนแรง และ มาจากการใช้สถานี โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และวิทยุชุมชนในทางที่ผิด เพราะว่าทั้งแดงทั้งเหลืองก็ นำเสนอข้อมูลของตนเอง แบบมีอคติและแอบแฝง ผ่านสื่อเพื่อสร้างความชอบ	กลุ่มผู้ชุมนุม ในขณะนี้แกน นำกลุ่มผู้ชุมนุมก็เข้าใจกับ การสื่อสารนั้น ๆ และ พยายามควบคุมสถานการณ์ ได้ดี ไม่ได้กระทำการใด ๆ ที่ ผิดกฎหมาย ที่สำคัญผมมองว่าการ ชุมนุมของกลุ่มสื่อแดงนั้น แอบแฝงผลประโยชน์ ต่าง คนต่างแสดงจุดยืนทาง การเมืองในลักษณะที่ไม่ ยอมรับความคิดเห็นของกัน และกันซึ่งไม่ต่างอะไรกับ กลุ่มสื่อเหลืองที่ ประเทศ ไทยในเวลานี้จึงขาดความ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญซ้ำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรัญ ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 ซึ่งเป็นสิ่งที่ผิด	กำลังสร้างความแตกแยก ให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย		ธรรม สร้างอำนาจให้กับ ของตน ซึ่งคล้ายกับว่าเป็น การโฆษณาชวนเชื่อผ่านสื่อ	สามัคคีและแตกแยก
6. ในฐานะเจ้าหน้าที่ ตำรวจในสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ข้อเสนอแนะการจัดการการ สื่อสารของกองบัญชาการ ตำรวจนครบาล (บช.น.) กับ การเข้าควบคุมสถานการณ์ การชุมนุมประท้วงของ กลุ่มต่าง ๆ ในเขต กรุงเทพมหานครที่เหมาะสม ในมุมมองของท่านควร เป็นไปในลักษณะใด	ในความเป็นจริงวิธีการ ควบคุมเหตุการณ์ด้วยการ สื่อสารนั้นคงเป็นเรื่องยาก ที่จะสามารถแก้ไขปัญหา ได้ เพราะ ฝ่ายหนึ่ง พยายามรักษากฎหมายแต่ อีกฝ่ายหนึ่งก็พยายามจะ ผิดกฎหมาย การที่กองบัญชาตำรวจ นครบาลเลือกใช้วิธีการ สื่อสารด้วยการอาศัย เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะ	ในความคิดเห็นส่วนตัว ยังคงให้ความสำคัญกับ การสื่อสารด้วยวิธีการ เจรจา โดยอาศัยเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดเจาะต่อรอง เพราะว่าพวกเราเป็นคน ไทยเหมือนกัน มีอะไรก็ ค่อย ๆ พูดค่อย ๆ จากัน กลุ่มอล่วย ถ้อยทีถ้อยอาศัย เป็นสำคัญ ก็ถือว่าวิธีที่ ตำรวจนครบาล ใช้ ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ดี	การสื่อสารในลักษณะ จิตวิทยามวลชนที่กอง บัญชาการตำรวจนครบาล เลือกนำมาใช้ในการ ควบคุมสถานการณ์ จะมี อยู่หลายขั้นตอน แต่ถ้าให้ เลือกใช้จริง ๆ ผมก็ยัง เชื่อมั่นว่าวิธีการเจรจา ต่อรองโดยอาศัยการ สื่อสารผ่านเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุดเจาะต่อรอง เป็นวิธีการที่เหมาะสมกับ	เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ว่า การเข้าควบคุม สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ การชุมนุม เจ้าหน้าที่ตำรวจ ต้องปฏิบัติงานตามแผน กรกฎ 48 ซึ่งวิธีการสื่อสาร ด้วยการมอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะ ต่อรองทำหน้าที่ในการเข้า ควบคุมสถานการณ์หรือ พูดคุยกับแกนนำกลุ่ม ผู้ชุมนุม ก็ถือว่าการ	จริง ๆ แล้วทุกฝ่ายทั้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจกับกลุ่มผู้ ชุมนุมก็เป็นคนไทยเหมือนกัน ดังนั้นการสื่อสารแบบไทย ๆ ด้วยวิธีการเจรจาแบบถ้อยที ถ้อยอาศัยที่บช.น. มอบหมาย ให้รองผบช.น. เป็นหัวหน้าชุด เจาะต่อรองกับแกนนำกลุ่มผู้ ชุมนุม เป็นวิธีการปฏิบัติงาน ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ สถานการณ์

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

หัวข้อการสัมภาษณ์	พ.ต.อ.ดร.ปิยะ อุทาโย รอง ผบก.อก. กองบัญชาการตำรวจ นครบาล	พ.ต.อ.ณัฐ สิงห์อุดม ผกก.ผอ. 2 บก.อก. กองบัญชาการตำรวจ ตระเวนชายแดน	พ.ต.อ.ชัยทัต บุญซ้ำ ผกก.ปป.บก.ป. กองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง	พ.ต.ท.จรรยา ไพรดำ รองผกก. 2 บก.ส.2 กองบัญชาการตำรวจ สันติบาล	พ.ต.ท.ประเวศ ศรีนาค รองผกก.ปป.สภ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1
	ต่อรองเข้าคือคล้าย สถานการณ์ ในความ คิดเห็นส่วนตัวถือว่าวิธีนี้ เป็นมาตรการจิตวิทยา มวลชนรูปแบบหนึ่งที่มี ประสิทธิภาพ และ เหมาะสมดีอยู่แล้ว	อยู่แล้ว	เหตุการณ์และเหมาะสม กับสังคมไทย	ปฏิบัติงานตามแผน ดังกล่าว และเห็นว่าวิธีการ นี้เหมาะสมกับสถานการณ์ มากที่สุด	

**วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษามุมมองของผู้สื่อข่าวที่มีต่อการจัดการการสื่อสารของ
กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์
กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.)**

จากการสัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวที่เป็นสื่อมวลชนในประเทศไทย ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) มีวิธีการที่หลากหลายตามสถานการณ์ดังต่อไปนี้

1. การสื่อสารตามระบบราชการ

การจัดการการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระหว่างเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ในครั้งนี้ ผู้สื่อข่าว จำนวน 13 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า เป็นการสื่อสารที่ปฏิบัติงานตามระบบราชการ มีการถ่ายทอดคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเป็นทอด ๆ ลงสู่เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับปฏิบัติการจากบนลงล่างและรับรายงานจากล่างขึ้นบน โดยได้ยกตัวอย่างวิธีการสื่อสารของพล.ต.ท.วรพงษ์ ชิวปรีชา ผบช.น. ที่สั่งการให้รองผบช.น. ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าทีมชุดเจรจาต่อรอง เพื่อเข้าพูดคุยเจรจากับแกนนำกลุ่ม นปช. ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ ขณะเดียวกันก็รองรับรายงานผลการเจรจาจากเจ้าหน้าที่ชุดดังกล่าวอยู่ภายในทำเนียบรัฐบาล โดยอาศัยการใช้โทรศัพท์มือถือติดต่อประสานงานกัน

อย่างไรก็ตามผู้สื่อข่าวจำนวน 3 คน จากทั้งหมด 13 คน ได้แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า วิธีการสื่อสารของ บช.น. กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. น่าจะมีการสื่อสารตามระบบราชการในทางกลับ เช่น รองผบช.น. มอบหมายงานให้ผู้บังคับบัญชาที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับ แกนนำ นปช. เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นใช้โทรศัพท์ติดต่อประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันตลอดเวลา” (ราม ปันสนธิ, สัมภาษณ์, 31 มกราคม 2552, อนุวัต เฟื่องทองแดง, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552 และ พลภุต เรืองจรัส, สัมภาษณ์, 26 กุมภาพันธ์ 2552)

2. การสื่อสารผ่านสื่อมวลชน

จากการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวภายในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 11 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า ทุกครั้งที่เข้ามาเก็บประเด็นข่าวหรือรายงานสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่ม นปช. จะต้องตามเก็บประเด็นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อนำเสนอข้อมูลอย่างรอบด้าน ขณะเดียวกันในระหว่างการสัมภาษณ์ของผบช.น. หรือโฆษกผบช.น. การประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือการชุมนุมของพี่น้องประชาชน ให้ใช้สิทธิแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของตนตามกรอบของกฎหมาย หรือห้ามบุกรุกสถานที่ราชการ จะเป็นประเด็นสำคัญที่กล่าวถึงอย่างต่อเนื่อง

3. การสื่อสารผ่านเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง

จากการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวภายในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 7 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า ภายใต้สถานการณ์การชุมนุมประท้วงโดยสงบและปราศจากอาวุธของพี่น้องประชาชน ที่สามารถกระทำได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บทบาทการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรองเพื่อเข้าพูดคุยสื่อสารหรือขอความร่วมมือให้ยุติการเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุมกับแกนนำกลุ่ม นปช. ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีส่วนสำคัญที่จะช่วยคลี่คลายสถานการณ์ผ่อนหนักให้เป็นเบาหรือควบคุมสถานการณ์ได้

4. การสื่อสารผ่านเครื่องขยายเสียง (Power Amp & Power Mixer)

จากการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวภายในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 4 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในครั้งนี้ มีวิธีการสื่อสารผ่านเครื่องขยายเสียงที่ติดตั้งอยู่บริเวณตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล เพื่อประกาศแจ้งเตือนเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่อยู่ภายในทำเนียบรัฐบาลให้เตรียมพร้อมรับมือ ในระหว่างที่กลุ่มผู้ชุมนุมกำลังเคลื่อนขบวนมาที่หน้าทำเนียบรัฐบาลหรือประกาศขอความร่วมมือกลุ่มผู้ชุมนุมให้ใช้สิทธิการชุมนุมอยู่กรอบของกฎหมาย อย่างบุกรุกสถานที่ราชการ การเปิดเพลงรูปที่มีทุกบ้านของเบิร์ด ธงไชย แมคอินไตย์ และเพลงรักกันไว้เถิด ในลักษณะของการใช้จิตวิทยามวลชน

5. การสื่อสารผ่านเครื่องกระจายเสียง (โทรโข่ง)

จากการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวภายในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 3 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า “การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จะมีการใช้โทรโข่ง เพื่อสื่อสารขอความร่วมมือให้ชุมนุมอยู่กรอบของกฎหมาย ไม่ให้กลุ่มผู้ชุมนุมฝ่าแนวกัน ในระหว่างที่กลุ่ม (นปช.) กำลังเคลื่อนขบวนเข้ามาประชิดกับแนวสกัดกันต่าง ๆ” (วันฤดี ยมวรรณ, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552, อาณัติ ตู้ทอง, สัมภาษณ์, 30 มีนาคม 2552 และโอฬาร เลิศรัตนดำรงกุล, สัมภาษณ์, 26 กุมภาพันธ์ 2552)

ขณะเดียวกันการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) สามารถนำเสนอขั้นตอนการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. การสื่อสารผ่านสื่อมวลชน เพื่อขอความร่วมมือการชุมนุมกลุ่ม นปช.

จากการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นคำถาม ในขั้นตอนการสื่อสารในระหว่างการควบคุมสถานการณ์ชุมนุมประท้วงกลุ่ม นปช. ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผู้สื่อข่าว จำนวน 11 คน มีทัศนคติที่สอดคล้องตรงกันว่า จะเริ่มต้นจากการสื่อสารของ ผบช.น. หรือโฆษกบช.น. เพื่อเปิดเผยแผนการรับมือเหตุการณ์และประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือไปยังกลุ่มผู้ชุมนุมในระหว่าง การให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อมวลชน โดยจะการใช้การพูดด้วยถ้อยคำในลักษณะที่ว่า “ขอความร่วมมือจากพี่น้องประชาชน ให้ชุมนุมอยู่กรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ อย่าบุกรุกสถานที่ราชการ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะไม่ใช้ความรุนแรงหรือสลายการชุมนุมของพี่น้องประชาชน”

2. การสื่อสารผ่านเครื่องขยายเสียง (Power Amp & Power Mixer) เพื่อขอความร่วมมือการชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในมุมมองของผู้สื่อข่าว จำนวน 3 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า ขั้นตอนการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จะนำใช้ควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ต่อจากการสื่อสารผ่านสื่อมวลชน คือ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยใช้เครื่องขยายเสียงที่ติดตั้งอยู่บริเวณตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล เพื่อประกาศแจ้งเตือนไปยังกลุ่มผู้ชุมนุมในขณะที่กำลังเคลื่อนขบวนเข้าปิดล้อมทำเนียบ โดยจะการใช้การพูดด้วยถ้อยคำในลักษณะที่ว่า “การชุมนุมอย่าสงบ

ปราศจากอาวุธถือเป็นสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่สามารถทำได้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะดูแลรักษาความเรียบร้อยในระหว่างการชุมนุมให้แก่ท่าน และจะไม่ใช่ความรุนแรงกับพี่น้องประชาชน” (หัสยา ซาติมนตรี, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552 และกิตติ วงษ์ใบแก้ว, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2552) หรือ “เจ้าหน้าที่ตำรวจ จะไม่ใช่ความรุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุม และให้กลุ่มผู้ชุมนุมคิดว่าเจ้าหน้าที่เป็นลูกหลาน หรือเป็นญาติเหมือนกัน” (กรรณกร กลิ่นเอี่ยม, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552)

ในขณะที่ผู้สื่อข่าว คือ คุณอานัท ตู้ทอง ช่างภาพจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ได้แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า

วันนี้การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไปยังกับกลุ่มผู้ชุมนุมในลักษณะการบังคับใช้กฎหมาย โดยจะใช้การพูดด้วยถ้อยคำในลักษณะที่ว่า สิ่งที่คุณกำลังทำอยู่นั้น ไม่ใช่ชุมนุมโดยสงบ และไม่ปฏิบัติตามกรอบของรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 ตามคำสั่งศาลปกครองกลาง เพราะเป็นการปิดล้อมทางเข้าออกทำเนียบรัฐบาล ขอให้หยุดการกระทำดังกล่าว (อานัท ตู้ทอง, สัมภาษณ์, 30 มีนาคม 2552)

3. การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง เพื่อสกัดกั้นการชุมนุมกลุ่ม นปช.

จากการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวภายในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 7 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า เมื่อไม่สามารถใช้พลังอำนาจของการสื่อสารรูปแบบอื่น ๆ จุดโฟกัสสำคัญของขั้นตอนการสื่อสารในสถานการณ์ดังกล่าว คือ การสื่อสารบริเวณจุดสกัดกั้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งประโยคคำพูดในระหว่างการเผชิญหน้ากันของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรองกับแกนนำกลุ่ม นปช. คือ นายจตุพร พรหมพันธุ์ จะเป็นไปในลักษณะที่ว่า “สวัสดิ์ครับวันนี้มากันเท่าไร จะไปทำเนียบรัฐบาลไหม แล้วเมื่อไปถึงจะทำอะไรบ้าง น้องช่วยหยุดตรงนี้ได้ไหม ขอความร่วมมือหน่อย เพราะวันนี้สั่งพี่มา ไม่ให้เคลื่อนขบวนไปถึงทำเนียบรัฐบาล เพราะว่าเป็นสถานที่ราชการ”

4. การสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. เพื่อขอเปิดทางการเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง

ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แกนนำกลุ่ม นปช. จะใช้ประโยคสื่อสารตอบกลับมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง ตามจุดสกัดกั้นต่าง ๆ

ในลักษณะของการกล่าวอ้างสิทธิการชุมนุมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้สื่อข่าว จำนวน 8 คน ที่กล่าวตรงกันว่า การสื่อสารของแกนนำกลุ่ม นปช. คือ นายจตุพร พรหมพันธุ์ ในระหว่างที่มีการเผชิญหน้ากันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง บริเวณจุดสกัดต่าง ๆ จะใช้การพูดด้วยถ้อยคำในลักษณะที่ว่า “พวกเราชุมนุมเรียกร้องอย่างสงบปราศจากอาวุธ ตามกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 63 เพื่อเดินทางไปยื่นข้อเรียกร้องที่หน้าทำเนียบรัฐบาล จะไม่มีการทำลายทรัพย์สินหรือบุกเข้าไปในทำเนียบรัฐบาล ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดทางให้เราด้วย”

ในขณะที่ผู้สื่อข่าว คือ คุณสิริญญา นิมะกุล จากหนังสือพิมพ์มติชนและคุณประสิทธิ์ พรหมทอง ช่างภาพเคลื่อนไหวจากสำนักข่าวรอยเตอร์ ได้แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า การสื่อสารของแกนนำกลุ่ม นปช. คือ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ พูดสื่อสารผ่านการเครื่องขยายเสียงบนรถบรรทุก ในระหว่างที่มีการเผชิญหน้ากันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง บริเวณจุดสกัดต่าง ๆ จะใช้การพูดด้วยถ้อยคำในลักษณะการข่มขู่หรือกล่าวอ้างจำนวนกลุ่มชุมนุมที่มีมากกว่า เช่น “วันนี้พวกเรามาชุมนุมทั้งหมด 50,000 คน เป็นการชุมนุมอย่างสงบ ปราศจากอาวุธ ตามกรอบกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพื่อเดินทางไปยื่นข้อเรียกร้องที่หน้าทำเนียบรัฐบาล” (สิริญญา นิมะกุล, 31 มกราคม 2552 และ ประสิทธิ์ พรหมทอง, สัมภาษณ์, 31 มกราคม 2552)

5. การสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง เพื่อมุ่งหวังจะใช้กำลังฝ่าด่านสกัดกั้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

เมื่อการสื่อสารตอบกลับของแกนนำกลุ่ม นปช. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ ไม่ประสบความสำเร็จ แกนนำกลุ่ม นปช. จะใช้ประโยคคำพูดเพื่อมุ่งหวังจะใช้กำลังฝ่าด่านสกัดกั้น สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวจำนวน 4 คน ที่กล่าวตรงกันว่า การพูดโต้ตอบกลับของแกนนำ คือ คุณจตุพร พรหมพันธุ์ จะมีการแสดงอำนาจต่อรองที่เหนือกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจในลักษณะที่ว่า “ให้ผ่านไปเถอะ อย่าทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องง่าย ๆ มันจะได้ง่าย อย่าให้มันกลายเป็นเรื่องน้ำผึ้งหยดเดียวเลยนะพี่ แต่ถ้าพวกผมฝ่าด่านมันจะเป็นปัญหานั้นพี่ให้เราผ่านไปเถอะ” (ราม บัณสนธิ, สัมภาษณ์, 31 มกราคม 2552 และ ประสิทธิ์ พรหมทอง, สัมภาษณ์, 31 มกราคม 2552) หรือการสื่อสารในลักษณะตัดบทบริเวณจุดสกัดกั้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในลักษณะที่ว่า “ถ้าพี่ไม่ให้พวกผมไปต่อ ผมก็ขอฝ่าด่านไป ไม่โกรธกันนะพี่ พี่ก็ทำหน้าที่ของพี่ ผมก็ขอให้สิทธิของผม” (อนุวัต เฟื่องทองแดง, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552 และสุกานดา สนขจิต, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552)

อย่างไรก็ตาม วิธีการและขั้นตอนการจัดการการสื่อสารที่ได้นำเสนอในตอนต้น ถือว่าเป็นเพียงส่วนประกอบหนึ่งของการสรุปผลการศึกษา เนื่องจากการสัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวได้มีการกล่าวถึงกลยุทธ์อื่น ๆ ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) นำมาใช้เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่หลากหลายตามสถานการณ์ดังต่อไปนี้

1. การใช้แผนกรกฎ 48 เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

การเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกลุ่ม นปช. ผู้สื่อข่าวจำนวน 12 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า จากการเปิดเผยข้อมูลในระหว่างการให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อมวลชนของ ผบช.น. หรือโฆษก บช.น. จะมีการกล่าวถึงแผนกรกฎ 48 ในลักษณะที่ว่าเป็นมาตรการรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานการณ์การชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ในครั้งนี้

2. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่รายงานข่าวในพื้นที่การจัดชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ผู้สื่อข่าวทั้งหมดแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า จะมีการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชนจากกองบัญชาการต่าง ๆ ปฏิบัติหน้าที่ยืนถือโล่เรียงแถวหน้ากระดานตามจุดสกัดต่าง ๆ เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์ ขณะเดียวกันจะมีการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ทหาร 3 เหล่าทัพ จากศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการกองทัพไทย ยืนถือโล่เรียงแถวหน้ากระดานตลอดแนวรั้วภายในทำเนียบรัฐบาล เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและเข้าร่วมควบคุมสถานการณ์ในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน

3. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่จากสำนักบรรเทาและป้องกันสาธารณภัย เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในครั้งนี้ ผู้สื่อข่าว จำนวน 2 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า “มีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่จากสำนักบรรเทาและป้องกัน

สาธารณภัย พร้อมด้วยระดับเพลิง รถไฟฟ้าส่องสว่าง ของกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์ อยู่ภายในทำเนียบรัฐบาล” (วันฤดี ยมวรรณ, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552 และ กอรรณกร กลิ่นเอี่ยม, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552)

4. การใช้รถบดถนน รถเกรดถนนที่ไม่มีแบตเตอรี่ รถคุมขังผู้ต้องหา รถชนขยะและรถบรรทุกน้ำ เพื่อป้องกันกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. บุกรุกสถานที่ราชการ

การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในครั้งนี้ ผู้สื่อข่าว จำนวน 6 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า มีการใช้รถบดถนนหรือรถเกรดถนนที่ไม่มีแบตเตอรี่ การใช้รถคุมขังผู้ต้องหา การใช้รถชนขยะและการใช้รถบรรทุกน้ำจากกรุงเทพมหานคร จอดขวางถนนหน้าทำเนียบตรงบริเวณริมคลองเปรมประชากร ในขณะที่ภายในทำเนียบรัฐบาลได้มีการนำรถบดถนนหรือรถเกรดถนนจอดปิดกั้นประตูทางเข้าออก เพื่อป้องกันไม่ให้กลุ่มผู้ชุมนุม นปช. บุกรุกเข้ามาภายในทำเนียบรัฐบาลได้

5. การใช้แท่งปูนกันทางและรั้วเหล็ก รั้วลวดหนาม เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

การเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในครั้งนี้ ผู้สื่อข่าว จำนวน 3 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า มีการใช้แท่งปูนกันทางและรั้วเหล็ก รั้วลวดหนามวางกั้นถนนหน้าทำเนียบตรงบริเวณริมคลองเปรมประชากร แล้วใช้โซ่คล้องด้วยกุญแจขนาดใหญ่ ถือว่าเป็นมาตรการสกัดกั้นที่มีเจตนาชัดเจนว่า ตำรวจไม่อนุญาตให้กลุ่มผู้ชุมนุมเคลื่อนขบวนเข้ามาด้านหน้าทำเนียบรัฐบาล

6. การใช้ตู้คอนเทนเนอร์ขนาดใหญ่ เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนการชุมนุมกลุ่ม นปช.

จากการสัมภาษณ์คุณกิตติ วงษ์ไพบ่แก้ว ช่างภาพหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และคุณอนันต์ ตู๋ทอง ช่างภาพหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า

การที่ตำรวจนำตู้คอนเทนเนอร์ขนาดใหญ่จำนวน 5 ตู้ ชั้น 2 ชั้น วางกั้นถนนหน้าทำเนียบตรงบริเวณริมคลองเปรมประชากร และถนนลูกหลวง อีก 2 ตู้ เพื่อสกัดกั้นการเคลื่อนขบวนของกลุ่ม นปช. ถือว่าเป็นวิธีการป้องกันและแสดงให้เห็นว่า

เจ้าหน้าที่ตำรวจมีเจตนากรณีที่ไม่ต้องการจะปะทะกับกลุ่มผู้ชุมนุม (กิตติ วงษ์ใบแก้ว, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2552 และอานัท ตู้ทอง, สัมภาษณ์, 30 มีนาคม 2552)

7. การบังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งศาลปกครองกลาง เพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช.

จากการสัมภาษณ์คุณวราวุธ ชี้อัตย์สกุลชัย ผู้สื่อข่าวจากสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า จากการเปิดเผยข้อมูลในระหว่างการให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อมวลชนของผบ.น. ได้มีการกล่าวถึงการดำเนินงานของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่นำคำสั่งศาลปกครองกลางมาเป็นต้นแบบของการใช้กฎหมายเพื่อใช้ในการเข้าควบคุมการชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ในครั้งนี้ (วราวุธ ชี้อัตย์สกุลชัย, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์)

ขณะเดียวกันการศึกษามุมมองของผู้สื่อข่าวที่มีต่อการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายต่อประเด็นสัมภาษณ์ต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาดังต่อไปนี้

1. การใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเข้าควบคุมการชุมนุมกลุ่ม นปช. เป็นการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์

จากการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวจำนวน 10 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า การใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ในการเข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว ถือว่าเป็นหลักปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต้องดำเนินการ ถือว่าเป็นเรื่องปกติที่ผู้รักษากฎหมายทุกประเทศจะต้องปฏิบัติตาม อย่างไรก็ตามผู้สื่อข่าว จำนวน 2 คน ได้แสดงความคิดเห็นว่าการใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ 48) ไม่เหมาะสมกับเหตุการณ์นี้ ในขณะเดียวกันช่างภาพจำนวน 3 คน ไม่ทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวจึงไม่สามารถตอบคำถามนี้ได้

2. การจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. เป็นที่น่าพอใจในมุมมองผู้สื่อข่าว

จากการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวทั้งหมด แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ได้ดี ใช้วิธีการสื่อสารที่หลากหลายช่องทาง ขณะเดียวกันในระหว่าง

การเข้าควบคุมสถานการณ์จะใช้ประโยคคำพูดที่สุภาพไม่ได้ใช้คำหยาบคายใด ๆ และการเจรจาต่อรองแบบถ้อยทีถ้อยอาศัย ไม่ได้ใช้ความรุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ก็รู้สึกเห็นใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนที่เข้าควบคุมสถานการณ์ดังกล่าว เพราะว่าทุกครั้งที่มีมือไม่ว่าจะคืออะไร หรือการชุมนุมที่นักการเมืองฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลนำประชาชนออกมาชุมนุมประท้วง ตำรวจก็ต้องมาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนักการเมืองที่บริหารประเทศในขณะนั้น

อย่างไรก็ตาม การแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ผู้สื่อข่าว จำนวน 9 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า เป็นการชุมนุมทางการเมืองที่อยู่ในกรอบของกฎหมาย ไม่ได้กระทำความผิดกฎหมายอะไร ไม่ได้มีการใช้อาวุธหรือบุกรุกเข้ามาในทำเนียบรัฐบาล อีกทั้งแกนนำก็ควบคุมสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี ไม่มีเหตุการณ์ที่รุนแรงบานปลายเกินกว่าเหตุ

3. การชุมนุมของกลุ่ม นปช. เป็นการเมืองภาคประชาชนที่แอบแฝงไปด้วยผลประโยชน์และสร้างความแตกแยกให้กับประเทศชาติ

จากการแสดงความคิดเห็นของผู้สื่อข่าว จำนวน 10 คน มีประเด็นคำตอบที่สอดคล้องตรงกันว่า การชุมนุมประท้วงหรือการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่เกิดขึ้นในเวลานี้ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มเสื้อเหลืองหรือเสื้อแดง ไม่ใช่ทำเพื่อประเทศชาติหรือเป็นการเมืองภาคประชาชนที่แท้จริง แต่เป็นการเมืองภาคประชาชนที่แอบแฝงไปด้วยผลประโยชน์ของแกนนำและพวกพ้องทั้งสองฝ่าย แต่ในความคิดเห็นส่วนตัวปรากฏการณ์การเมืองที่เกิดขึ้นในขณะนี้ กำลังทำให้ประเทศชาติเสียหายและเกิดความแตกแยกทางความคิดเห็นอย่างชัดเจน

4. การถ่ายทอดบรรยากาศการชุมนุมกลุ่ม นปช. ผ่านสถานีประชาธิปไตย หรือ D-Station เป็นการใช้สื่อเพื่อปลุกระดมมวลชน

จากการศึกษาพบว่า คุณอนุวัต เฟื่องทองแดง ผู้สื่อข่าวจากสถานีโทรทัศน์สี กองทัพบก ช่อง 7 คุณสุกรี เกษมเดชา ผู้สื่อข่าวจากสำนักข่าว INN และคุณพลภฤต เรืองจรัส ผู้สื่อข่าวจาก True Visions (ช่อง TNN) แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า

การถ่ายทอดสดการชุมนุมประท้วงของกลุ่ม นปช. ไปยังประชาชนที่รับชมอยู่ทางบ้านทางสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือสถานีประชาธิปไตย D-Station ที่นำเสนอข้อมูลด้านลบหรืออคติกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลฝั่งตรงข้ามของตน และอาศัยการสร้างผู้นำเชื่อดื้อของข้อมูลผ่านนักเคลื่อนไหวหรือนักการเมืองฝักใฝ่ฝ่ายใดในระหว่างการ

ปราชัยบนเวที เป็นการใช้สื่อเพื่อสร้างอำนาจหรือปลุกกระดมมวลชนในดำเนินกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ เพื่อต่อรองกับอำนาจรัฐ (อนุวัต เฟื่องทองแดง, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552, สุกรี เกษมเดชา, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552 และพลภฤต เรืองจรัส, สัมภาษณ์, 26 กุมภาพันธ์ 2552)

5. การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ทหารในการเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมกลุ่ม นปช. เป็นการปฏิบัติงานแบบสองมาตรฐาน

จากการศึกษา พบว่า ผู้สื่อข่าวจำนวน 7 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า

การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองบัญชาการต่าง ๆ จำนวน 25-35 กองร้อย และเจ้าหน้าที่ทหารจาก 3 เหล่าทัพ จากศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการกองทัพบกไทย จำนวน 22 กองร้อย เพื่อเข้าร่วมควบคุมสถานการณ์ในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน เป็นการดำเนินการที่มากเกินไปเหตุการณ์ แสดงให้เห็นถึงเจตนาารมณ์ของรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่ไม่ไว้วางใจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเป็นการปฏิบัติงานในการเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมประท้วงแบบสองมาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (หัสยา ซาติมนตรี, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552, วันฤดี ยมวรรณ, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552, อนุวัต เฟื่องทองแดง, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2552, วารุณี ชื้อสัตย์สกุลชัย, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552, กรรณกร กลิ่นเอี่ยม, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552 และสุกานดา สนขจิต, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2552)

6. การจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. มีความแตกต่างกับการชุมนุมของกลุ่มอื่น ๆ

จากการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวจำนวน 9 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า การจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาลกับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม นปช. มีความแตกต่างอย่างชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ขณะเดียวกันวิธีการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในครั้งนี้ ได้พยายามใช้การสื่อสารที่อาศัยการเจรจาต่อรองและอ้อมล่อลวงกันมากขึ้น ข้อสรุปของผู้สื่อข่าวที่เกิดขึ้นต่อสถานการณ์นี้น่าจะเป็น

การนำกรณีศึกษาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในอดีต มาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกระแสสังคม

7. การสื่อสารด้วยวิธีการเจรจาต่อรอง เป็นข้อเสนอแนะที่เหมาะสม สำหรับการจัดการการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมประท้วงของกลุ่มต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวจำนวน 13 คน แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงกันว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ต้องดำเนินการสื่อสารด้วยวิธีการเจรจาต่อรองเป็นหลักการขั้นพื้นฐาน ใช้ถ้อยคำที่สุภาพ อุ่มอวลและอย่าใช้ความรุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุมในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์การชุมนุมประท้วงของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวจำนวน 2 คน แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ควรจะใช้วิธีการให้ความรู้เรื่องข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมแก่ประชาชนผ่านสื่อมวลชน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน ที่ไม่กระทบสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น หรือกระทำการใด ๆ ที่ผิดต่อข้อกฎหมาย

จากการแสดงผลการศึกษาตามประเด็นคำถามในหัวข้อสัมภาษณ์ทั้ง 6 ประเด็น ในมุมมองของผู้สื่อข่าวที่มีต่อการจัดการการสื่อสารในการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) โดยใช้การสัมภาษณ์เฉพาะผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนในประเทศไทย ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ดังกล่าว จำนวน 15 คน ประกอบด้วย ผู้สื่อข่าว (Reporter) ช่างภาพ (Photographer) พบว่ามีความคิดเห็นที่หลากหลาย ทั้งสอดคล้องกันและแตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบข้อมูลอย่างชัดเจน การนำเสนอตารางที่ 4.2 แสดงผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ถือเป็นรูปแบบการนำเสนอที่ผู้ศึกษาต้องการจะให้เกิดความเข้าใจในการสรุปผลการศึกษามากยิ่งขึ้นตามรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.2

แสดงผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ประเด็นคำถามและคำตอบของผู้สื่อข่าว	1. นางสาวหทัยา ชาทิมนตรี	2. นางสาวอรุณี สือสัตย์สกุลชัย	3. นางสาววันฤดี ยมวรรณ	4. นายอนุวัต เพ็ญทองแดง	5. นางสาวกรรณกร กิลินเี่ยม	6. นางสาวสุกานดา สนขจิต	7. นายพลภาค เรืองจรัส	8. นางสาวสิริญา นิเมกุล	9. นายสุกรี เกษมเดชา	10. นายราม ปันสนธิ	11. นายอิพัร เลิศรัตนด่างกุล	12. นายเชาว์ เจริญบุญ	13. นายกิตติ วงษ์ใบแก้ว	14. นายอานันท์ ตู้ทอง	15. นายประสิทธิ์ พรหมทอง
คำถามที่ 1 ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ท่านคิดว่ามีวิธีการและขั้นตอนการจัดการการสื่อสารอย่างไร															
คำตอบที่ 1 การสื่อสารตามระบบราชการ ถ่ายทอดคำสั่งจากบนลงล่างและรับคำสั่งจากล่างขึ้นบน		✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓
คำตอบที่ 2 การสื่อสารโดยอาศัยเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจรจาต่อรอง กับแกนนำกลุ่มนปช. ตามจุดสกัดกันต่าง ๆ		✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
คำตอบที่ 3 การสื่อสารผ่านสื่อมวลชนในระหว่างการให้สัมภาษณ์ของ ผบช.น. หรือโฆษกบช.น.	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓			✓

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นคำถามและคำตอบของผู้สื่อข่าว	1. นางสาวหิสรยา ชาทิมนตรี	2. นางสาววารุณี ชื่อดัตตยกุลชัย	3. นางสาววันฤดี ยมวรรณ	4. นายอนุวัต เพ็ญทองแดง	5. นางสาวกรรณกร กลิ่นเอี่ยม	6. นางสาวสุกานดา สنجิต	7. นายพลภฤต เรืองจรัส	8. นางสาวสิริญา นิเมกุล	9. นายสุกรี เกษมเดชา	10. นายราม ปิ่นสนธิ	11. นายไผ่พร เลิศรัตนดำรงกุล	12. นายเชาว์ เจริญบุญ	13. นายกิตติ วงษ์ใบแก้ว	14. นายอานันท์ ตูทอง	15. นายประสิทธิ์ พรหมทอง
คำตอบที่ 4 การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะต่อรองกับแกนนำกลุ่ม นปช. โดยใช้ถ้อยคำในลักษณะการขอความร่วมมือให้ชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมาย หรือให้ยุติการชุมนุมดังกล่าว							✓		✓	✓	✓	✓			✓
คำตอบที่ 5 การสื่อสารของแกนนำกลุ่ม นปช. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเจาะต่อรองกับ โดยใช้ถ้อยคำกล่าวอ้างสิทธิการชุมนุม ตามกรอบของกฎหมาย รัฐธรรมนูญ มาตรา 63		✓		✓		✓	✓		✓	✓			✓		
คำถามที่ 2 ในระหว่างการเข้าควบคุมสถานการณ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ท่านคิดว่าการใช้กลยุทธ์อื่นๆ ที่นอกเหนือไปจากการจัดการการสื่อสารในลักษณะใดบ้าง															
คำตอบที่ 1 การใช้แผนกรกฎ 48 เพื่อใช้ปฏิบัติในเข้าควบคุมสถานการณ์	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นคำถามและคำตอบของผู้สื่อข่าว	1. นางสาวหิสรยา ชาทิมนตรี	2. นางสาววารุณี ชื่อดัตตกุลทัตย์	3. นางสาววันฤดี ยมวรรณ	4. นายอนุวัต เพ็ญทองแดง	5. นางสาวกรรณกร กลิ่นเอี่ยม	6. นางสาวสุกานดา สنجิต	7. นายพดกฤต เรืองจรัส	8. นางสาวสิริญา นิเมกุล	9. นายสุกรี เกษมเดชา	10. นายราม ปิ่นสนธิ	11. นายไผ่ พาร เลิศรัตนดำรงกุล	12. นายเชาว์ ใจมัจจุญ	13. นายกิตติ วงษ์ใบแก้ว	14. นายอานันท์ ตูทอง	15. นายประสิทธิ์ พิทธิพาล
คำถามที่ 3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการเข้าควบคุมสถานการณ์ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยอาศัยการใช้กลยุทธ์ อันได้แก่ แผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ในครั้งนี้															
คำตอบที่ 1 การใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ถือว่าเหมาะสมกับสถานการณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓			✓
คำตอบที่ 2 การใช้แผนรักษาความสงบ (กรกฎ/48) ถือว่าไม่เหมาะสมกับสถานการณ์								✓	✓						

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นคำถามและคำตอบของผู้สื่อข่าว	1. นางสาวหิสรยา ชาทิมนตรี	2. นางสาววารุณี ชื่อดัตตยกุลกุลชัย	3. นางสาววันฤดี ยมวรรณ	4. นายอนุวัต เพ็ญทองแดง	5. นางสาวกรรณกร กลิ่นเอี่ยม	6. นางสาวสุกานดา สنجิต	7. นายพลภฤต เรืองจรัส	8. นางสาวสิริญา นิเมกุล	9. นายสุกรี เกษมเดชา	10. นายราม ปิ่นสนธิ	11. นายไผ่ พาร เลิศรัตนดำรงกุล	12. นายเชาว์ เจริญบุญ	13. นายกิตติ วงษ์ใบแก้ว	14. นายอานันท์ ตูทอง	15. นายประสิทธิ์ พิทธิพาล
คำถามที่ 4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการจัดการการสื่อสารของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่ม แนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้															
คำตอบที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ได้ดี ใช้ประโยคคำพูดที่สุภาพ เน้น การเจรจาต่อรอง ไม่ได้ใช้ความรุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุม และรู้สึกเห็นใจการทำงาน of เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
คำตอบที่ 2 กลุ่มผู้ชุมนุม นปช. และแกนนำชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมาย ไม่ได้ บุกรุกสถานที่ราชการ		✓		✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓
คำตอบที่ 3 เป็นการเมืองภาคประชาชนที่แอบแฝงด้วยผลประโยชน์ และสร้างความแตกแยกให้กับประเทศชาติ	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		✓	✓			✓

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นคำถามและคำตอบของผู้สื่อข่าว	1. นางสาวหิสรยา ชาทิมนตรี	2. นางสาววารุณี ชื่อดัตตยกุลชัย	3. นางสาววันฤดี ยมวรรณ	4. นายอนุวัต เฟื่องทองแดง	5. นางสาวกรรณกร กลิ่นเอี่ยม	6. นางสาวสุกานดา สنجจิต	7. นายพลภฤต เรืองจรัส	8. นางสาวสิริญา นิเมกุล	9. นายสุกรี เกษมเดชา	10. นายราม ปิ่นสนิท	11. นายไผ่ พาร เลิศรัตนดำรงกุล	12. นายเชาว์ ใจมัจจุญ	13. นายกิตติ วงษ์ใบแก้ว	14. นายอานัท ตู้ทอง	15. นายประสิทธิ์ พงษ์ทอง
คำถามที่ 5. สำหรับการจัดการสื่อสารของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) กับการเข้าควบคุมสถานการณ์กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ท่านคิดว่ามีความแตกต่างหรือคล้ายคลึงกับการชุมนุมประท้วงของกลุ่มอื่น ๆ อย่างไร															
คำตอบที่ 1 มีความแตกต่างเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีกลุ่มพันธมิตร เพราะว่าการสื่อสารที่เน้นการเจรจาต่อรอง/กลุ่มช่วยเหลือกันมาก	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓			
คำตอบที่ 2 ไม่มีความแตกต่าง เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีกลุ่มพันธมิตรฯ เพราะว่าการสื่อสารที่คล้ายกัน			✓				✓				✓		✓	✓	✓
คำตอบที่ 3 สิ่งที่เห็นได้อย่างชัดเจนที่สุด คือ การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหาร ซึ่งมองว่ามันมากเกินไป/เป็นการปฏิบัติแบบสองมาตรฐาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓				

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

[illegible]