

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วที่มีต่อกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว แนวคิดรูปแบบที่1	 รูปแบบที่1			 รูปแบบที่2			 รูปแบบที่3		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
1.	ด้านการออกแบบกราฟิก									
1.1	ลวดลายกราฟิก มีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	3.80	1.09	มาก	4.00	1.00	มาก	4.60	.89	มากที่สุด
1.2	ลวดลายกราฟิก มีการจัดวางรูปแบบได้เหมาะสม	4.20	1.0	มาก	4.40	.89	มาก	4.60	.89	มากที่สุด
1.3	ลวดลายกราฟิก สะดุดตา สร้างความน่าสนใจให้กับตัวผลิตภัณฑ์	4.00	1.00	มาก	4.20	.83	มาก	4.60	.89	มากที่สุด
1.4	เครื่องหมายการค้า “ต้นแก้ว” สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
1.5	ข้อความ / สัญลักษณ์ ของคำเตือนหรือข้อแนะนำการใช้ มีความเหมาะสม เห็นชัดเข้าใจง่าย	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
1.6	ตัวอักษรมีความเหมาะสม ระบุข้อมูลสินค้าสื่อ ได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.447	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
1.7	กราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ มีความต่อเนื่องกลมกลืนของลวดลาย	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก
1.8	การใช้สีสีนลวดลายกราฟิก บนบรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมสวยงาม	3.80	.83	มาก	4.00	.70	มาก	4.80	.44	มากที่สุด
	รวมด้านการออกแบบกราฟิก	4.27	.87	มาก	4.37	.81	มาก	4.62	.77	มากที่สุด

ตารางที่ 30(ต่อ)แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วที่มีต่อกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์ แนวคิดรูปแบบที่2	 รูปแบบที่4			 รูปแบบที่5			 รูปแบบที่6		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
1.	ด้านการออกแบบกราฟิก									
1.1	ลวดลายกราฟิก มีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	3.80	.83	มาก	3.80	.83	มาก	3.20	.44	ปานกลาง
1.2	ลวดลายกราฟิก มีการจัดวางรูปแบบได้เหมาะสม	4.00	1.00	มาก	4.00	1.00	มาก	4.00	1.00	มาก
1.3	ลวดลายกราฟิก สะดุดตา สร้างความน่าสนใจให้กับตัวผลิตภัณฑ์	3.80	.83	มาก	3.80	.83	มาก	3.80	.83	มาก
1.4	เครื่องหมายการค้า “ต้นแก้ว” สื่อความหมายได้ชัดเจน	5.00	.00	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
1.5	ข้อความ /สัญลักษณ์ ของคำเตือนหรือข้อแนะนำการใช้ มีความเหมาะสม เห็นชัดเข้าใจง่าย	4.60	.54	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด
1.6	ตัวอักษรมีความเหมาะสม ระบุข้อมูลสินค้าสื่อได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก
1.7	กราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ มีความต่อเนื่องกลมกลืนของลวดลาย	4.00	.70	มาก	4.00	.70	มาก	4.00	.70	มาก
1.8	การใช้สีสันลวดลายกราฟิก บนบรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมสวยงาม	4.20	.83	มาก	3.80	.83	มาก	4.00	.70	มาก
	รวมด้านการออกแบบกราฟิก	4.22	.70	มาก	4.15	.75	มาก	4.1	.69	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วที่มีต่อกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์ แนวคิดรูปแบบที่3	 รูปแบบที่7			 รูปแบบที่8			 รูปแบบที่9		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
1.	ด้านการออกแบบกราฟิก									
1.1	ลวดลายกราฟิก มีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก	4.20	.83	มาก
1.2	ลวดลายกราฟิก มีการจัดวางรูปแบบได้เหมาะสม	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
1.3	ลวดลายกราฟิก สะดุดตา สร้างความน่าสนใจกับตัวผลิตภัณฑ์	4.60	.89	มากที่สุด	4.20	1.09	มาก	4.20	1.09	มาก
1.4	เครื่องหมายการค้า “ต้นแก้ว” สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
1.5	ข้อความ /สัญลักษณ์ ของคำเตือนหรือข้อแนะนำการใช้ มีความเหมาะสม เห็นชัดเข้าใจง่าย	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
1.6	ตัวอักษรมีความเหมาะสม ระบุข้อมูลสินค้าสื่อได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
1.7	กราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ มีความต่อเนื่องกลมกลืนของลวดลาย	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก	4.40	.89	มาก
1.8	การใช้สีสันลวดลายกราฟิก บนบรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมสวยงาม	4.60	.89	มากที่สุด	4.40	.89	มาก	4.20	1.09	มาก
	รวมด้านออกแบบกราฟิก	4.57	.83	มากที่สุด	4.5	.85	มากที่สุด	4.45	.87	มาก

จากตารางที่ 30 สรุปผลแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุกฎเกณฑ์เป่าแก้ว ของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้น รูปแบบที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รูปแบบที่ 8 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.5$) (ดังแสดงในภาพที่ 106)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

1.1. ลวดลายกราฟิก มีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว พบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว มีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นรูปแบบที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และรูปแบบที่ 6 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

1.2. ลวดลายกราฟิก มีการจัดวางรูปแบบได้เหมาะสม พบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก ยกเว้น รูปแบบที่ 3 รูปแบบที่ 7 รูปแบบที่ 8 และรูปแบบที่ 9 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3. ลวดลายกราฟิก สะดุดตา สร้างความน่าสนใจให้กับตัวผลิตภัณฑ์พบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก ยกเว้น รูปแบบที่ 3 และรูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

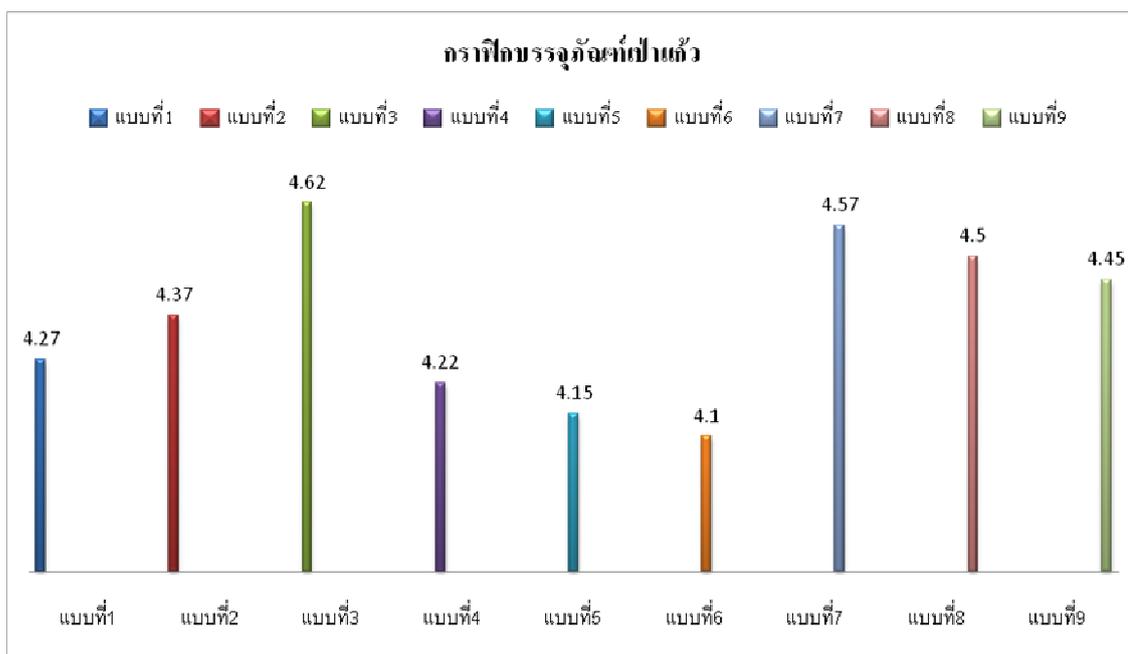
1.4. เครื่องหมายการค้า “ต้นแก้ว” สื่อความหมายได้ชัดเจนพบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

1.5. ข้อความ /สัญลักษณ์ ของคำเตือนหรือข้อแนะนำการใช้มีความเหมาะสม เห็นชัดเข้าใจง่าย พบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก

1.6. ตัวอักษรมีความเหมาะสม ระบุข้อมูลสินค้าสื่อได้ชัดเจนเข้าใจง่าย พบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

1.7. กราฟิกบนบรรจุกฎเกณฑ์ มีความต่อเนื่องกลมกลืนของลวดลายพบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก

1.8. การใช้สีต้นลวดลายกราฟิก บนบรรจุกฎเกณฑ์มีความเหมาะสมสวยงามพบว่า ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว มีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก ยกเว้น รูปแบบที่ 3 และรูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



ภาพที่ 106 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว
ที่มีต่อรูปแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์



ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว ด้านการตลาด ของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์ แนวคิดรูปแบบที่ 1	 รูปแบบที่ 1			 รูปแบบที่ 2			 รูปแบบที่ 3		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
2	ด้านการตลาด									
2.1	บรรจุภัณฑ์มีความสวยงาม โดดเด่นสะดุดตา ดึงดูดความสนใจ	4.00	.70	มาก	4.20	.83	มาก	4.40	.89	มาก
2.2	บรรจุภัณฑ์สื่อเอกลักษณ์ความเป็นไทยได้	4.80	.44	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.3	บรรจุภัณฑ์มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลของสินค้าได้ชัดเจน	4.60	.54	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.4	บรรจุภัณฑ์ช่วยสื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจได้ง่ายว่าสินค้าคืออะไร	4.60	.54	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.5	บรรจุภัณฑ์ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	4.40	.89	มาก	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
2.6	บรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมที่จะผลิต เพื่อการจัดจำหน่ายได้	4.60	.54	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.7	บรรจุภัณฑ์มีรูปแบบที่เหมาะสมต่อการวางโชว์ผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	4.80	.44	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.8	ความประทับใจโดยรวมของบรรจุภัณฑ์	4.60	.54	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
	รวม ด้านการตลาด	4.55	.57	มากที่สุด	4.75	.43	มากที่สุด	4.8	.38	มากที่สุด

ตารางที่ 31(ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว ด้านการตลาด ของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์ แนวคิดรูปแบบที่2	 รูปแบบที่4			 รูปแบบที่5			 รูปแบบที่6		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
2	ด้านการตลาด									
2.1	บรรจุภัณฑ์มีความสวยงาม โดดเด่นสะดุดตา ดึงดูดความสนใจ	4.40	.89	มาก	3.80	.83	มาก	4.00	.70	มาก
2.2	บรรจุภัณฑ์สื่อเอกลักษณ์ความเป็นไทยได้	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.3	บรรจุภัณฑ์มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลของสินค้าได้ชัดเจน	4.80	.44	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด	4.40	.89	มาก
2.4	บรรจุภัณฑ์ช่วยสื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจได้ง่ายว่าสินค้าคืออะไร	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.5	บรรจุภัณฑ์ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
2.6	บรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมที่จะผลิต เพื่อการจัดจำหน่ายได้	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.7	บรรจุภัณฑ์มีรูปแบบที่เหมาะสมต่อการวางโชว์ผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.8	ความประทับใจโดยรวมของบรรจุภัณฑ์	4.60	.54	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด
	รวม ด้านการตลาด	4.75	.45	มากที่สุด	4.65	.46	มากที่สุด	4.67	.43	มากที่สุด

ตารางที่ 31(ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว ด้านการตลาด ของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์ แนวคิดรูปแบบที่3	 รูปแบบที่7			 รูปแบบที่8			 รูปแบบที่9		
		N=5			N=5			N=5		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
2	ด้านการตลาด									
2.1	บรรจุภัณฑ์มีความสวยงามโดดเด่นสะดุดตา ดึงดูดความสนใจ	4.60	.89	มากที่สุด	4.40	.89	มาก	4.20	1.09	มาก
2.2	บรรจุภัณฑ์สื่อเอกลักษณ์ความเป็นไทยได้	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.3	บรรจุภัณฑ์มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลของสินค้าได้ชัดเจน	4.80	.44	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด	4.40	.89	มาก
2.4	บรรจุภัณฑ์ช่วยสื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจได้ง่ายว่าสินค้าคืออะไร	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.5	บรรจุภัณฑ์ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด	4.60	.89	มากที่สุด
2.6	บรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมที่จะผลิต เพื่อการจัดจำหน่ายได้	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
2.7	บรรจุภัณฑ์มีรูปแบบที่เหมาะสมต่อการวางโชว์ผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
2.8	ความประทับใจโดยรวมของบรรจุภัณฑ์	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด
	รวม ด้านการตลาด	4.77	.49	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด	4.67	.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 สรุปผลแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว ด้านการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

รูปแบบที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.8$)

รูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

รูปแบบที่ 2 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

รูปแบบที่ 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

รูปแบบที่ 8 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

รูปแบบที่ 6 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)

รูปแบบที่ 9 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)

รูปแบบที่ 5 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$)

รูปแบบที่ 1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

ตามลำดับ (ดังแสดงในภาพที่ 107)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

2.1. บรรจุกัณฑ์มีความสวยงาม โดดเด่นสะดุดตา ดึงดูดความสนใจพบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นรูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจมากที่สุด

2.2 บรรจุกัณฑ์สื่อเอกลักษณ์ความเป็นไทยได้ พบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 บรรจุกัณฑ์มีการแสดงรายละเอียดข้อมูลของสินค้าได้ชัดเจนพบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นรูปแบบที่ 6 และ รูปแบบที่ 9 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

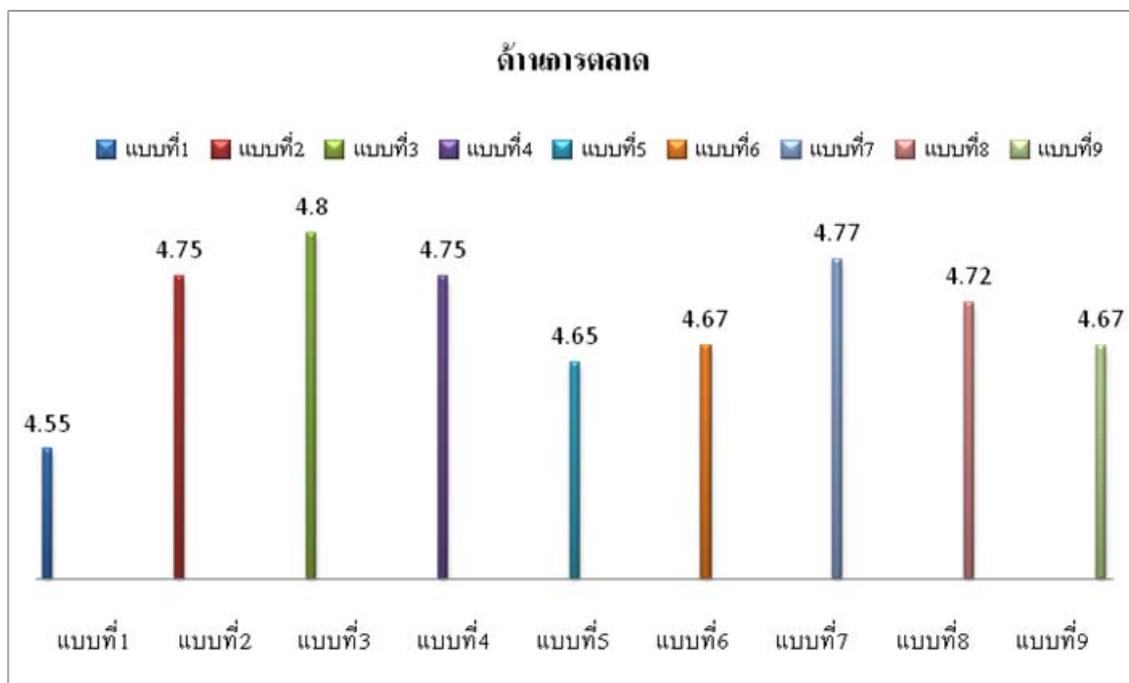
2.4 บรรจุกัณฑ์ช่วยสื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจได้ง่ายว่าสินค้าคืออะไรพบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

2.5 บรรจุกัณฑ์ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าผลิตภัณฑ์เป่าแก้วพบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นรูปแบบที่ 1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.6 บรรจุกัณฑ์มีความเหมาะสมที่จะผลิต เพื่อการจัดจำหน่ายได้พบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

2.7 บรรจุกัณฑ์มีรูปแบบที่เหมาะสมต่อการวางโชว์ผลิตภัณฑ์เป่าแก้วพบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

2.8 ความประทับใจโดยรวมของบรรจุกัณฑ์ พบว่า กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้วมีความพึงพอใจทุกรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด



ภาพที่ 107 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว ที่มีต่อรูปแบบกราฟิกรรจุกัณฑ์เป่าแก้ว ด้านการตลาด



ตารางที่ 32 สรุปผลการแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว
ของ กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว

ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์แนวคิดรูปแบบที่1	 รูปแบบที่1			 รูปแบบที่2			 รูปแบบที่3		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
	รวมด้านการออกแบบกราฟิก	4.27	.87	มาก	4.37	.81	มาก	4.62	.77	มากที่สุด
	รวม ด้านการตลาด	4.55	.57	มากที่สุด	4.75	.43	มากที่สุด	4.8	.38	มากที่สุด
	รวม	4.41	.72	มาก	4.56	.62	มากที่สุด	4.71	.57	มากที่สุด
ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์แนวคิดรูปแบบที่2	 รูปแบบที่4			 รูปแบบที่5			 รูปแบบที่6		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
	รวมด้านการออกแบบกราฟิก	4.22	.70	มาก	4.15	.75	มาก	4.1	.69	มาก
	รวม ด้านการตลาด	4.75	.45	มากที่สุด	4.65	.46	มากที่สุด	4.67	.43	มากที่สุด
	รวม	4.48	.57	มาก	4.4	.60	มาก	4.38	.56	มาก
ข้อ ที่	กราฟิกบรรจุภัณฑ์แนวคิดรูปแบบที่3	 รูปแบบที่7			 รูปแบบที่8			 รูปแบบที่9		
		\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
	รวมด้านการออกแบบกราฟิก	4.57	.83	มากที่สุด	4.5	.85	มากที่สุด	4.45	.87	มาก
	รวม ด้านการตลาด	4.77	.49	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด	4.67	.57	มากที่สุด
	รวม	4.67	.66	มากที่สุด	4.61	.68	มากที่สุด	4.56	.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 32 สรุปผลแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้วของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดมี 5 รูปแบบ

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

รูปแบบที่ 3 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$)

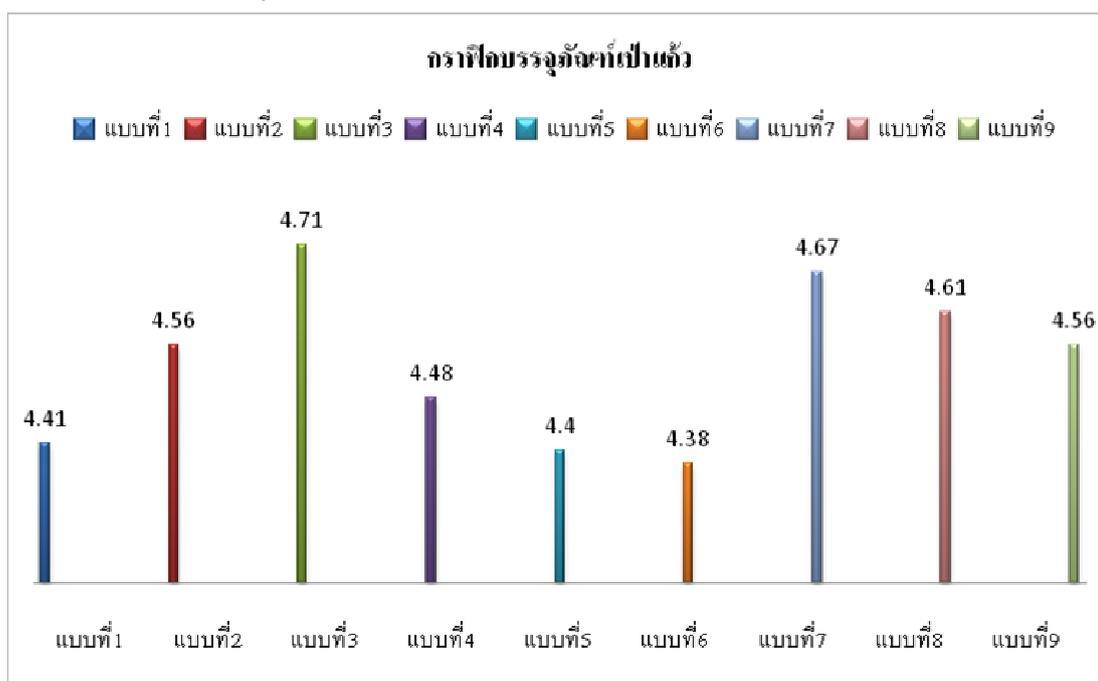
รูปแบบที่ 7 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)

รูปแบบที่ 8 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$)

รูปแบบที่ 2 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

รูปแบบที่ 9 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

ยกเว้นรูปแบบที่ 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) รูปแบบที่ 1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) รูปแบบที่ 5 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.4$) รูปแบบที่ 6 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ(ดังแสดงในภาพที่ 108)



ภาพที่ 108 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์เป่าแก้ว
ที่มีต่อรูปแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์เป่าแก้ว