งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการเติมสารอาหารเสริม และผลของชนิดถังปฏิกรณ์ที่มีต่อ ประสิทธิภาพระบบบำบัคน้ำเสียแบบไร้อากาศ โดยถึงปฏิกรณ์ยูเอเอสบีขนาค 5 ล. จำนวน 2 ชุด และ ถึงปฏิกรณ์เอสบีอาร์ไร้อากาศ 0.8 ล. จำนวน 2 ชุค โดยเติมมวลจุลชีพเริ่มต้นลงถึงยูเอเอสบี และถึง เอสบีอาร์ไร้อากาศถังละ 62 ก. และ 1.7 ก. ในเทอมของ VSS ตามลำคับ การทคลองใช้ของเหลวที่ เหลือจากกระบวนการผลิตใบโอคีเซลมีค่าซีโอคี 1,500,000 – 2,300,000 มก./ล. โดยเจือจางน้ำเสียให้ ้มีค่าซีโอคีเท่ากับ 30,000 – 50,000 มก./ล. และเจือจางอีกครั้งก่อนป้อนเข้าระบบด้วยน้ำจากถังเวียนน้ำ กลับเพื่อเจือจางความเข้มข้นของสารอินทรีย์ ค่าอัตราภาระบรรทุกสารอินทรีย์เริ่มต้น 1 กรัมซีโอดีต่อ ลิตร-วัน ที่อุณหภูมิห้อง ($24-29^{\circ}$ C) ผลการวิจัยพบว่า การป้อนสารอาหารเสริมหลักในถังยูเอเอสบี 1 ค่าประสิทธิภาพการบำบัคซีโอคีเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีนัยสำคัญจากร้อยละ 98.08 – 99.98 เป็นร้อยละ 93.93 – 99.54 ขณะที่ถังยูเอเอสบี 2 ป้อนสารอาหารเสริมหลักร่วมกับเหล็ก นิกเกิล และโคบอลล์ ค่า ประสิทธิภาพการทำบัดซีโอดีเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากร้อยละ 91.61 – 93.41 เป็นร้อยละ 94.95 – 99.74 ถึงเอสบีอาร์ไร้อากาศ 1 ไม่มีการเติมสารอาหารเสริมค่าประสิทธิภาพการบำบัคซีโอดีลคลงอยู่ ระหว่างร้อยละ 44.36 – 96.60 และถังเอสบีอาร์ไร้อากาศ 2 เมื่อเติมสารอาหารเสริมหลักค่า ประสิทธิภาพการบำบัดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากร้อยละ 82.90 – 85.14 เป็นร้อยละ 80.21 – 99.39 จากผลการทคลองแสดงว่า ชนิดของสารอาหารเสริม และชนิดของถังมีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัด ซีโอคี โคยสารอาหารเสริมหลักช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัคซีโอคีในถังเอสบีอาร์ไร้อากาศ และ สารอาหารเสริมหลักร่วมกับเหล็ก นิกเกิล และโคบอลล์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการบำบัคซีโอคีใน ถ้งยูเอเอสบี

187415

In this study, the effects of nutrient supplementation and type of reactor applied on anaerobic wastewater treatment are considered. using 2 UASB reactors (5 L per reactor) and 2 Anaerobic SBR reactors (0.8 L per reactor). Sixty two grams VSS of granules (UASB reactor) and 1.7 grams VSS of biomass (anaerobic SBR) were added as seed since the experiments were started up. The liquid residual from biodiesel producing process had the COD in a range of 1,500,000 - 2,300,000 mg/l however, it was diluted to 30,000 - 50,000 mg/l as stock wastewater. Before applying to the reactors, it was diluted with the UASB effluent to reduce the COD concentration providing the initial OLR of 1 g COD/L.d. The results showed that; the macronutrients additioin did not improve the COD removal efficiency in the UASB 1. The COD removal efficiency are slightly changed from 98.08 - 99.98 percent to 93.93 - 99.54 percent. For UASB 2, the macronutrients, iron, nickel and cobalt could improve COD removal efficiency from 91.61 – 93.41 percent to 94.95 – 99.74 percent. For AnSBR 1, when no nutrients were added, the COD removal efficiency were between 44.36 and 96.60 percent. The COD removal efficiency were improved from 82.90 – 85.14 percent to 80.21 – 99.39 percent for AnSBR 2 when macronutrients applied. The results reveal that the nutrient supplementation and type of reactor could affect the COD removal efficiency. Macronutrients could also promote the higher COD removal efficiency in AnSBR reactor and macronutrients, iron, nickel and cobalt could increase the efficiency of COD removal in UASB reactor.